

**Ответы на вопросы, поступившие на публичных обсуждениях
(поступили в рамках проведения публичного мероприятия 20.06.2018)**

Тяпина Елена Николаевна

Вопрос:

С 14.05.2018 вступил в действие Приказ Минсельхоза РФ от 12.12.2017 № 622 «Об утверждении порядка реализации и транспортировки партий семян сельскохозяйственных растений», который предусматривает, в том числе, требования к маркировке семян для розничной торговли в малогабаритной таре и отменяет ранее действовавший Приказ Минсельхозпрода России от 18 октября 1999 г. № 707. Однако, на момент вступления в действие Приказа № 622 у многих торговых организаций остались значительные запасы пакетиков для семян, промаркированных в соответствии с ранее действовавшими требованиями. Что делать сейчас с указанными пакетиками для семян: перемаркировывать согласно требованиям нового Приказа № 622 (что неизбежно повлечет огромные затраты) либо продавцам семян будет предоставлен регулирующими органами дополнительный период времени для реализации семян в пакетиках, промаркированных по старому образцу?

Ответ:

Приказ Минсельхоза РФ от 12.12.2017 № 622 «Об утверждении порядка реализации и транспортировки партий семян сельскохозяйственных растений» вступил в действие с 14 мая 2018 года.

Требования указанного приказа не распространяются на семена, упакованные до 14 мая 2018 года.

Вместе с тем, разъяснения норм Приказа относятся к компетенции Минсельхоза России.

Тотаев Сергей Владимирович

Вопрос:

При обращении в Россельхознадзор в целях получения разрешения на ввоз на территорию РФ из иностранного государства подкарантинной продукции для посева организация-импортер, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 08.02.2018 № 128, приложила к обращению контракт, предполагающий поставки указанной продукции на протяжении трех лет. Будет ли разрешение на ввоз (в случае его выдачи Россельхознадзором) действовать на протяжении всего срока контракта? Установлен ли вообще предельный срок действия указанного разрешения?

Ответ:

Посадочный материал в соответствии с положениями Международного стандарта по фитосанитарным мерам ISPM № 36 «Интегрированные меры для посадочного материала» представляет больший фитосанитарный риск, чем другая подкарантинная продукция.

В соответствии частью 3 статьи 15 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 206-ФЗ «О карантине растений» федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в области карантина растений осуществляет контроль в местах производства посадочного материала, где выявлено распространение карантинных для России объектов.

Законодательно предельный срок действия разрешения на ввоз в Россию семенного и посадочного материала из иностранных государств Правилами не установлен.

Вместе с тем, в соответствии с Решением Совета ЕАЭС № 157, посадочный материал, должен поступать на территорию стран-членов ЕАЭС из зон, мест, участков производства официально признанных уполномоченным органом экспортирующей стороны свободными от карантинных для стран ЕАЭС объектов.

Принимая во внимание, что карантинные организмы обладают спецификой заноса (в ручной клади и багаже пассажиров, скрытая зараженность, транспортными средствами, тарой и упаковкой, с инструментом и т.д.) и распространения (воздушными и водными потоками и т.д), фитосанитарный статус посадочного материала ежегодно меняется, выдаваемые Россельхознадзором разрешения по итогам предотгрузочного мониторинга распространяется только на заявленный объем партии выращенной в год проведения предотгрузочного мониторинга.

Тотаев Сергей Владимирович

Вопрос:

Какое время с момента направления организацией-импортером обращения в Россельхознадзор и с учетом проведения уполномоченным органом (в соответствии с ч. 3 ст. 15 закона «О карантине растений») контроля в местах производства может занять процедура получения разрешения на ввоз подкарантинной продукции для посева, например, из США? Установлены ли максимальные сроки проведения данной процедуры?

Ответ:

Механизм обработки заявки российского участника ВЭД описан в положениях 128 Постановления.

Сроки принятия решения зависят от фитосанитарного состояния страны и зарубежного питомника.

При получении соответствующего приглашения о проведении инспекции от НОКЗР страны-экспортера, Россельхознадзором в кратчайший срок рассматривается вопрос о направлении специалистов Россельхознадзора в страну.

Принимая во внимание, что биология развития вредных организмов позволяет установить истинное фитосанитарное состояние посадочного материала, предотгрузочный мониторинг осуществляется преимущественно в вегетационный период.

Тотаев Сергей Владимирович

Вопрос:

Организация планирует ввоз из США на территорию РФ семян овощных и цветочных культур, предназначенных для посева. В списке питомников ----- питомники, расположенные в США, отсутствуют. Однако в фитосанитарном сертификате на планируемую к ввозу продукцию указано, что семена произведены на территории, свободной от карантинных вредителей. Кроме того, в официальных информационных источниках отсутствуют данные о выявлении на территории США карантинных объектов, характерных для ввозимых семян. Необходимо ли в данном случае организации-импортеру обращаться в Россельхознадзор за получением разрешения на ввоз указанной подкарантинной продукции (учитывая, что норма ч. 3 ст. 15 закона «О карантине растений» указывает на необходимость подобного обращения исключительно в случаях выявления в иностранном государстве карантинных объектов)?

Отправлено 09.06.2018, 15:33

Ответ:

Соединенные Штаты Америки не относятся к стране с благополучным фитосанитарным статусом. Информация о фитосанитарном состоянии стран находится в открытом доступе и размещена на международном фитосанитарном портале Европейской и Средиземноморской организации по карантину и защите растений и CABI.

В соответствии с Решением Совета ЕАЭС № 157 весь семенной материал должен быть заготовлен в зонах, свободных от растений рода стрига.

Кроме того, к семенам овощных культур предъявляются специальные карантинные фитосанитарные требования о происхождении семенного материала из зон, мест и (или) участков производства, свободных от ряда карантинных для стран ЕАЭС вредных объектов таких как, стрига, неовирус кольцевой пятнистости табака (является эндемиком центральной и восточной частей Северной Америки), неовирус кольцевой пятнистости томата, возбудитель бурой гнили картофеля и др.

Согласно анализам фитосанитарных рисков этих объектов, они распространены в США.

Заявку на разрешение ввоза посадочного материала из Соединенных Штатов Америки необходимо подавать в центральный аппарат Россельхознадзора.

Роман Носовец

Вопрос:

Вопрос касается фумигации торговых помещений и складов внутри магазинов. Во вложенных документах, очередное предписание нашей компании от Терупр. Москвы, Московской области... несмотря на отмену Приказа МСХ 414, которое трактовало требование фумигации не учитывая

СанПиН и т.д. При этом переговоры с организацией которая «рекомендована» нам для проведения фумигации не приводят к результату – нам предлагают абсолютно неприменимые к объектам торговли методы.

Ответ:

В соответствии с приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 13 февраля 2018 года № 64 «О внесении изменений в Порядок выдачи фитосанитарного сертификата, реэкспортного фитосанитарного сертификата, карантинного сертификата, утвержденный приказом Минсельхоза России от 13 июля 2016 г. № 293, и о признании утратившими силу некоторых приказов Минсельхоза России» (зарегистрирован Минюстом России 2 марта 2018 г. № 50240, вступившего в силу 16 марта 2018 года приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 29 августа 2008 г. № 414 «Об организации проведения работ по обеззараживанию подкарантинных объектов методом газации и работ по их дегазации» утратил силу. После вышеуказанной даты предписания о нарушении данного приказа не могут быть вынесены.

Александр Борисов, компания «Белый сад» (Белгородская область)

Вопрос:

У нас при ввозе подкарантинной продукции (саженцы яблони) в одной из машин в контрольной пробе был обнаружен карантинный вредный возбудитель (бактериальный ожог плодовых). Мы получили об этом с большой задержкой (через две недели) уведомление о необходимых действиях, которые мы, разумеется, собираемся осуществить, но при обращении в Управление Россельхознадзора по Белгородской области за проведением дополнительного анализа нам в устной форме отказали по причине того, что такой дополнительный анализ не требуется.

Ответ:

Мы обсуждали с руководителем территориального управления по Белгородской области Вашу ситуацию и хочу Вам сказать, что Вами нарушен закон. Семенной и посадочный материал несет особые риски. Указанные Вами саженцы были завезены через территорию Беларуси, растамаживались на территории Москвы и далее следовали в пункт назначения в Белгородскую область. Во избежание задержки саженцев территориальным управлением по городу Москве были отобраны соответствующие образцы, были направлены в ФГБУ ВНИИКР, и далее машина была выпущена без права реализации продукции, т.е. Ваша компания не имела права реализовать, использовать, высаживать этот посадочный материал до получения результатов лабораторной экспертизы, потому что бактериальный ожог плодовых – это очень серьезное заболевание, которое может повредить не только белгородскому региону, но и всей России. У нас нет оснований не доверять результатам экспертизы, проведенной ФГБУ

ВНИИКР, а Вашей компании необходимо, получив соответствующее предписание территориального управления Россельхознадзора, провести все меры по уничтожению зараженной продукции либо по ее возврату, чтобы избежать возникновения очагов бактериального ожога плодовых.

Андрей Кудряшов, компания «Ваше хозяйство» (Нижний Новгород)

Вопрос:

Мой вопрос касается фасовки семян овощных и цветочных культур. Наша компания занимается фасовкой указанных культур в мелкую потребительскую тару. В одном из первых вопросов прозвучала позиция о том, что то, что уже находится в рознице, можно не перемаркировывать в соответствии с Приказом Минсельхоза России от 12.12.2017 № 622 «Об утверждении порядка реализации и транспортировки партий семян сельскохозяйственных растений». Но у производителей остаются значительные остатки промышленной упаковки (пакетики, пленка, иные материалы), которые маркированы в соответствии с предыдущими требованиями. Планируется ли со стороны Россельхознадзора или Минсельхоза России введение какого-то переходного периода при маркировке семян овощных и цветочных культур в мелкую потребительскую тару, чтобы можно было при новом текущем производстве использовать остатки упаковки и реализовывать такую продукцию.

Ответ:

Нормотворчеством занимается Минсельхоз России. В приказе Минсельхоза России от 12.12.2017 № 622 «Об утверждении порядка реализации и транспортировки партий семян сельскохозяйственных растений» переходный период не обозначен. Неупакованные семена необходимо упаковывать в соответствии с новыми требованиями. Мы с этим вопросом обратимся в Минсельхоз России и в ближайшее время ответим Вам на этот вопрос.

Сирцына Анастасия

Вопрос:

В докладе был затронут вопрос внедрения риск-ориентированного подхода при осуществлении государственного карантинного фитосанитарного контроля (надзора) и разработки соответствующего положения об этом. Федеральный закон № 206-ФЗ «О карантине растений» предусматривает досмотр каждой партии подкарантинной продукции. Будет ли в новом положении о фитосанитарном надзоре уточнена выборочность контроля или необходимо будет вносить поправки в Федеральный закон № 206-ФЗ. Кроме того, считаем при осуществлении карантинного фитосанитарного контроля на границе проставление штампов на товарно-сопроводительных документах архаизмом.

Ответ:

Тут вопрос не в Федеральном законе № 206-ФЗ. Есть Решение Комиссии Таможенного союза от 18.06.2010 № 318 «Об обеспечении карантина растений в Евразийском экономическом союзе», которое предписывает осуществление контроля в отношении каждой ввозимой партии подкарантинной продукции. Указанным Решением подкарантинная продукция разделена на продукцию с высоким фитосанитарным риском и продукцию с низким фитосанитарным риском. Продукция с низким риском подлежит только осмотру. В настоящее время часть полномочий передана таможенному органу, который сам принимает решение по ввозу продукции с низким риском. По продукции с высоким фитосанитарным риском указанное Решение № 318 предусматривает выборочность осмотра и досмотра. Вместе с тем, необходимо отметить, что ранее не существовало порядка предотгрузочного контроля за рубежом, к этой работе мы только приступили.

На сегодняшний день в крупных портах Санкт-Петербурга и Новороссийска должностные лица Россельхознадзора уже работают в системе «Портал Морской порт» и эксперимент по электронному проставлению штампа уже работает.

Владислав Корочкин, общественный омбудсмен в области ветеринарного и фитосанитарного надзора, председатель экспертной группы.

Вопрос:

Из доклада следует, что подано 137 заявлений о предоставлении лицензии на право выполнения работ по карантинному фитосанитарному обеззараживанию, а выдано лишь 8 лицензий. С чем это связано?

Ответ:

Процесс лицензирования изложен в постановлении Правительства Российской Федерации от 03.02.2017 № 133 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей на право выполнения работ по карантинному фитосанитарному обеззараживанию» и Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». Предусмотрены соответствующие процедуры рассмотрения заявки, в т.ч. 3-дневный срок для принятия лицензирующим органом решения о рассмотрении заявления и прилагаемых к нему документов или их возврате; 45-дневный срок для осуществления проверки полноты и достоверности содержащихся в указанных заявлении и документах сведений, в том числе проверки соответствия соискателя лицензии лицензионным требованиям; 30-дневный срок для устранения выявленных нарушений и (или) представления документов, которые отсутствуют; возврат заявления и прилагаемых к нему документов в случае непредставления необходимого пакета документов. К сожалению, подается очень мало надлежаще оформленных пакетов документов, поэтому в I квартале текущего года было так мало соискателей лицензии лицензировано. К сожалению, в ходе

проверок соответствия соискателя лицензии лицензионным требованиям также выявляются недостатки, препятствующие выдаче лицензии. Но качество заявлений и иных документов от раза к разу улучшается, и в настоящее время уже лицензировано 65 предприятий.