



Сообщение Россельхознадзора

О статье «Россия экспортирует опасное зерно» в газете «Известия» от 03.09.2012 года

05.09.2012. С текстом статьи на сайте «Известий» можно ознакомиться здесь: <http://izvestia.ru/news/534246>. К сожалению, автору статьи Анастасии Дуленковой, по мнению экспертов Россельхознадзора, не удалось глубоко разобраться в существующих проблемах зернового хозяйства России, в связи чем публикация приобрела крайне тенденциозный характер, в частности, относительно сути и значения государственного контроля за качеством и безопасностью зерна и продуктов его переработки. Считаем целесообразным опубликовать на сайте Россельхознадзора комментарии экспертов к тексту статьи.

Статья	Комментарии
Россия экспортирует опасное зерно Пятая часть вывезенного из страны зерна не соответствует требованиям безопасности и качества	Крайне безответственные и заголовок, и подзаголовок, не подкрепленный реальными данными. Почему? Давайте разберемся с цифрами в руках.
Проверка Россельхознадзора показала, что более 20% зерна и продуктов его переработки, вывезенные из России за январь–июль 2012 года, некачественные и небезопасные. При этом в импорте доля некачественного зерна меньше 4%. В экспорте выявлено больше всего нарушений норм качества и безопасности — 20,2% вывезенного зерна или 2,4 млн т. Основной потребитель российского	Приведенные данные - компиляция с сайтов Россельхознадзора (http://www.fsvps.ru/fsvps/news/5183.html) и подведомственного ему ФГБУ «Центр оценки качества зерна» (http://www.fczerna.ru/News.aspx?id=1186). На этих сайтах говорится о том, что за 7 месяцев текущего года специалисты Центр оценки качества зерна проверили свыше 25 млн. тонн зерна и продуктов его переработки, в том числе 12 млн. тонн при отгрузках

зернового экспорта — Египет. Туда с начала года отправлено более трех миллионов тонн. На втором месте — Турция (почти 2,5 млн т), на третьем — Саудовская Аравия (830,9 тыс. т).	на экспорт. В партиях зерна общей массой 2,4 млн. тонн (или 20,2 % к проверенному объему), предназначенных для экспорта, выявлено его несоответствие требованиям нормативных документов по качеству и безопасности. Большую часть выявленных нарушений составило несоответствие требованиям нормативных документов и контрактов по зараженности вредителями. Центр оценки качества зерна проверил каждую партию предназначенного к отгрузке зерна, и в случае выявления зараженного зерна в сертификате качества сделал отметку о необходимости проведения обеззараживания. Подчеркиваем, что зараженное вредителями зерно не было экспортировано из России без его обеззараживания. Таким образом, опасное зерно было выявлено до его отправки на экспорт, оно прошло необходимую обработку, и отправлялось исключительно в безопасном виде. В отношении 681 тонны зерновой продукции, признанной опасной, было принято решение о ее возврате заявителю с отказом в выдаче сертификатов качества. Такая продукция признана непригодной для употребления и подлежащей утилизации. Таким образом, и заголовок, и подзаголовок статьи вводят читателя в заблуждение и наносят
---	--

ущерб репутации России как надежного поставщика безопасного зерна.

Напомним, что ценой огромных усилий Россия завоевала себе место в тройке ведущих мировых экспортеров зерна, и официальных претензий к качеству и безопасности российского зерна у иностранных покупателей не было.

Выше речь шла об обеспечении гарантий безопасности экспортируемого зерна.

При оценке же качества экспортируемого зерна, было выявлено 94 тысячи тонн продукции, не соответствовавшей нормативным документам именно по качеству. Во всех этих случаях продавец и покупатель соглашались принять некондиционную продукцию по ее фактическому качеству и представили при оформлении сертификата качества соответствующие гарантийные письма. При этом, подчеркнем, обязательные требования по безопасности были соблюдены.

Согласитесь, что на основании всего этого делать выводы о том, что Россия-де является экспортером опасного зерна, и что пятая часть вывезенного из страны зерна, мол, не соответствует требованиям безопасности и качества, безосновательно и неразумно. По меньшей мере.

Российские производители не понимают претензий к своей продукции. — Компании, которые закупают зерно для поставки в свои страны, предъявляют вполне четкие и ясные требования в соответствии с нормативами, которые существуют в этих странах, — подчеркивает вице-президент Российского зернового союза Александр Корбут. — Качество продукции, отправляемой на экспорт, определяет покупатель. Если некачественное зерно, о котором идет речь в докладе Центра оценки качества зерна, выявил покупатель, значит, экспорт де-факто не состоялся.	Какие, простите, производители? Г-н Корбут, о котором речь пойдет чуть ниже? А почему, собственно, автор и на самом деле не обратилась к российским производителям зерна? Например, к Национальному союзу зернопроизводителей, который возглавляет Павел Скурихин? Уж кто-кто, а производители зерна заинтересованы в объективной оценке своего труда и в завоевании Россией прочных позиций на мировом зерновом рынке. Но... почему-то вместо зернопроизводителей корреспондент предпочла обратиться к зерноторговцам, к Российскому зерновому союзу. Только к чему тогда автор вдруг вспомнила о тех, кто это самое зерно действительно производит? Для красного словца? Впрочем, у торговцев свои интересы, о чем, собственно, и говорит г-н Корбут. Что им нужно? Максимальная прибыль, интенсивный торговый оборот. Желательно — без какого-либо контроля со стороны государства.
---	--

Как объяснил Корбут, в соответствии с законодательством о техническом регулировании задача государства — это контроль именно безопасности зерна. Вмешиваться в сферу качественных характеристик оно не должно — качество определяют продавец и покупатель. В импортной продукции лишь 3,6% ввезенных партий зерна (6,9 тыс. т) не соответствует требованиям, отмечают эксперты Россельхознадзора. Основные нарекания вызывает рисовая крупа, ввозимая из Индии, Таиланда, Пакистана и Камбоджи, а также фасоль из Мьянмы и Эфиопии. Доля некачественного зерна, перемещаемого внутри страны, составляет 13,3% (255 тыс. т).	Ошибается г-н Корбут. Или лукавит. Сертификат качества, который подтверждает соответствие качества и безопасности зерна и продуктов его переработки, предусмотрен Постановлением Правительства Российской Федерации № 491 от 04.08.2005 года. Наверное, об этом, все-таки, господин Корбут знает. Но говорить об этом не хочет. Критиковать российское Правительство со страниц популярной газеты как-то не с руки, а одобрить такое его решение по-видимому, ему нелегко. Давайте задумаемся, для чего Правительством, собственно, было принято такое решение? Не для того же, в самом деле, чтобы досадить торговцам? Конечно же, нет. Государство вовсе не собирается вмешиваться в сферу договорных обязательств по качеству между продавцом и покупателем. Если только законодательство страны-импортера не требует гарантий качества от страны-экспортера. Ряд показателей качества, например, предусматривает для импортируемого зерна законодательство Египта, Турции, Саудовской Аравии... Другими словами – это особая сфера, сфера межгосударственных гарантий. Как опытный человек, г-н Корбут не может не знать о рисках в области международной торговли зерном. Трудно поверить, что ему не известно о недобросовестной конкуренции, о картельных сговорах, о мошенничествах. И автор статьи не задумывается о последствиях экспорта зерна с умышленно
---	--

	завышенными или заниженными показателями качества. Пример? Предположим, что покупатель и продавец сговорились и вывезли за рубеж высококачественную пшеницу под видом низкокачественной. К чему это приведет? Пострадает госбюджет, сделка скажется на достоверности зернового баланса страны, что может привести к дефициту продовольственного зерна для переработки на отечественных предприятиях. А что произойдет, если низкокачественное зерно будет продано на экспорт под видом высококачественного? Это может привести к потере зарубежных рынков. Поэтому вполне естественно, что российское правительство своими решениями защищает стратегические интересы России.
В сумме требованиям безопасности и качества не соответствует более 2,7 млн т — 19% всего проверенного зерна. Основная часть этой продукции (93,8%) заражены вредителями хлебных запасов, 5,4% не соответствуют нормам качества. Имеют дефект по запаху и не соответствуют требованиям безопасности менее 1%. У экспертов отрасли полученные цифры вызывают определенные сомнения. Как предположил один из собеседников издания, Центр оценки качества зерна просто нагоняет страху, чтобы показать свою значимость. .	Экспертов? Помилуйте, для того, чтобы быть экспертом, надо иметь и знания, и опыт работы в той или иной сфере, и владеть информацией, причем информацией объективной, основанной на конкретных данных. А анонимные «эксперты» - это вроде поручика Кижее. Что-то что вроде и есть, и нет его. В данном случае по-видимому, это все-таки, из того, что скорее нет. Потому, что нет хоть

	какого-то анализа, представления альтернативных данных, а все сводится в туповатую банально-бытовую плоскость – мол, «Центр оценки качества зерна просто нагоняет страху, чтобы показать свою значимость». Такая вот «экспертная» по мнению автора статьи, оценка.
Центр таким образом борется за самосохранение и укрепление своих позиций. Если он будет говорить, что у нас всё хорошо, то зачем он нужен? — отмечает эксперт. — В соответствии с законом о техническом регулировании эта организация уже лишилась части полномочий. Это было нормально и объективно. Сейчас центр, видимо, пытается показать, как всё ужасно, чтобы вернуть себе утраченные права и получить больше финансирования.	А что, у нас действительно «все хорошо», как утверждает этот анонимный, с позволения сказать, «эксперт»? И на самом деле вовсе не выявляется некачественное зерно и непригодные в пищу крупы не попадают на самом деле в сети общественного питания, а хлебушек из ближайшего магазина становится все вкуснее и пышнее? И зернопроизводителей не обжуливают недобросовестные приемщики и торговцы? Поговорите с людьми, которые выращивают зерно, поговорите с людьми, которые реально знакомы с положением в зерновой отрасли, поговорите с покупателями в магазинах, в конце концов, и тогда у вас пропадет охота верить всевозможным экспертам, которые говорят «у нас всё хорошо». Особенно, если эти «эксперты» неплохо зарабатывают на ослаблении контроля со стороны государства. И мечтают, чтобы его не стало вовсе. В чем этот «эксперт» прав, и о чем он сообщает с нескрываемой радостью, так это то, что действительно год тому назад утратили свою силу Федеральный закон от 05.12.1998 № 183-ФЗ «О государственном надзоре и контроле за качеством и безопасностью зерна и продуктов его переработки», а также глава IV «Закона о зерне». Этим был

действительно нанесен серьезный удар по российской системе государственного контроля за качеством и безопасностью зерна и продуктов его переработки. И именно этому неприкрыто радуется анонимный «эксперт».

Правда, кстати, об этом «эксперт» умалчивает, уже через неделю после принятия этих решений, Правительством Российской Федерации было дано поручение разработать новую редакцию закона о зерне, усилив его статьями о государственном контроле качества и безопасности. В настоящее время проект такого закона разработан и проходит согласование в федеральных органах исполнительной власти.

Примечательно, что при разработке нового закона «О зерне» все участники рабочей группы Минсельхоза России высказались за воссоздание системы государственного контроля за качеством зерна. Вернее, почти все – против высказался Российский зерновой союз. Уж не оттуда ли анонимный «эксперт»? Уж не г-н Корбут ли это вновь? Откроет ли личико Гюльчатай?

Какова ситуация на сегодняшний день? Услуги по сертификации качества зерна по прежнему востребованы участниками зернового рынка, и практически все экспортируемое из страны зерно проходит оценку в Центре оценки качества зерна. Так что опасное зерно Россия за рубеж как не поставляла, так поставлять и не

	будет. Кроме того, на днях Центр оценки качества зерна выиграл конкурс Минсельхоза России на проведение мониторинга качества зерна нового урожая. Кстати, его конкурентом в конкурсе был... все тот же Российский зерновой союз. Не имеющий, кстати, ни одной лаборатории для проведения этого самого мониторинга! И именно после этого его вице-президент г-н Корбут решил поведать со страниц «Известий» о ненужности государственного контроля в российском национальном зерновом хозяйстве.
Получить оперативный комментарий Министерства сельского хозяйства не удалось.	А вы действительно в Минсельхоз обращались? К кому, если не секрет? А в Россельхознадзор вы не обращались? А в Центр оценки качества зерна? Хотя бы для того, чтобы посмотреть его лаборатории, руками пощупать опасное зерно, понюхать его, в конце концов, убедиться, что и угрозы и риски реально существуют, и понять, что население должно, обязано защищать его родное государство. Как должно оно защищать и интересы аграрного сообщества, интересы собственных товаропроизводителей, даже, а может быть, и особенно, в условиях членства России в ВТО. Чтобы сохранить, в том числе, статус России, как великой зерновой державы - наряду с США, Канадой и Австралией? А с Национальным союзом зернопроизводителей вы тоже не связывались? А с теми, кто не входя ни в какой союз, «просто»

	растит зерно?
--	---------------