

## Относительно публикации статьи «Яд всему голова» в газете «Московский комсомолец»

По мнению экспертов Россельхознадзора, в тексте статьи, с полным текстом которой можно ознакомиться в Интернете по адресу <http://www.mk.ru/print/articles/740192-yad-vsemu-golova.html>, имеются весьма серьезные неточности, пагубно сказавшиеся на ее качестве.

Для максимально объективного комментирования сделанных в статье заявлений, Россельхознадзор считает целесообразным опубликовать текст статьи с параллельными замечаниями экспертов.

«Яд всему голова»	Комментарий
<p><i>Зерно и муку в России могут начать обрабатывать токсичным газом, вызывающим мутации</i></p> <p><b>Ядовитый газ бромметил, от которого в годы СССР погибло немало работников агропромышленности, вернулся в современную Россию. Теперь им, к ужасу экспертов, снова официально разрешено обрабатывать зерно, муку и крупы: он включен в государственный каталог пестицидов. Ученые, когда-то разрабатывавшие бромметил и добившиеся запрета его применения, считают его оружием тройного действия. Во-первых, газ может накапливаться в зерне, при этом хлеб становится не просто ядовитым, а «пищей» для мутаций. Во-вторых, он разрушает озоновый слой, из-за чего был запрещен к применению во всем мире Монреальским протоколом. В-третьих, он убивает тех, кто с ним работает. Кому понадобилось выпустить джинна из бутылки — в расследовании</b></p>	<p><i>Замечательный подзаголовок.</i> Хлесткий, бросающийся в глаза. Хорошо, что на самом деле бромистый метил <b>не</b> является эффективным мутагеном – см. информацию сайта EXTONET, посвященного токсикологии и поддерживаемого учеными-токсикологами Корнелльского, Мичиганского, Орегонского и Калифорнийского университетов: <a href="http://pmep.cce.cornell.edu/profiles/extoxnet/haloxyp-methylparathion/methyl-bromide-ext.html">http://pmep.cce.cornell.edu/profiles/extoxnet/haloxyp-methylparathion/methyl-bromide-ext.html</a></p> <p>Правда, в России вовсе не собираются «обрабатывать токсичным газом» ни муку, ни зерно, но тогда бы не было такой «восхитительной» завязки для дальнейшего разворачивания фабулы.</p> <p><b>Эпос. И пафос. И... неправда.</b> «Бромметил» никогда для применения не запрещался. Трудно комментировать «объятых ужасом» экспертов МК, но если вновь обратиться к вышеупомянутому сайту по токсикологии, то легко заметить, что «ядовитый газ бромметил» крайне неустоек, и продукты его распада уходят в атмосферу, что и послужило введению ряда ограничений на его применение в соответствии с Монреальским протоколом. Так что утверждение о том, что «газ может накапливаться в зерне, при этом хлеб становится не просто ядовитым, а «пищей» для мутаций», не научно. Мягко говоря.</p> <p>Кстати, канадский токсиколог Монро писал о бромидах, которые могут в ничтожных количествах образовываться после фумигации: «Количество таких остатков слишком мало, чтобы угрожать здоровью человека. Надо съесть более 130 кг яблок, чтобы получить лечебную дозу бромистых солей».</p>

спецкора «МК».

Заметим, что Монреальским протоколом «ядовитый газ бромметил» вовсе не был «запрещен к применению во всем мире», как утверждает г-жа Меркачева. В этом легко убедиться, ознакомившись с текстом самого протокола: <http://ozone.unep.org/pdfs/Montreal-Protocol2000.pdf>.

Ограничения в использовании и запрет – вещи принципиально разные.

Как пафосно отмечает автор, бромистый метил «убивает тех, кто с ним работает». К сожалению, да, как и другие пестициды – например, фосфин. В любом случае – при нарушении правил применения препаратов и техники безопасности.

Трудно даже приблизительно сказать, от какого конкретно из фумигантов погибло больше людей. Правда, о фосфине автор статьи, наверное, ничего не знает. Кстати, фосфин, помимо того, что ядовит, еще и горюч и взрывоопасен. Посмотрите это: <http://www.cdc.gov/niosh/docs/99-126/pdfs/99-126.pdf>.

Пострашнее бромистого метила. Вот пара жутковатых примеров из жизни: [http://www.maib.gov.uk/cms\\_resources.cfm?file=/Fumigated\\_cargo\\_Flyer.pdf](http://www.maib.gov.uk/cms_resources.cfm?file=/Fumigated_cargo_Flyer.pdf),

<http://www.odin.tc/eng/articles/998-Chinese-crew-poisoned-by-phosphine-gas-Canada.asp>. А может быть, «обуянные ужасом» эксперты Меркачевой в чем-то лукавят? Или у них есть какой-то собственный интерес? Кстати, практически во всей статье повествование ведется от имени одного лишь «эксперта». Некоего Геннадия Закладного.

**Что может привлечь читателя? Ну конечно же, трупы. И чтобы их было побольше.** Как писал об этом феномене массового окормления населения через желтую прессу поэт Кирилл Решетников (Шиш Брянский), «Я люблю, чтоб со всякими страхами»...

«Мы устали считать трупы»

Бромистый метил, или метабром (так его называют, когда используют в качестве пестицида), — летучий газ, ядохимикат первого класса опасности. Ученые в один голос говорят: страшная вещь. Но когда-то, в советские годы, на него делали большие ставки как на пестицид, убивающий вредителей в зерне, муке, крупах и комбикормах.

Если перевести на русский язык само слово «пестицид» - «убивающий вредителей», то удивление исчезнет. Любой пестицид – это яд. Ну, а бромистый метил и сейчас широко применяется во многих странах мира. Китай, Индия, Бразилия, Иран и сейчас требуют, чтобы поставляемого им зерно обеззараживалось именно бромистым метилом.

«Ученые в один голос говорят: страшная вещь». В один голос? Кстати, а в каких научных изданиях?

— Я участвовал в «рождении» бромметила в нашей стране, — говорит заведующий лабораторией ВНИИ зерна, профессор, доктор биологических наук Геннадий Закладной. — Мы разработали несколько технологий фумигации (уничтожения вредителей) этим ядом. Он подкупал тем, что стоил дешево и убивал все виды насекомых. Но с начала 90-х, как только появились альтернативы бромметилу, я лично и мои коллеги выступали против него. Делали мы это по одной простой причине — из-за его применения погибло много людей. Я сам в качестве эксперта принимал участие в расследованиях гибели на мельницах, хлебозаводах и складах. Вот, к примеру, проводили фумигацию на мельнице. Прошло время, за которое газ должен был полностью выветриться, приборы показали, что воздух в норме. Но бромметил осел в ящиках письменного стола. Работник мельницы пришел с утра, начал рыться в нем и умер на месте. Был случай в Москве в 80-х, в столичном фумигационном отряде. Сотрудник вез баллон, который пропускал доли миллиграммов газа, потому что вентиль не до конца закрутили. В НИИ Склифосовского, куда его доставили на следующий день, мужчине ввели антидоты, но было уже поздно. Или вот нелепейший случай в 90-х в Сокольниках. Провели на складе фумигацию бромистым метилом, а туда через забор забралась пара ребят — хотели украсть два мешка муки. Дело было в воскресенье, они знали, что никого нет. Так они и остались там лежать... До сих пор помню, как мы хоронили в Череповце знакомого работника комбината хлебопродуктов, который неожиданно скончался. Ему было 42 года всего. Я попросил сделать анализ на содержание в крови бромметила, и подозрения подтвердились: яда было во много раз выше нормы.

Что самое ужасное — даже противогаз не может гарантировать абсолютную защиту. Были случаи смертельного отравления, когда под запорный лепесток противогаса попала... одна волосинка с головы! Этого крошечного зазора хватило, чтобы человек умер в страшных муках.

Как известно, «бромметил» был синтезирован еще в 1884 году, а стал применяться для борьбы с насекомыми с 1932 года. Причем, первые исследования прошли практически одновременно и в США, и у нас. Жаль, что из текста непонятно, в каком именно «рождении» «бромметила» участвовал почтенный ученый. Кстати, к его словам можно смело добавить и то, что бромистого метила из все фумигантов низкая точка кипения (4°C), он не горюч, в смеси с воздухом не взрывоопасен, мало растворим в воде, не портит металлы и ткани, не ухудшает технологических и товарных свойств сельскохозяйственных продуктов. Несмотря на высокую плотность, бромистый метил летуч, слабо поглощается продукцией и быстро удаляется при проветривании. Опасность этого газа для окружающей среды снижается легко путем использования только в случаях, когда нет альтернативы (требования стран назначения, невозможность использовать другие пестициды для обеззараживания), рекуперации, то есть охлаждения при дегазации и закачке газа обратно в баллоны, использование попутного газа (CO<sub>2</sub>), который усиливает эффект бромистого метила, при этом концентрация бромистого метила уменьшается.

Примеры, которые приводит «повивальный» для «бромметила», исследователь, трагичны. Жизнь любого человека драгоценна. Не стоит забывать, что все случаи гибели людей при использовании фумигантов — результат неправильного обращения с ядовитым препаратом.

Кстати, а как, собственно, газ мог «осесть» в ящиках стола? И как газообразного (!) «бромметила» могло оказаться в крови покойного «во много раз выше нормы», если нормы содержания этого самого «бромметила» в крови быть не может, потому, что в норме его просто-напросто в крови нет.

Мы уже упомянули вскользь о трагических последствиях применения другого фумиганта — фосфина. А вот еще, с тем же фосфином: <http://www.ksl.com/?nid=148&sid=9645985>. Кстати, в странах Латинской Америки фосфин используется и для самоубийства, отсюда его неформальное название — «газ любви» — как радикальное средство от любви неразделенной. Потенциально фосфин — оружие террориста. Не знает об этом г-н Закладной? Или знает, но дело в том, что возглавляемая им частная фумигационная компания, ООО «Влаза», имеет право работать именно с фосфином? А с «бромметилом» — не имеет?!

Кстати, г-жа Меркачева прошла мимо действительно важнейшего аспекта применения опасных веществ — надзора за профессиональной безопасностью.

<p><b>Коварный убийца</b></p> <p>Проблема в том, что бромметил не имеет ни цвета, ни запаха. Заподозрить его утечку фактически нереально. Единственное, с помощью чего можно определить его присутствие в воздухе, — индикаторные галоидные горелки. Но они начинают слегка менять цвет пламени лишь при концентрации бромметила свыше 50 мг/м в кубе, а предельно допустимая норма — 1. То есть если горелка показала, то пора бежать за белыми тапочками, поскольку уже произошла интоксикация. Ученые понимали, что реальное число смертей от газа невозможно даже подсчитать. Явных признаков отравления именно им нет. А кому придет в голову проверять в крови каждого мертвеца уровень какого-то бромметила?</p> <p>На самом деле гораздо страшнее то, что бромметил — единственный из фумигантов, который вступает в сорбцию с элементами зерна и остается в нем. Еще в советские годы было утверждено допустимое остаточное количество газа. Но проблема в том, что контролировать его очень сложно. В НИИ были проведены научные работы, которые показывали — даже если фумигация производится в одном режиме (количество газа и время воздействия стандартное), то в каком-то случае может быть переизбыток метаброма в зерне.</p> <p>Меж тем, попадая в организм с хлебом, крупами, яд будет потихоньку накапливаться в нем. И опыты на крысах показали, что превышение минимальной дозы может привести к серьезным нарушениям в мозговой деятельности, работе почек и даже к мутациям.</p>	<p><b>Закон жанра – нагнетание страстей. Увы.</b> См. вышеупомянутое стихотворение Шиша Брянского.</p> <p>Индикаторные галоидные горелки? Наверное, воспоминания г-на Закладного действительно относятся к временам весьма давним. С этими горелками давно нигде в мире не работают. Сейчас используются современные электронные средства измерения. Такие, как газоанализаторы отечественного («Сенсис») и зарубежного (например, «Drager») производства, позволяющие определять не только опасную для человека концентрацию газа в воздухе, но и намного более низкие. Так что все остальное – о белых тапочках и прочем – не более чем досужие рассуждения. Кстати, если бы неожиданно умер человек, работающий с ядами, то их концентрацию в крови точно бы проверили. Есть такая наука – судебная токсикология.</p> <p>Простите, а о каком именно НИИ идет речь? И откуда такие сведения? Не могли бы поделиться методиками? Хотя бы определения «сорбции с элементами зерна». И «оставания в нем»?</p> <p>Кстати, не стоит забывать, что сам бромистый метил – вовсе не ксенобиотик, не чуждое всему живому вещество. Он в колоссальных количествах вырабатывается и мировым океаном, и в процессах распада органической материи на суше. А бромиды участвуют во многих биохимических процессах в любом живом организме. Правда, избыток всего, даже самого полезного, вреден.</p> <p>Но откуда все же у Закладного данные о том, что при обычном режиме фумигации «бромметил» будет «вступать в сорбцию с элементами зерна и остается в нем»? Кстати, сам «бромметил» оставаться в зерне все же не может. Бромиды, правда, могут. Так откуда же они возьмутся в таких количествах, чтобы привести к серьезным нарушениям в «мозговой деятельности, работе почек и даже к мутациям»? Ужас-то какой! И откуда пассаж о том, что «яд будет потихоньку накапливаться в нем»? Зарубежные токсикологи, несмотря на интенсивные исследования, так и не выявили кумулятивного действия бромидов (сам бромистый метил, будучи нестойким газом, как мы знаем, быстро разлагается). Бромиды же быстро выводятся с мочой – вот очень достойная свежая научная монография специально по этому вопросу: <a href="http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1748-1716.1960.tb00185.x/abstract">http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1748-1716.1960.tb00185.x/abstract</a>. Бромиды, кстати, считаются настолько безвредными, что и сейчас используются в пищевой промышленности.</p>
---	---

— Какой смысл так рисковать, когда есть множество безопасных с этой точки зрения пестицидов? — восклицает Закладной. — Десяток из них, к примеру, только на основе газа фосфина. Это тоже сильно ядовитый газ, но, во-первых, он вообще не вступает в химическую сорбцию с зерном, а во-вторых, даже при малейшей утечке его сразу можно учуять (издает противный запах тухлой рыбы, который пробивает даже через противогаз) и спастись. Так что все облегченно вздохнули, когда бромметил перестали использовать

В морской воде, между прочим, бромиды содержатся в концентрации 65 мг на литр. Ужасно, правда? Как только люди в море плавают?

Напрасно Закладной восклицает. Безопасность фосфина он явно преувеличивает. Интересующиеся могут подробно ознакомиться с результатами токсикологических исследований фосфина и трагедиями, случившимися при его применении:

<http://het.sagepub.com/content/24/1/27>.

Еще? Вот: <http://tavrida.co.ua/news/9329-gibel-ukrainskih-moryakov.html>,

<http://ru.tsn.ua/ukrayina/ot-toksichnogo-gaza-otravilsya-eshche-odin-ukrainskii-moryak.html>,

<http://lenta.ru/news/2009/12/04/poison/>,

<http://news.allcrimea.net/news/2011/12/12/1323688440/>,

<http://medportal.ru/mednovosti/news/2008/10/16/phosphine/>,

<http://pestcemetery.com/phosphine-kill/>,

<http://jama.jamanetwork.com/article.aspx?articleid=370653>,

<http://www.safelawns.org/blog/index.php/2010/02/toddler-dead-pesticide-likely-to-blame/>,

[http://www.gard.no/ikbViewer/Content/15457477/Fumigation\\_Layout%202.pdf](http://www.gard.no/ikbViewer/Content/15457477/Fumigation_Layout%202.pdf).

Хватит? Этот скорбный лист легко расширить. К сожалению. И запах тухлой рыбы не помогает, как бы ни восклицал кто-то что-то.

По данным «Химической энциклопедии», вдыхание в течение 30 мин воздуха с концентрацией фосфина  $4 \cdot 10^{-2}\%$  вызывает смерть, к такому же исходу приводит многочасовое воздействие при концентрации всего лишь 0,01 мг/л). Если хотите поподробнее ознакомиться с токсическими свойствами фосфина при воздействии и на взрослых и на детей, и узнать, какие органы и как именно страдают, загляните на этот сайт: [http://www.inchem.org/documents/pims/chemical/pim865.htm#SectionTitle:2.1 Main risks and target organs](http://www.inchem.org/documents/pims/chemical/pim865.htm#SectionTitle:2.1%20Main%20risks%20and%20target%20organs).

Неужели профессор Закладной всего этого не знает? Или все-таки лукавит? А если лукавит, то зачем? Неужели, просто так, без всякой цели?

	<p>Кстати, если вы любите гулять по ночам, то с фосфином вы уже встречались – это голубые огонечки на старых погостах.</p>
<p><b>Погодите, не губите</b></p> <p>Снова включить бромметил в Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории РФ, попытались коммерсанты в 2006 году. Тогда против выступили ВНИИ зерна и Федеральный научный центр гигиены им. Ф.Эрисмана. Цитирую заключение, подписанное четырьмя ведущими экспертами: «...не считаем возможным регистрацию препарата метабром в качестве фумиганта для обработки зерна злаковых, семян бобовых, круп, комбикорма...» Эксперты даже для его регистрации в качестве фумиганта почвы в теплицах потребовали провести исследования (чтобы указать, может ли потом бромметил содержаться в выращенных на такой земле салате, баклажанах, перце, петрушке, укропе и сельдерее).</p> <p>И вот спустя 5 лет легализовать газ под торговым наименованием «метабром» удалось-таки. Его включили в список пестицидов на 2012 год. На сей раз это сделала не какая-то коммерческая фирма, а ФГУП «Федеральный республиканский фумигационный отряд». Замечу, что подчиняется он Россельхознадзору и главная его задача — защита нашей страны от проникновения в нее карантинных объектов. Но помимо, так сказать, основной работы отряд занимается еще и «подработкой». А именно обрабатывает зерно и муку от простых (не карантинных) вредителей за деньги. И что интересно, поскольку именно он зарегистрировал метабром, то теперь обладает монопольным правом на его использование во всей стране.</p> <p>Кстати, элеваторы и мукомольные предприятия обязывают заключать договор на обеззараживание именно с фумигационным отрядом (как госконтрактом), а не с кем-то еще. По этому поводу «возбуждался» ФАС, было несколько судов. Верховный суд встал на сторону предприятий. В своем определении от 28 мая 2012 года он подтвердил: пункт Порядка организации проведения работ по обеззараживанию методом газации, предусматривающий, что делать это должны подведомственные Россельхозу предприятия,</p>	<p><b>Хороший заголовочек, по законам жанра надо вовремя слезу подпустить...</b></p> <p>Простите, а почему, собственно, «снова»? Ведь препарат никто не запрещал, а речь шла о его перерегистрации? И откуда такое пренебрежение к «коммерсантам»? Закладной ведь и сам глава коммерческого предприятия. Коммерсант.</p> <p>А почему он, собственно, не цитирует экспертное заключение и Федеральный научный центр гигиены им. Ф.Ф.Эрисмана от 14 мая текущего года? Что это за жонглирование документами 6-летней давности? И на кого рассчитаны рассуждения об исследовании почв? Конечно же, на неспециалистов. Потому, что специалисты знают, что обработка почв бромистым метилом для ее обеззараживания долгие десятилетия практикуется во многих странах мира, а проверка на остаточные количества бромидов – стандартная мера контроля правильности исполнения регламента применения самого препарата.</p> <p>«Удалось-таки»? Протащили, мол? И кто же? «Не какая-то коммерческая фирма, а ФГУП «Федеральный республиканский фумигационный отряд». Ах, вот в чем проблема. Не фирма Закладного, а государство.</p> <p>Вот и все. Вопрос, оказывается, не в опасности препарата, а в том, кто его будет использовать – государство или частные фирмы. Кстати, забыл Закладной о том, что все решения ФАС арбитражный суд отменил и признал за национальной организацией по карантину и защите растений (Россельхознадзором) право организовывать работы по обеззараживанию при экспортно-импортных операциях, то есть именно в тех случаях, когда бромистый метил может быть использован. Арбитражный суд фактически не допустил свободного применения бромистого метила на</p>

утратил силу.

Но вернемся к метаброму. Как выглядит сама фумигация этим веществом? Представьте себе обычный склад, куда насыпано около 3 тысяч тонн зерна. Газ приносят в баллонах (под давлением он находится в жидком состоянии), открывают вентиль, и он испаряется. Склад при этом должен быть идеально загерметизирован, а работники не только в противогазах, но и в защитных костюмах, поскольку бромметил попадает в организм в том числе через кожу.

— Но в советские годы хотя бы были люди, которые умели с газом работать, — говорят специалисты Всероссийского центра карантина растений. — Сейчас многих из них или в живых нет, или они на пенсии. Нужны новейшие приборы, которые бы показывали концентрацию препарата в воздухе, курсы подготовки и т.д.

— Ничего этого нет, — говорит член экспертного совета журнала «Мир безопасности» Василий Ятленко. — Тем временем есть информация, что Республиканский фумигационный отряд хочет зарегистрировать метабром и на 2013-й. По нашим данным, препарат стали активно применять в разных сферах сельского хозяйства. В то время как он в России должен быть не только для обработки зерна, а вообще запрещен!

Дело в том, что Россия подписала Монреальский протокол, призванный защитить озоновый слой Земли. И в соответствии с протоколом все страны должны были еще в 2010-м прийти к нулевому уровню производства и применения бромметила, потому что он сильнейший разрушитель озона. Исключения протокол делает лишь для карантинных обработок. И есть постановление Правительства РФ, где указано, что все вещества, которые разрушают озоновый слой, можно ввозить и вывозить из страны только в случаях, предусмотренных исключением Монреальского

территории Российской Федерации, чего так хотела группа из нескольких коммерческих организаций. Они пытались с помощью ФАС снять все барьеры в работе с ядами первого класса опасности под предлогом борьбы с административными барьерами, ограничением конкуренции и т.п. И делать бизнес на ядах. И лучше, если без всякого надзора со стороны государства. Любой ценой.

Ну да, примерно так и происходит обеззараживание. С фосфином примерно тоже самое, со своими особенностями, без баллона, но в принципе так же – герметизация, меры защиты.

А сейчас? Нет приборов? Есть. Нет специалистов? Есть. Вон и Закладной представляет себя специалистом. И даже курс лекций читает по фумигации в Международной промышленной академии. А анонимные «специалисты Всероссийского центра карантина растений» видно из скромности утаили, что курсы подготовки и повышения квалификации по фумигации проводятся именно у них, во Всероссийском центре карантина растений. Так что все есть.

Нет? Так может, и обеззараживание проводить вообще не стоит? И наотрез оказаться от поставок российского зерна в Индию, Иран, Китай и Бразилию – страны, которые *требуют* фумигации этого самого зерна, и именно бромистым метилом? Кстати, г-н Ятленко – это еще один из профессоров по фумигации, как и г-н Закладной?

Подписала. Только читала ли его автор статьи? Или поверила на слово Закладному с Ятленко? Озоновый слой – дело хорошее. Надо его беречь. Правда, карантинная обработка и обработка перед транспортировкой исключаются из положения о контроле и поэтапном отказе. Бромистый метил используется, например, в США, Австралии, Индии, Иране, Бразилии, Китае, Израиле, а в двух последних странах он и производится. Вот свежайший документ Программы ООН по окружающей среде, к тому же ее Секретариата по озону:

<p>протокола. Понятное дело, обычная обработка зерна ну никак туда не вписывается.</p>	<p><a href="http://ozone.unep.org/new_site/en/Treaties/decisions_text.php?dec_id=1039">http://ozone.unep.org/new_site/en/Treaties/decisions_text.php?dec_id=1039</a>.</p> <p>О чем идет речь? О разрешении произвести и использовать многие тысячи тонн бромистого метила в год.</p> <p>В своих подробнейших рекомендациях по проведению фумигации на морских судах, Международная морская организация подробнейшим образом описывает правила применения фумигантов, включая бромистый метил: <a href="http://www.imo.org/blast/blastDataHelper.asp?data_id=22225&amp;filename=1264.pdf">http://www.imo.org/blast/blastDataHelper.asp?data_id=22225&amp;filename=1264.pdf</a>.</p> <p>Может быть, в уважаемых международных организациях и слыхом ни слыхивали о Монреальском протоколе? Или все не так уж и просто? Это Меркачевой, Закладному и Ятленко все ясно – «понятное дело»... Монреальский протокол – это вовсе не запретительный список, как они пытаются представить, это живой международный проект. Как и Международная конвенция о защите растений, например. Или Международное эпизоотическое бюро. Им бы заглянуть хотя бы сюда, взглянуть на документ Монреальского протокола, и тогда отпали бы всевозможные и необходимость в театральных «восклицаниях»: <a href="http://www.unep.ch/ozone/.../MBTOC-Assesment-Report-2010.doc">www.unep.ch/ozone/.../MBTOC-Assesment-Report-2010.doc</a>.</p> <p>И кстати, при чем здесь «обычная обработка зерна»?! Для того, чтобы создать у неподготовленного читателя ложное представление об опасности? Не проводится в России «обычная обработка зерна» бромистым метилом. Не проводится.</p>
<p><b>«Газ еще послужит...»</b></p> <p>Поэтому удивительно, где вообще ФГУП «Федеральный республиканский фумигационный отряд» берет метабром, запрещенный мировым сообществом. Производить его прекратили, по словам ученых, все страны за исключением Израиля. Но и оттуда, судя по документам, он в Россию не поступал. Вот что ответили на запрос в белгородской таможне, через которую он, по идее, должен был бы идти: «Вывоз и ввоз озоноразрушающих веществ в государства, являющиеся сторонами Монреальского протокола, осуществляется на основании лицензии, выдаваемой уполномоченным органом государства. За период с 2011 года по настоящее время таможенное декларирование бромистого метила не проводилось».</p>	<p><b>Здесь должно быть крещендо...</b></p> <p>По словам ученых? Нет, ошибаются они, увы. Не запрещен «метабром» мировым сообществом. Ограничен в применении. Правда ведь, это не одно и то же?</p> <p>«Производить его прекратили, по словам ученых, все страны за исключением Израиля». Да как же можно после этого верить хоть в чем-то этим самым «ученым» Меркачевой? Да, израильская компания ICL-Industrial Products, входящая в Dead Sea Bromine Group в Беер Шева – крупнейший в мире производитель бромистого метила, но его же производят три компании в Китае, несколько компаний в Индии, три компании в Японии, одна в США. Так или иначе продолжают использовать бромистый метил продолжают 32 страны-подписанта Монреальского протокола. Каждая пятая страна. Хотите убедиться? Вот официальные международные</p>

данные: [www.unep.ch/ozone/.../MBTOC-Assesment-Report-2010.doc](http://www.unep.ch/ozone/.../MBTOC-Assesment-Report-2010.doc).

Ну, а насчет того, что бромистый метил не поступал через белгородскую таможню, можно только руками развести. Это как у Булгакова в «Мастере и Маргарите»: «Тогда Иван твердо сказал самому себе:— Ну конечно, он на Москве-реке! Вперед! - Следовало бы, пожалуй, спросить Ивана Николаевича, почему он полагает, что профессор именно на Москве-реке, а не где-нибудь в другом месте. Да горе в том, что спросить-то было некому. Омерзительный переулочек был совершенно пуст». Вот и автора пресловутого запроса хотелось бы спросить, а в другие таможни вы обращаться не пробовали? Помимо белгородской, в России есть и другие таможни, вы уж поверьте на слово.

Правильно. Обратитесь к ним. К следственным органам. Поддерживаем и одобряем.

Простите, а в Астраханской торгово-промышленной палате работают специалисты по фумигации? Или их консультирует тот же профессор, что и автора статьи? Который мечтает полностью заменить бромистый метил еще более токсичным фосфином? Но только чтобы его фирме платили за это. Или в Астрахани не знают, что фумигация древесины бромистым метилом – требование иранской стороны?

Ну вот, все и встает на свои места. «Есть 6–7 миллионов рублей чистой прибыли. Есть за что побороться». Вот и борется владелец частной фумигационной конторы с государством за эти миллионы. С помощью Евы Меркачевой. И в этой борьбе используется все – бромистому метилу приписываются жуткие мутагенные свойства, которыми он не обладает, и способность накапливаться в продукции, вызывая отравления людей, съевших корочку хлеба (посмотрите в газете на фотографию несчастной бабушки, прижавшей к груди батон хлеба – конечно же, отравленного

Между тем в Интернете предлагают метабром оптом партиями не менее чем по 5 тонн. Но откуда? Запасы с советских времен? Контрабанда? Разобраться с этим — прямая обязанность следственных органов.

Кстати, в Астраханской области скандал вокруг метаброма разразился в конце прошлого года. Правда, речь шла не о зерне, а о древесине.

— Предприятия не могли поставить древесину в Иран, потому что им не давали разрешение, — говорят в астраханской торгово-промышленной палате. — Перед отправкой ее должны обработать. Так вот Республиканский фумигационный отряд, который и осуществляет обеззараживание, делает это исключительно бромметилом. Мы против категорически. Такая фумигация чрезвычайно опасна для человека и окружающей среды, требует особых условий. А у нас причалы все расположены в жилой зоне. Да и это прямое нарушение международных норм, которые этот яд запрещают использовать.

Каждый месяц древесины из Астрахани отправляли 60–70 тысяч кубов, а фумигация одного стоит 100 рублей. То есть 6–7 миллионов рублей чистой прибыли. Есть за что побороться. А вообще на фумигации, по некоторым данным, зарабатывают в России несколько десятков миллионов долларов в год.

Не так давно ФГУП «Республиканский фумигационный отряд» приобрело «Мерседес-Бенц 500Е». По этому поводу депутат Гудков даже съезвил: «Ежу понятно, что бороться с вредителями на полях можно исключительно на „Мерседесе“ Е-класса за 5 миллионов. Любой другой автомобиль проклятые паразиты игнорируют. И не уходят. Так что хотите урожай — раскошеливайтесь, господа налогоплательщики. Потому что если у Республиканского фумигационного отряда не будет „Мерседеса“ за 5 миллионов, все пропало! В стране наступит голод — как минимум».

Фумигационный отряд считает чуть ли не сумасшедшими ученых, которые сейчас подняли шум. Уверяют, что яд не так опасен и что вообще незачем волноваться. Россельхознадзор на стороне своих «подопечных». Чиновники так и говорят экспертам — не дискредитируйте, мол, газ, он еще послужит... Кому именно? Ученые уверены: если его будут применять повсеместно (на чем настаивают чиновники), то это приведет к катастрофе. А если он попадет в руки криминала и тот с его помощью будут избавляться от ненужных людей? Это ведь почти идеальное орудие убийства. Распылил маленький баллончик на улице — и квартал вымер... Не случайно газом так заинтересовались экстремисты.

**Просим считать эту публикацию официальным обращением в Правительство РФ, Генпрокуратуру РФ и в Роспотребнадзор РФ и надеемся получить ответы на следующие вопросы:**

российским государством, монополизировавшим применение жуткого бромистого метила). И Монреальский протокол приплетен, хотя говорит он о мерах по сохранению озонового слоя, а не об особой ядовитости газа, и пускается лживая версия о полном запрете препарата. И все это — ради «6–7 миллионов рублей чистой прибыли. Есть за что побороться». Да ради Бога, боритесь. Только честными методами.

Гудков? Тот самый? Это, конечно, мега-эксперт по экономическим преступлениям. Пусть язвит, имеет право. «Мерседес»? Как говорит Закладной, «Есть за что побороться». К «6–7 миллионам рублей чистой прибыли»!

Да помилуйте, причем здесь Фумигационный отряд? Вы Монреальский протокол и все связанные с ним международные документы, прочитайте. Хоть раз. И потом — откуда такая уверенность в том, что чиновники настаивают на том, чтобы «газ» применяли повсеместно? Со слов ваших же «ученых»? С их целью «побороться за 6-7 миллионов чистой прибыли»? Покажите хоть один документ, где «чиновники настаивают» на «повсеместном применении газа»!

Теперь — насчет криминала. Насчет маленького баллончика — бромистый метил — не тот газ, нужен крупный баллон, который вам придется катить на тележке. А фосфин, например, совсем другое дело. Кстати, в у изъятых у террористов пособиях он фигурирует. А вот бромистый метил — нет, не фигурирует. Кстати, тема действительно важная. Почему государство контролирует оборот бромистого метила, а оборот еще более опасного фосфина — нет?!! И оборот других пестицидов и агрохимикатов, представляющих реальную опасность из-за возможного неправильного или преступного применения?

Давайте попробуем сразу и ответить. Поможем немножко «Правительству РФ, Генпрокуратуре РФ и в Роспотребнадзору РФ».

