

О ситуации с внедрением электронной ветеринарной сертификации на конец июля 2020 года

*Вниманию:
сотрудников и руководителей органов
государственной власти в сфере ветеринарии
субъектов Российской Федерации,
сотрудников и руководителей территориальных
управлений Россельхознадзора,
хозяйствующих субъектов, осуществляющих импорт,
добычу, производство и оборот подконтрольных госветнадзору товаров*

Уважаемые коллеги, дамы и господа!

Продолжаем знакомить вас с актуальной ситуацией, сложившейся в процессе внедрения электронной ветеринарной сертификации и федеральной системы прослеживаемости подконтрольных товаров.

Общая динамика оформления электронных ветеринарных сопроводительных документов

На Рис. 1 показана общая динамика оформления ЭВСД за истекшие 13 месяцев, начиная июля 2019 года.

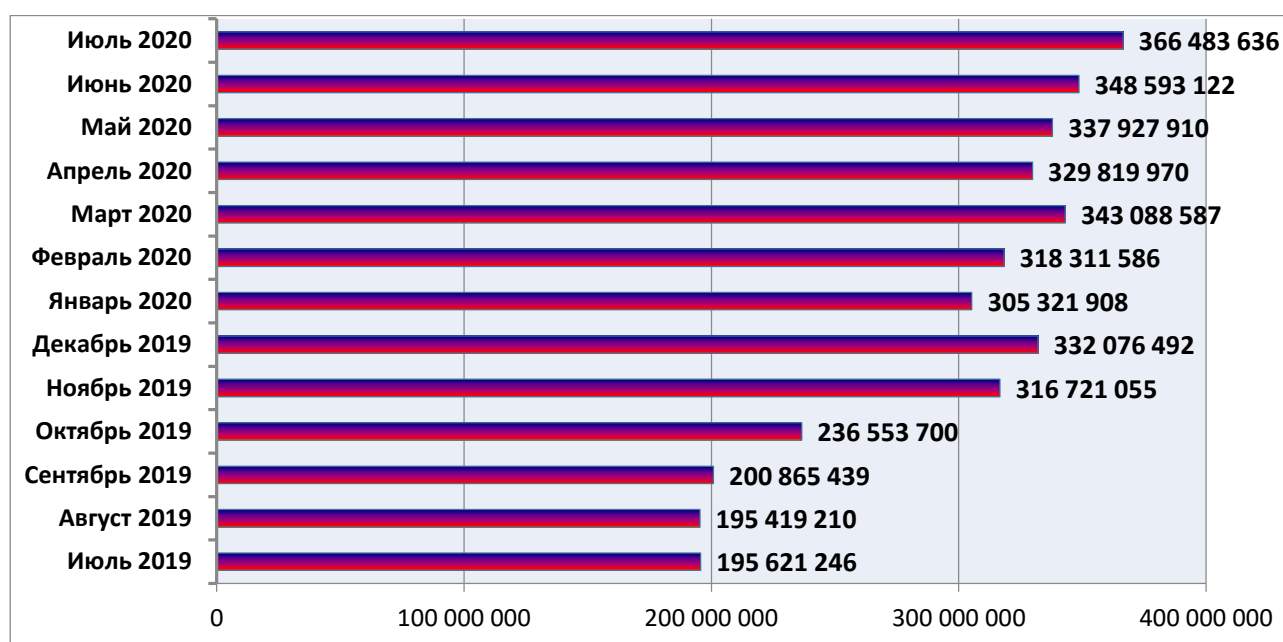


Рис. 1. Динамика оформления ЭВСД в Российской Федерации. По горизонтальной оси — количество ЭВСД, оформленных за месяц.

В июле 2020 года количество оформленных ЭВСД увеличилось на 5,1%, по сравнению с июнем 2020 г. В пересчете на календарный год, эта величина соответствует оформлению более чем 4-х миллиардов ЭВСД за год.

Если сравнивать количество оформленных электронных сертификатов в июле 2020 года с аналогичным периодом в прошлом году, то количество оформляемых ЭВСД увеличилось в 1,9 раза.

Количество ЭВСД, оформляемых за час, в период наибольшей нагрузки, в июле 2020 года составляло 868'952 (в прошлом месяце 841'719). Количество ЭВСД, оформляемых ежедневно, достигало максимального значения 13'644'785 ЭВСД (в прошлом месяце 13'594'895).

На Рис. 2 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием веб-интерфейса системы Меркурий за 13 месяцев, начиная с июля 2019 года.

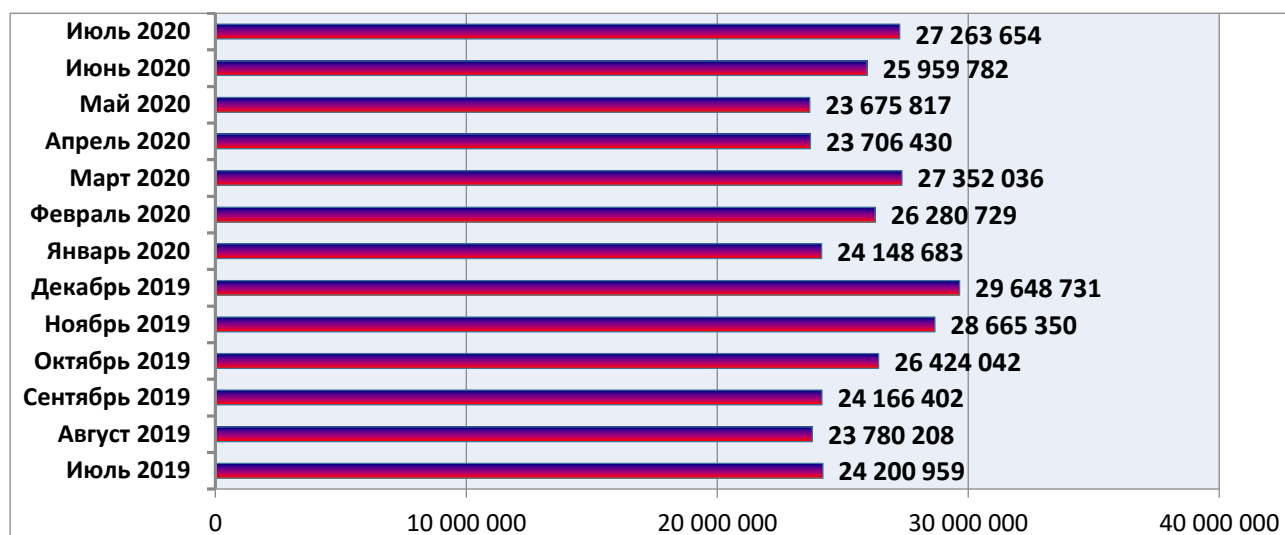


Рис. 2. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием веб-интерфейса системы Меркурий. По горизонтальной оси — количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Темп оформления ЭВСД с использованием веб-интерфейса увеличился на 5,0%, по сравнению с июнем 2020 г.

На

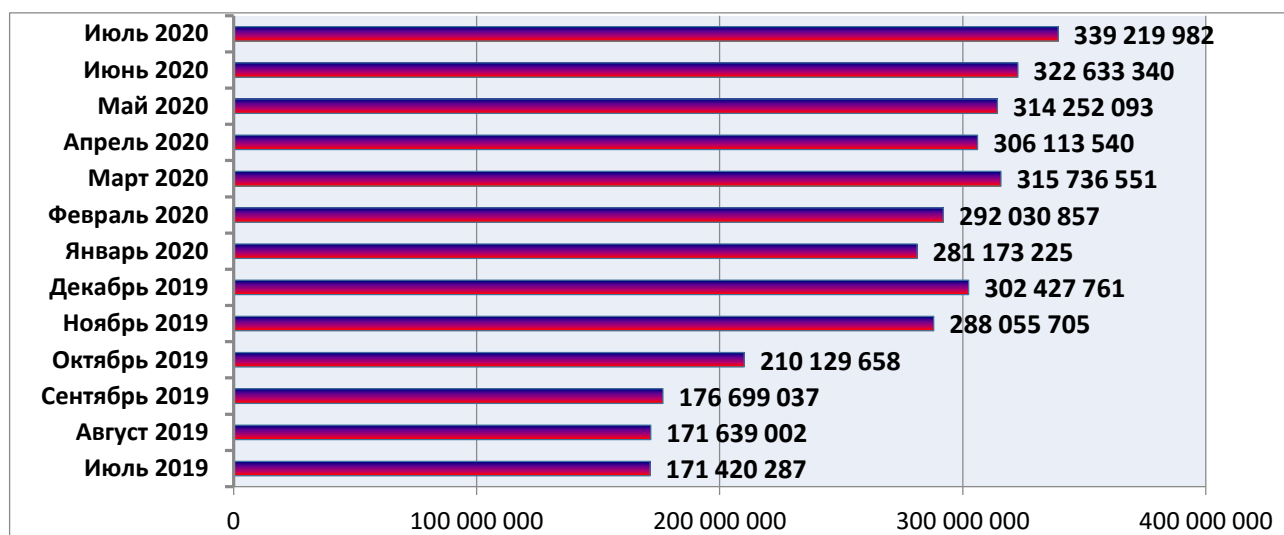


Рис. 3 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов через интеграционный шлюз ВетИС.АРІ за 13 месяцев, начиная с июля 2019 года.

Темп оформления ЭВСД с использованием интеграционного шлюза увеличился на 5,1%, по сравнению с июнем 2020 г.

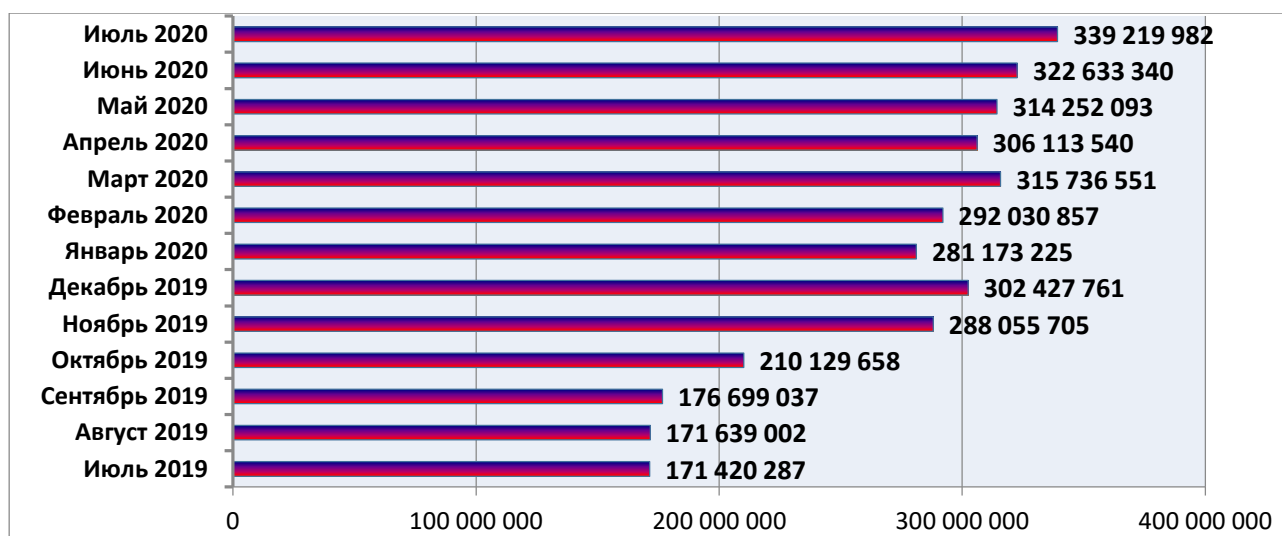


Рис. 3. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием интеграционного шлюза VetИС.API. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

На Рис. 4 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов государственными ветеринарными врачами (через web- и через API-интерфейсы вместе) за 13 месяцев, начиная с июля 2019 года.

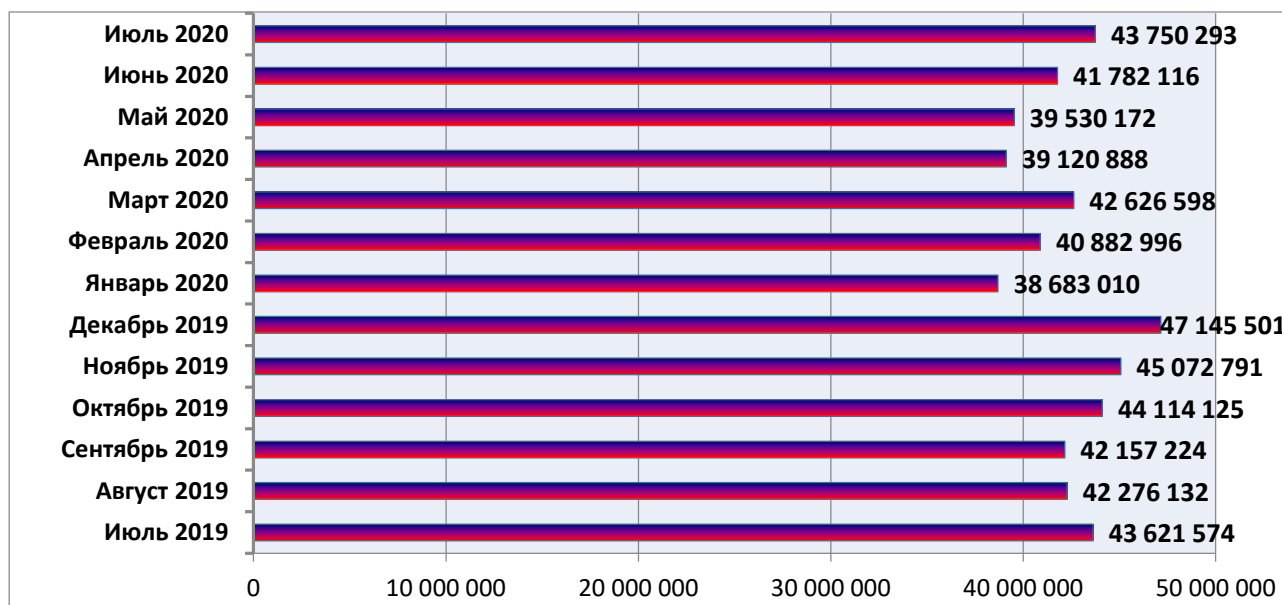


Рис. 4. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов государственными ветеринарными врачами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Количество эВСД, оформленных государственными ветеринарными врачами в июле 2020 года увеличилось на 4,7%, по сравнению с июнем 2020 г.

На Рис. 5 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов сотрудниками хозяйствующих субъектов за 13 месяцев, начиная с июля 2019 года.

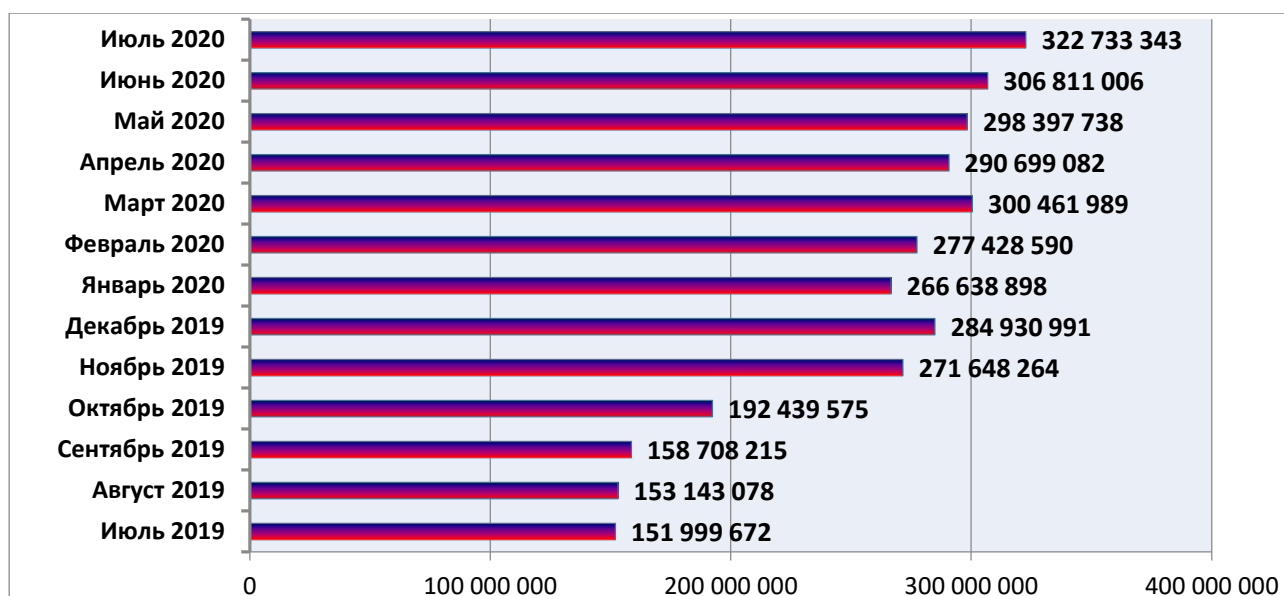


Рис. 5. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов сотрудниками хозяйствующих субъектов. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

В июле 2020 года количество ЭВСД, оформленных сотрудниками хозяйствующих субъектов, увеличилось на 5,2%, по сравнению с июнем 2020 г.

Сотрудники хозяйствующих субъектов по-прежнему вносят значительный вклад в количество оформленных ЭВСД, в относительной величине эта цифра составляет 88,06% от общего числа ЭВСД (в прошлом месяце этот показатель составлял 88,01%).

Продолжается работа по аттестации негосударственных ветеринарных врачей – сотрудников хозяйствующих субъектов. Часть аттестованных специалистов ведут практическую работу по оформлению ЭВСД. На данный момент процедуру аттестации проходило 2'345 специалистов (за все время существования аттестационных комиссий), из них было аттестовано 1'634 специалиста (в прошлом месяце таких было 1'614).

В июле 2020 года аттестованными специалистами было оформлено 8'376'553 ЭВСД, что на 5,4% больше, чем в прошлом месяце. Вклад в «общее дело» этой группы специалистов в июле составил 2,3% (в прошлом месяце также 2,3% от общего количества ЭВСД или 19,2% от количества ЭВСД, оформляемых государственными ветеринарными врачами, в прошлом месяце этот показатель был 19,0%).

На Рис. 6 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов аттестованными специалистами за 13 месяцев, начиная с июля 2019 года.

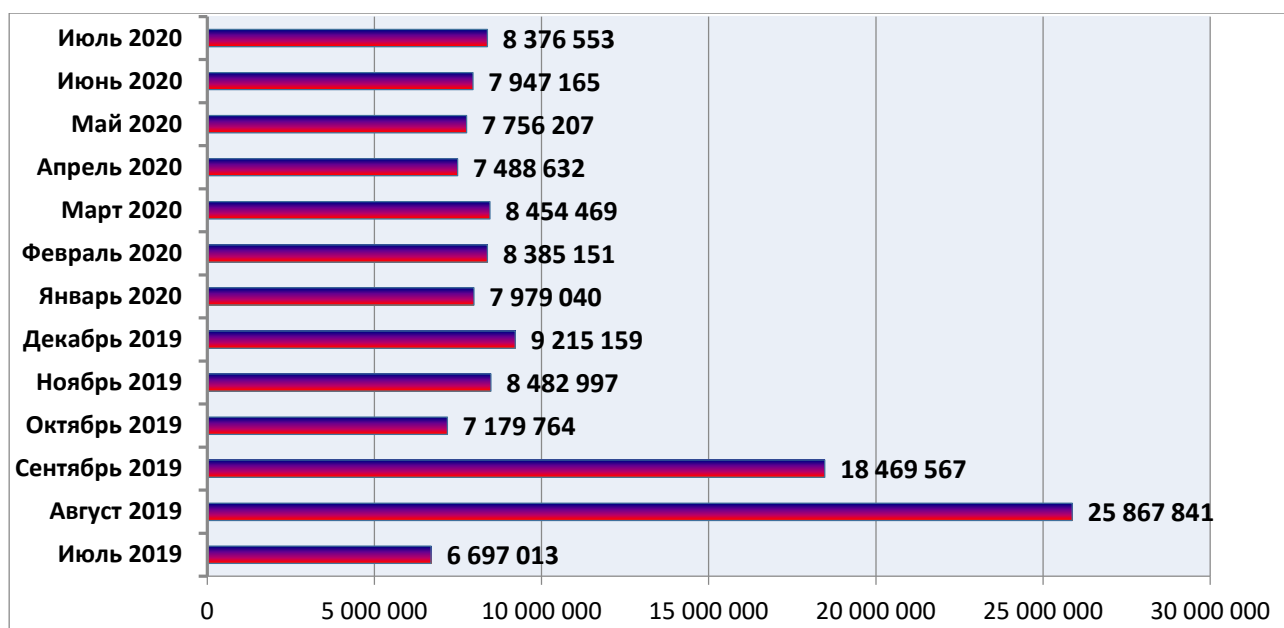


Рис. 6. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов аттестованными специалистами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Оформление электронных ветеринарных сопроводительных документов в различных субъектах Российской Федерации

В различных регионах Российской Федерации динамика оформления электронных ВСД существенно различается. Имеется группа лидеров, 40 субъектов, в которых было оформлено более 3'000'000 эВСД в июле 2020 года, см. Рис. 7 (в прошлом месяце таких субъектов было 37).

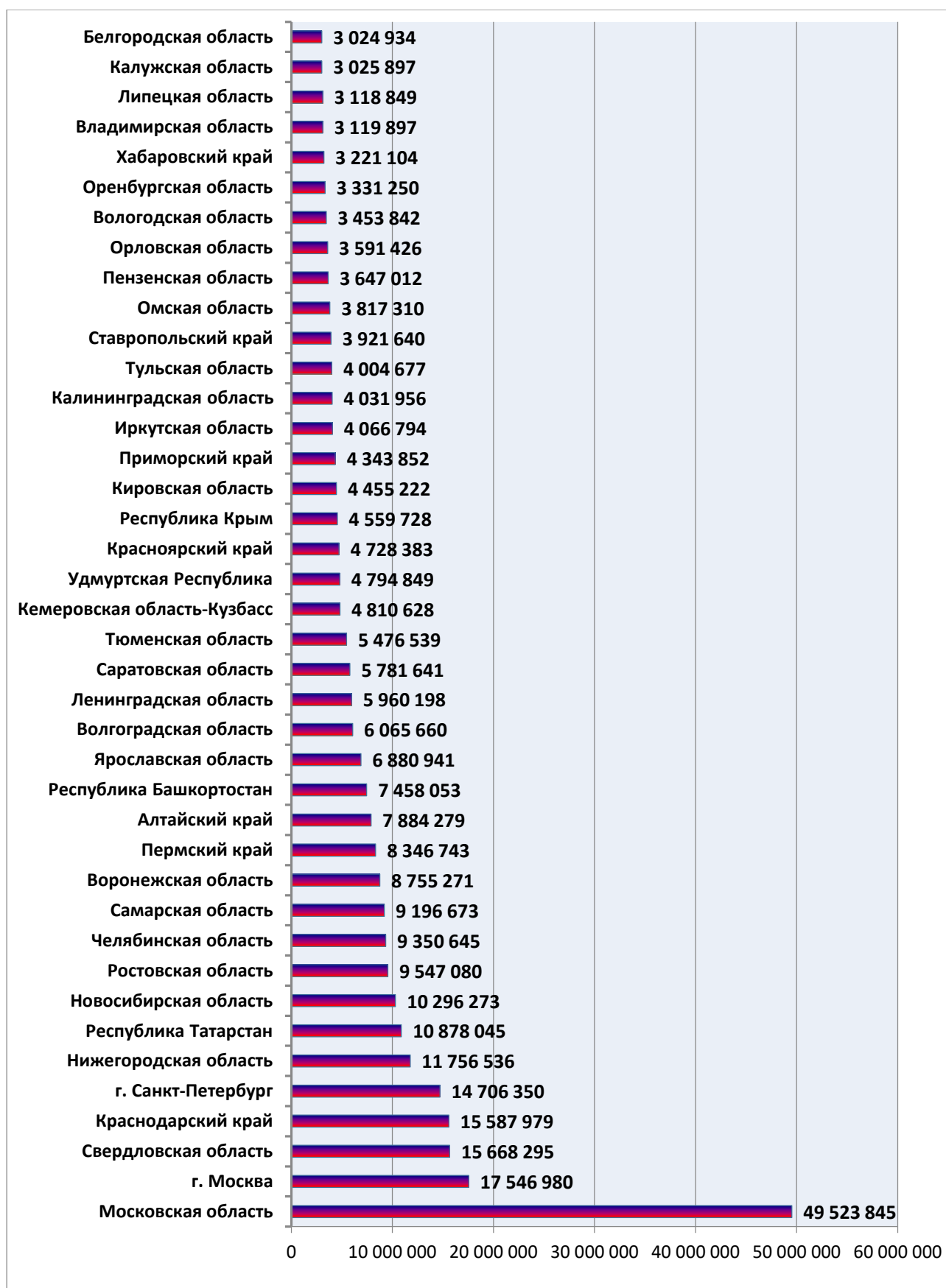


Рис. 7. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в июле 2020 года. По горизонтальной оси — количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Аутсайдерами по данному показателю стали 6 субъектов Российской Федерации, в которых за месяц оформлено менее 100 тысяч эВСД (в прошлом месяце таких субъектов было 7, список ранжирован по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Республика Калмыкия, Ненецкий автономный округ, Республика Ингушетия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

На Рис. 8 показана группа лидеров по оформлению эВСД с использованием веб-интерфейса системы Меркурий, это 26 субъектов Российской Федерации, в которых за месяц оформлено более 400 тысяч эВСД (в прошлом месяце таких субъектов было 25).

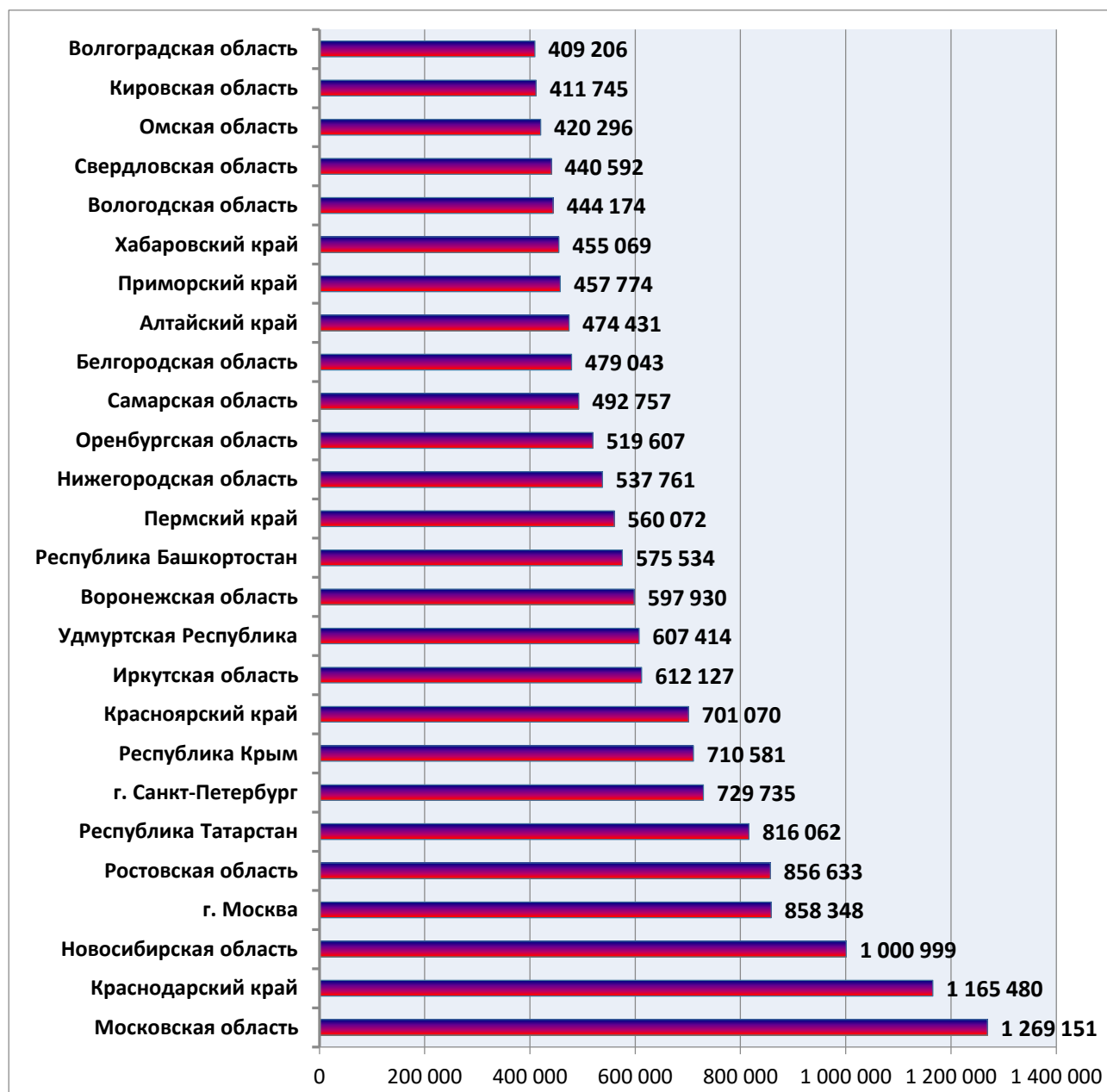


Рис. 8. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в июле 2020 года с использованием веб-интерфейса системы. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

В группу аутсайдеров по этому показателю (группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений) вошли 5 субъектов

Российской Федерации, в которых было оформлено менее 20 тысяч эВСД за месяц (в прошлом месяце таких субъектов также было 5): Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 9 показана группа лидеров по оформлению эВСД с использованием интеграционного шлюза ВетИС.АРІ, это 34 субъекта, где за месяц, с использованием шлюза, было оформлено более 3 миллионов эВСД (в прошлом месяце таких регионов было 33).

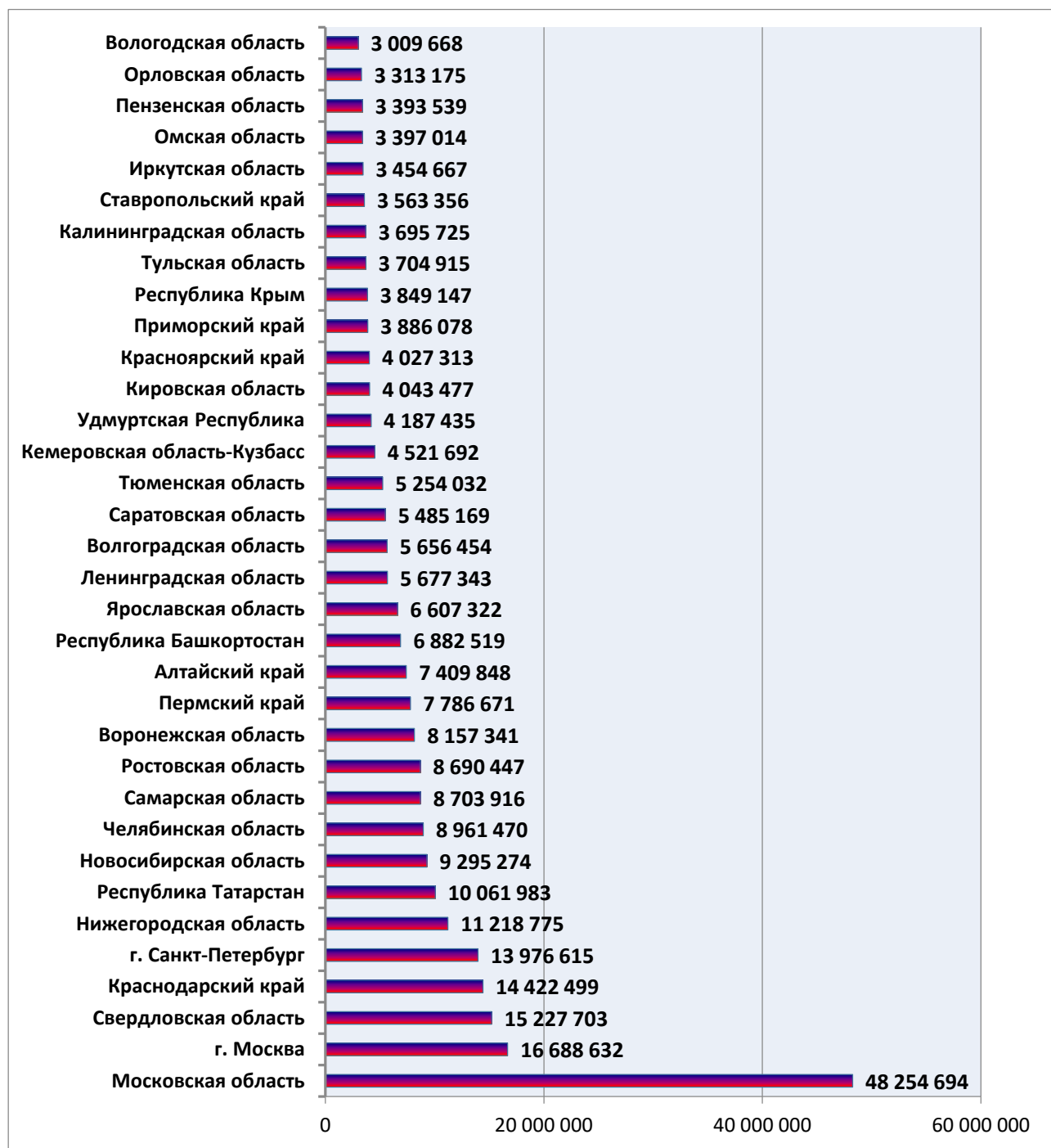


Рис. 9. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в июле 2020 года с использованием интеграционного шлюза. По горизонтальной оси — количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группу аутсайдеров по этому показателю представляют 4 субъекта Российской Федерации, в которых было оформлено менее 30 тысяч эВСД (в прошлом месяце таких субъектов было также 4, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Ненецкий автономный округ, Республика Ингушетия, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 10 показана группа лидеров по оформлению эВСД государственными ветеринарными врачами, это 13 субъектов, в которых за месяц оформлено более 1 миллиона эВСД (в прошлом месяце таких субъектов было 12).

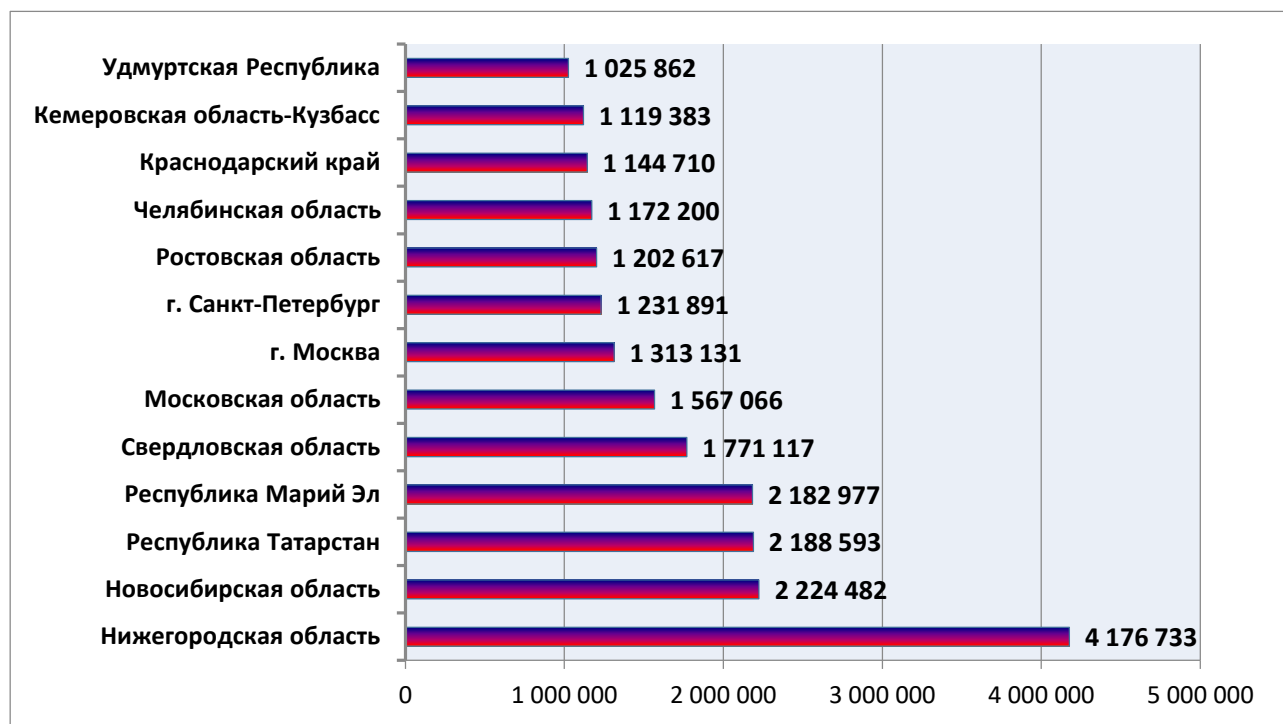


Рис. 10. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению эВСД в июле 2020 года государственными ветеринарными врачами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группу аутсайдеров по этому показателю представляют 14 субъектов Российской Федерации, в которых оформлено менее 20 тысяч эВСД (в прошлом месяце таких было также 14, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Магаданская область, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Калмыкия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Сахалинская область, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 11 показана группа лидеров по оформлению эВСД сотрудниками хозяйствующих субъектов – это 33 субъекта, в которых за месяц оформлено более 3 миллионов эВСД (в прошлом месяце таких субъектов было 32).

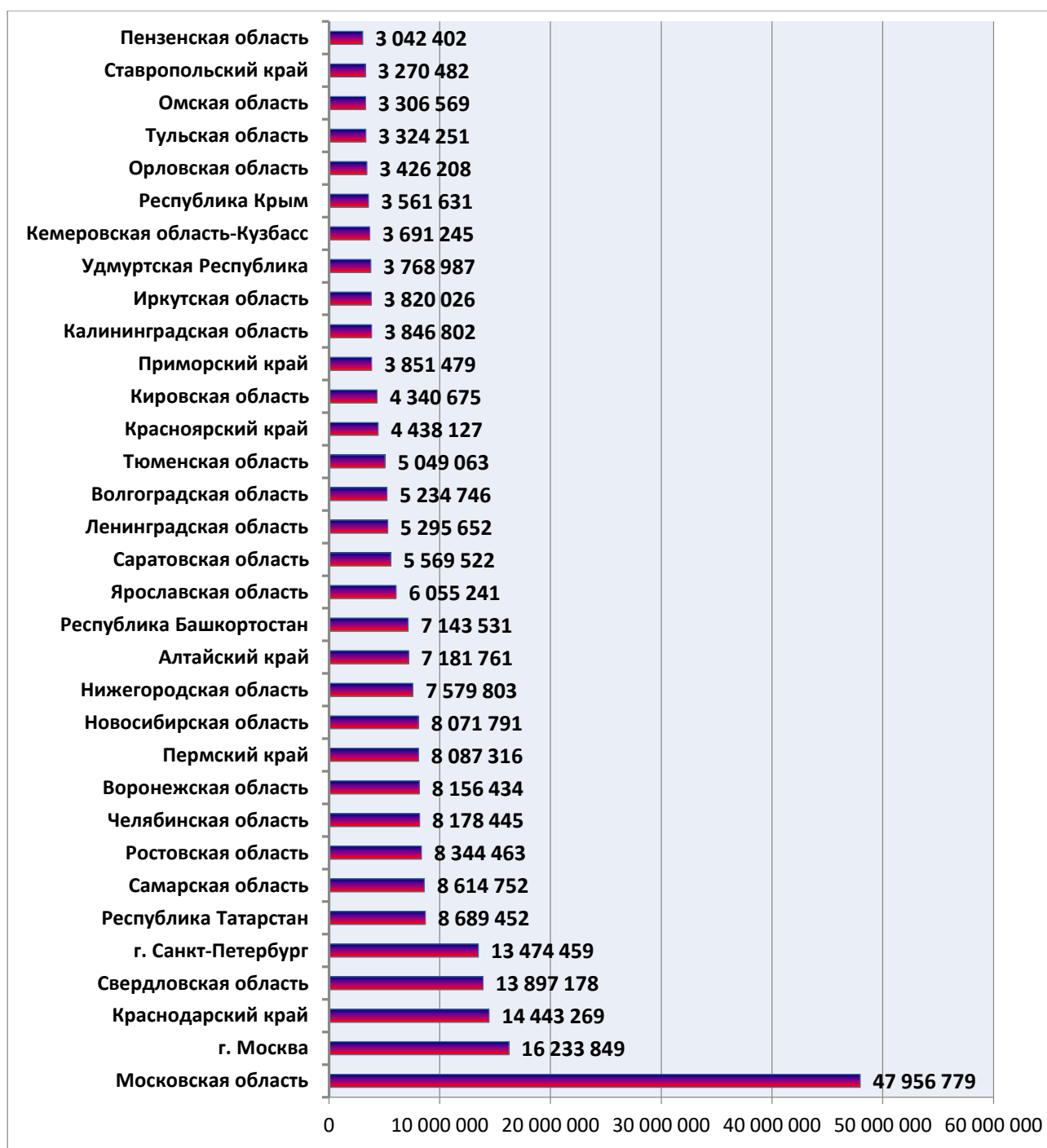


Рис. 11. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению ЭВСД в июле 2020 года сотрудниками хозяйствующих субъектов. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группу аутсайдеров по этому показателю представляют 7 субъектов Российской Федерации, в которых сотрудниками хозяйствующих субъектов оформлено менее 100'000 ЭВСД (в прошлом месяце их также было 7, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 12 показана ситуация с аттестацией ветеринарных специалистов в субъектах Российской Федерации. Лидерами по этому показателю являются 29 субъектов Российской Федерации, где процедуру аттестации проходило 20 и более специалистов (в прошлом месяце таких субъектов было 28).

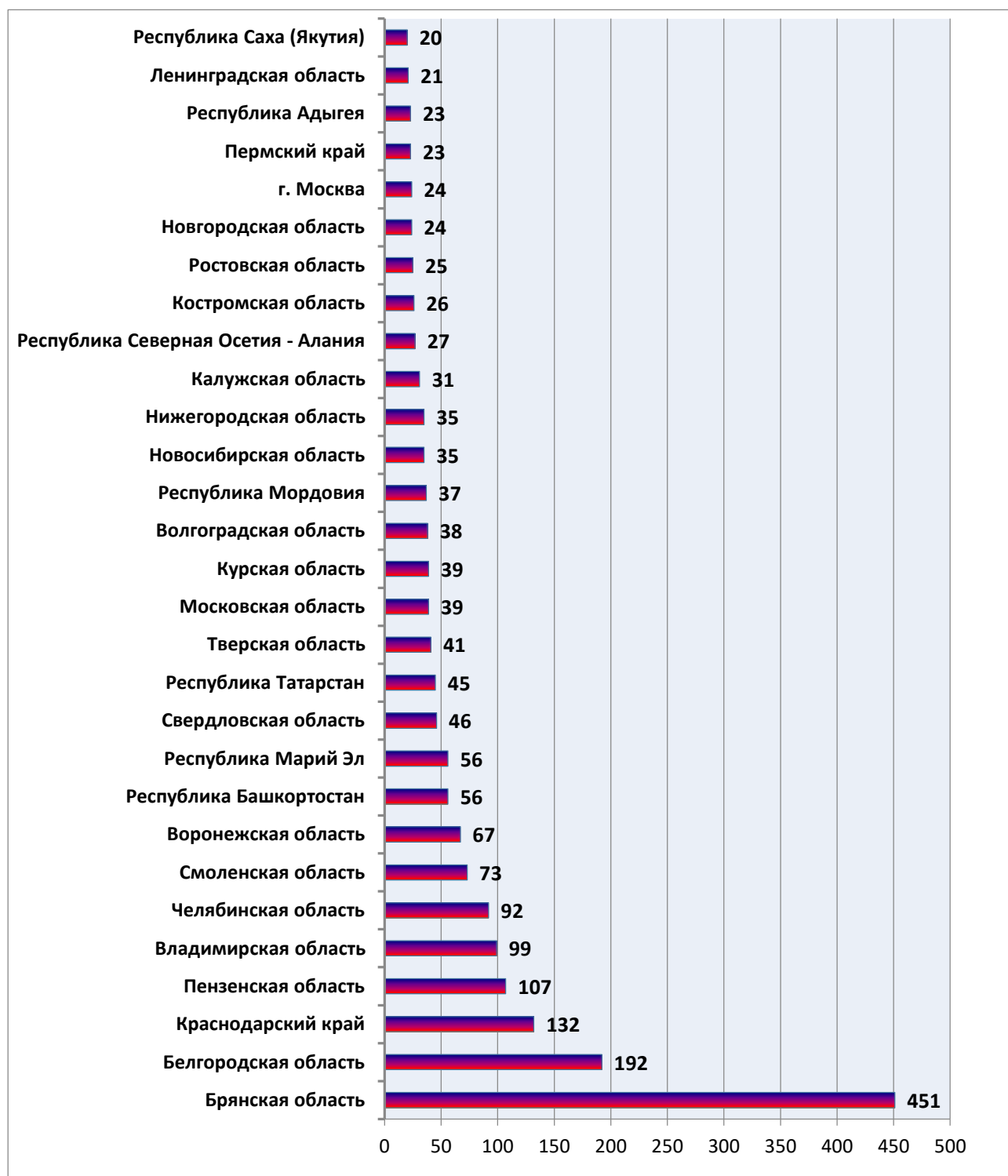


Рис. 12. Субъекты Российской Федерации в которых проходила аттестацию более 20 специалистов. По горизонтальной оси – количество специалистов, проходивших аттестацию за все время существования аттестационных комиссий.

Аутсайдерами по этому показателю являются 12 субъектов Российской Федерации, которые по-прежнему не проводят работу по аттестации специалистов (в прошлом месяце их

также было 12), субъекты ранжированы по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений: г. Санкт-Петербург, Еврейская автономная область, Камчатский край, Ненецкий автономный округ, Оренбургская область, Орловская область, Республика Алтай, Республика Тыва, Рязанская область, Ставропольский край, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Если говорить о работе аттестованных специалистов в разрезе субъектов Российской Федерации, то активнее всего они работают в 11 субъектах, где аттестованными специалистами оформляется более 200'000 эВСД за месяц (в прошлом месяце таких субъектов было 9). Данные показаны на Рис. 13.

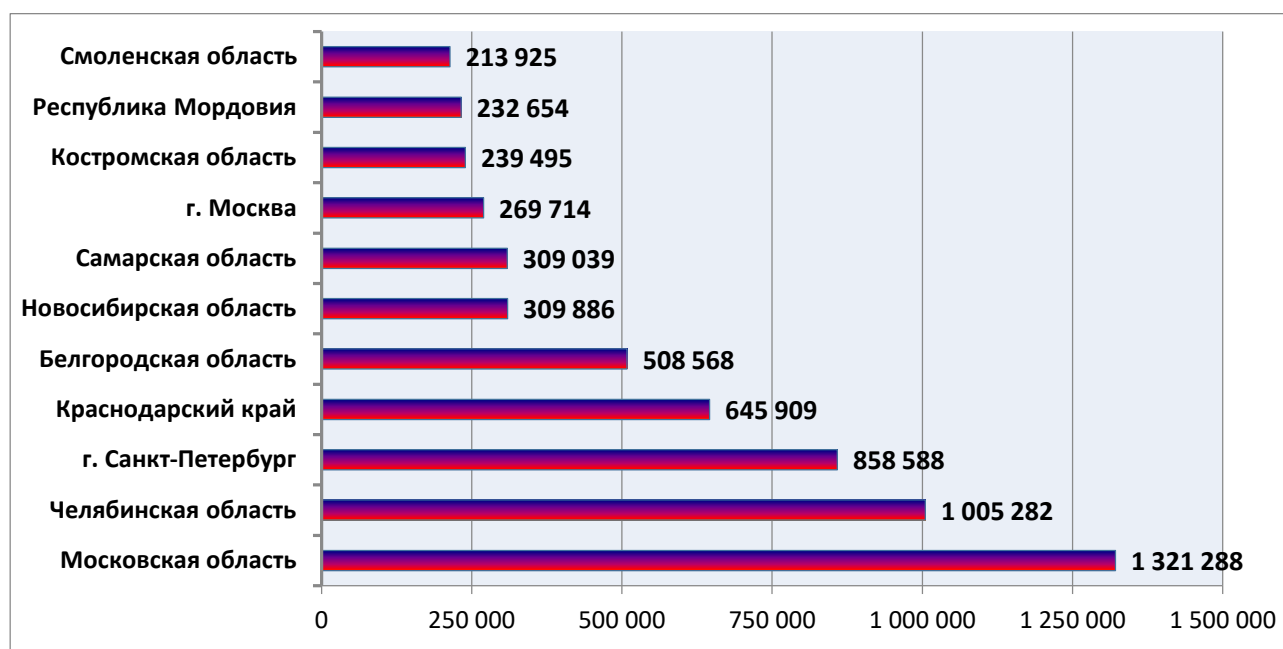


Рис. 13. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД аттестованными специалистами в июле 2020 года. По горизонтальной оси — количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Количество оформленных эВСД относительно численности населения субъекта Российской Федерации

Оценивая работу, проводимую в различных субъектах Российской Федерации, необходимо уделять внимание не только абсолютным, но и относительным показателям, для сравнения работы субъектов между собой. В качестве такого показателя будет выступать количество эВСД на душу населения.

На Рис. 14 показана группа лидеров по количеству оформленных эВСД на душу населения, это 20 субъектов, где за июль 2020 года было оформлено более 2,8 эВСД на человека (в прошлом месяце учет субъектов производился по показателю от 2,6 эВСД на душу населения).

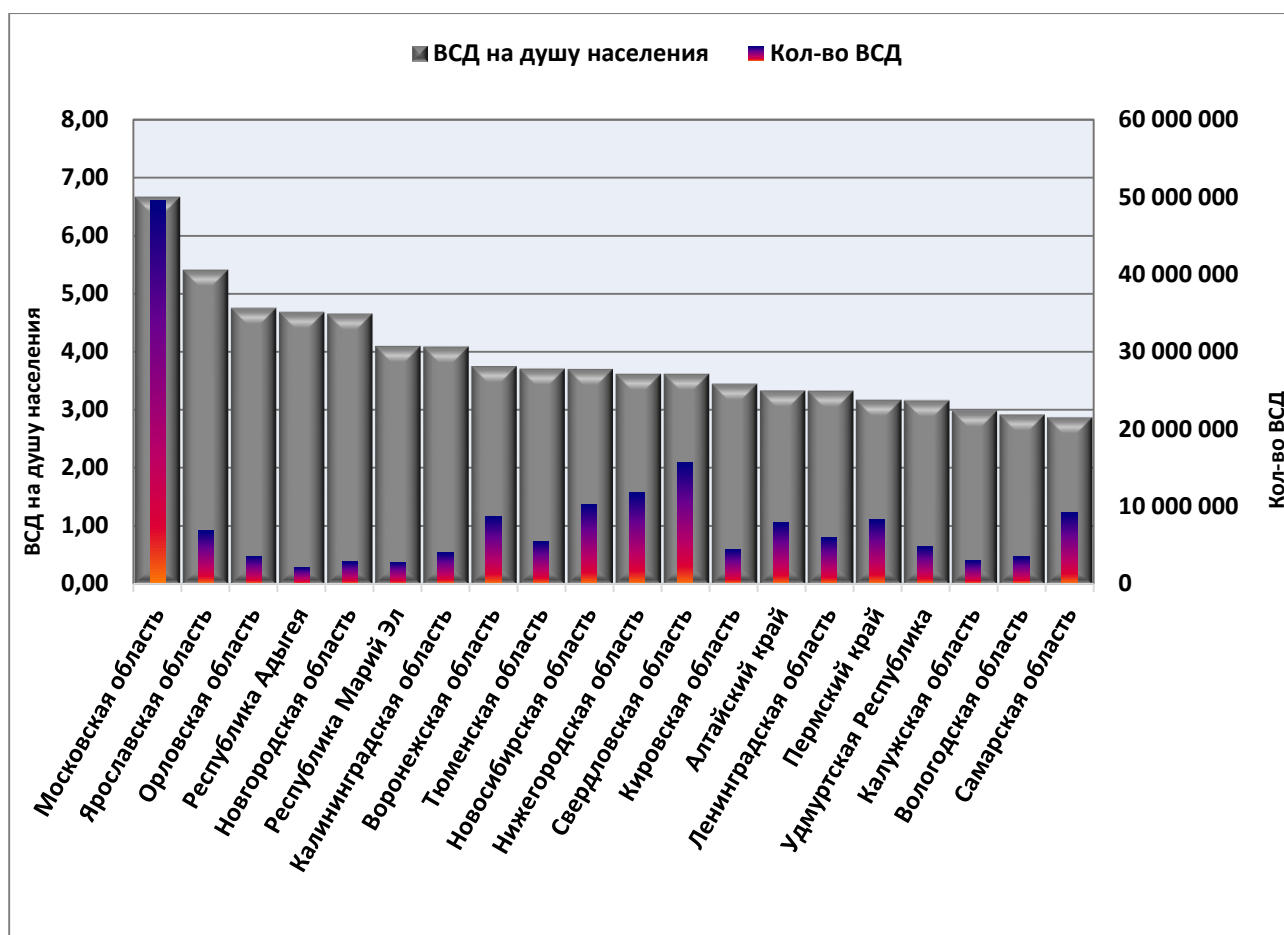


Рис. 14. Субъекты Российской Федерации, в которых на душу населения оформлено более 2,8 ЭСД. По вертикальной оси цветная шкала – абсолютное количество ЭСД, оформленных за месяц в субъекте, серая шкала – количество ЭСД, оформленных за месяц, в пересчете на душу населения этого субъекта.

Группу аутсайдеров по данному показателю представляют 8 субъектов Российской Федерации, в которых оформлено менее 0,4 ЭСД на душу населения (в прошлом месяце таких субъектов было 9, список ранжирован по алфавиту): Кабардино-Балкарская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные естественно являются середнячками.

На Рис. 15 показана динамика оформления ЭСД на душу населения в Российской Федерации, начиная с июля 2018 года.

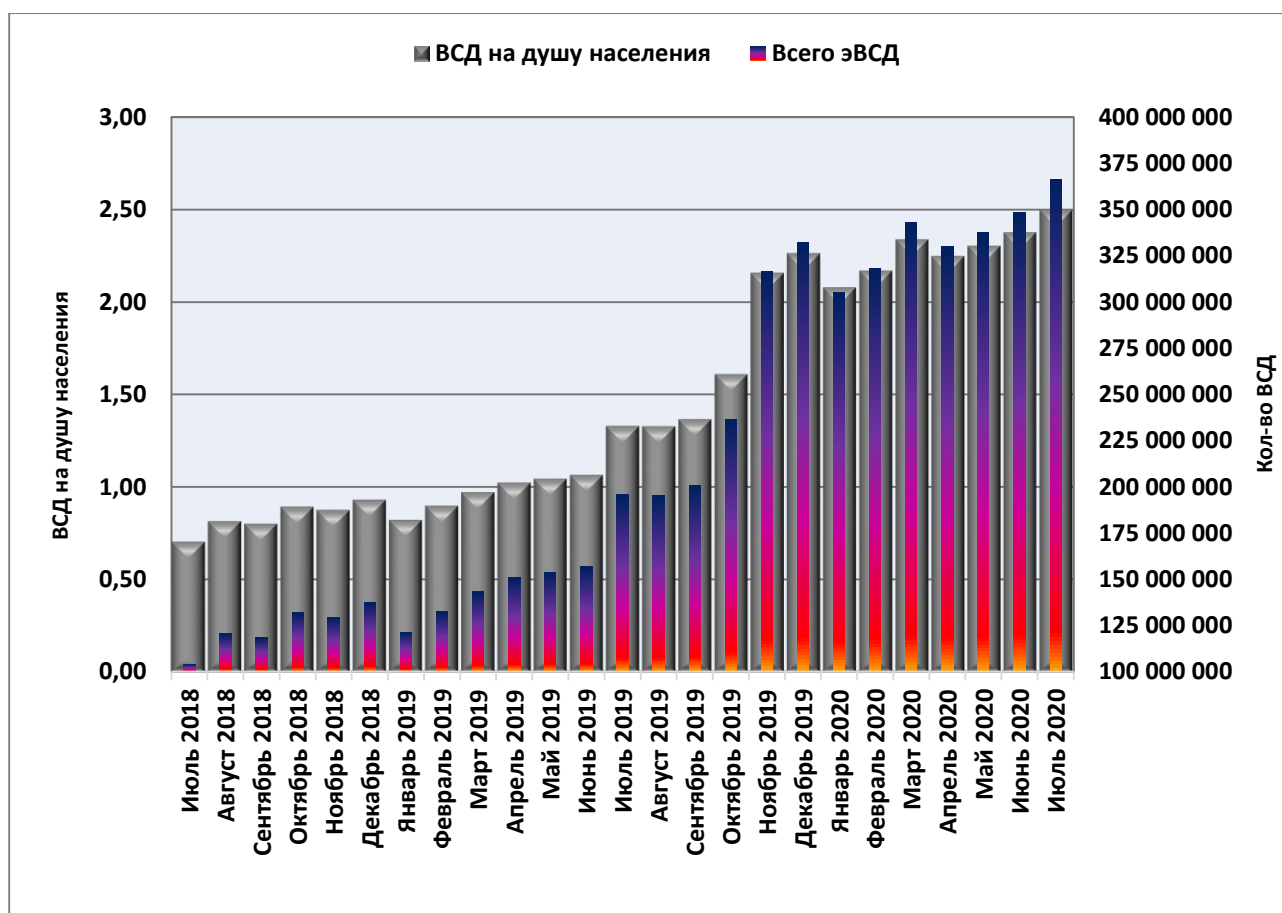


Рис. 15. Динамика оформления эВСД в Российской Федерации на душу населения. По вертикальной оси цветная шкала – абсолютное количество эВСД, оформленных за месяц, серая шкала – количество эВСД, оформленных за месяц, в пересчете на душу населения.

Динамика оформления электронных ветеринарных сопроводительных документов в сравнении с прошлым месяцем

Если сравнивать динамику оформления электронных сертификатов в текущем месяце относительно предыдущего, то здесь группу лидеров представляют субъекты Российской Федерации, в которых темп оформления электронных сертификатов в июле увеличился более чем на 10%, по сравнению с предыдущим месяцем – это 8 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких субъектов было 9, ранжированы в порядке убывания достижений): Кабардино-Балкарская Республика, Республика Адыгея, г. Севастополь, Республика Крым, Курская область, Краснодарский край, Ивановская область, Камчатский край.

Аутсайдерами по данному показателю в июле 2020 г. стали 2 субъекта Российской Федерации, в которых отмечен спад числа оформляемых эВСД более чем на 5%, по сравнению с предыдущим месяцем (в прошлом месяце таких субъектов также было 2, список ранжирован по алфавиту): Мурманская область, Рязанская область.

Количество входящих эВСД относительно численности населения субъекта Российской Федерации

На Рис. 16 показана группа лидеров по количеству оформленных в их адрес входящих транспортных эВСД на душу населения этого субъекта-получателя, это 21 субъект, в адрес которых (включая сам субъект) за месяц оформлено более 2,8 эВСД на человека (в прошлом месяце учет субъектов производился по показателю от 2,6 эВСД на душу населения).

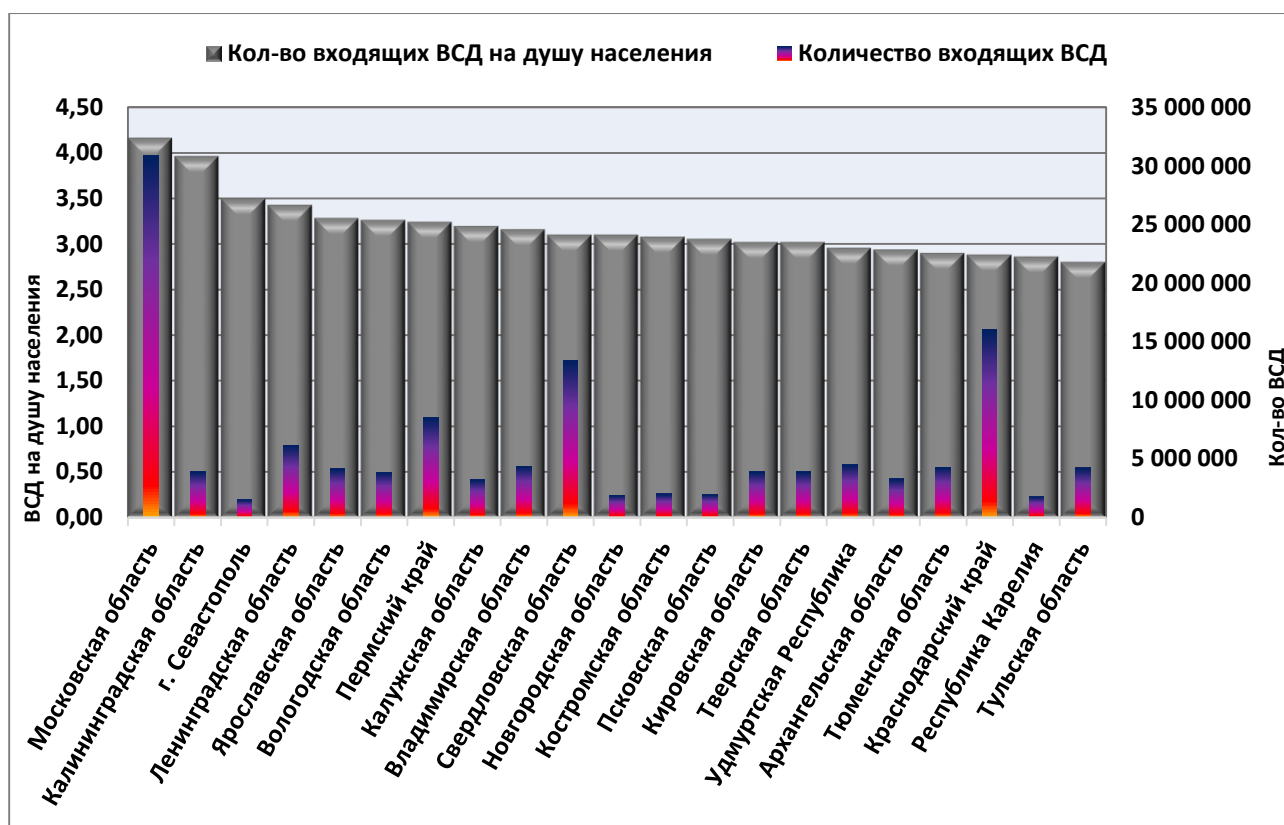


Рис. 16. Субъекты Российской Федерации, в адрес которых оформлено более 2,8 транспортных эВСД на душу населения этого субъекта. По вертикальной оси цветная шкала – абсолютное количество эВСД, оформленных за месяц в адрес субъекта, серая шкала – количество эВСД, оформленных за месяц, в пересчете на душу населения.

Группу аутсайдеров по данному показателю представляют 5 субъектов Российской Федерации, в адрес которых (включая сам субъект) оформлено менее 0,4 эВСД на душу населения этих субъектов (в прошлом месяце таких субъектов также было 5, список ранжирован по алфавиту): Кабардино-Балкарская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Ситуация с гашением эВСД во ФГИС «Меркурий»

На

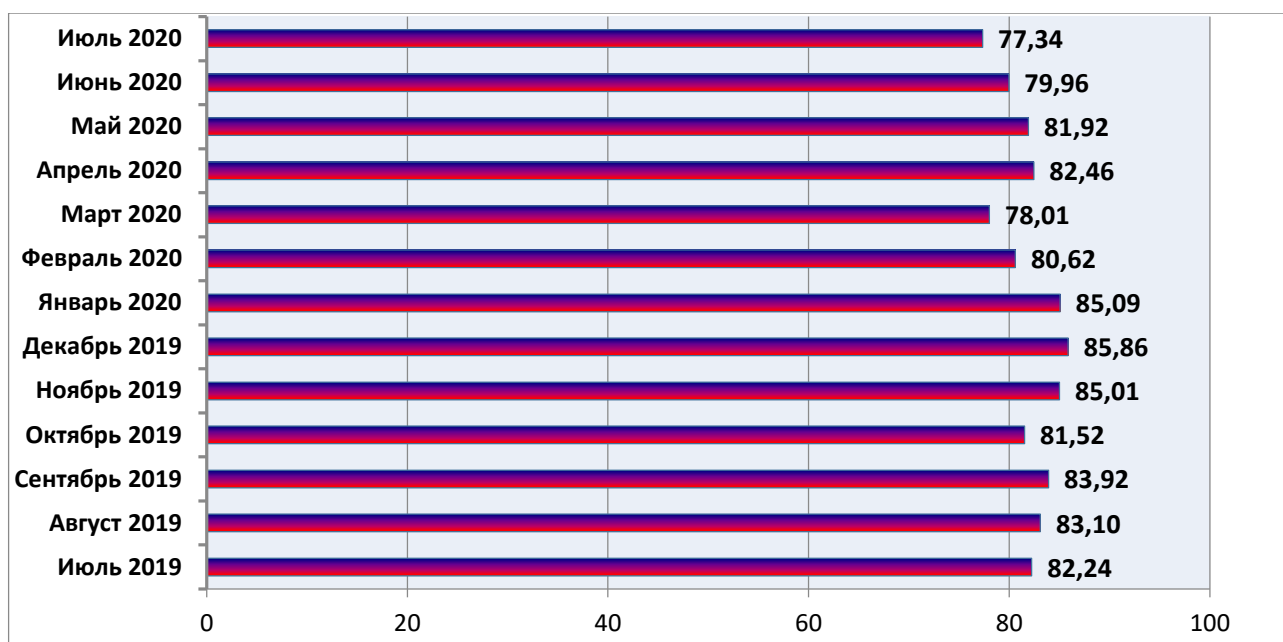


Рис. 17 представлена динамика гашения ЭВСД за истекшие 13 месяцев, начиная с июля 2019 г.

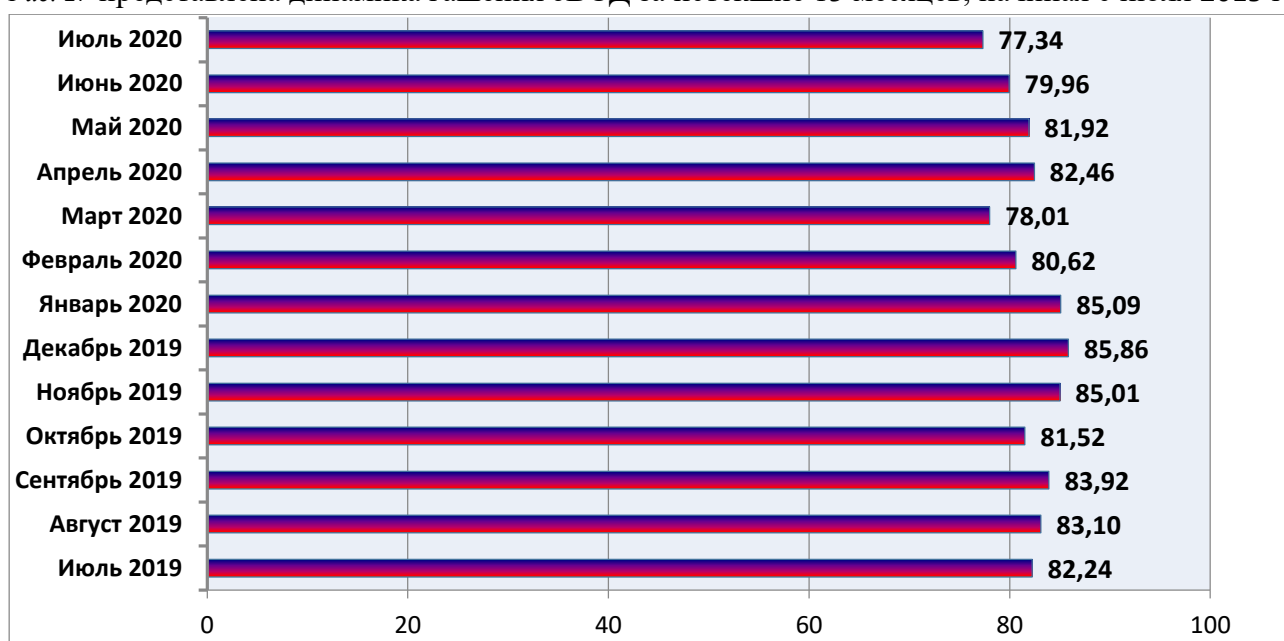


Рис. 17. Динамика гашения электронных ветеринарных сертификатов. По горизонтальной оси — доля погашенных электронных ветеринарных сертификатов, от числа всех ЭВСД, оформленных в адрес субъекта за месяц.

На Рис. 18 показана группа лидеров по гашению ЭВСД в разрезе субъектов Российской Федерации. Это 2 субъекта Российской Федерации, в которых погашено более 83% оформленных в адрес данного субъекта ЭВСД (в прошлом месяце таких субъектов было 12).

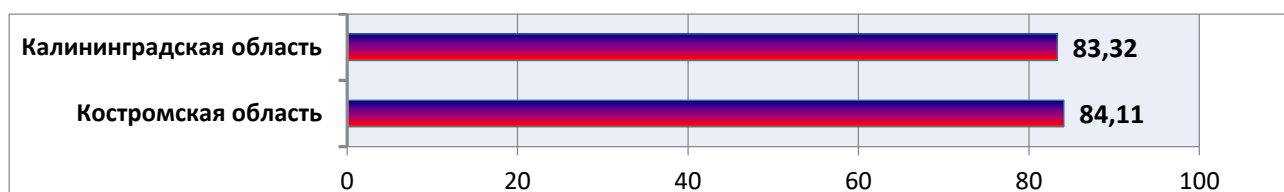


Рис. 18. Субъекты Российской Федерации, в которых доля погашенных ЭВСД от числа всех ЭВСД, оформленных в их адрес, в июле 2020 года, составляет более 83%.

Группу аутсайдеров (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений) представляют 7 субъектов (в прошлом месяце таких субъектов было 8), в которых погашено менее 66% эВСД: Карачаево-Черкесская Республика, Магаданская область, Республика Ингушетия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Если сравнивать динамику гашения электронных сертификатов в текущем месяце, по сравнению с предыдущим, то лидером по данному показателю в июле 2020 года стал 1 субъект Российской Федерации, в котором динамика гашения увеличилась на 23% - этот субъект Республика Ингушетия (в прошлом месяце данный регион также являлся лидером по этому показателю).

В группу аутсайдеров вошли 9 субъектов, в которых темпы гашения снизились более, чем на 5%, по сравнению с предыдущим месяцем. Группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений: г. Москва, г. Санкт-Петербург, Калужская область, Ненецкий автономный округ, Пермский край, Республика Коми, Республика Татарстан, Челябинская область, Чукотский автономный округ.

Ситуация с количеством хозяйствующих субъектов, задействованных в электронной сертификации

Всего по России за июль 2020 года отправителями подконтрольных товаров, для перемещения которых оформлялись эВСД, были 219'847 субъектов (месяц назад их было 207'553, рост 5,9%), а получателями подконтрольных товаров, на которые были оформлены эВСД, было 717'068 субъектов (месяц назад их было 684'763, рост 4,7%).

На Рис. 19 и

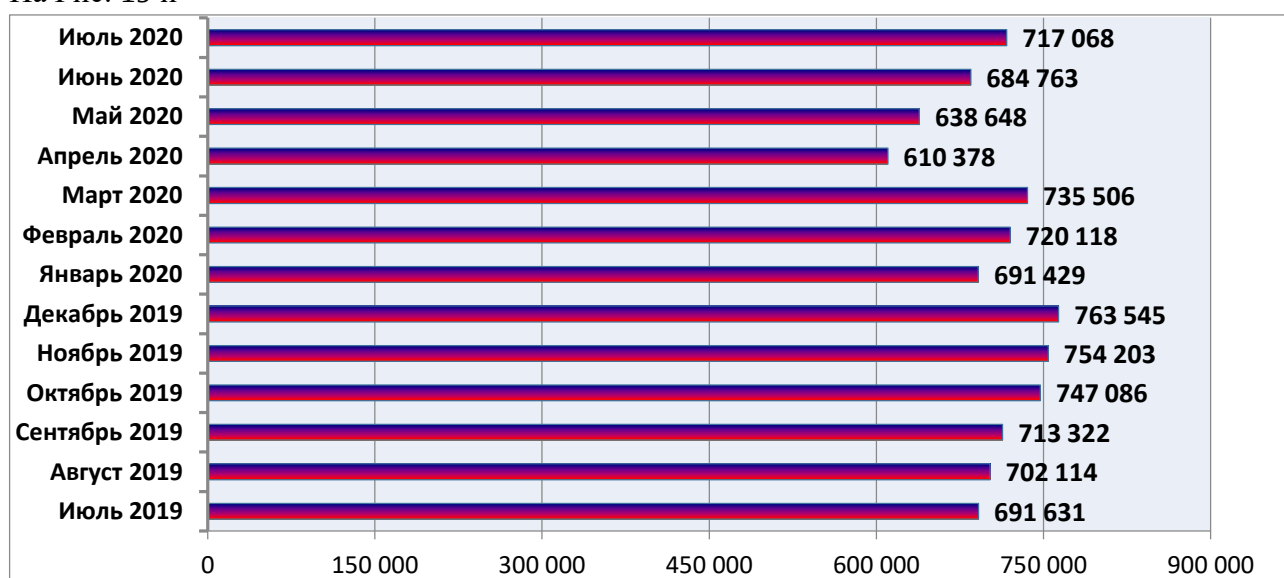


Рис. 20 показана динамика количества хозяйствующих субъектов-отправителей и хозяйствующих субъектов-получателей за последние 13 месяцев, начиная с июля 2019 года. Из графиков видно, что продолжается процесс восстановления работы хозяйствующих субъектов (получателей и отправителей), после спада в апреле 2020 года, в связи с пандемией коронавирусной инфекции.

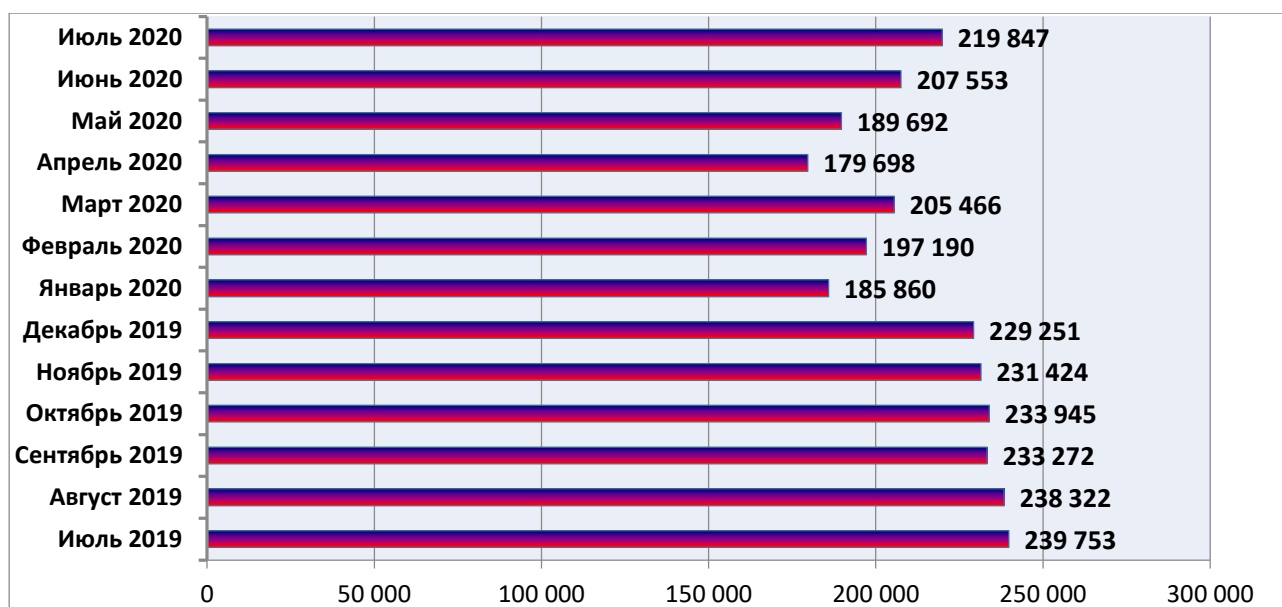


Рис. 19. Динамика задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей подконтрольных товаров. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-отправителей за месяц.

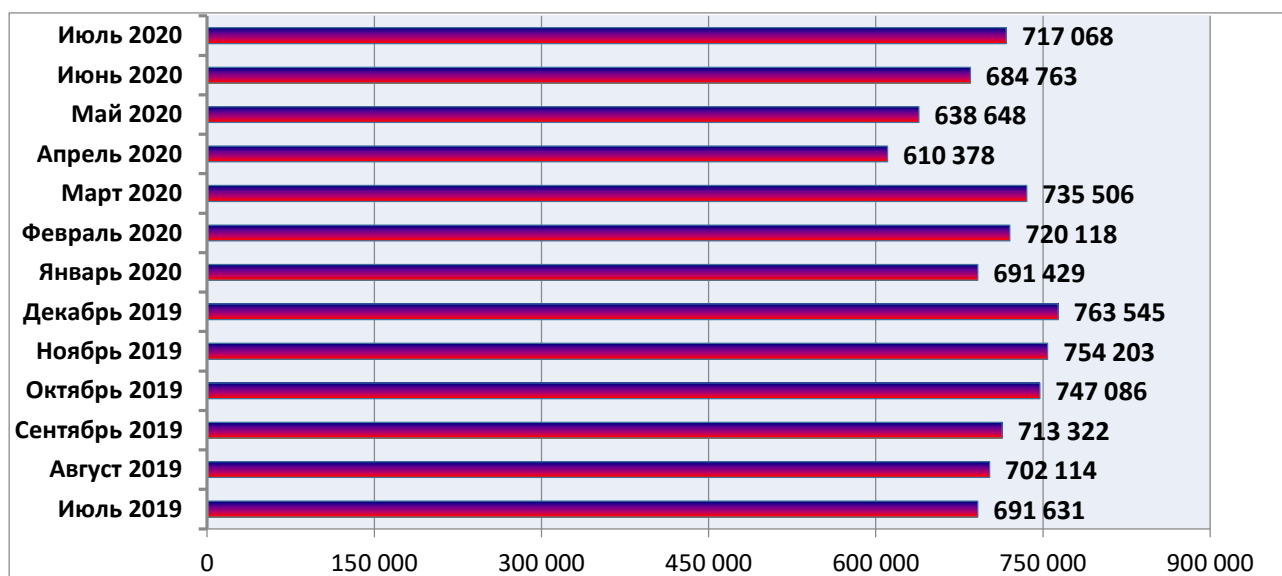


Рис. 20 Динамика задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-получателей подконтрольных товаров. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-получателей за месяц.

На Рис. 21 представлены субъекты, входящие в группу лидеров по количеству задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей, это 23 субъекта, где в электронной сертификации задействовано более чем по 3'000 хозяйствующих субъектов в июле 2020 года (в прошлом месяце таких субъектов было 20).

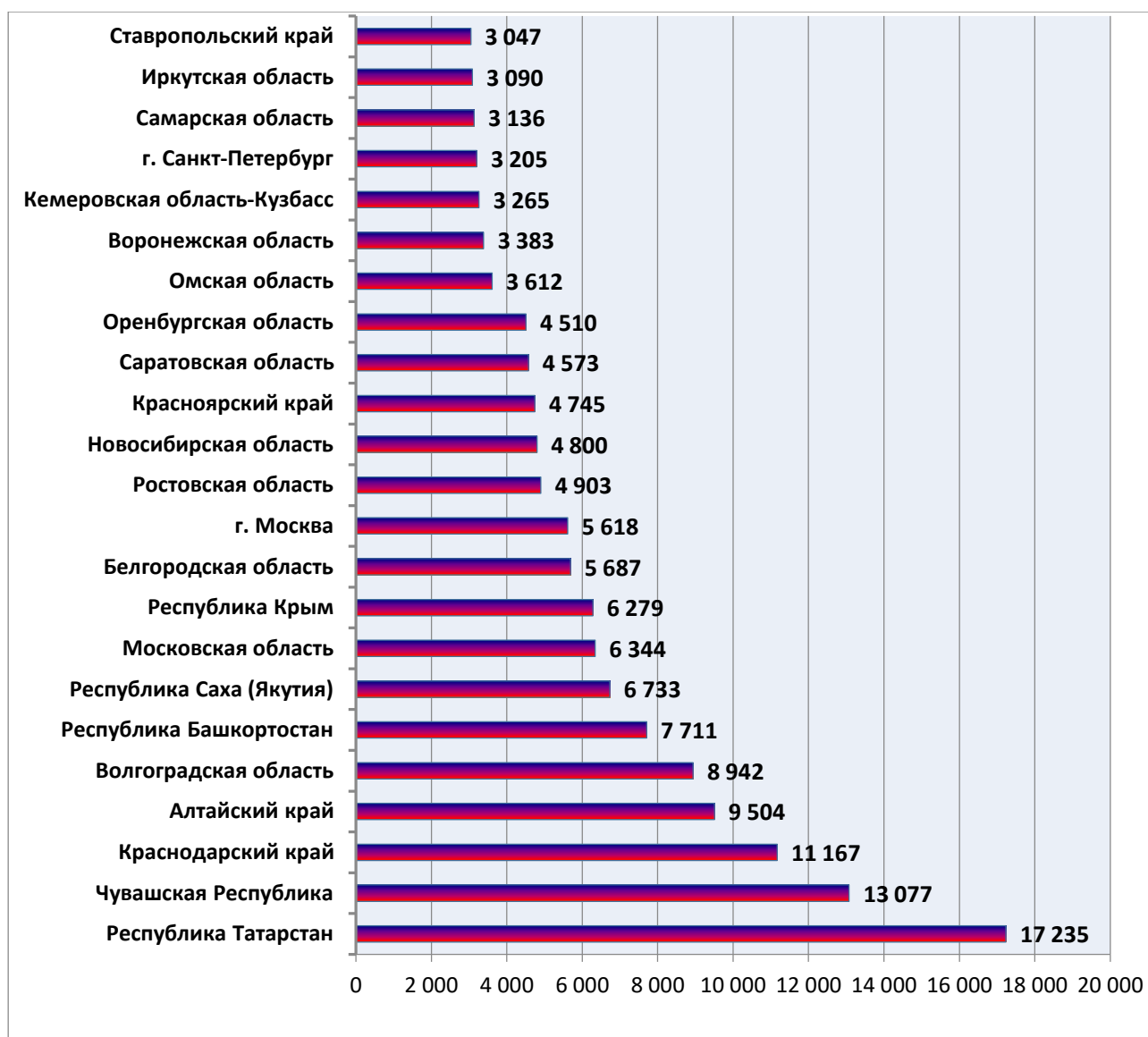


Рис. 21. Субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по количеству задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей продукции. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-отправителей за месяц.

В группу аутсайдеров в июле 2020 года вошли 33 региона, где в электронной сертификации было задействовано менее 1'000 хозяйствующих субъектов-отправителей продукции (в прошлом месяце таких было 34, группа ранжирована по алфавиту): Архангельская область, Вологодская область, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Ивановская область, Кабардино-Балкарская Республика, Калужская область, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Костромская область, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Орловская область, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Сахалинская область, Томская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 22 представлена группа лидеров по динамике количества хозяйствующих субъектов-отправителей в текущем месяце, по сравнению с предыдущим, это 8 субъектов Российской Федерации, где произошло увеличение количества хозяйствующих субъектов-отправителей в июле 2020 года, по сравнению с предыдущим месяцем, более чем на 20% (в прошлом месяце таких субъектов было 18).

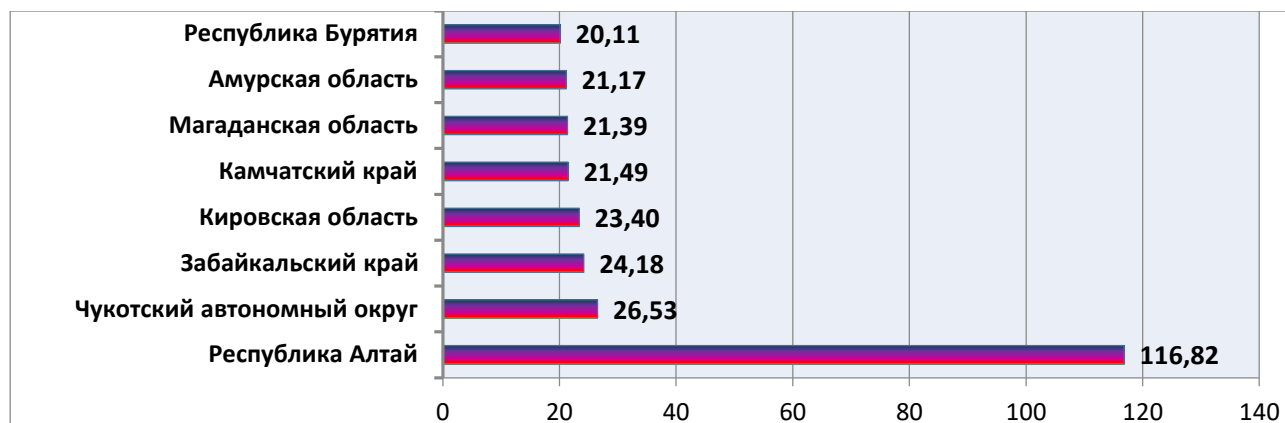


Рис. 22. Субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по динамике увеличения количества, задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей продукции в текущем месяце по сравнению с предыдущим. По горизонтальной оси – увеличение количества хозяйствующих субъектов за месяц в процентах.

Аутсайдерами по данному показателю стали 2 субъекта Российской Федерации, в которых количество хозяйствующих субъектов-отправителей уменьшилось более чем на 10%, по сравнению с предыдущим месяцем (в прошлом месяце был 1 субъект, список ранжирован в алфавитном порядке): Ненецкий автономный округ, Псковская область.

В группу лидеров по динамике количества хозяйствующих субъектов-получателей, задействованных в электронной сертификации, вошли 12 субъектов Российской Федерации, в которых количество хозяйствующих субъектов-получателей увеличилось более чем на 10%, по сравнению с предыдущим месяцем (в прошлом месяце таких субъектов было 25, список ранжирован в порядке убывания достижений): Республика Алтай, Курская область, Ивановская область, Забайкальский край, Республика Дагестан, Чукотский автономный округ, Ростовская область, Липецкая область, Пермский край, Камчатский край, Республика Тыва, Республика Адыгея.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошли 5 субъектов Российской Федерации, в которых было отмечено сокращение количества хозяйствующих субъектов-получателей более чем на 5%, по сравнению с предыдущим месяцем (в прошлом месяце таких субъектов было 2, список ранжирован в алфавитном порядке): Ненецкий автономный округ, Псковская область, Республика Ингушетия, Республика Татарстан, Чувашская Республика.

Остальные субъекты являются середнячками.

Статистика активности хозяйствующих субъектов-участников оборота подконтрольных товаров в оформлении электронных ветеринарных сопроводительных документов

По состоянию на конец июля 2020 года, в Российской Федерации для электронной сертификации в системе Меркурий зарегистрировано 2'975'101 физических и юридических лиц (в прошлом месяце их было 2'938'573). Из них 397'240 юридических лиц (в прошлом

месяце их было 395'551), 502'009 индивидуальных предпринимателей и КФХ (в прошлом месяце их было 497'609) и 2'075'852 физических лица (в прошлом месяце их было 2'045'413).

Всего уполномоченными сотрудниками хозяйствующих субъектов самостоятельно было оформлено 322'733'343 ЭВСД в июле (в прошлом месяце было оформлено 306'811'006), что составляет 88,06% от общего числа оформленных за этот период ЭВСД (в прошлом месяце этот показатель был 88,01%).

Учет ветеринарных сопроводительных документов, оформленных на бумажных бланках

С января 2017 года ветслужбы ведут учет ВСД, оформленных на бумажных носителях. В июле 2020 г. эта цифра составила 51'796 ВСД против 52'356 ВСД в июне. Обратите внимание, что здесь учитываются только те ВСД, при оформлении, которых было отмечено поле «Учет ВСД, оформленных на бумажном носителе», если ВСД оформляется в системе Меркурий, а затем распечатывается на защищенном бланке, то он учитывается сразу как электронный и в данной выборке не участвует.

Лидерами являются 10 субъектов (в прошлом месяце таких субъектов также было 10), ветслужбы которых осуществили учет более 1 тысячи ВСД, оформленных на бумажном носителе (список ранжирован по убыванию достижений): Московская область, г. Москва, Новосибирская область, Самарская область, Ульяновская область, Оренбургская область, Челябинская область, Калининградская область, Белгородская область, г. Санкт-Петербург.

Группа аутсайдеров (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений) – это 21 субъект, где ветслужбы осуществили учет менее 10 ВСД, оформленных на бумажном носителе или не осуществляли такой учет вовсе (в прошлом месяце таких регионов было 22): Амурская область, Астраханская область, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Камчатский край, Костромская область, Магаданская область, Ненецкий автономный округ, Республика Адыгея, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Сахалинская область, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Использование модуля ветеринарно-санитарной экспертизы во ФГИС «Меркурий»

Имеется группа лидеров, 24 субъекта Российской Федерации, госветслужбы которых внесли более 10 тысяч актов ветеринарно-санитарной экспертизы за июль 2020 года (в прошлом месяце таких субъектов было 23), см. Рис. 23.

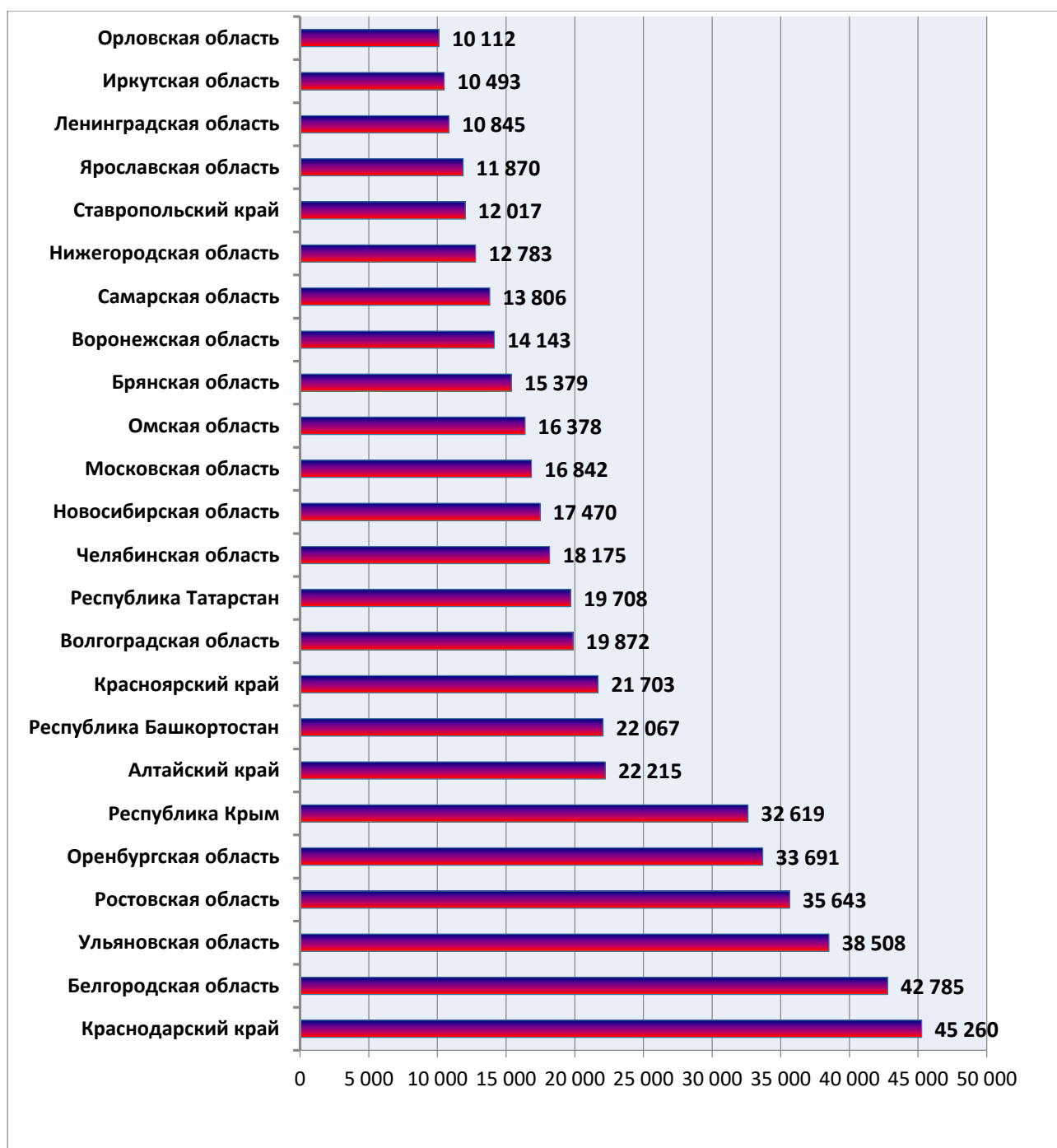


Рис. 23. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по внесению результатов ветеринарно-санитарной экспертизы в июле 2020 года. По горизонтальной оси – количество результатов ВСЭ, оформленных за месяц.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошли 19 субъектов Российской Федерации, где за месяц внесено менее 2 тысяч результатов ветеринарно-санитарной экспертизы (в прошлом месяце таких субъектов было 21, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Архангельская область, г. Санкт-Петербург, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Курганская область, Магаданская область, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Северная Осетия – Алания,

Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 24 показана группа лидеров по динамике оформления актов ветеринарно-санитарной экспертизы. Это 13 субъектов Российской Федерации, где в текущем месяце наблюдается увеличение количества оформленных актов ВСЭ более чем на 20%, по сравнению с предыдущим месяцем (в прошлом месяце таких субъектов было 15).

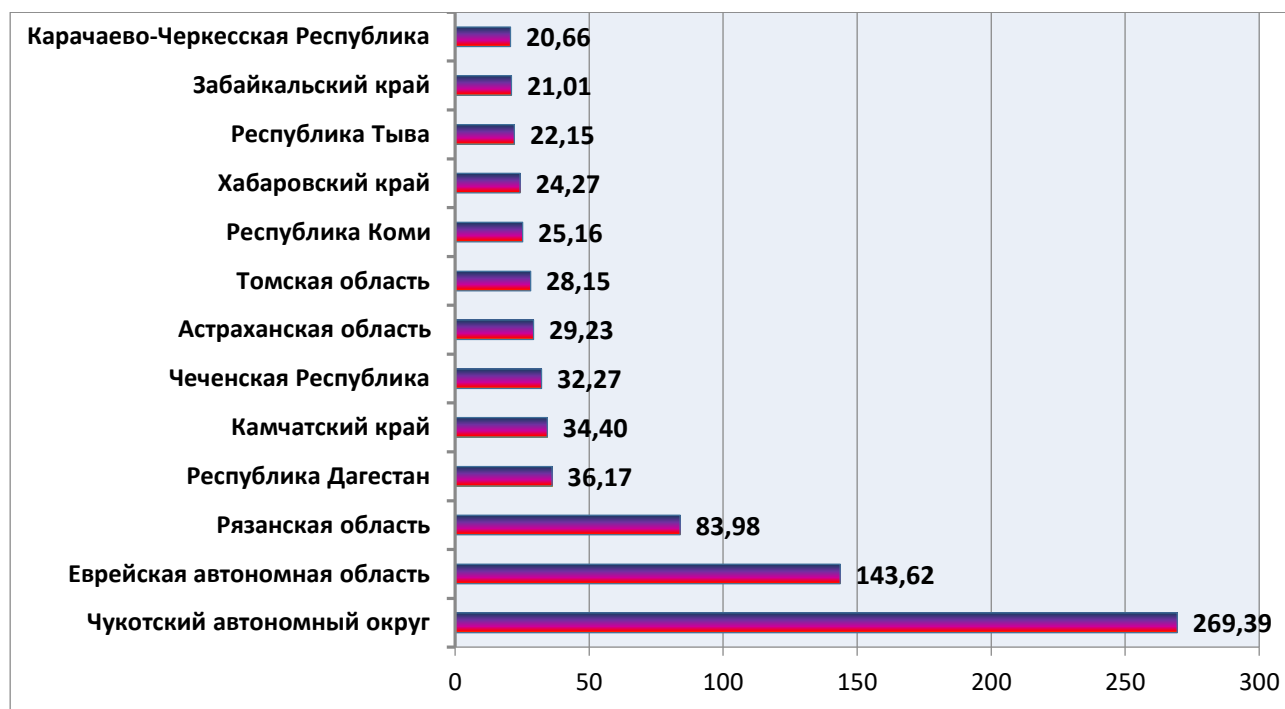


Рис. 24. Субъекты-лидеры по динамике оформления актов ветеринарно-санитарной экспертизы. По горизонтальной оси – прирост числа актов за месяц, выраженный в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошел 1 субъект Российской Федерации, в котором динамика оформления ВСЭ в текущем месяце снизилась более чем на 10%, по сравнению с предыдущим месяцем (в прошлом месяце таких субъектов было 6) – этот субъект Амурская область.

На Рис. 25 показана группа лидеров по количеству ветеринарных врачей, которые производят оформление актов ВСЭ в Меркурии – это 30 субъектов Российской Федерации, в которых за июль 2020 года, акты ВСЭ оформили более 100 ветврачей (в прошлом месяце таких субъектов было 27).

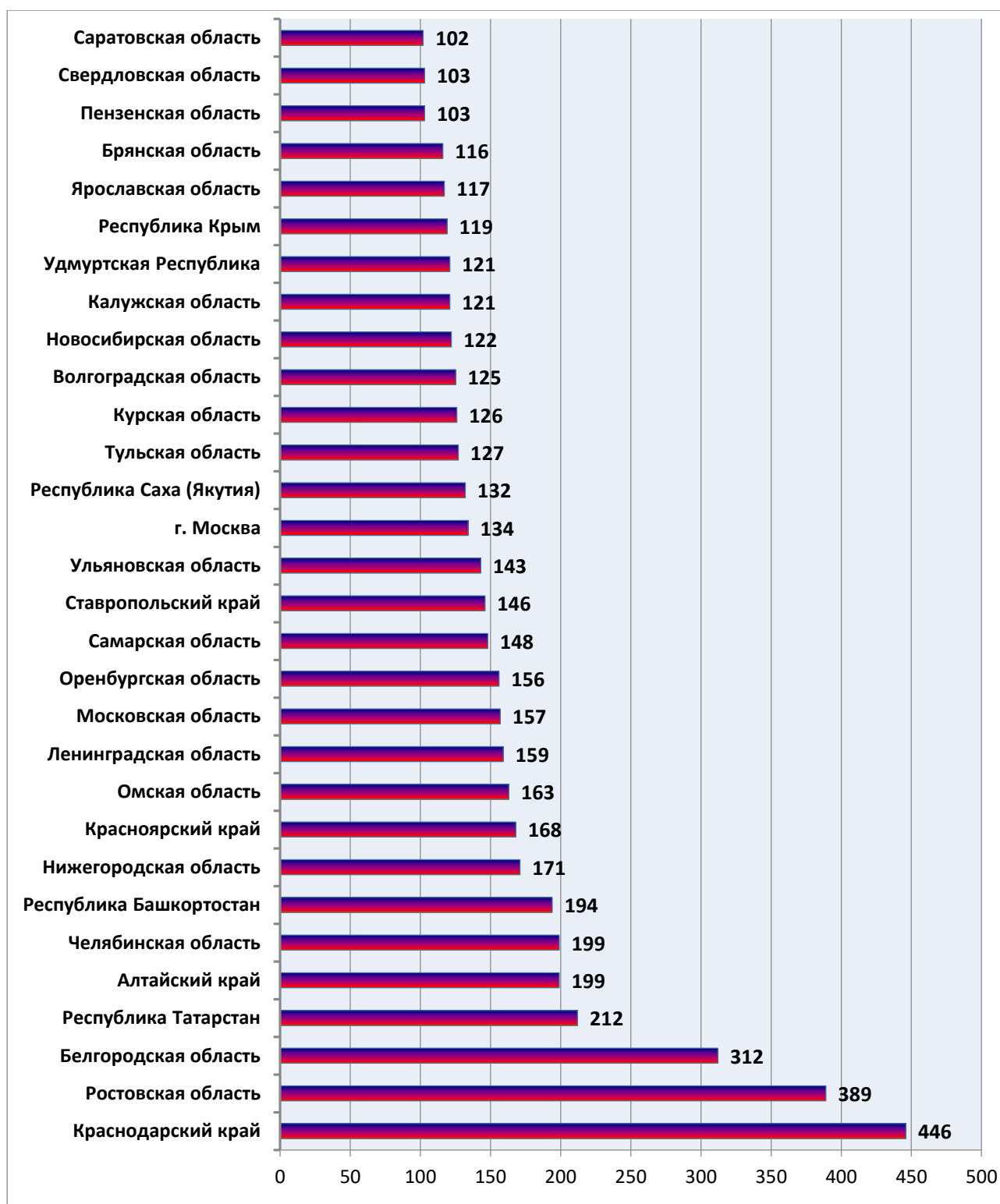


Рис. 25. Субъекты Российской Федерации, где наибольшее количество врачей вело работу по внесению результатов ветеринарно-санитарной экспертизы в июле 2020 года. По горизонтальной оси – количество ветеринарных врачей, внесших хотя бы 1 акт ВСЭ за месяц.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошли 30 субъектов Российской Федерации, где за месяц акты ВСЭ оформили менее 50 врачей (в прошлом месяце таких субъектов было 31, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Амурская область, Астраханская область, Вологодская область, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-

Черкесская Республика, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Мордовия, Республика Тыва, Сахалинская область, Тюменская область, Хабаровский край, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 26 показана группа лидеров по динамике количества врачей, оформляющих акты ветеринарно-санитарной экспертизы. Это 2 субъекта Российской Федерации, в которых в текущем месяце наблюдается увеличение числа врачей более чем на 20%, по сравнению с предыдущим месяцем (в прошлом месяце таких субъектов было 8).

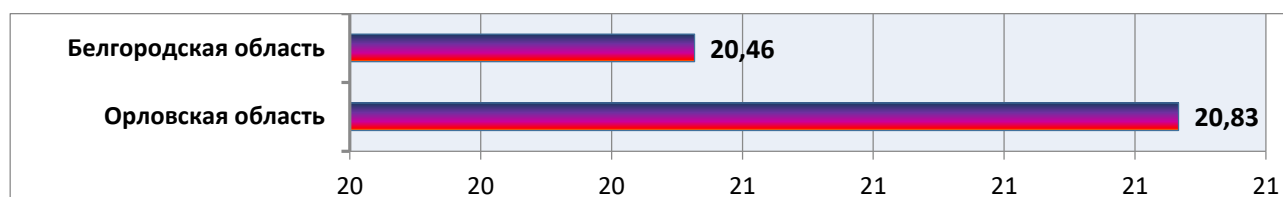


Рис. 26. Субъекты-лидеры по динамике увеличения количества ветеринарных врачей, оформляющих акты ветеринарно-санитарной экспертизы. По горизонтальной оси – прирост числа ветеринарных врачей, оформляющих акты ВСЭ, выраженный в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошли 11 субъектов Российской Федерации, в которых количество ветеринарных врачей в текущем месяце снизилось более чем на 10%, по сравнению с предыдущим месяцем (в прошлом месяце таких субъектов было 3, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Забайкальский край, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Карелия, Республика Коми, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 27 показана группа лидеров по количеству объектов, где осуществляется оформление актов ВСЭ – это 22 субъекта, где ВСЭ проводилось более чем на 300 объектах (в прошлом месяце таких субъектов было 20).

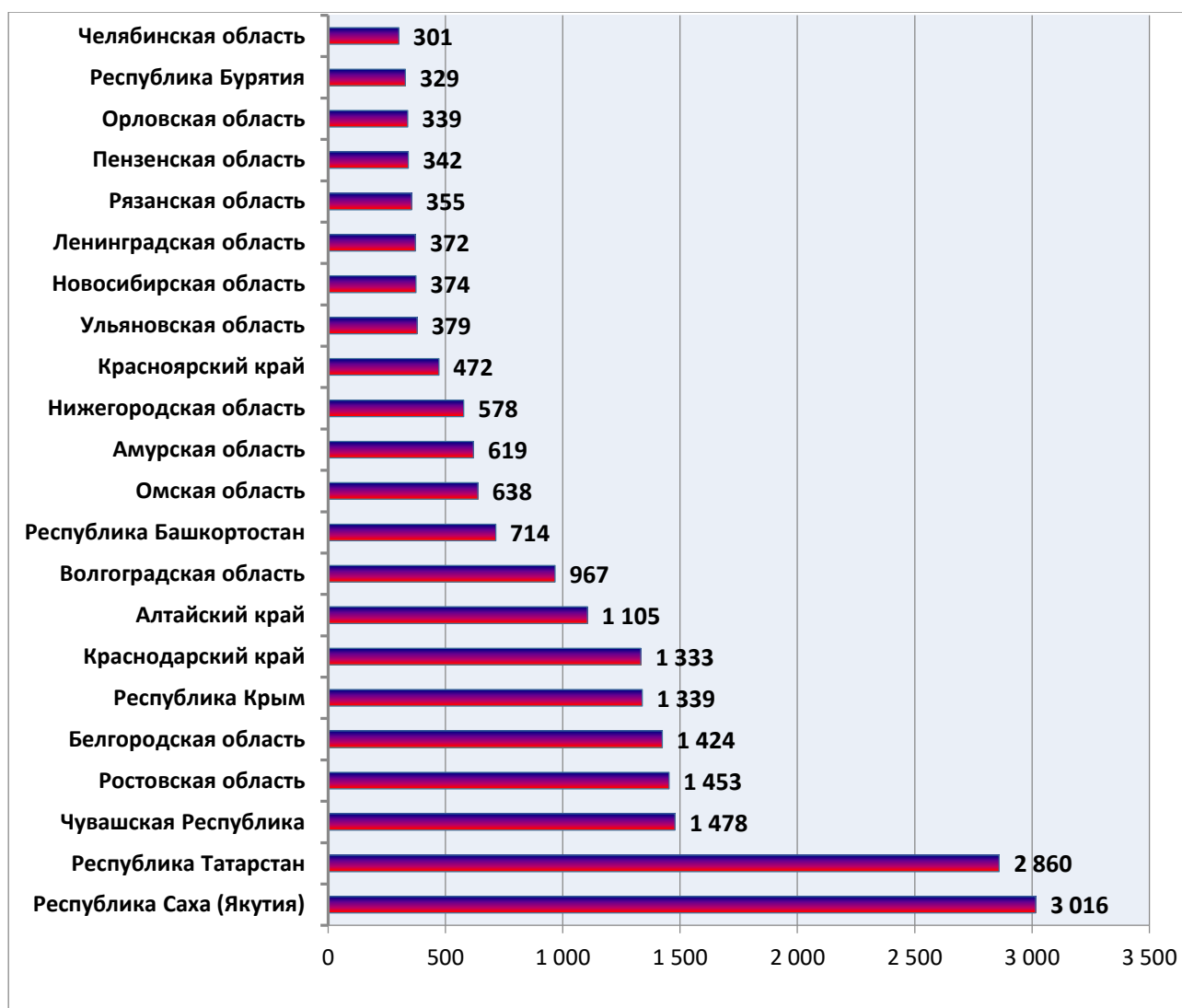


Рис. 27. Субъекты Российской Федерации, где было задействовано наибольшее количество объектов, на которых проводилась ВСЭ в июле 2020 года. По горизонтальной оси – количество объектов, на которых проводилась ВСЭ за месяц.

Группу аутсайдеров по данному показателю в июле 2020 года представляют 26 субъектов Российской Федерации, где за месяц оформление актов ВСЭ осуществлялось менее чем на 100 площадках (в прошлом месяце их было 25, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Астраханская область, Вологодская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Мордовия, Республика Северная Осетия – Алания, Свердловская область, Смоленская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 28 показана группа лидеров по динамике количества площадок, на которых проводится ветеринарно-санитарная экспертиза. Это 12 субъектов Российской Федерации, в которых в текущем месяце наблюдается увеличение числа площадок, где проводилась ВСЭ

более чем на 20%, по сравнению с предыдущим месяцем (в прошлом месяце таких субъектов было 15).

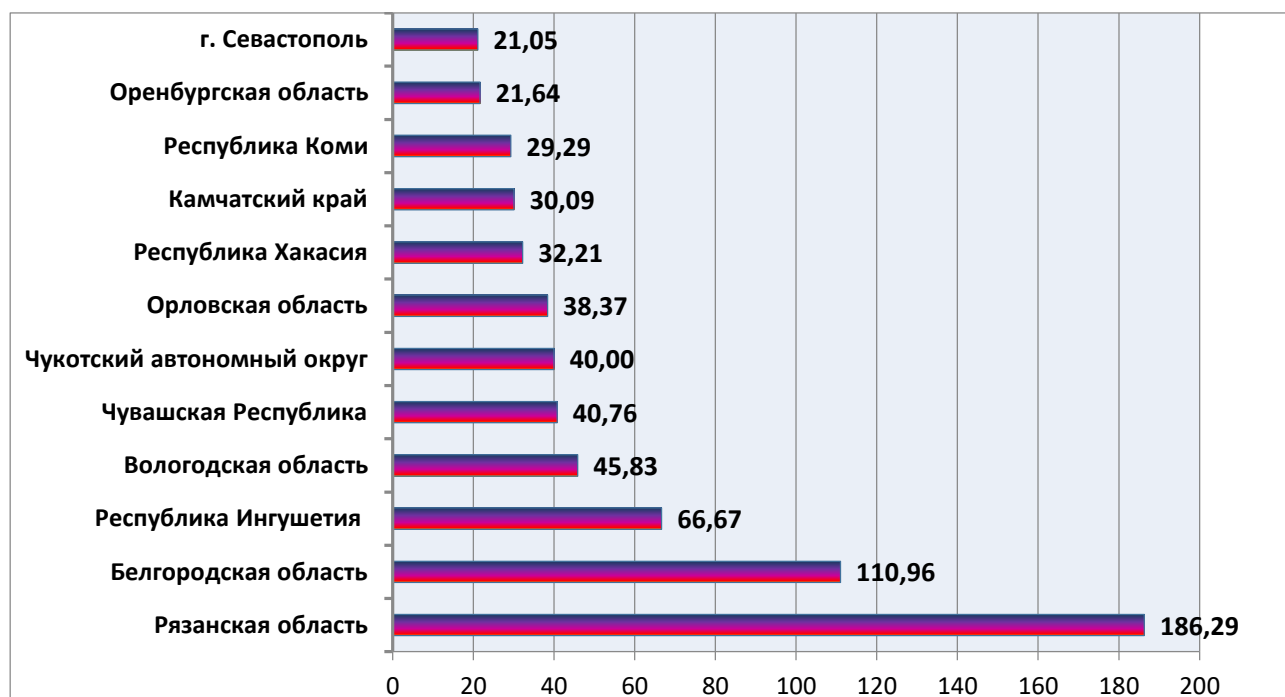


Рис. 28. Субъекты-лидеры по динамике количества площадок, на которых проводится ветеринарно-санитарная экспертиза. По горизонтальной оси — прирост числа площадок за месяц, выраженный в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошли 11 субъектов Российской Федерации, в которых динамика количества площадок с ВСЭ в текущем месяце снизилась более чем на 10%, по сравнению с предыдущим (в прошлом месяце таких субъектов было 5, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Еврейская автономная область, Иркутская область, Кабардино-Балкарская Республика, Калининградская область, Карачаево-Черкесская Республика, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Северная Осетия – Алания.

Ситуация с оформлением эВСД на сырое молоко

На сырое молоко в июле 2020 года оформлено 1'809'802 эВСД, против 1'697'220 эВСД в июне (рост на 6,6%).

Лидерами (оформлено более чем по 10'000 эВСД за июль) по оформлению эВСД на сырое молоко являются 29 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 27, ранжированы в порядке убывания достижений): Республика Татарстан, Ростовская область, Республика Саха (Якутия), Краснодарский край, Волгоградская область, Белгородская область, Республика Крым, Республика Башкортостан, Удмуртская Республика, Новосибирская область, Красноярский край, Чувашская Республика, Брянская область, Омская область, Калининградская область, Тюменская область, Ставропольский край, Иркутская область, Воронежская область, Нижегородская область, Кемеровская область-Кузбасс, Свердловская область, Саратовская область, Московская область, Вологодская область, Амурская область, Кировская область, Рязанская область, Ульяновская область.

Аутсайдерами (оформлено менее чем по 1'000 эВСД за июль) являются 15 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 14, ранжированы по алфавиту):

Астраханская область, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Республика Карелия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Ситуация с оформлением ЭВСД на готовую молочную продукцию

На готовую молочную продукцию в июле 2020 г. оформлено 179'602'043 ЭВСД, против 173'493'142 ЭВСД в июне (рост на 3,5%).

Динамика оформления ЭВСД на готовую молочную продукцию, за последние 3 года, представлена на Рис. 29.

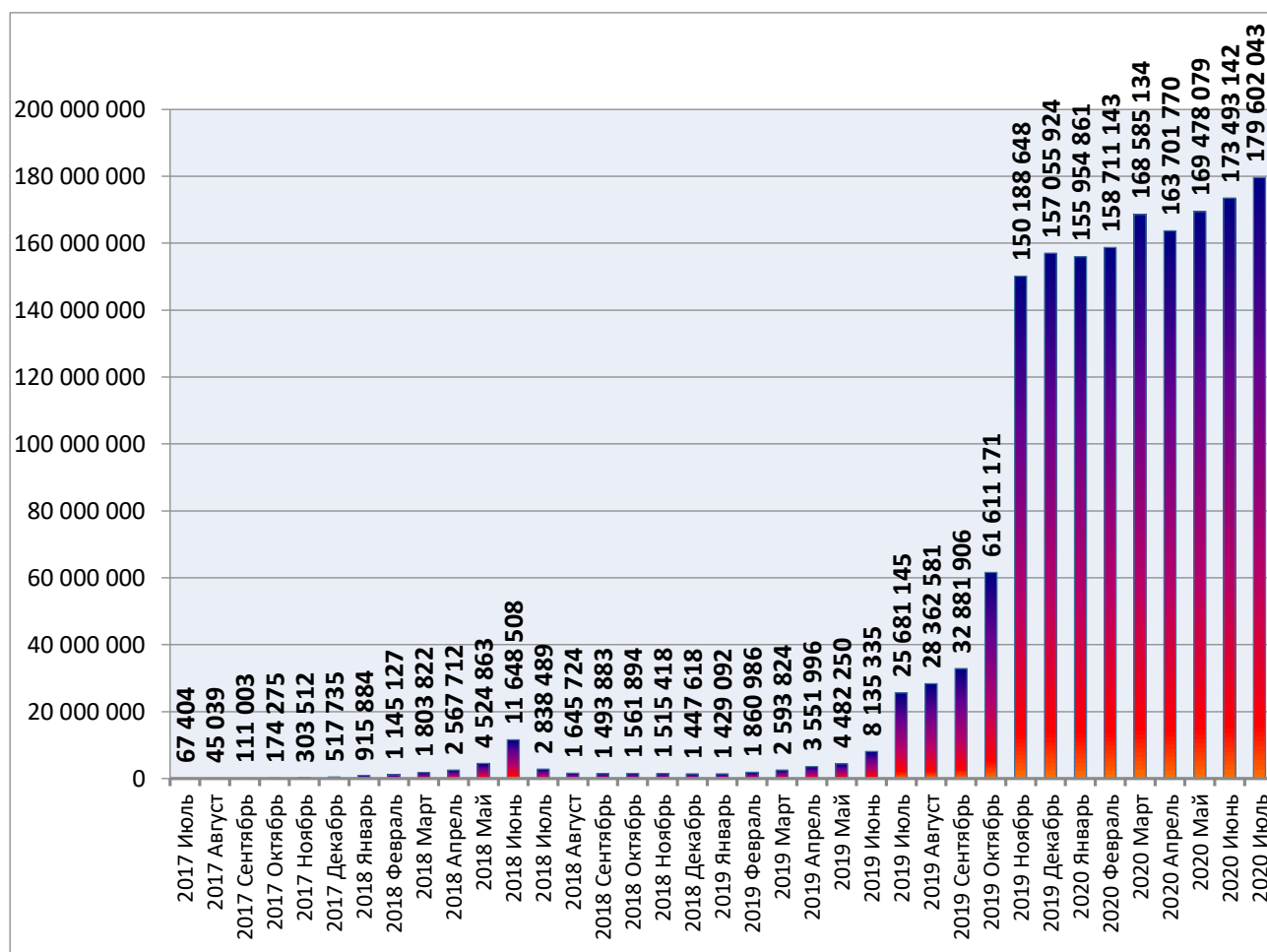


Рис. 29. Динамика оформления ЭВСД на готовую молочную продукцию. По вертикальной оси – количество ЭВСД на готовую молочную продукцию, оформленных за месяц.

Всего в июле 2020 года в сертификации готовой молочной продукции участвовало 35'411 хозяйствующих субъектов (в прошлом месяце их было 33'795, рост на 4,8%), которые осуществляли деятельность на 60'414 площадках.

Из общего числа хозяйствующих субъектов 9'021 изготавливали готовую молочную продукцию (МолокоПереработчики) на 13'636 площадках, остальные только участвовали в обращении готовой молочной продукции.

Из числа МолокоПереработчиков 2'345 являлись юридическими лицами, 1'313 частными предпринимателями, 5'363 иными физическими лицами.

Из числа МолокоПереработчиков оформляли на готовую молочную продукцию в среднем за сутки:

• 1 и менее ЭВСД		
297 юридических лиц,	416 частных предпринимателей,	3'818 иных физических лиц.
• более 1 и меньше или равно 5 ЭВСД		
404 юридических лиц,	465 частных предпринимателей,	1'450 иных физических лиц.
• более 5 и меньше или равно 10 ЭВСД		
218 юридических лиц,	122 частных предпринимателя,	78 иных физических лиц.
• более 10 и меньше или равно 50 ЭВСД		
484 юридических лиц,	186 частных предпринимателей,	16 иных физических лиц.
• более 50 и меньше или равно 100 ЭВСД		
212 юридических лиц,	55 частных предпринимателей,	1 иное физическое лицо.
• более 100 и меньше или равно 1'000 ЭВСД		
492 юридических лиц,	61 частный предприниматель,	0 иных физических лиц.
• более 1000 и меньше или равно 10'000 ЭВСД		
199 юридических лиц,	8 частных предпринимателей,	0 иных физических лиц.
• более 10'000 ЭВСД		
39 юридических лиц,	0 частных предпринимателей,	0 иных физических лиц.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, МолокоПереработчики оформляли ЭВСД на готовую молочную продукцию на следующем количестве площадок:

на 1 - 1'802 юридических лиц, 1'112 частных предпринимателей, 4'720 физических лиц,
на 2-5 - 467 юридических лиц, 196 частных предпринимателей, 643 физических лиц,
на 6-10 - 32 юридических лиц, 3 частных предпринимателя, 0 физических лиц,
на >10 - 44 юридических лиц, 2 частных предпринимателя, 0 физических лиц.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, не являющихся МолокоПереработчиками, 15'024 являлись юридическими лицами, 10'165 частными предпринимателями, 1'201 иными физическими лицами.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, не являющихся МолокоПереработчиками, оформляли на готовую молочную продукцию в среднем за сутки:

- 1 и менее эВСД
8'208 юридических лиц, 6'415 частных предпринимателей, 1'103 иных физических лица.
- более 1 и меньше или равно 5 эВСД
2'686 юридических лиц, 1'692 частных предпринимателя, 82 иных физических лица.
- более 5 и меньше или равно 10 эВСД
843 юридических лица, 483 частных предпринимателя, 3 иных физических лица.
- более 10 и меньше или равно 50 эВСД
1'578 юридических лиц, 799 частных предпринимателей, 12 иных физических лиц.
- более 50 и меньше или равно 100 эВСД
455 юридических лиц, 229 частных предпринимателей, 1 иное физическое лицо.
- более 100 и меньше или равно 1000 эВСД
937 юридических лиц, 455 частных предпринимателей, 0 иных физических лиц.
- более 1000 и меньше или равно 10000 эВСД
282 юридических лица, 92 частных предпринимателя, 0 иных физических лиц.
- более 10'000 эВСД.
35 юридических лиц, 0 частных предпринимателей, 0 иных физических лиц.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, не являющихся МолокоПереработчиками, оформляли эВСД на готовую молочную продукцию на следующем количестве площадок:

- на 1 – 11'839 юридических лиц, 8'474 частных предпринимателя, 1'103 физических лица,
- на 2-5 – 2'586 юридических лиц, 1'536 частных предпринимателей, 98 физических лиц,
- на 6-10 – 360 юридических лиц, 109 частных предпринимателей, 0 физических лиц,
- на >10 – 239 юридических лиц, 46 частных предпринимателей, 0 физических лиц.

В таблице ниже показаны крупнейшие участники ЭВС: в левом столбце – наименование хозяйствующего субъекта, во втором столбце – % оформляемых компанией эВСД от общего количества эВСД, оформленных за 7 истекших суток участниками ЭВС, в третьем – абсолютное количество эВСД, оформленных компанией за этот период. Молокопереработчики выделены жирным шрифтом.

Хозяйствующий субъект	%	Кол-во эВСД
АО "ТАНДЕР"	15.74%	12'898'707
ООО "АГРОТОРГ"	6.98%	5'721'114
АО "ТОРГОВЫЙ ДОМ "ПЕРЕКРЕСТОК"	3.57%	2'924'716
ООО "ДАНОН ТРЕЙД"	3.32%	2'716'523
АО "ДИКСИ ЮГ"	2.40%	1'964'046
АО "ВИММ-БИЛЛЬ-ДАНН"	1.70%	1'391'481
ООО "ВКУСВИЛЛ"	1.34%	1'095'404
АО "МОЛВЕСТ"	0.83%	676'580
ООО "СЛАДКАЯ ЖИЗНЬ ПЛЮС"	0.78%	638'707
АО "Барнаульский молочный комбинат"	0.63%	518'147
ООО "КАМЕЛОТ-А"	0.57%	466'077
ООО "СЛАДКАЯ ЖИЗНЬ Н.Н."	0.57%	465'124
ООО "СОЮЗ СВЯТОГО ИОАННА ВОИНА"	0.51%	418'540

АО ФИРМА "АГРОКОМПЛЕКС" ИМ.Н.И.ТКАЧЕВА	0.48%	391'912
ООО "РОЗНИЦА К-1"	0.46%	375'710
ООО "ЛЕНТА"	0.45%	366'600
АО "ГРУППА КОМПАНИЙ "РОССИЙСКОЕ МОЛОКО"	0.41%	333'084
АО "ЗЕЛЕНОДОЛЬСКИЙ МОЛОЧНОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИЙ КОМБИНАТ"	0.38%	312'710
ООО "ЭЛЕМЕНТ-ТРЕЙД"	0.37%	305'990
АО "ИРБИТСКИЙ МОЛОЧНЫЙ ЗАВОД"	0.37%	304'139
ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ ЧЕРКИЗОВО"	0.34%	276'953
ООО "ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ "МИРАТОРГ"	0.33%	269'167
ООО "ГОРОДСКОЙ СУПЕРМАРКЕТ"	0.32%	263'817
ОАО "МИЛКОМ"	0.32%	260'930
ООО "ОТДОХНИ - 77"	0.31%	255'560
ООО "КОМПАНИЯ ПОСТАВКА"	0.31%	253'813
ООО "АШАН"	0.31%	252'912
ООО МЯСОКОМБИНАТ "ЗВЕНИГОВСКИЙ"	0.30%	247'801
ООО "МПЗ МЯСНИЦКИЙ РЯД"	0.29%	241'377
ООО "ТАЛИЦКИЕ МОЛОЧНЫЕ ФЕРМЫ"	0.28%	229'054
ООО "АТАК"	0.27%	218'606
ООО "МОЛОЧНЫЙ КИТ"	0.25%	200'918
ООО "МАСЛОЗАВОД НЫТВЕНСКИЙ"	0.24%	200'697
ООО "ТД АЙСБЕРРИ"	0.24%	194'137
ООО МЯСОКОМБИНАТ "ДУБКИ"	0.24%	192'914
ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ "БЕЛАЯ ДОЛИНА"	0.23%	191'131
ООО "МЕТРО КЭШ ЭНД КЕРРИ"	0.23%	186'228
ООО "ЛЕБЕДЯНЬМОЛОКО"	0.22%	183'931
ООО "ЛИДЕР"	0.22%	178'303
АО "ЙОШКАР-ОЛИНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ"	0.21%	175'748
ЧИНЬКОВА ЮЛИЯ ВИКТОРОВНА	0.21%	175'592
ООО "ДОБРОГОСТ"	0.20%	160'937
ООО "МОЛОЧНАЯ ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ"	0.19%	158'605
ОАО "ЧЕБАРКУЛЬСКИЙ МОЛОЧНЫЙ ЗАВОД"	0.19%	156'888
ООО "БЭСТ ПРАЙС"	0.19%	152'210
Бобров Дмитрий Григорьевич	0.18%	149'404
ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ "ДМИТРОГОРСКИЙ ПРОДУКТ"	0.18%	148'282
ООО "ФРЕШ МАРКЕТ"	0.18%	145'341
АО "МОЛОКО"	0.17%	140'004
ОАО "Алабуга Соте"	0.17%	137'597

На Рис. 30 показана группа лидеров – это 45 субъектов Российской Федерации, где в июле 2020 года было оформлено более 1 млн. эВСД на готовую молочную продукцию (в прошлом месяце таких было 43).

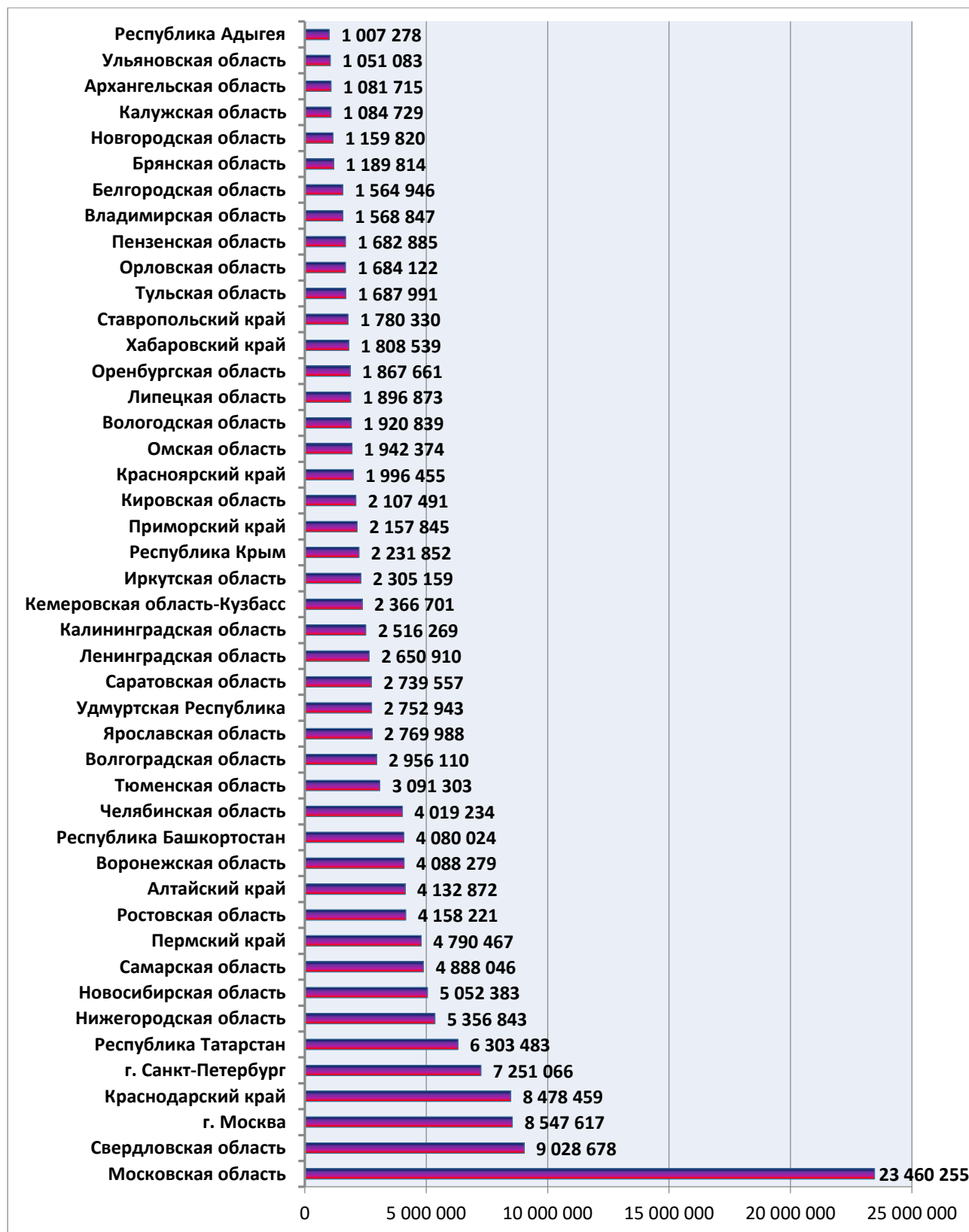


Рис. 30. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД на готовую молочную продукцию в июле 2020 года. По горизонтальной оси – количество эВСД, оформленных за месяц.

Аутсайдерами по этому показателю в июле 2020 года стали 2 субъекта Российской Федерации, в которых за месяц было оформлено менее 10'000 эВСД на готовую молочную продукцию (в прошлом месяце их также было 2, список ранжирован по алфавиту): Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Ситуация с оформлением эВСД на готовую пищевую продукцию

На готовую пищевую продукцию в июле 2020 года оформлено 111'488'062 эВСД, против 104'604'800 эВСД в июне (рост на 6,6%).

Лидерами (оформлено более чем по 1'000'000 эВСД за июль) по оформлению эВСД на готовую пищевую продукцию являются 35 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 32, ранжированы в порядке убывания достижений): Московская область, г. Москва, Краснодарский край, Челябинская область, Свердловская область, г. Санкт-Петербург, Нижегородская область, Ростовская область, Новосибирская область, Самарская область, Воронежская область, Республика Татарстан, Ярославская область, Алтайский край, Республика Башкортостан, Саратовская область, Пермский край, Волгоградская область, Ленинградская область, Республика Марий Эл, Кемеровская область-Кузбасс, Красноярский край, Кировская область, Тульская область, Республика Крым, Тюменская область, Ставропольский край, Удмуртская Республика, Приморский край, Омская область, Владимирская область, Орловская область, Пензенская область, Иркутская область, Вологодская область.

Аутсайдерами (оформлено менее чем по 100'000 эВСД за июль) являются 12 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было также 12, ранжированы по алфавиту): Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

Ситуация с оформлением эВСД на корма и кормовые добавки

На корма и кормовые добавки в июле 2020 года оформлено 22'537'580 эВСД, против 20'493'020 в июне (рост на 10,0%).

В группу лидеров (оформлено более чем по 100'000 эВСД за июль) по оформлению эВСД на корма и кормовые добавки вошел 41 субъект Российской Федерации (в прошлом месяце их было 40, ранжированы в порядке убывания достижений): Московская область, г. Санкт-Петербург, Новосибирская область, Свердловская область, г. Москва, Нижегородская область, Краснодарский край, Ростовская область, Ярославская область, Самарская область, Воронежская область, Республика Татарстан, Челябинская область, Пермский край, Калужская область, Приморский край, Кемеровская область-Кузбасс, Тульская область, Волгоградская область, Республика Башкортостан, Саратовская область, Республика Крым, Тюменская область, Калининградская область, Рязанская область, Алтайский край, Кировская область, Иркутская область, Хабаровский край, Новгородская область, Красноярский край, Ленинградская область, Республика Адыгея, Орловская область, Удмуртская Республика, Оренбургская область, Ставропольский край, Пензенская область, Ивановская область, Омская область, Смоленская область.

Аутсайдерами (оформлено менее 5'000 эВСД за июль) являются 11 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце их также было 11, список ранжирован по алфавиту): Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Калмыкия, Республика Марий Эл, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

Динамика оформления эВСД на основные виды мяса и рыбы

На Рис. 31 представлена динамика оформления эВСД на основные виды неготовой продукции из мяса и рыбы (т.е. сырые мясо и рыба, используемые в качестве сырья и реализуемые в сыром виде конечному покупателю).

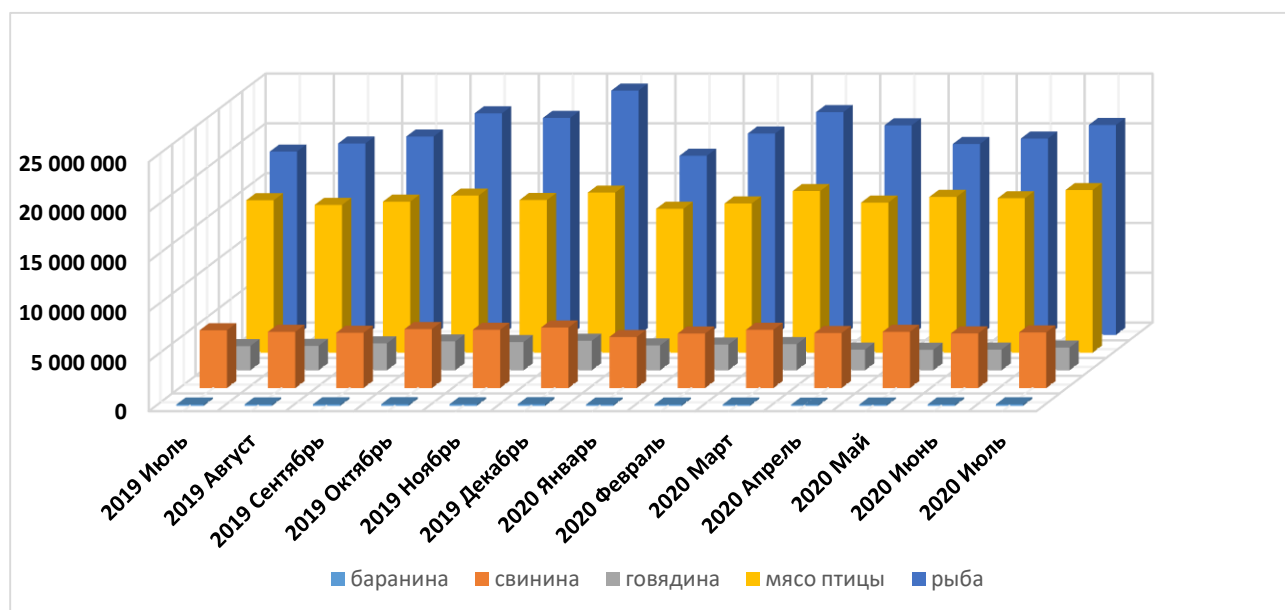


Рис. 31. Динамика оформления эВСД на отдельные виды мяса и рыбы. По вертикальной оси – количество эВСД, оформленных за месяц.

Из данных, представленных на Рис. 31 видно, что по основным видам мяса стабилизация количества оформляемых за месяц эВСД достигнута.

Интеграционные проекты

Всего свои интеграционные работы к концу июля завершили и ведут практическую работу по оформлению электронных ВСД через API-интерфейс 50'054 хозяйствующих субъекта (месяц назад их было 48'630) и 13 учреждений госветслужб: ВУ по Республике Марий Эл, ВУ по Новосибирской области, ВУ по Нижегородской области, ВУ по Рязанской области, ВУ по Красноярскому краю, ВУ по Орловской области, ВУ по Ульяновской области, ВУ по Краснодарскому краю, ВУ по г. Санкт-Петербург, ВУ по Ленинградской области, ВУ по Московской области, ВУ по Курской области, ВУ по Челябинской области.

На Рис. 32 и Рис. 33 показана динамика подключения хозяйствующих субъектов к продуктивному и тестовому контуру интеграционного шлюза ВетИС.API за 13 месяцев, начиная с июля 2019 года.

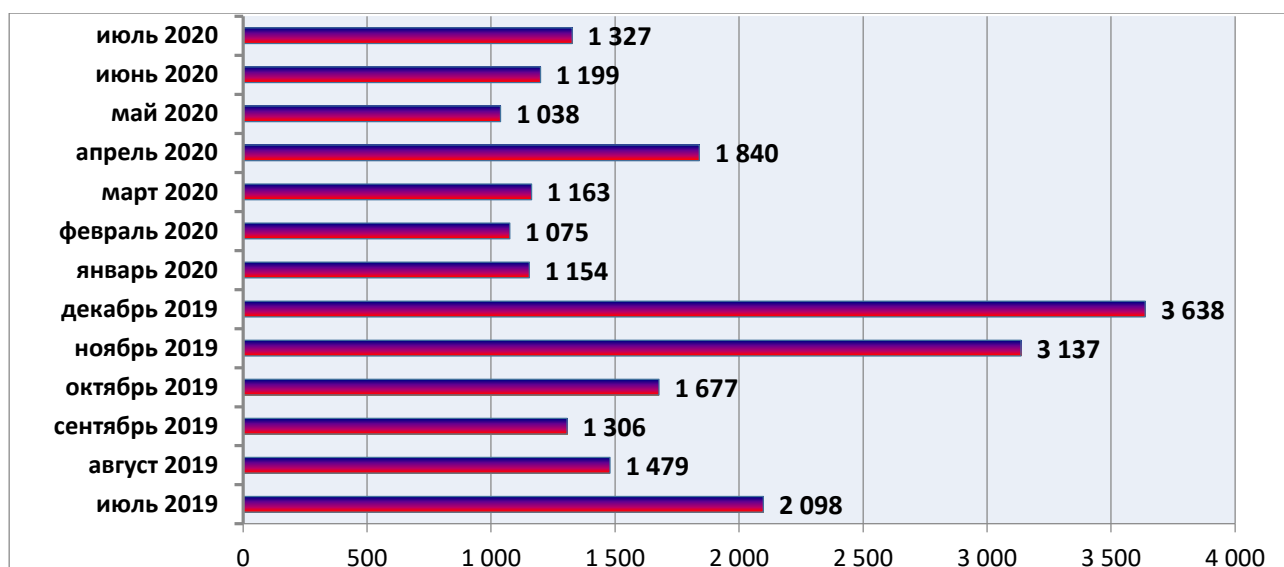


Рис. 32. Динамика подключения хозяйствующих субъектов к продуктивному контуру интеграционного шлюза ВетИС.АРІ. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов, получивших доступ за месяц.

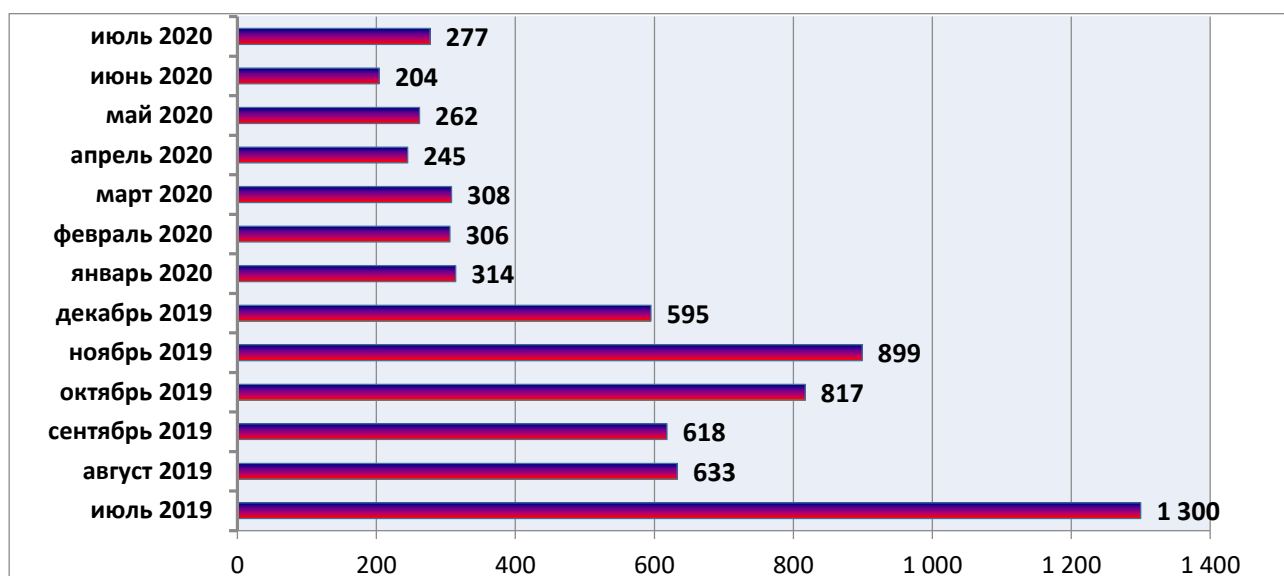


Рис. 33. Динамика подключения хозяйствующих субъектов к тестовому контуру интеграционного шлюза ВетИС.АРІ. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов, получивших доступ за месяц.

Лидерами (более чем по 350 проектов на субъект) по числу завершённых интеграционных проектов являются 30 субъектов Российской Федерации, ранжированы в порядке убывания достижений: г. Москва, Московская область, г. Санкт-Петербург, Свердловская область, Республика Крым, Краснодарский край, Челябинская область, Республика Башкортостан, Воронежская область, Пермский край, Новосибирская область, Иркутская область, Ростовская область, Приморский край, Красноярский край, Ставропольский край, Самарская область, Хабаровский край, Тюменская область, Республика Татарстан, Нижегородская область, Алтайский край, Волгоградская область, Кемеровская область-Кузбасс, Тверская область, Калининградская область, Омская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Ленинградская область, Тульская область.

Аутсайдерами (менее чем по 20 проектов) по числу завершённых интеграционных проектов являются 5 субъектов Российской Федерации, ранжированы по алфавиту: Ненецкий

автономный округ, Республика Ингушетия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Всего в настоящее время ведут работы по интеграции на тестовой версии системы Меркурий 20'816 хозяйствующих субъектов (месяц назад их было 20'509) и 3 учреждения госветслужб субъектов Российской Федерации, среди них: Ростовская область - ГБУ РО «Ростовская областная СББЖ с ПО», Омская область - Бюджетное учреждение Омской области «Омский областной центр по профилактике, экспертизе и лечению животных», ВУ по Оренбургской области

Статистика использования модуля по оформлению эВСД на основании данных судовых суточных донесений

Данной возможностью воспользовались и подключились к модулю по оформлению ВСД на основании ССД 192 хозяйствующих субъекта и 508 судов. В разбивке по регионам регистрации данных судов ситуация, следующая:

- 148 судов Камчатского края,
- 138 судов Приморского края,
- 111 судов Мурманской области,
- 29 судов Калининградской области,
- 25 судов Сахалинской области,
- 23 судна Хабаровского края,
- 16 судов Магаданской области,
- 11 судов Архангельской области,
- 4 судна Чукотского автономного округа,
- 3 судна г. Севастополь.

В июле 2020 года на основании данных ССД в системе Меркурий автоматически сформировано 11'187 эВСД на вылов (месяц назад их было 11'528).

В разбивке по регионам ситуация по оформлению эВСД следующая:

- Мурманская область - 5'777 эВСД,
- Камчатский край - 1'474 эВСД,
- Приморский край - 1'413 эВСД,
- Архангельская область - 674 эВСД,
- Хабаровский край – 665 эВСД,
- Калининградская область - 514 эВСД,
- Сахалинская область - 307 эВСД,
- Магаданская область - 291 эВСД,
- г. Севастополь - 72 эВСД.