

О ситуации с внедрением электронной ветеринарной сертификации на конец марта 2020 года

Вниманию:

*сотрудников и руководителей органов
государственной власти в сфере ветеринарии
субъектов Российской Федерации,
сотрудников и руководителей территориальных
управлений Россельхознадзора,
хозяйствующих субъектов, осуществляющих импорт,
добычу, производство и оборот подконтрольных госветнадзору товаров*

Уважаемые коллеги, дамы и господа!

Продолжаем знакомить вас с актуальной ситуацией, сложившейся в процессе внедрения электронной ветеринарной сертификации и федеральной системы прослеживаемости подконтрольных товаров.

Общая динамика оформления электронных ветеринарных сопроводительных документов

На Рис. 1 показана общая динамика оформления ЭВСД за истекшие 13 месяцев, начиная марта 2019 года.

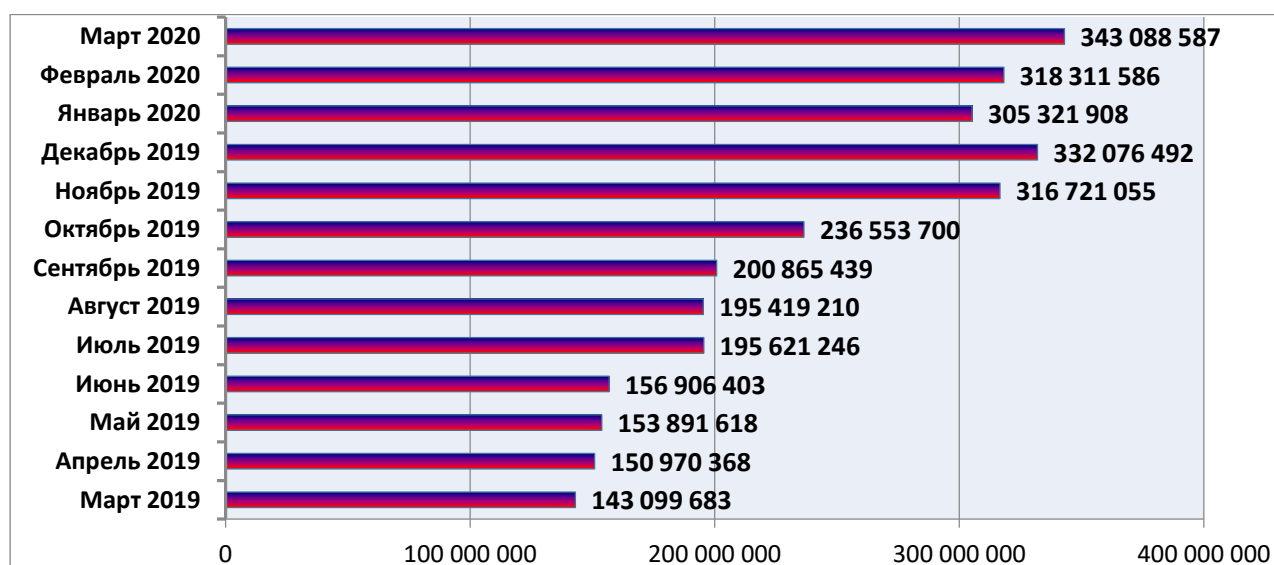


Рис. 1. Динамика оформления ЭВСД в Российской Федерации. По горизонтальной оси — количество ЭВСД, оформленных за месяц.

В марте 2020 года количество оформленных ЭВСД увеличилось на 7,78% по сравнению с февралем 2020 г. В пересчете на календарный год, эта величина соответствует оформлению более чем 4,1 миллиарда ЭВСД за год. Если сравнивать количество оформленных электронных сертификатов в марте 2020 года с аналогичным периодом в прошлом году, то количество оформляемых ЭВСД увеличилось в 2,40 раза. Количество ЭВСД, оформляемых за час, в период наибольшей нагрузки, составляло 784'746 (в прошлом месяце 789'487). Количество ЭВСД, оформляемых ежедневно, достигало максимального значения 12'789'008 ЭВСД (в прошлом месяце 12'511'279).

На Рис. 2 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием веб-интерфейса системы за 13 месяцев, начиная марта 2019 года.

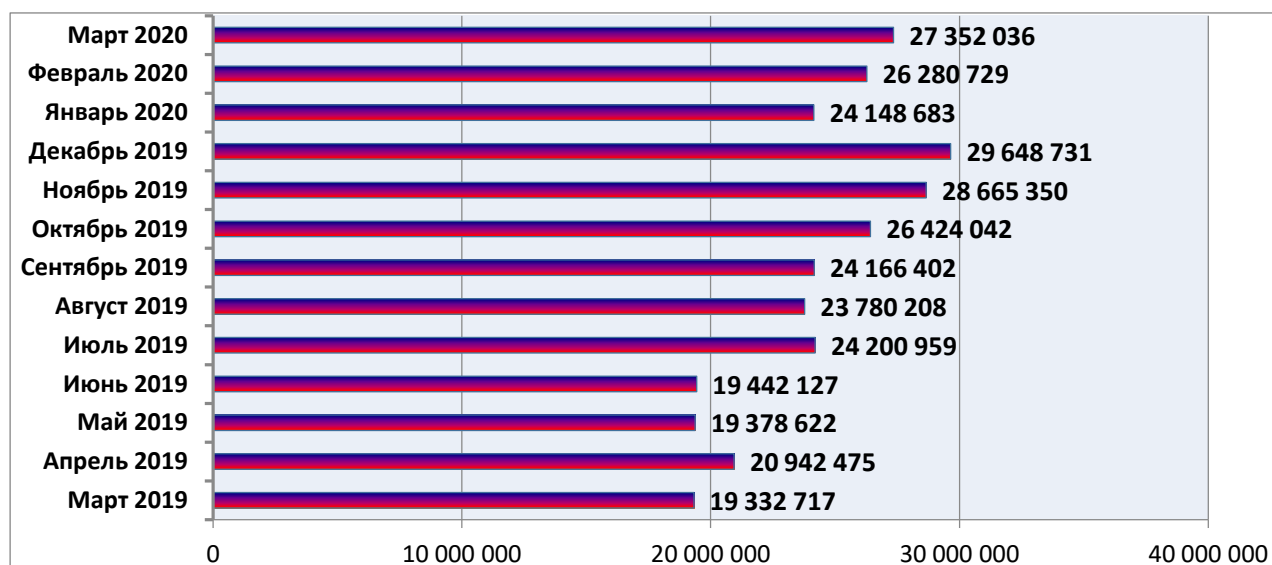


Рис. 2. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием веб-интерфейса системы Меркурий. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Темп оформления ЭВСД в марте 2020 года с использованием веб-интерфейса системы Меркурий увеличился на 4,08%, по сравнению с февралем 2020 г. Если сравнивать количество оформленных ЭВСД с помощью веб-интерфейса в марте 2020 года, с аналогичным периодом в прошлом году, то их количество увеличилось в 1,41 раза.

На Рис. 3 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов через интеграционный шлюз ВетИС.АПИ за 13 месяцев, начиная с марта 2019 года.

Темп оформления ЭВСД с использованием интеграционного шлюза увеличился на 8,12%, по сравнению с февралем 2020 г. Если сравнивать количество оформленных электронных сертификатов в марте 2020 года с аналогичным периодом в прошлом году, то их количество увеличилось в 2,55 раза.

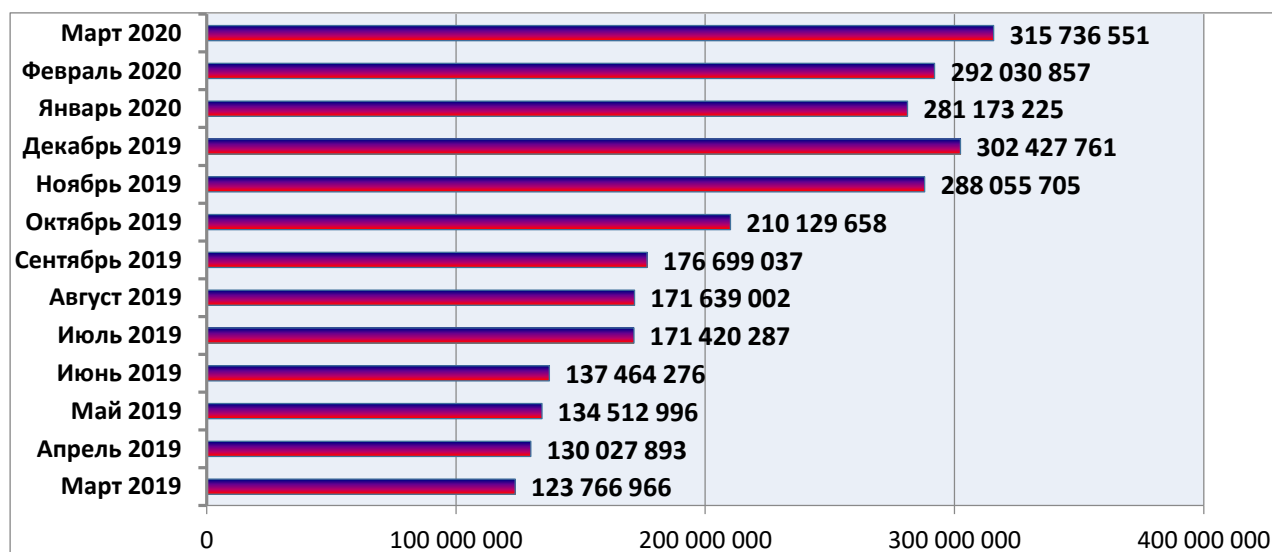


Рис. 3. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием интеграционного шлюза ВетИС.АПИ. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

На Рис. 4 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов государственными ветеринарными врачами (через web- и через API-интерфейсы вместе) за 13 месяцев, начиная с марта 2019 года.

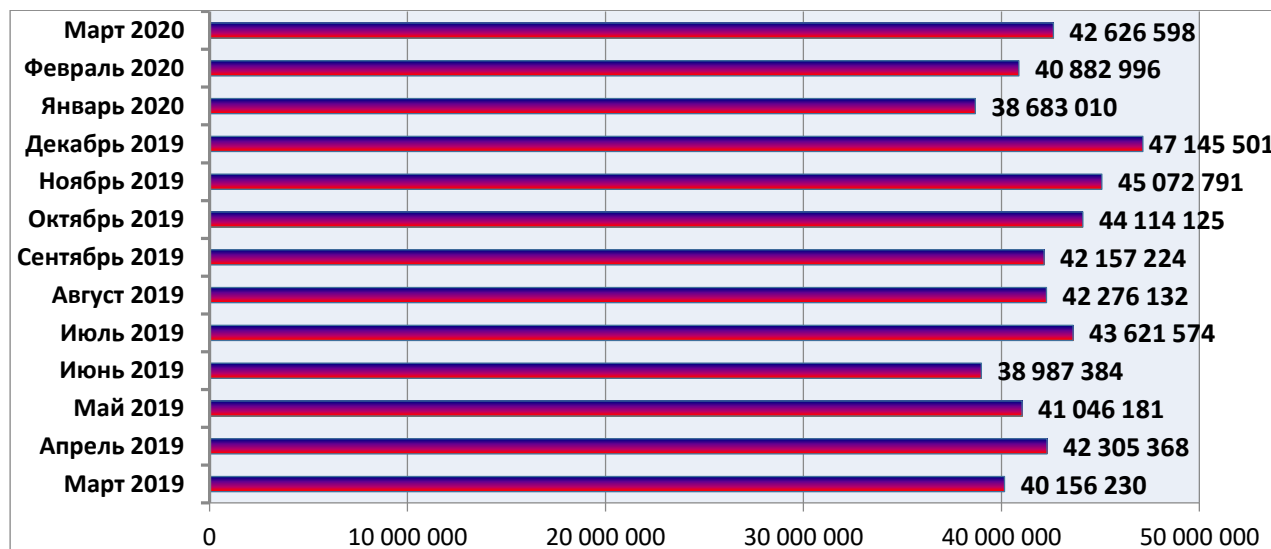


Рис. 4. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов государственными ветеринарными врачами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Количество ЭВСД, оформленных государственными ветеринарными врачами в марте увеличилось на 4,26%, по сравнению с февралем 2020 г. Если сравнивать количество оформленных электронных сертификатов в марте 2020 года с аналогичным периодом в прошлом году, то их количество увеличилось в 1,06 раза.

На Рис. 5 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов сотрудниками хозяйствующих субъектов за 13 месяцев, начиная с марта 2019 года.

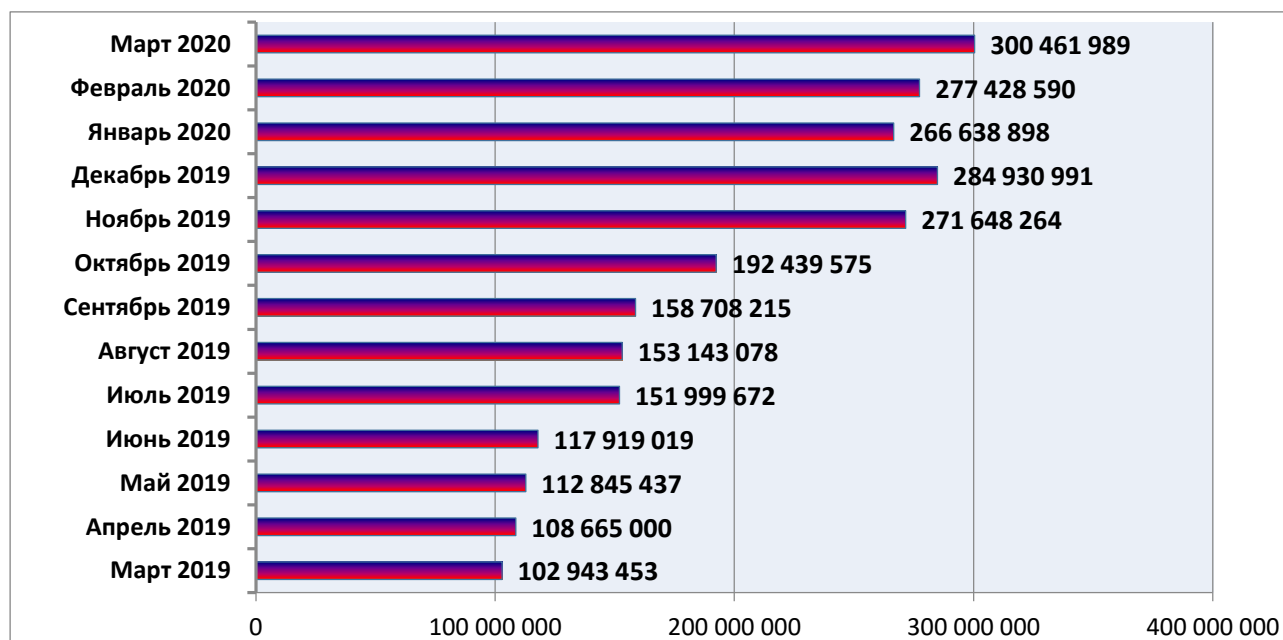


Рис. 5. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов сотрудниками хозяйствующих субъектов. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

В марте 2020 года количество ЭВСД, оформленных сотрудниками хозяйствующих субъектов, на 8,30% больше, чем в феврале 2020 г.

Сотрудники хозяйствующих субъектов по-прежнему вносят значительный вклад в количество оформленных ЭВСД, в относительной величине эта цифра составляет 87,58% от общего числа ЭВСД (в прошлом месяце этот показатель составлял 87,16%).

Продолжается работа по аттестации негосударственных ветеринарных врачей – сотрудников хозяйствующих субъектов. Часть аттестованных специалистов ведут практическую работу по оформлению ЭВСД. В марте 2020 года процедуру аттестации проходило 2'251 специалиста, из них было аттестовано 1'583 специалиста (в прошлом месяце таких было 1'552).

В марте 2020 года аттестованными специалистами было оформлено 8'454'469 ЭВСД, что на 0,83% больше, чем в прошлом месяце. Вклад в «общее дело» этой группы специалистов в марте составил 2,46% (в прошлом месяце 2,63%) от общего количества ЭВСД или 19,83% от количества ЭВСД, оформляемых государственными ветеринарными врачами (в прошлом месяце этот показатель был 20,51%).

На Рис. 6 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов аттестованными специалистами за 13 месяцев, начиная с марта 2019 года.

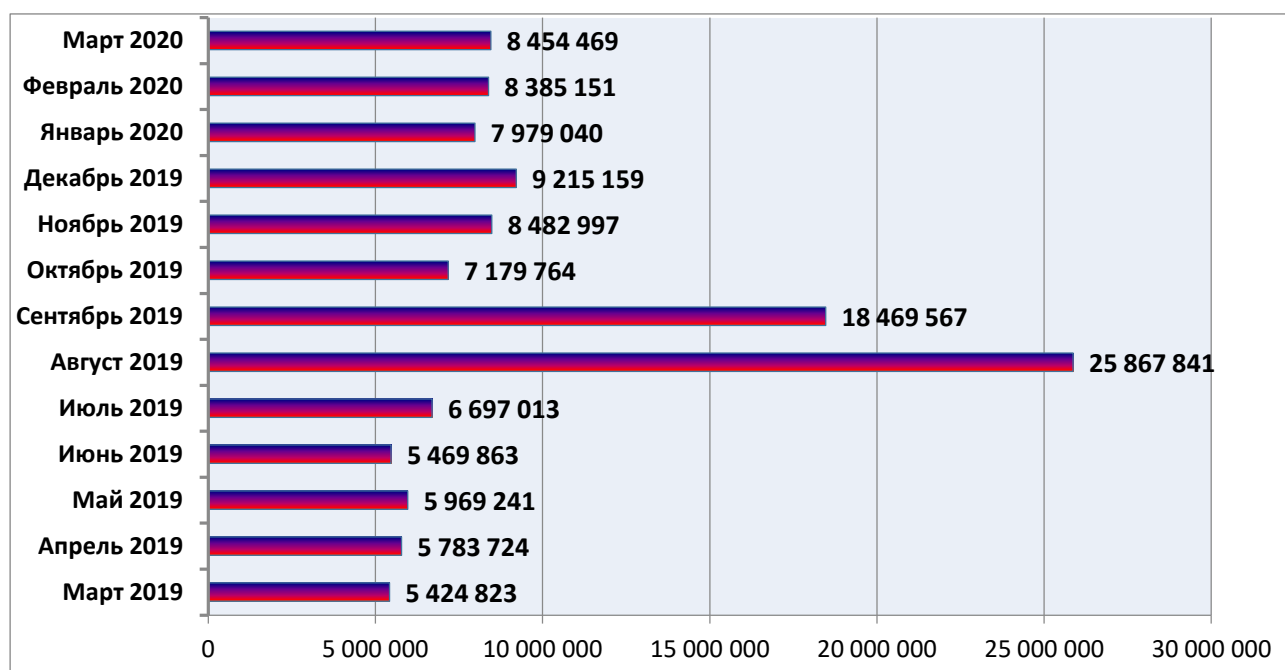


Рис. 6. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов аттестованными специалистами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Оформление электронных ветеринарных сопроводительных документов в различных субъектах Российской Федерации

Как уже было сказано выше, в различных регионах РФ динамика оформления электронных ВСД существенно различается. Имеется группа лидеров, 36 субъектов, в которых было оформлено более 3'000'000 ЭВСД в марте 2020 года, см. Рис. 7 (в прошлом месяце таких было 33).

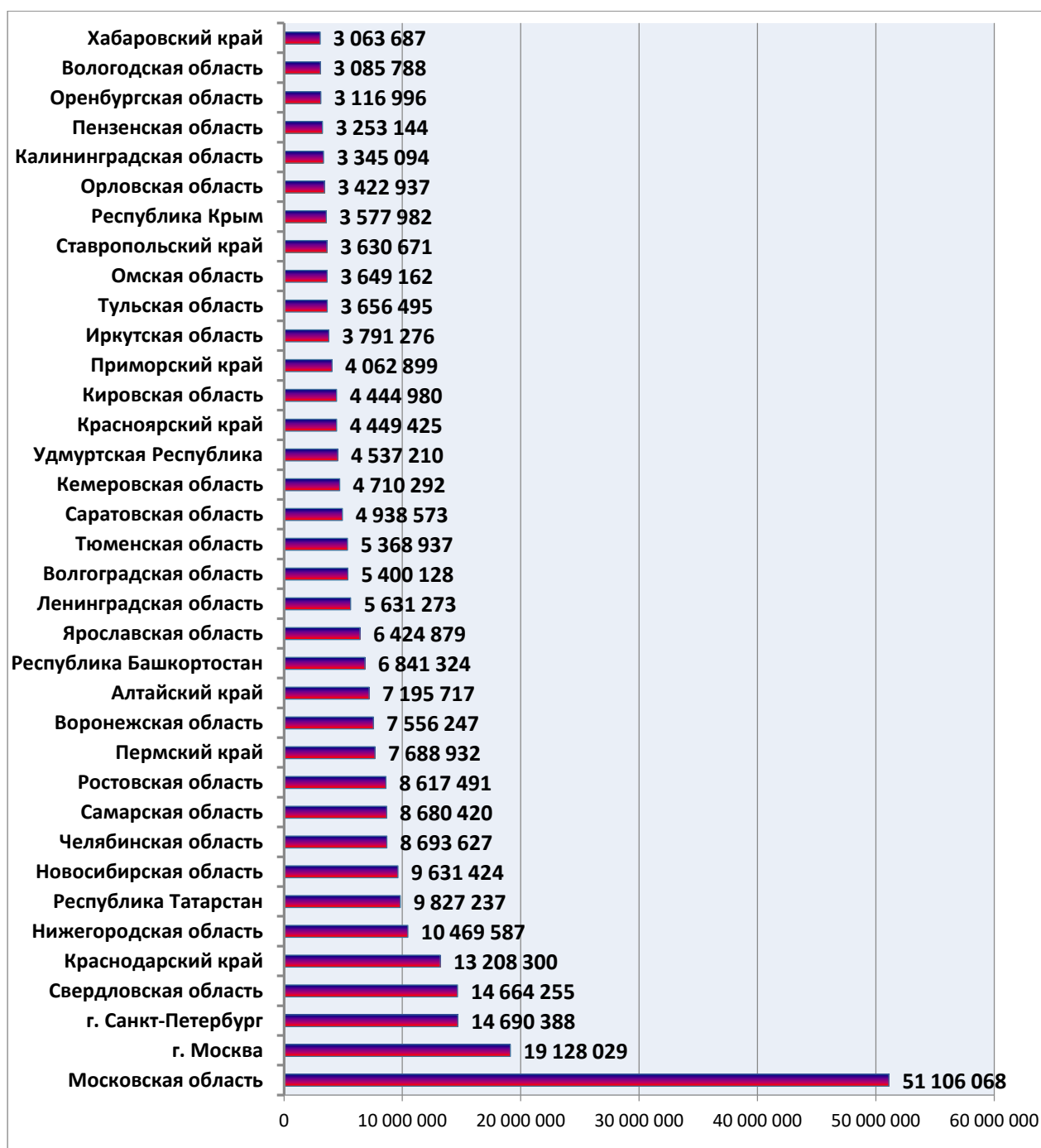


Рис. 7. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в марте 2020 года. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Аутсайдерами по данному показателю стали 7 субъектов Российской Федерации, в которых за месяц оформлено менее 100 тысяч эВСД (в прошлом месяце таких было также 7, список ранжирован по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

На Рис. 8 показана группа лидеров по оформлению эВСД с использованием веб-интерфейса системы, это 26 субъектов Российской Федерации, в которых за месяц оформлено более 400 тысяч эВСД (в прошлом месяце таких было 24).

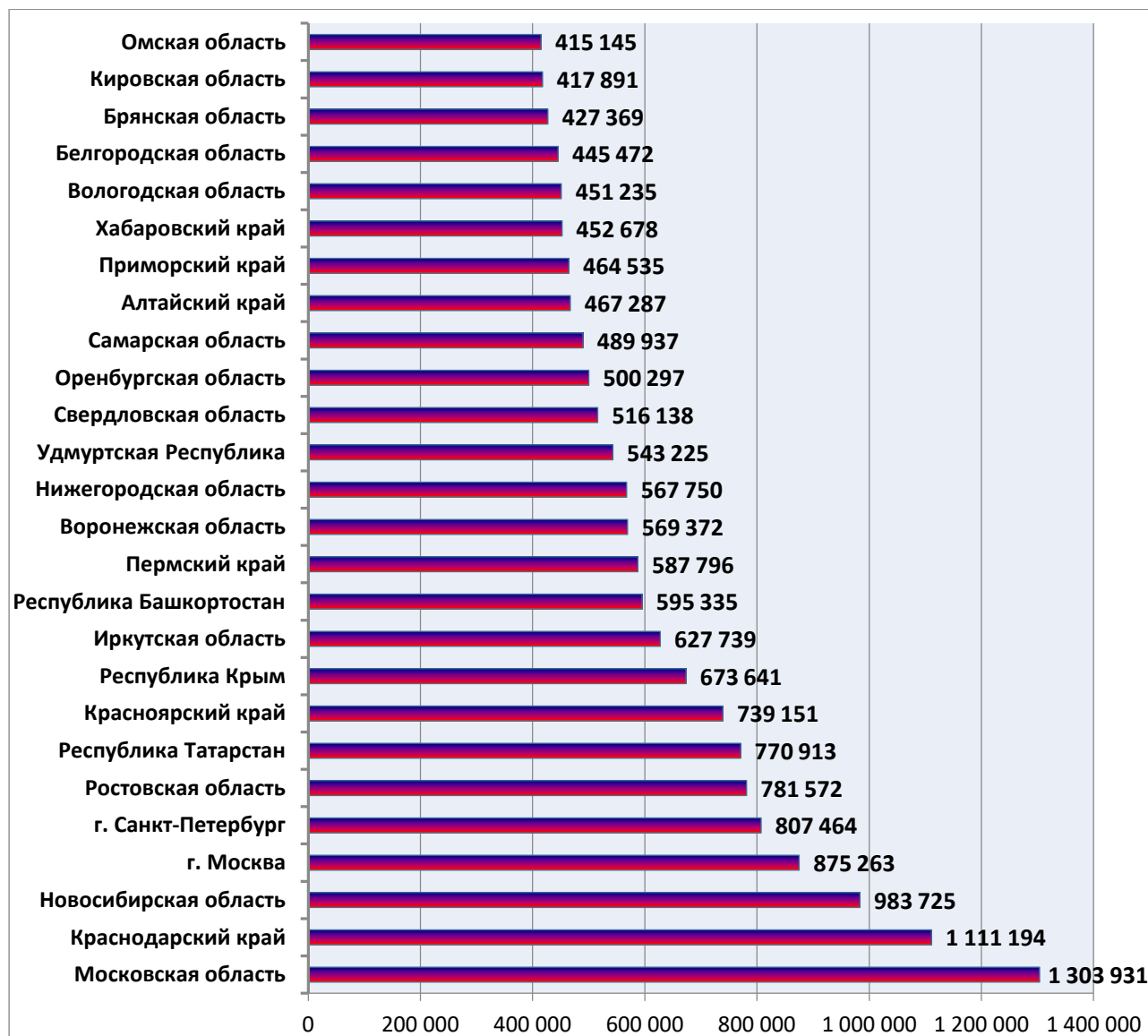


Рис. 8. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в марте 2020 года с использованием веб-интерфейса системы. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

В группу аутсайдеров по этому показателю (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений) вошли 3 субъекта Российской Федерации, в которых было оформлено менее 20 тысяч эВСД за месяц (в прошлом месяце их также было 3): Карачаево-Черкесская Республика, Республика Тыва, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 9 показана группа лидеров по оформлению эВСД с использованием интеграционного шлюза ВетИС.АРІ, это 31 субъект, где за месяц, с использованием шлюза, было оформлено более 3 миллионов эВСД (в прошлом месяце таких было 26).

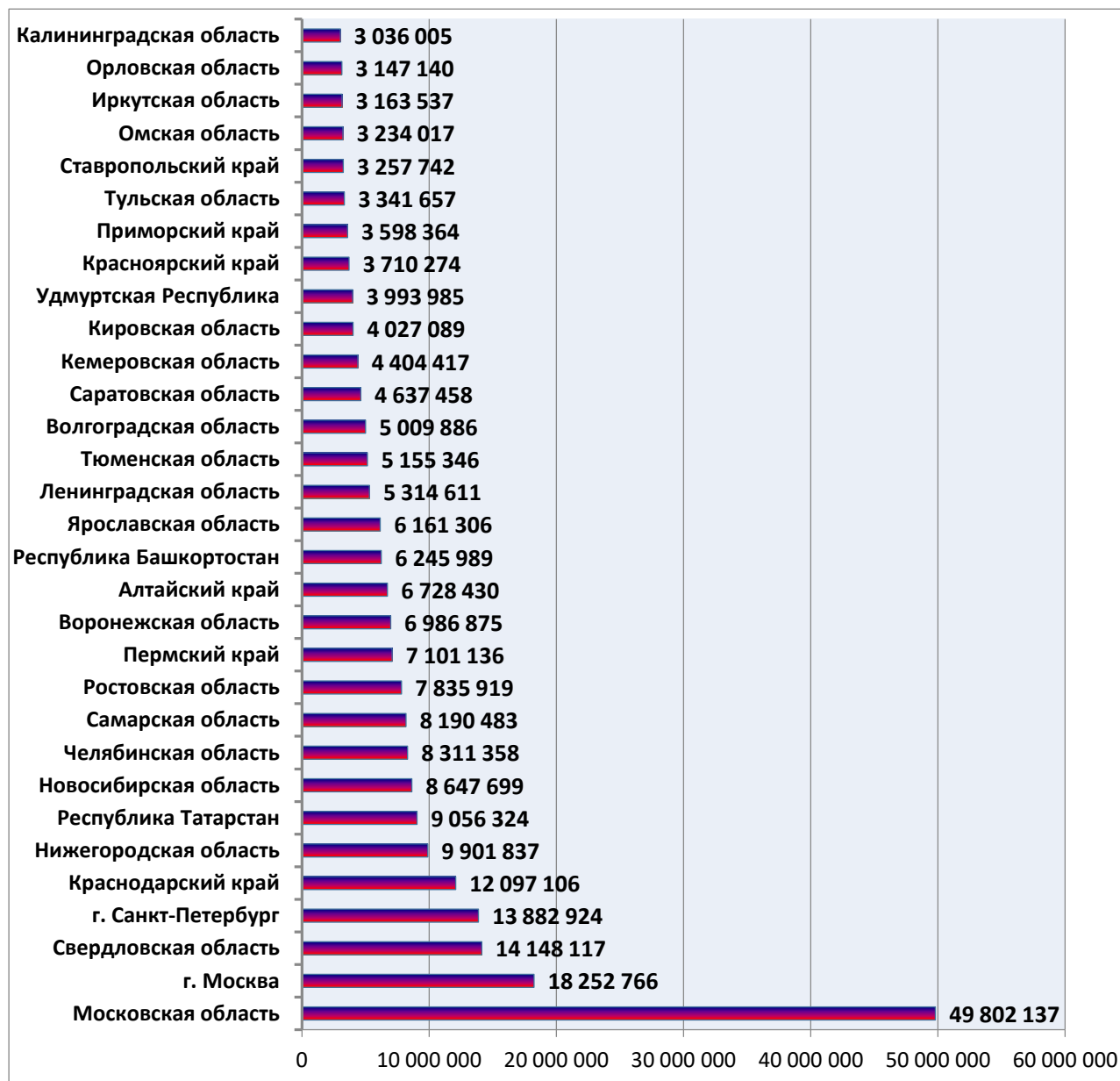


Рис. 9. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в марте 2020 года с использованием интеграционного шлюза. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группа аутсайдеров по этому показателю (группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений) – это 5 субъектов, в которых было оформлено менее 30 тысяч эВСД (в прошлом месяце таких было также 5): Ненецкий автономный округ, Республика Ингушетия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 10 показана группа лидеров по оформлению эВСД государственными ветеринарными врачами, это 12 субъектов, в которых за месяц оформлено более 1 миллиона эВСД (в прошлом месяце таких было также 12).

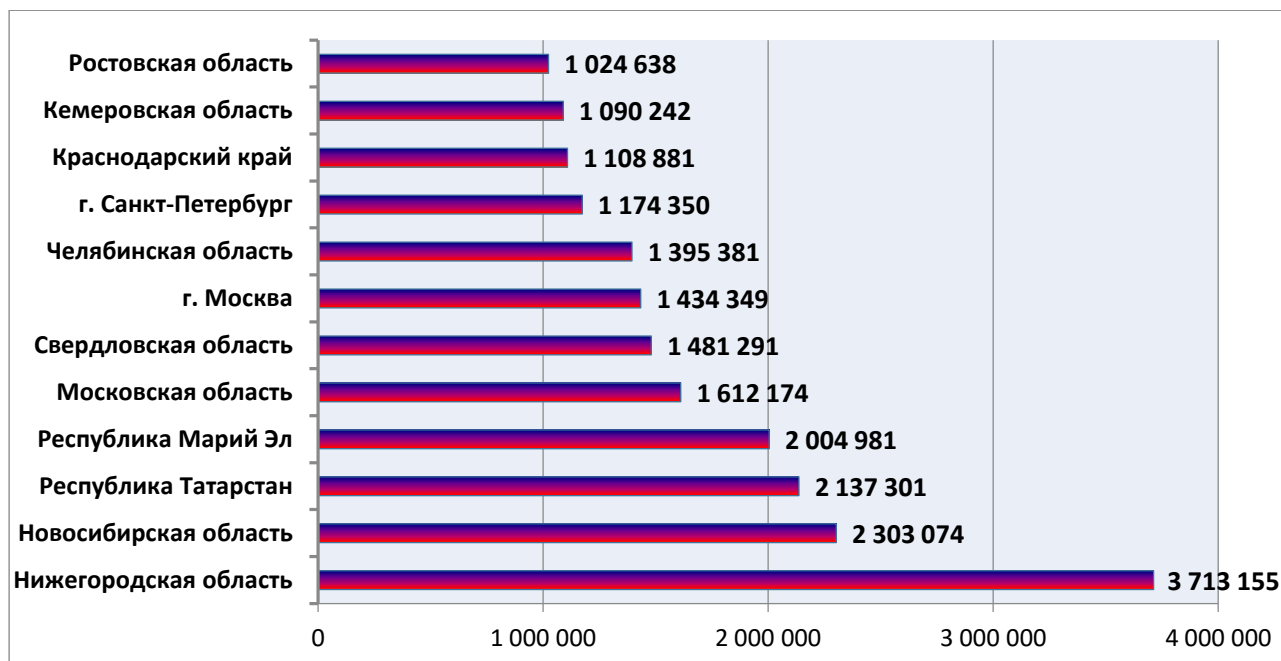


Рис. 10. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению ЭВСД в марте 2020 года государственными ветеринарными врачами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группу аутсайдеров по этому показателю представляют 12 субъектов Российской Федерации, в которых оформлено менее 20 тысяч ЭВСД (в прошлом месяце их также было 12, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Магаданская область, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Сахалинская область, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 11 показана группа лидеров по оформлению ЭВСД сотрудниками хозяйствующих субъектов – это 30 субъектов, в которых за месяц оформлено более 3 миллионов ЭВСД (в прошлом месяце таких было 26).

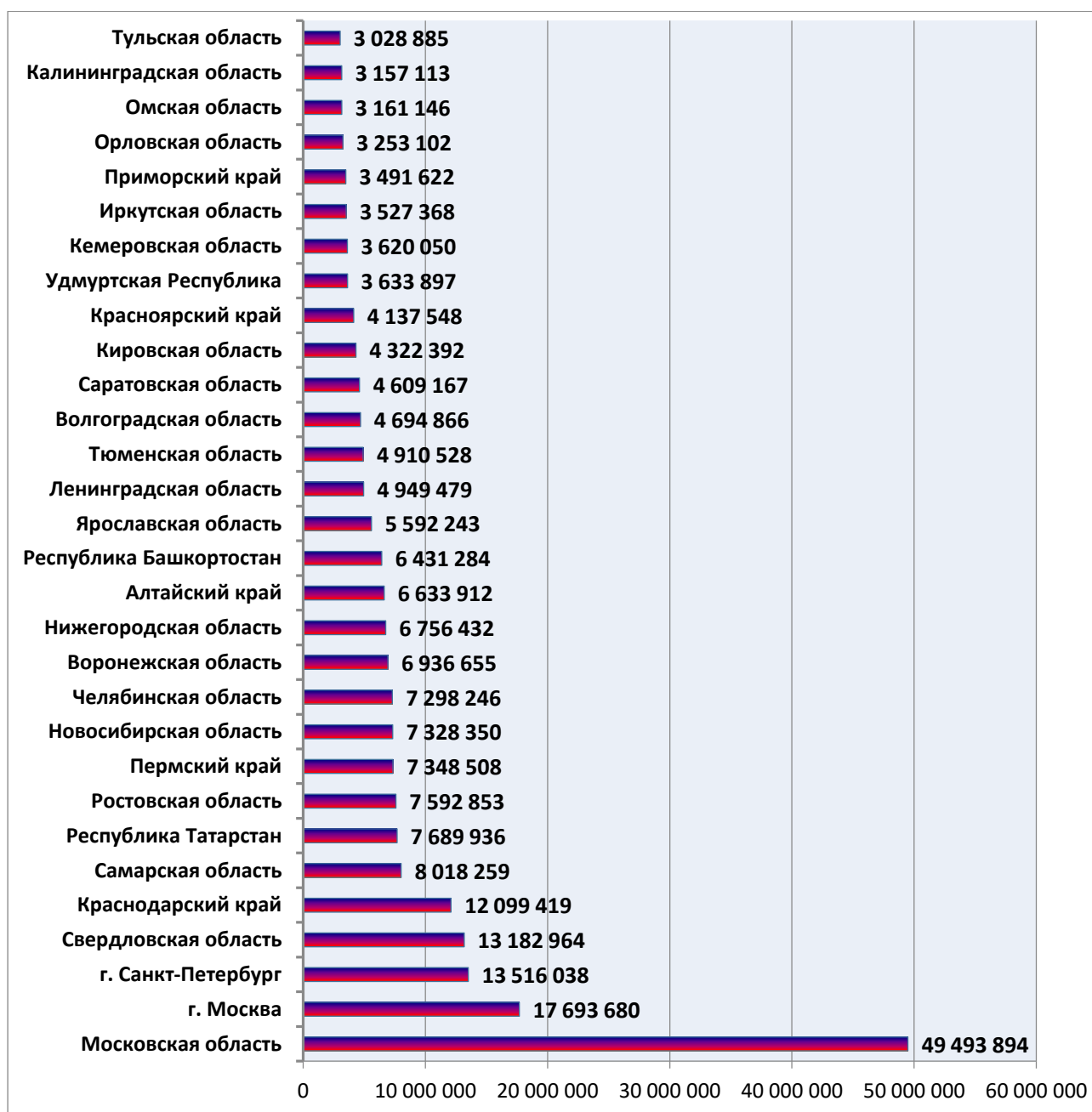


Рис. 11. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению ЭВСД в марте 2020 года сотрудниками хозяйствующих субъектов. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группу аутсайдеров по этому показателю составляют 7 субъектов Российской Федерации, в которых сотрудниками хозяйствующих субъектов оформлено менее 100'000 ЭВСД (в прошлом месяце их было также 7, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 12 показана ситуация с аттестацией ветеринарных специалистов в субъектах Российской Федерации. Лидерами по этому показателю являются 28 субъектов Российской Федерации, где процедуру аттестации проходило 20 и более специалистов (в прошлом месяце таких было 27).

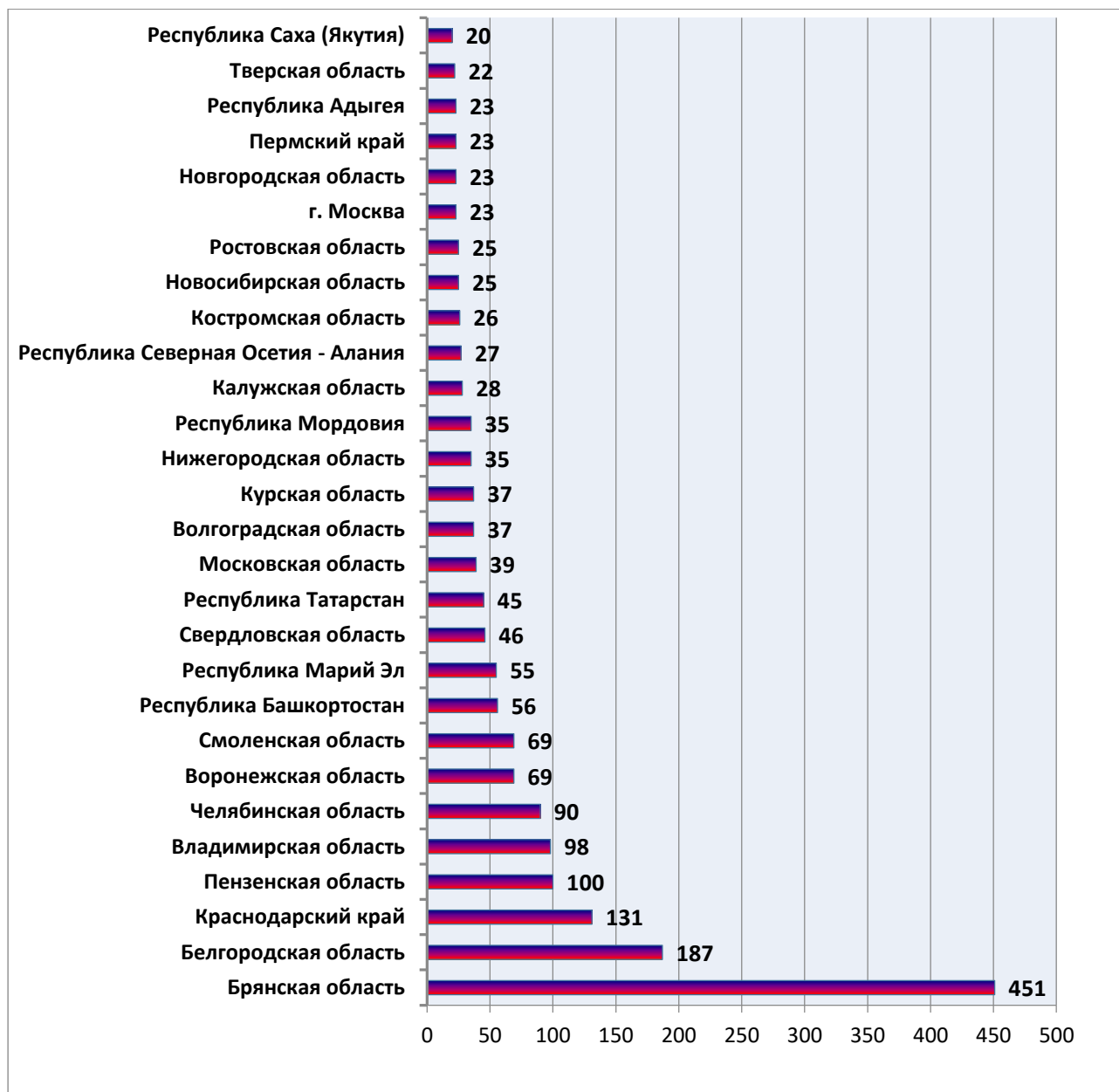


Рис. 12. Субъекты Российской Федерации в которых проходило аттестацию более 20 специалистов. По горизонтальной оси – количество специалистов, проходивших аттестацию.

Аутсайдерами по этому показателю являются 12 субъектов Российской Федерации, которые по-прежнему не проводят работу по аттестации специалистов (в прошлом месяце их также было 12), субъекты ранжированы по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений: г. Санкт-Петербург, Еврейская автономная область, Камчатский край, Ненецкий автономный округ, Оренбургская область, Орловская область, Республика Алтай, Республика Тыва, Рязанская область, Ставропольский край, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Если говорить о работе аттестованных специалистов в разрезе субъектов Российской Федерации, то активнее всего они работают в 10 субъектах, где аттестованными специалистами оформляется более 200'000 эВСД за месяц (в прошлом месяце таких субъектов было 11). Данные показаны на Рис. 13.

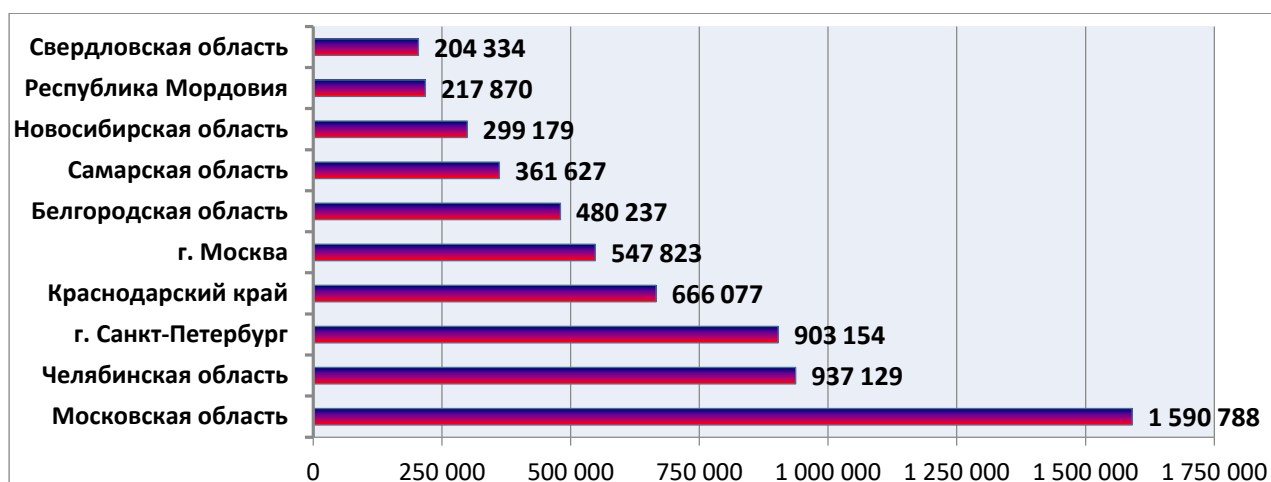


Рис. 13. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД аттестованными специалистами в марте 2020 года. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Количество оформленных эВСД относительно численности населения субъекта Российской Федерации

Оценивая работу, проводимую в различных субъектах Российской Федерации, необходимо уделять внимание не только абсолютным, но и относительным показателям, для сравнения работы субъектов между собой. В качестве такого показателя будет выступать количество эВСД на душу населения.

На Рис. 14 показана группа лидеров по количеству оформленных эВСД на душу населения, это 21 субъект, где за март 2020 года оформлено более 2,6 эВСД на человека (в прошлом месяце при формировании группы лидеров учитывались регионы с показателем от 2,4 эВСД на душу населения).

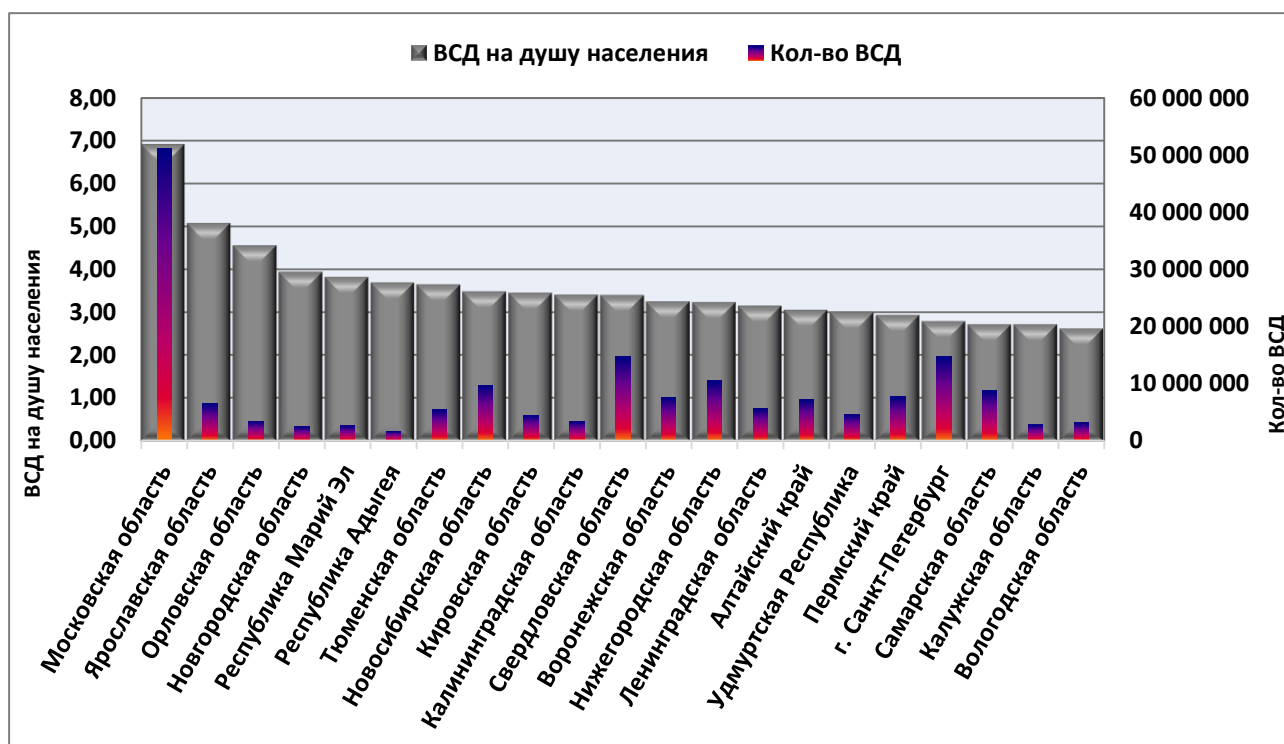


Рис. 14. Субъекты Российской Федерации, в которых на душу населения оформлено более 2,6 эВСД. По вертикальной оси цветная шкала – абсолютное количество эВСД, оформленных за месяц в субъекте, серая шкала – количество эВСД, оформленных за месяц, в пересчете на душу населения этого субъекта.

Группу аутсайдеров по данному показателю представляют 8 субъектов Российской Федерации, в которых оформлено менее 0,4 эВСД на душу населения (в прошлом месяце таких было 9, список ранжирован по алфавиту): Кабардино-Балкарская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные естественно являются середнячками.

На Рис. 15 показана динамика оформления эВСД на душу населения в Российской Федерации, начиная с июля 2018 года.

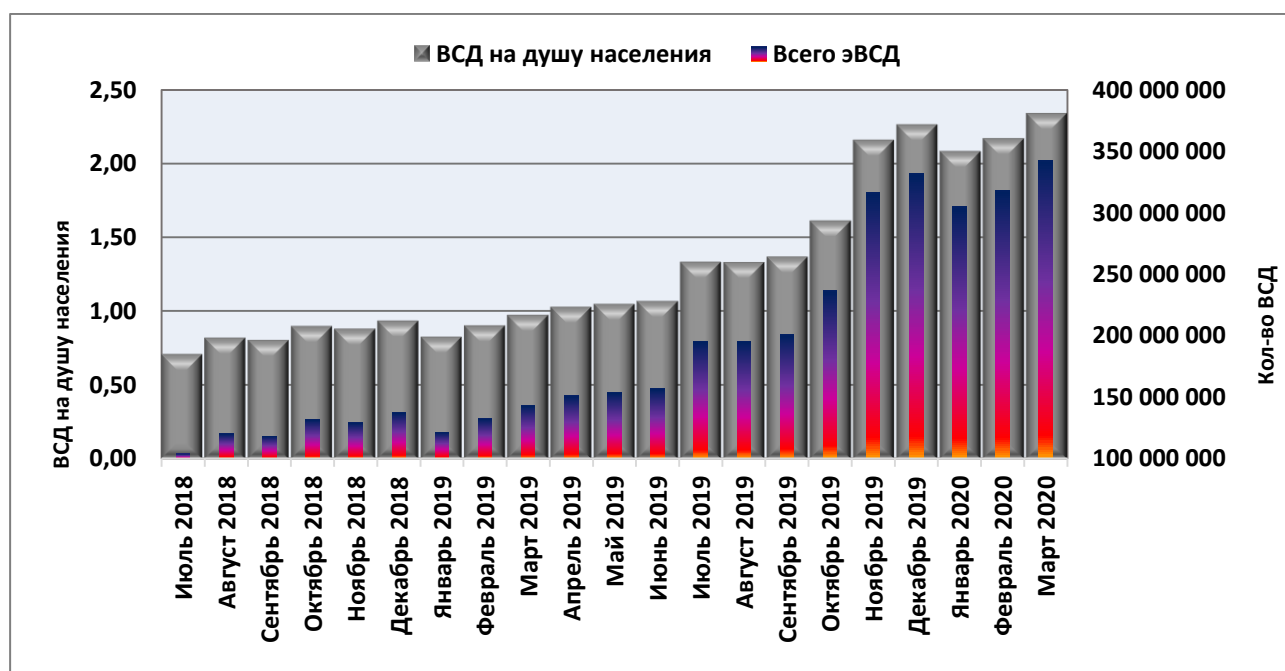


Рис. 15. Динамика оформления эВСД в Российской Федерации на душу населения. По вертикальной оси цветная шкала – абсолютное количество эВСД, оформленных за месяц, серая шкала – количество эВСД, оформленных за месяц, в пересчете на душу населения.

Динамика оформления электронных ветеринарных сопроводительных документов в сравнении с прошлым месяцем

Если сравнивать динамику оформления электронных сертификатов в текущем месяце относительно предыдущего, то здесь группу лидеров составляют субъекты Российской Федерации, в которых темп оформления электронных сертификатов в марте увеличился более чем на 10%, по сравнению с предыдущим месяцем. Это 22 субъекта Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 14, ранжированы в порядке убывания достижений): Республика Тыва, Чеченская Республика, Республика Адыгея, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Калмыкия, Еврейская автономная область, Республика Саха (Якутия), Забайкальский край, Республика Коми, Республика Хакасия, Камчатский край, Республика Бурятия, Хабаровский край, Амурская область, Приморский край, Новгородская область, Новосибирская область, Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ, Псковская область, Магаданская область, Калининградская область.

Аутсайдерами по данному показателю в марте 2020 г. стали 2 субъекта Российской Федерации, в которых отмечен спад числа оформляемых эВСД (ранжированы по алфавиту): Республика Северная Осетия – Алания, Чукотский автономный округ.

Количество входящих эВСД относительно численности населения субъекта Российской Федерации

На Рис. 16 показана группа лидеров по количеству оформленных в их адрес входящих транспортных эВСД на душу населения этого субъекта-получателя, это 21 субъект, в адрес которых (включая сам субъект) за месяц оформлено более 2,6 эВСД на человека.

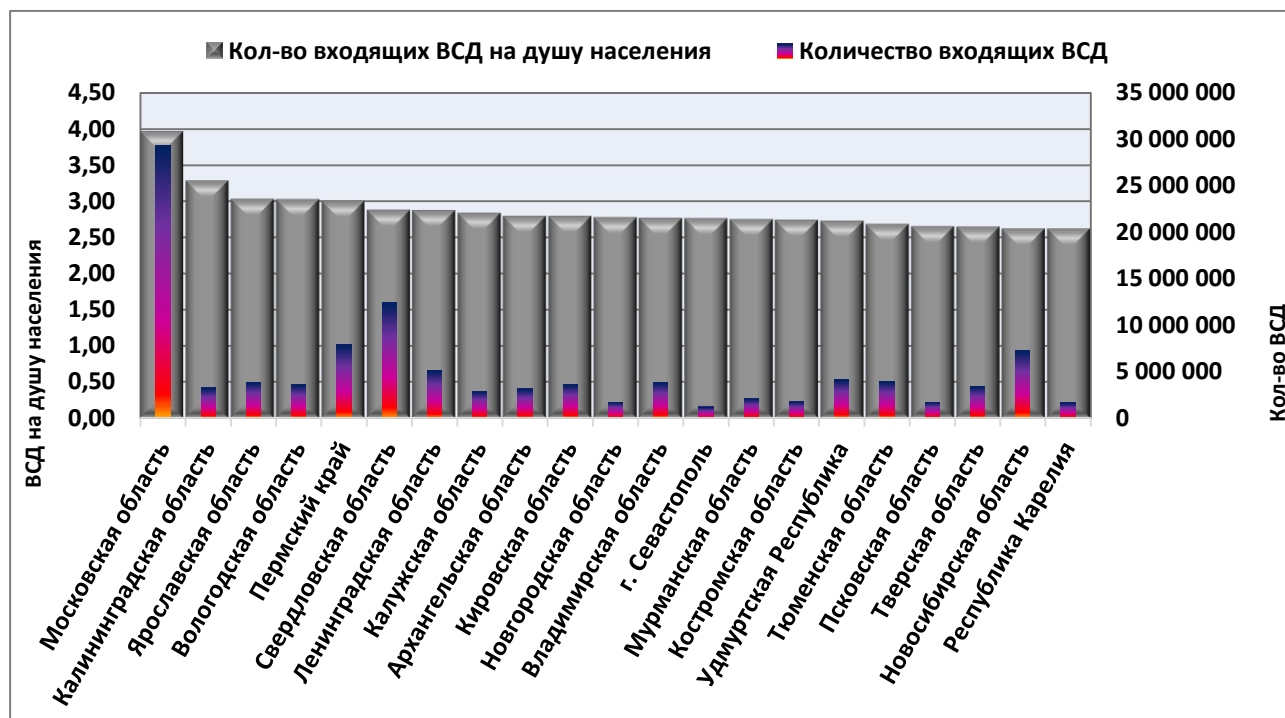


Рис. 16. Субъекты Российской Федерации, в адрес которых оформлено более 2,6 транспортных эВСД на душу населения этого субъекта. По вертикальной оси цветная шкала – абсолютное количество эВСД, оформленных за месяц в адрес субъекта, серая шкала – количество эВСД, оформленных за месяц, в пересчете на душу населения.

Группу аутсайдеров по данному показателю составляют 6 субъектов Российской Федерации, в адрес которых (включая сам субъект) оформлено менее 0,4 эВСД на душу населения этих субъектов (список ранжирован по алфавиту): Кабардино-Балкарская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Ситуация с гашением эВСД во ФГИС «Меркурий»

На Рис. 17 представлена динамика гашения эВСД за истекшие 13 месяцев, начиная с марта 2019 г.

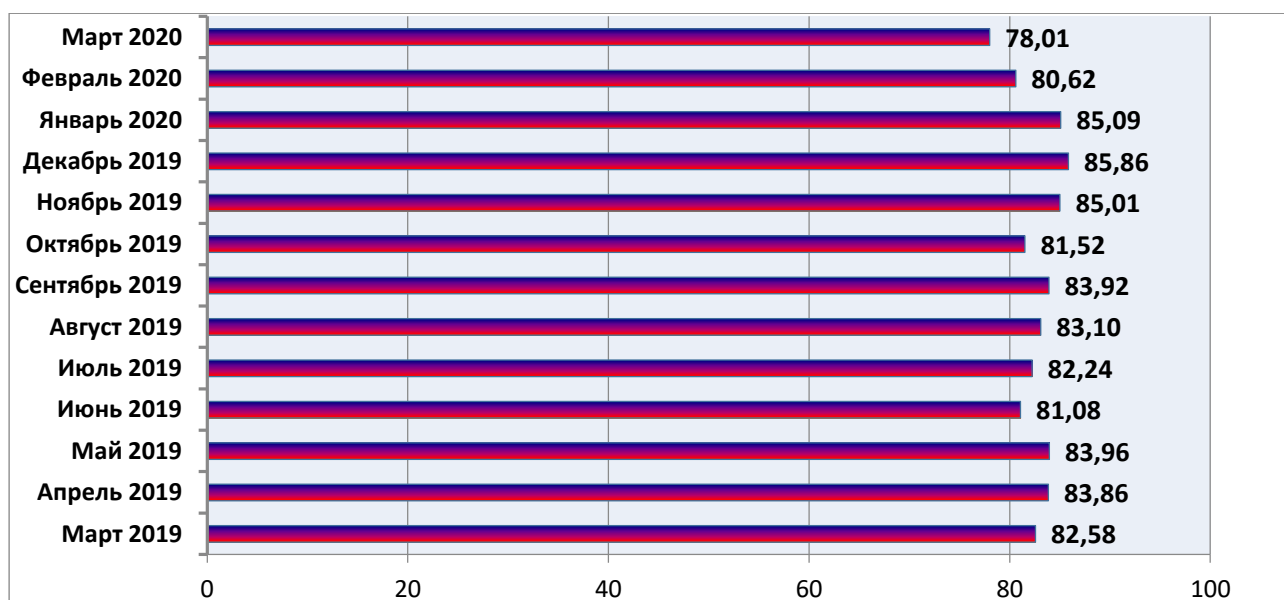


Рис. 17. Динамика гашения электронных ветеринарных сертификатов. По горизонтальной оси — доля погашенных электронных ветеринарных сертификатов, от числа всех ЭВСД, оформленных в адрес субъекта за месяц.

На Рис. 18 показана группа лидеров по гашению ЭВСД в разрезе субъектов Российской Федерации. Это 6 субъектов Российской Федерации, в которых погашено более 82% оформленных в адрес данного субъекта ЭВСД.

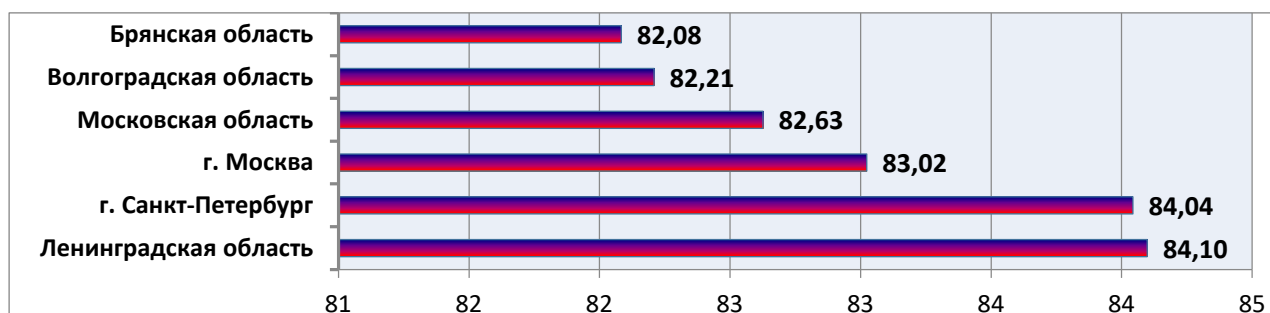


Рис. 18. Субъекты Российской Федерации, в которых доля погашенных ЭВСД от числа всех ЭВСД, оформленных в их адрес, в марте 2020 года, составляет более 82%.

Группа аутсайдеров (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений), это 9 субъектов (в прошлом месяце таких было 4), в которых погашено менее 66% ЭВСД: Забайкальский край, Магаданская область, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Республика Хакасия, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Если сравнивать динамику гашения электронных сертификатов в текущем месяце, по сравнению с предыдущим, то лидером стал 1 субъект РФ, в котором темп гашения электронных сертификатов в марте 2020 года увеличился более чем на 5% по сравнению с предыдущим месяцем (в прошлом месяце в качестве лидера также был отмечен 1 регион): Республика Северная Осетия – Алания.

В группу аутсайдеров в марте 2020 года вошли 2 субъекта РФ, в которых темп гашения электронных сертификатов снизился, по сравнению с прошлым месяцем, более чем

на 10% (в прошлом месяце таких было 5, ранжирование по алфавиту): Республика Алтай, Чукотский автономный округ.

Ситуация с количеством хозяйствующих субъектов, задействованных в электронной сертификации

Всего по России за март 2020 года отправителями подконтрольных товаров, для перемещения которых оформлялись ЭВСД, были 205'466 субъектов (месяц назад их было 197'190), а получателями подконтрольных товаров, на которые были оформлены ЭВСД, было 735'506 субъектов (месяц назад их было 720'118).

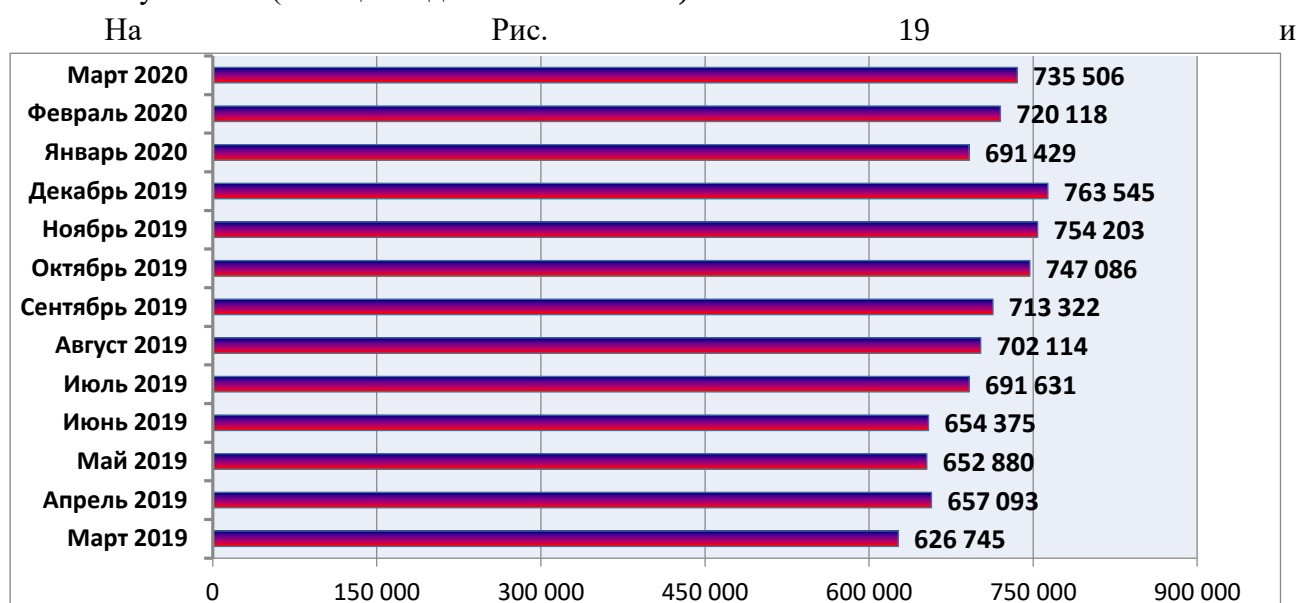


Рис. 20 показана динамика количества хозяйствующих субъектов-отправителей и хозяйствующих субъектов-получателей за последние 13 месяцев, начиная с марта 2019 года.

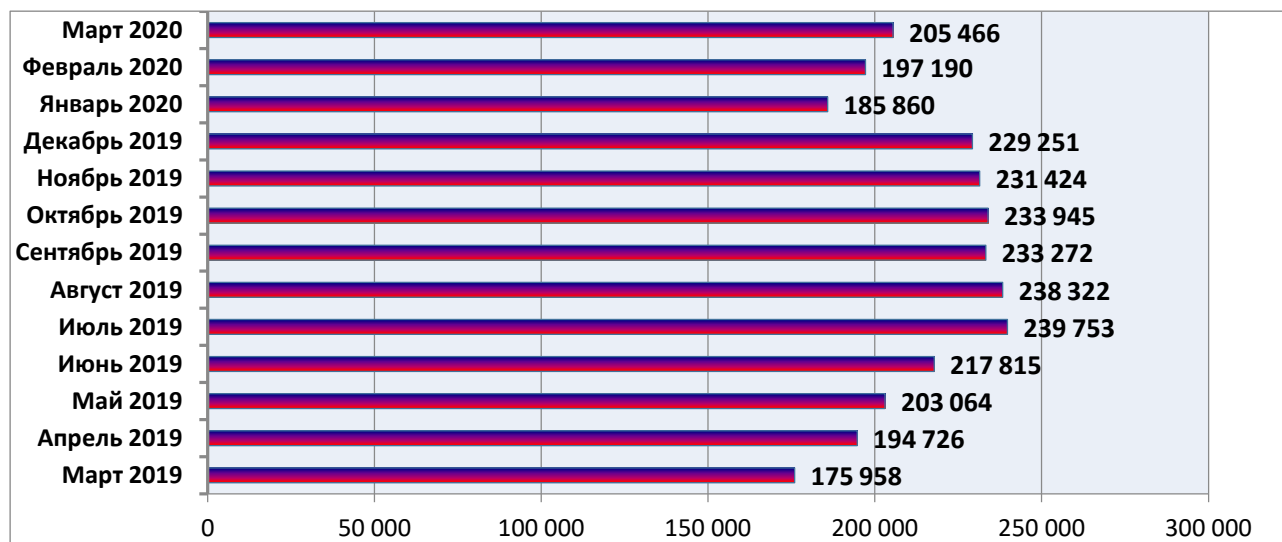


Рис. 19. Динамика задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей подконтрольных товаров. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-отправителей за месяц.

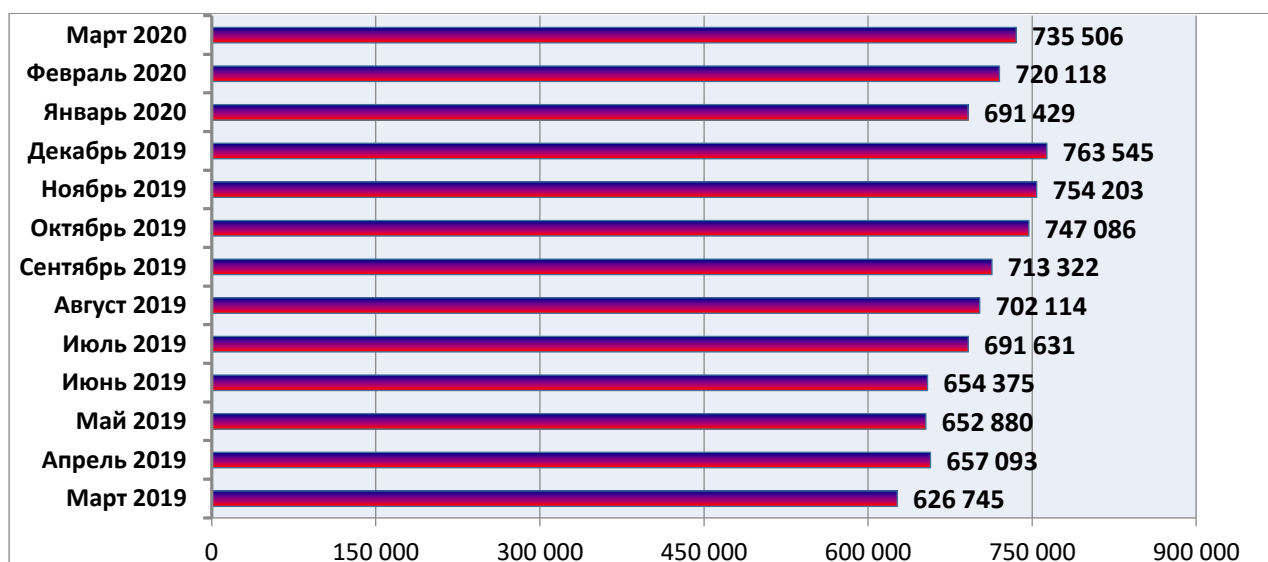


Рис. 20 Динамика задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-получателей подконтрольных товаров. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-получателей за месяц.

На Рис. 21 представлены субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по количеству задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей, это 21 субъект, где в электронной сертификации задействовано более чем по 3'000 хозяйствующих субъектов в марте 2020 года (в прошлом месяце таких было 20).

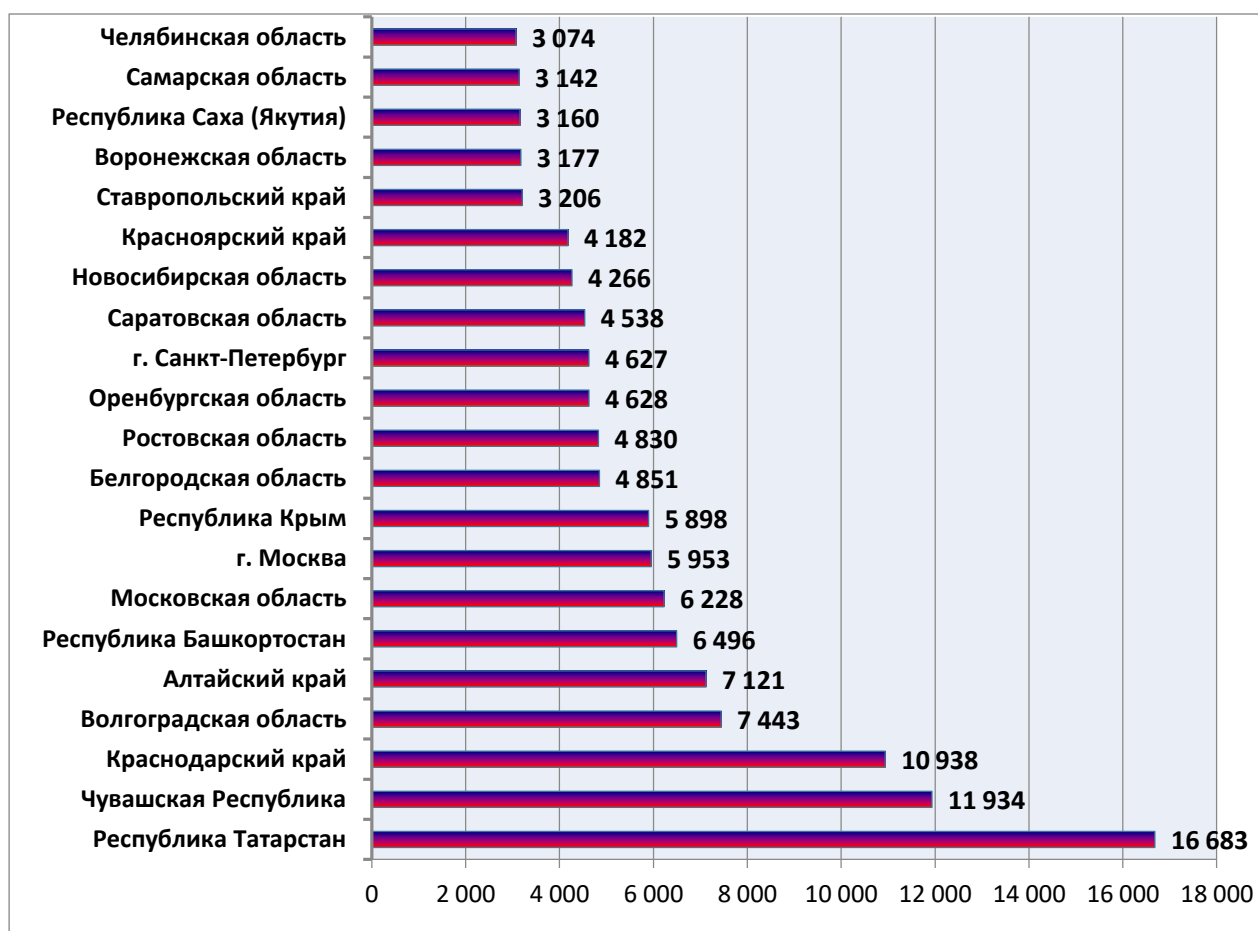


Рис. 21. Субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по количеству задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей продукции. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-отправителей за месяц.

В группу аутсайдеров в марте 2020 года вошли 28 регионов, где в электронной сертификации было задействовано менее 1'000 хозяйствующих субъектов-отправителей продукции (в прошлом месяце их также было 28, ранжированы по алфавиту): Архангельская область, Вологодская область, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Ивановская область, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Костромская область, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Орловская область, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Северная Осетия – Алания, Сахалинская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 22 представлена группа лидеров по динамике количества хозяйствующих субъектов-отправителей в текущем месяце, по сравнению с предыдущим, это 9 субъектов Российской Федерации, где произошло увеличение количества хозяйствующих субъектов-отправителей в марте 2020 года по сравнению с предыдущим месяцем более чем на 10% (в прошлом месяце таких регионов было 21).

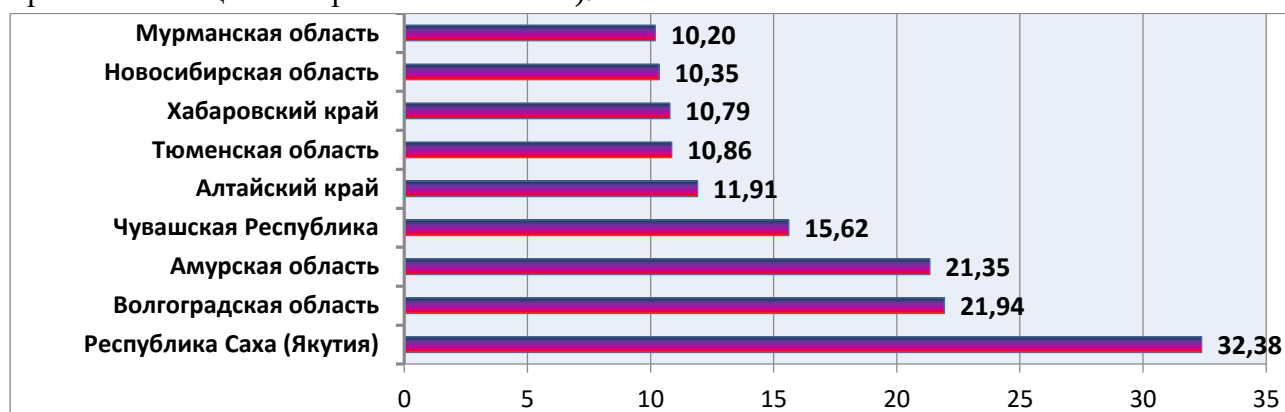


Рис. 22. Субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по динамике увеличения количества, задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей продукции в текущем месяце по сравнению с предыдущим. По горизонтальной оси – увеличение количества хозяйствующих субъектов за месяц в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошли 15 субъектов РФ, в которых количество хозяйствующих субъектов-отправителей уменьшилось более чем на 5%, по сравнению с предыдущим месяцем, это (список ранжирован в алфавитном порядке): Астраханская область, г. Москва, Кабардино-Балкарская Республика, Кировская область, Костромская область, Липецкая область, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Свердловская область, Чеченская Республика.

В группу лидеров среди субъектов Российской Федерации, в которых динамика увеличения числа хозяйствующих субъектов-получателей в марте 2020 г. составила более 5%, вошли 8 субъектов Российской Федерации (ранжированы в порядке убывания достижений): Республика Саха (Якутия), Чувашская Республика, Астраханская область,

Республика Адыгея, Алтайский край, Республика Татарстан, Краснодарский край, Республика Калмыкия.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошли 5 субъектов Российской Федерации, в которых было отмечено сокращение количества хозяйствующих субъектов-получателей более чем на 5%, по сравнению с предыдущим месяцем (список ранжирован в алфавитном порядке): Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Северная Осетия – Алания, Чеченская Республика.

Остальные субъекты являются середнячками.

Статистика активности хозяйствующих субъектов-участников оборота подконтрольных товаров в оформлении электронных ветеринарных сопроводительных документов

По состоянию на конец марта 2020 года, в Российской Федерации зарегистрировано в системе Меркурий для электронной сертификации 2'866'011 физических и юридических лиц (в прошлом месяце из было 2'851'808). Из них 391'468 юридических лиц (в прошлом месяце их было 387'239), 487'004 индивидуальных предпринимателей и КФХ (в прошлом месяце их было 483'244) и 1'987'539 физических лиц (в прошлом месяце их было 1'981'325).

Всего уполномоченными сотрудниками хозяйствующих субъектов самостоятельно было оформлено 300'461'989 ЭВСД в марте (в прошлом месяце их было 277'428'590), что составляет 87,58% от общего числа оформленных за этот период ЭВСД (в прошлом месяце этот показатель был 87,16%

Учет ветеринарных сопроводительных документов, оформленных на бумажных бланках

С января 2017 года ветслужбы ведут учет ВСД, оформленных на бумажных носителях. В марте 2020 г. эта цифра составила 51'022 ВСД против 45'508 ВСД в феврале. Обратите внимание, что здесь учитываются только те ВСД, при оформлении, которых было отмечено поле «Учет ВСД, оформленных на бумажном носителе», если ВСД оформляется в системе Меркурий, а затем распечатывается на защищенном бланке, то он учитывается сразу как электронный и в данной выборке не участвует.

Лидерами являются 10 субъектов (в прошло месяце таких было 9), ветслужбы которых осуществили учет более 1 тысячи ВСД, оформленных на бумажном носителе (список ранжирован по убыванию достижений): Московская область, г. Москва, Новосибирская область, Самарская область, Ульяновская область, Оренбургская область, Челябинская область, Калининградская область, Белгородская область, Свердловская область.

Группа аутсайдеров (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений) - это 21 субъект, где ветслужбы осуществили учет менее 10 ВСД, оформленных на бумажном носителе или не осуществляли такой учет вовсе: Амурская область, Волгоградская область, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Камчатский край, Костромская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Республика Адыгея, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Сахалинская область, Ханты-

Мансийский автономный округ, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Использование модуля ветеринарно-санитарной экспертизы во ФГИС «Меркурий»

Имеется группа лидеров, 23 субъекта РФ, госветслужбы которых внесли более 10 тысяч актов ветеринарно-санитарной экспертизы за март 2020 года (в прошлом месяце таких было также 23), см. Рис. 23.

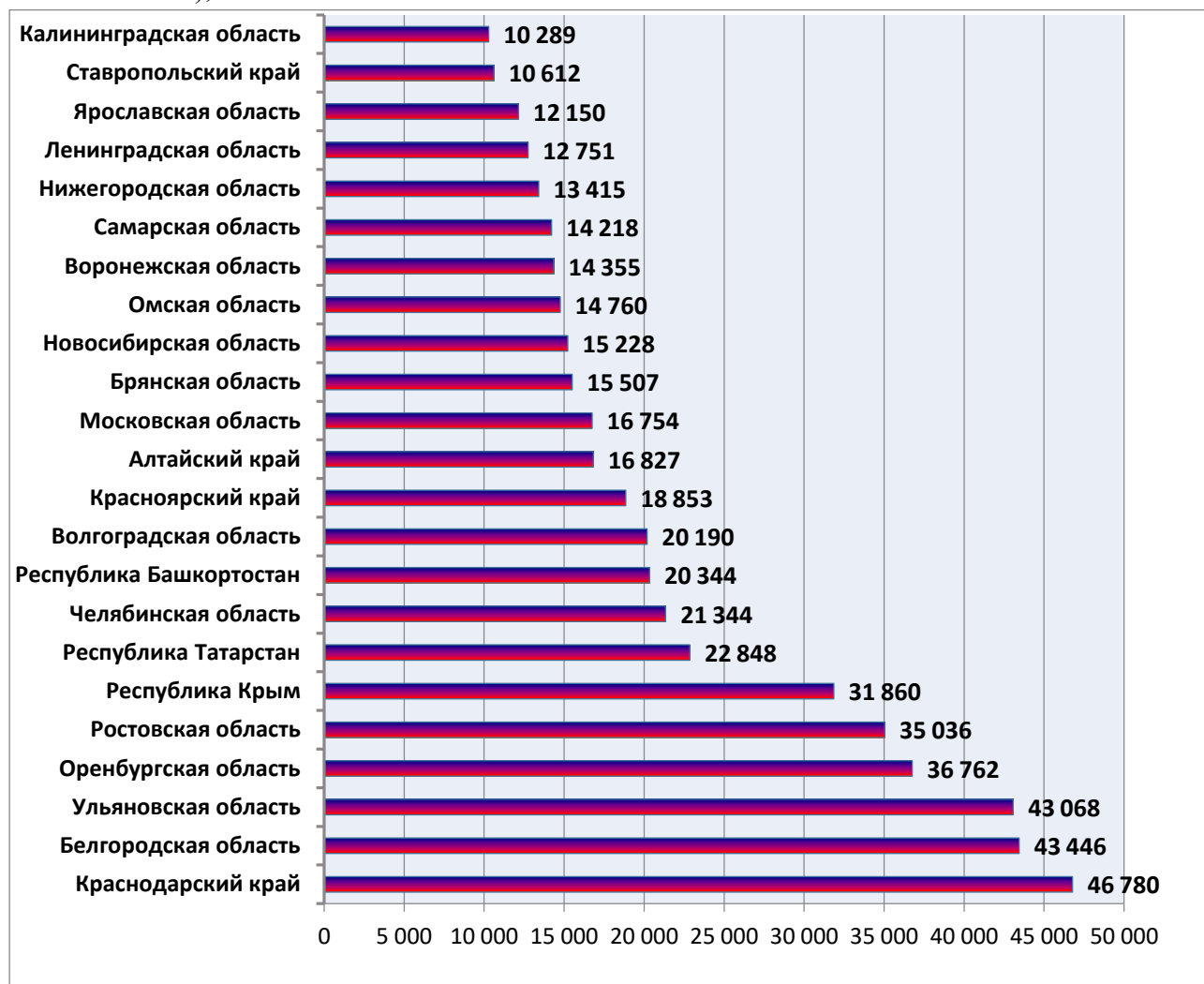


Рис. 23. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по внесению результатов ветеринарно-санитарной экспертизы в марте 2020 года. По горизонтальной оси – количество результатов ВСЭ, оформленных за месяц.

Группа аутсайдеров по данному показателю в марте 2020 года – это 19 субъектов Российской Федерации, в которых за месяц внесено менее 2 тысяч результатов ветеринарно-санитарной экспертизы (в прошлом месяце таких субъектов было 25, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Астраханская область, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Курганская область, Магаданская область, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 24 показана группа лидеров по динамике оформления актов ветеринарно-санитарной экспертизы. Это 6 субъектов Российской Федерации, в которых в текущем месяце наблюдается увеличение количества оформленных актов ВСЭ более чем на 30%, по сравнению с предыдущим месяцем.

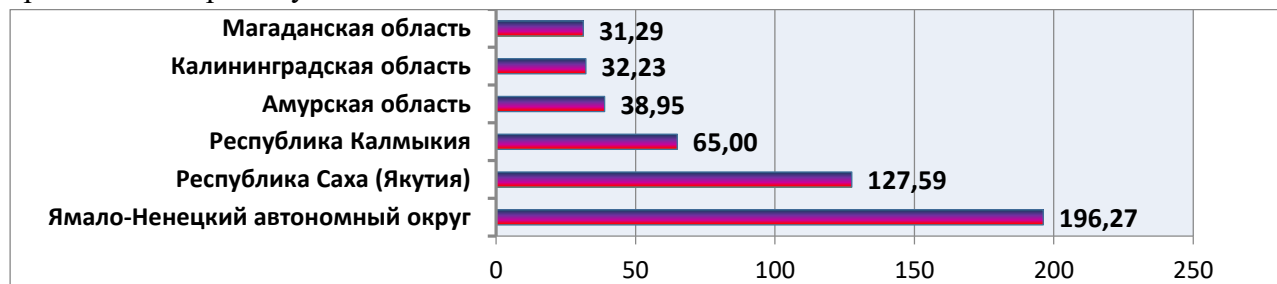


Рис. 24. Субъекты-лидеры по динамике оформления актов ветеринарно-санитарной экспертизы. По горизонтальной оси – прирост числа актов за месяц, выраженный в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошли 3 субъекта Российской Федерации, в которых динамика оформления ВСЭ в текущем месяце снизилась более чем на 20%, по сравнению с предыдущим месяцем (группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Чеченская Республика.

На Рис. 25 показана группа лидеров по количеству ветеринарных врачей, которые производят оформление актов ВСЭ в Меркурии, это 28 субъектов РФ, в которых за март 2020 года, акты ВСЭ оформили более 100 ветврачей (в прошлом месяце таких субъектов было 27).

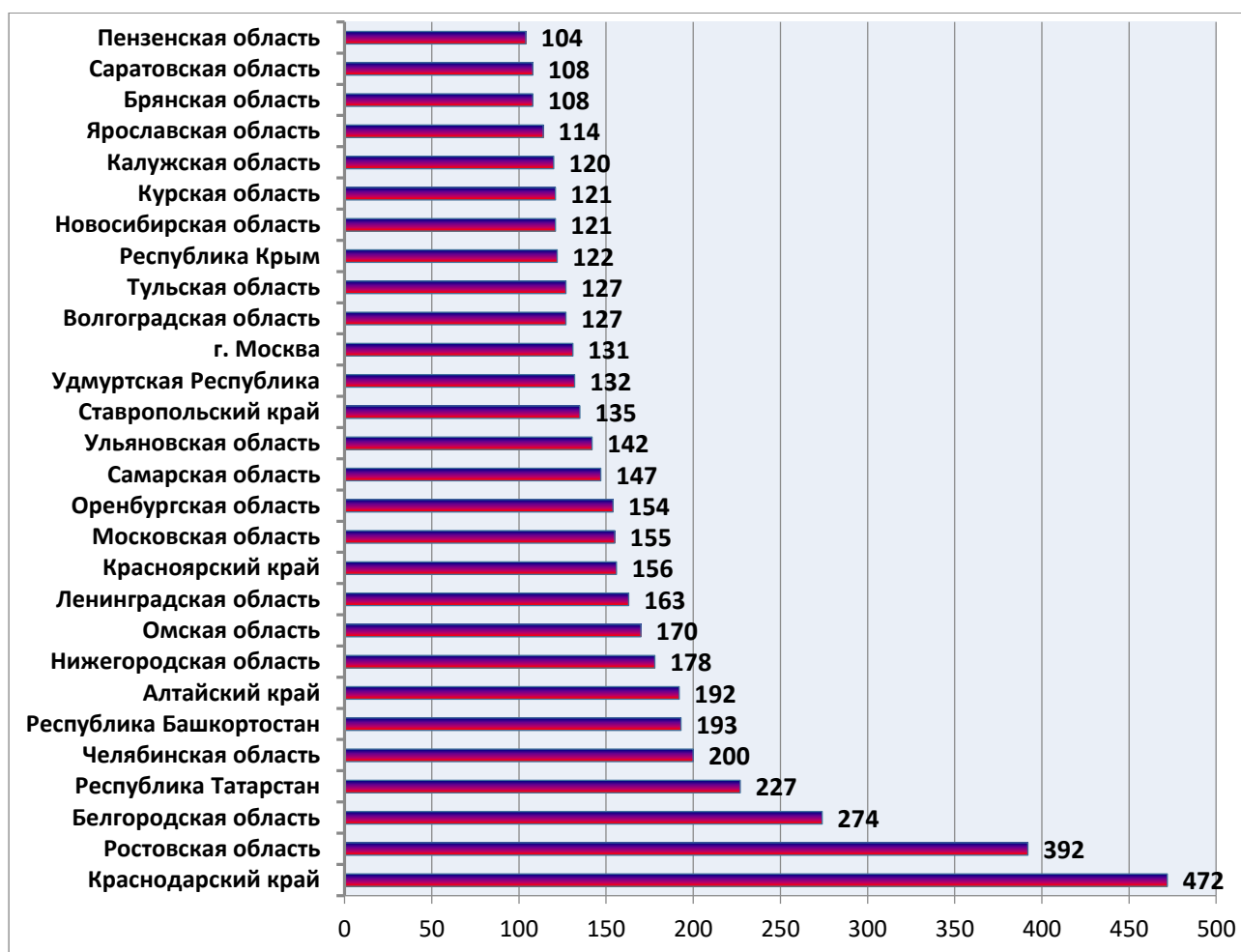


Рис. 25. Субъекты Российской Федерации, где наибольшее количество врачей вело работу по внесению результатов ветеринарно-санитарной экспертизы в марте 2020 года. По горизонтальной оси – количество ветеринарных врачей, внесших хотя бы 1 акт ВСЭ за месяц.

Группой аутсайдеров по данному показателю стали 28 субъектов Российской Федерации, в которых за месяц акты ВСЭ оформили менее 50 врачей (в прошлом месяце таких было 30, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Амурская область, Астраханская область, Вологодская область, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Тыва, Рязанская область, Тюменская область, Хабаровский край, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 26 показана группа лидеров по динамике количества врачей, оформляющих акты ветеринарно-санитарной экспертизы. Это 10 субъектов Российской Федерации, в которых в текущем месяце наблюдается увеличение числа врачей более чем на 10%, по сравнению с предыдущим месяцем.

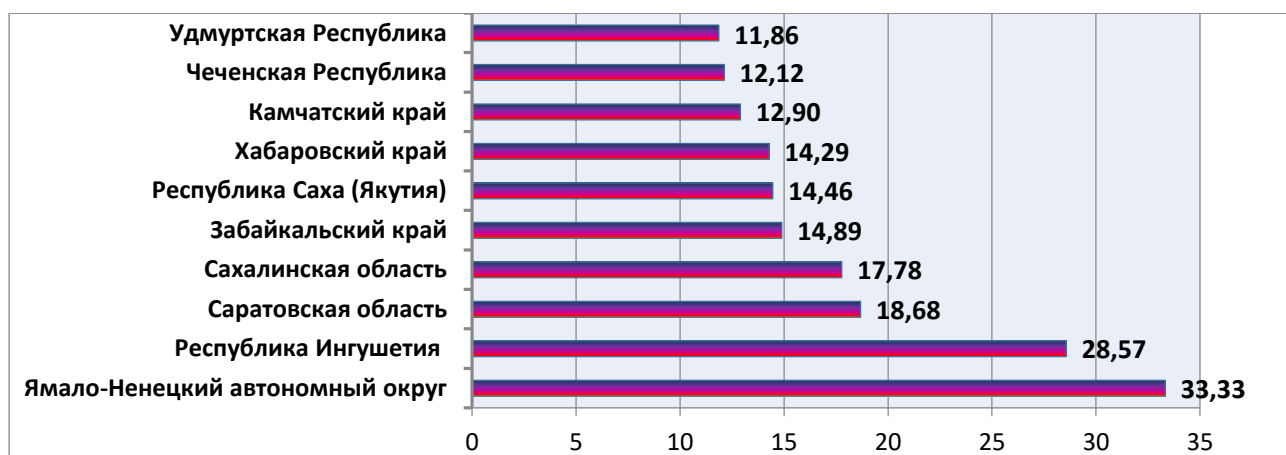


Рис. 26. Субъекты-лидеры по динамике увеличения количества ветеринарных врачей, оформляющих акты ветеринарно-санитарной экспертизы. По горизонтальной оси – прирост числа ветеринарных врачей, оформляющих акты ВСЭ, выраженный в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошли 3 субъекта Российской Федерации, в которых количество ветеринарных врачей в текущем месяце снизилось более чем на 10%, по сравнению с предыдущим месяцем (группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Костромская область, Республика Алтай, Чукотский автономный округ.

На Рис. 27 показана группа лидеров по количеству объектов, где осуществляется оформление актов ВСЭ – это 21 субъект, где ВСЭ проводилось более чем на 300 объектах (в прошлом месяце их было 20).

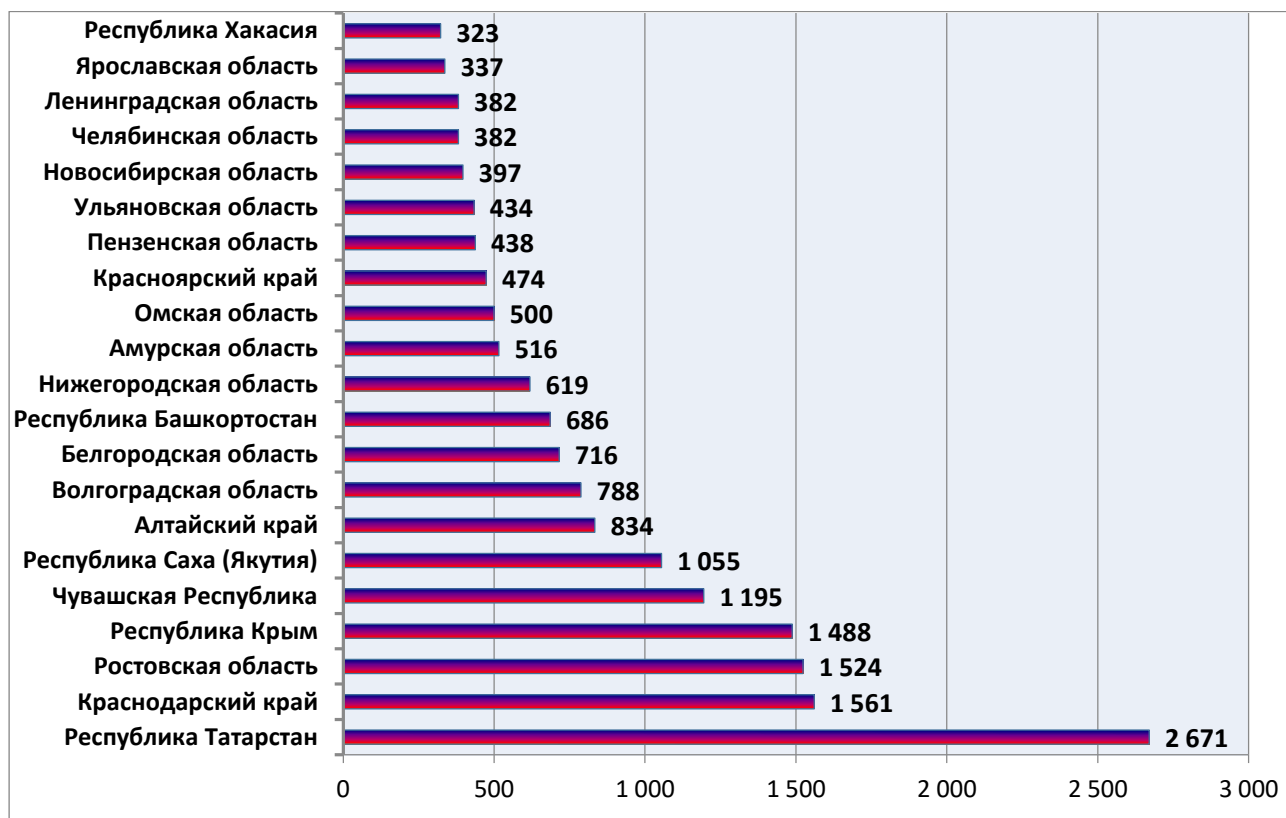


Рис. 27. Субъекты Российской Федерации, где было задействовано наибольшее количество объектов, на которых проводилась ВСЭ в марте 2020 года. По горизонтальной оси – количество объектов, на которых проводилась ВСЭ за месяц.

Группой аутсайдеров по данному показателю в марте 2020 года стали 25 субъектов Российской Федерации, где за месяц оформление актов ВСЭ осуществлялось менее чем на 100 площадках (в прошлом месяце их было 28, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Астраханская область, Вологодская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Мордовия, Рязанская область, Свердловская область, Смоленская область, Хабаровский край, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 28 показана группа лидеров по динамике количества площадок, на которых проводится ветеринарно-санитарная экспертиза. Это 11 субъектов Российской Федерации, в которых в текущем месяце наблюдается увеличение числа площадок, где проводилась ВСЭ более чем на 20%, по сравнению с предыдущим месяцем.

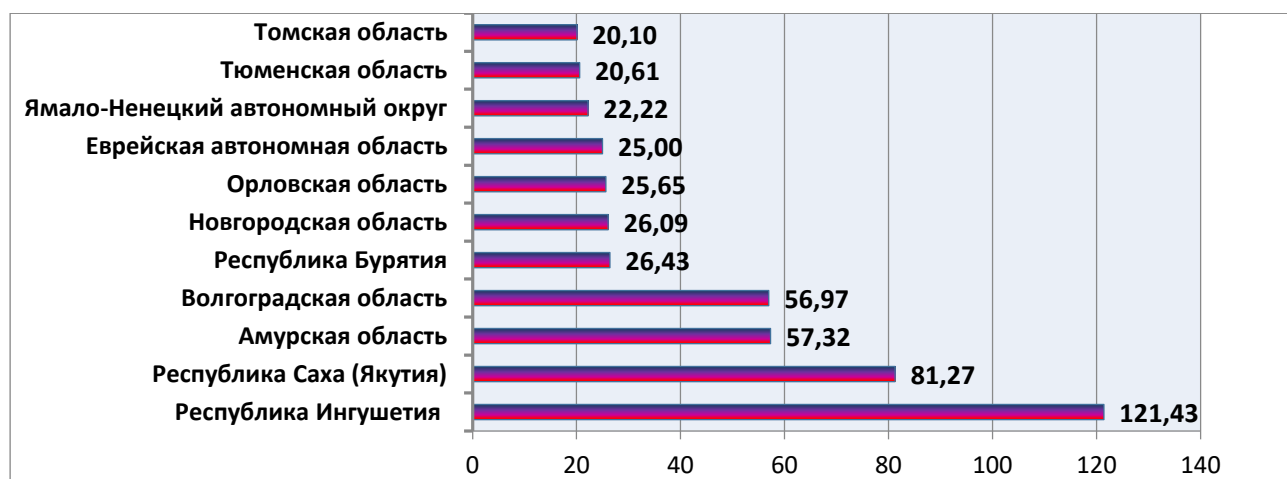


Рис. 28. Субъекты-лидеры по динамике количества площадок, на которых проводится ветеринарно-санитарная экспертиза. По горизонтальной оси – прирост числа площадок за месяц, выраженный в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошли 5 субъектов Российской Федерации, в которых динамика оформления ВСЭ в текущем месяце снизилась более чем на 10%, по сравнению с предыдущим (группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Вологодская область, Кабардино-Балкарская Республика, Ненецкий автономный округ, Тамбовская область, Чукотский автономный округ.

Ситуация с оформлением эВСД на сырое молоко

На сырое молоко в марте 2020 года оформлено 1'281'021 эВСД, против 1'013'980 эВСД в феврале (рост на 26,34%).

Лидерами (оформлено более чем по 10'000 эВСД за март) по оформлению эВСД на сырое молоко являются 23 субъекта Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 22, ранжированы в порядке убывания достижений): Республика Татарстан, Ростовская область, Краснодарский край, Республика Крым, Волгоградская область, Удмуртская Республика, Белгородская область, Чувашская Республика, Республика Башкортостан, Брянская область, Новосибирская область, Красноярский край, Республика Саха (Якутия),

Ставропольский край, Калининградская область, Тюменская область, Нижегородская область, Московская область, Омская область, Воронежская область, Свердловская область, Вологодская область, Кировская область.

Аутсайдерами (оформлено менее чем по 1'000 эВСД за март) являются 16 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 19, ранжированы по алфавиту): Астраханская область, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Карелия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Ситуация с оформлением эВСД на готовую молочную продукцию

На готовую молочную продукцию в марте 2020 г. оформлено 168'585'134 эВСД, против 158'711'143 в феврале (рост на 6,22%).

Динамика оформления эВСД на готовую молочную продукцию, за последние 3 года, представлена на Рис. 29.

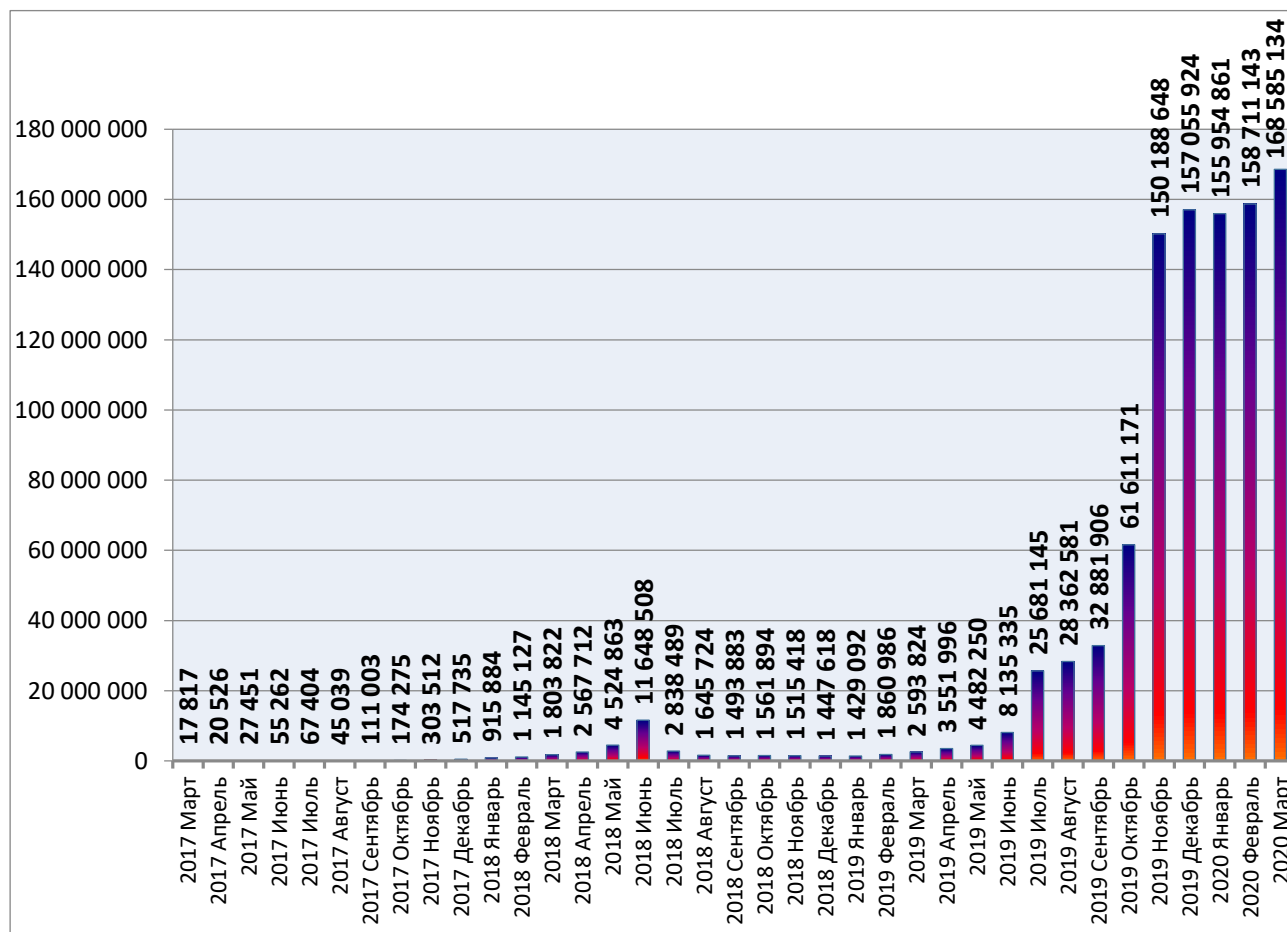


Рис. 29. Динамика оформления эВСД на готовую молочную продукцию. По вертикальной оси – количество эВСД на готовую молочную продукцию, оформленных за месяц.

Всего в марте 2020 года в сертификации готовой молочной продукции участвовало 38'077 хозяйствующих субъектов (в прошлом месяце их было 37'260, рост на 2,19%), которые осуществляли деятельность на 63'623 площадках.

Из них 8'761 изготавливали готовую молочную продукцию (МолокоПереработчики) на 13'166 площадках, остальные только участвовали в обращении готовой молочной продукции.

Из числа МолокоПереработчиков 2'318 являлись юридическими лицами, 1'309 частными предпринимателями, 5'134 иными физическими лицами.

Из числа МолокоПереработчиков оформляли на готовую молочную продукцию в среднем за сутки:

- 1 и менее ЭВСД
309 юридических лиц, 449 частных предпринимателей, 3'793 иных физических лиц.
- более 1 и меньше или равно 5 ЭВСД
403 юридических лиц, 436 частных предпринимателей, 1'243 иных физических лиц.
- более 5 и меньше или равно 10 ЭВСД
221 юридическое лицо, 133 частных предпринимателя, 82 иных физических лиц.
- более 10 и меньше или равно 50 ЭВСД
469 юридических лиц, 174 частных предпринимателя, 15 иных физических лиц.
- более 50 и меньше или равно 100 ЭВСД
198 юридических лиц, 55 частных предпринимателей, 0 иных физических лиц.
- более 100 и меньше или равно 1'000 ЭВСД
487 юридических лиц, 55 частных предпринимателей, 1 иное физическое лицо.
- более 1000 и меньше или равно 10'000 ЭВСД
198 юридических лиц, 7 частных предпринимателей, 0 иных физических лиц.
- более 10'000 ЭВСД
33 юридических лиц, 0 частных предпринимателей, 0 иных физических лиц.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, МолокоПереработчики оформляли ЭВСД на готовую молочную продукцию на следующем количестве площадок:

на 1 - 1'804 юридических лиц, 1'112 частных предпринимателей, 4'550 физических лиц,
на 2-5 - 439 юридических лиц, 193 частных предпринимателя, 584 физических лиц,
на 6-10 - 36 юридических лиц, 2 частных предпринимателя, 0 физических лиц,
на >10 - 39 юридических лиц, 2 частных предпринимателя, 0 физических лиц.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, не являющихся МолокоПереработчиками, 16'357 являлись юридическими лицами, 11'455 частными предпринимателями, 1'504 иными физическими лицами.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, не являющихся МолокоПереработчиками, оформляли на готовую молочную продукцию в среднем за сутки:

1 и менее эВСД

9'086 юридических лиц, 7'256 частных предпринимателей, 1'364 иных физических лица.

- более 1 и меньше или равно 5 эВСД

2'913 юридических лиц, 2'034 частных предпринимателя, 123 иных физических лица.

- более 5 и меньше или равно 10 эВСД

1'002 юридических лиц, 568 частных предпринимателей, 8 иных физических лиц.

- более 10 и меньше или равно 50 эВСД

1'736 юридических лиц, 892 частных предпринимателя, 6 иных физических лиц.

- более 50 и меньше или равно 100 эВСД

476 юридических лиц, 221 частный предприниматель, 3 иных физических лица.

- более 100 и меньше или равно 1000 эВСД

852 юридических лиц, 410 частных предпринимателей, 0 иных физических лиц.

- более 1000 и меньше или равно 10000 эВСД

259 юридических лиц, 74 частных предпринимателя, 0 иных физических лиц.

- более 10'000 эВСД.

33 юридических лиц, 0 частных предпринимателей, 0 иных физических лиц.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, не являющихся МолокоПереработчиками, оформляли эВСД на готовую молочную продукцию на следующем количестве площадок:

на 1 – 12'958 юридических лиц, 9'676 частных предпринимателей, 1'411 физических лиц,

на 2-5 – 2'786 юридических лиц, 1'655 частных предпринимателей, 93 физических лиц,

на 6-10 – 360 юридических лиц, 92 частных предпринимателя, 0 физических лиц,

на >10 – 253 юридических лиц, 32 частных предпринимателя, 0 физических лиц.

В таблице ниже показаны крупнейшие участники ЭВС: в левом столбце – наименование хозяйствующего субъекта, во втором столбце - % оформляемых компанией эВСД от общего количества эВСД, оформленных за 7 истекших суток участниками ЭВС, в третьем – абсолютное количество эВСД, оформленных компанией за этот период. Молокопереработчики выделены жирным шрифтом.

Хозяйствующий субъект	%	Кол-во ВСД
АО "ТАНДЕР"	15.98%	12'520'123
АО "ТОРГОВЫЙ ДОМ "ПЕРЕКРЕСТОК"	5.34%	4'182'071
ООО "АГРОТОРГ"	4.90%	3'838'107
ООО "ДАНОН ТРЕЙД"	3.62%	2'835'841
АО "ДИКСИ ЮГ"	3.06%	2'399'724
АО "ВИММ-БИЛЛЬ-ДАНН"	2.03%	1'594'173
ООО "ВКУСВИЛЛ"	1.45%	1'138'176
АО "МОЛВЕСТ"	0.84%	658'189
ООО "СЛАДКАЯ ЖИЗНЬ ПЛЮС"	0.82%	644'621
АО "Барнаульский молочный комбинат"	0.71%	559'102
ООО "КАМЕЛОТ-А"	0.59%	458'679
ООО "СЛАДКАЯ ЖИЗНЬ Н.Н."	0.57%	447'256
ООО "СОЮЗ СВЯТОГО ИОАННА ВОИНА"	0.53%	412'237

АО ФИРМА "АГРОКОМПЛЕКС" ИМ.Н.И.ТКАЧЕВА	0.52%	409'489
ООО "РОЗНИЦА К-1"	0.46%	359'959
ООО "ЛЕНТА"	0.46%	359'496
АО "ГРУППА КОМПАНИЙ "РОССИЙСКОЕ МОЛОКО"	0.44%	347'717
ООО "ЭЛЕМЕНТ-ТРЕЙД"	0.41%	324'771
АО "ИРБИТСКИЙ МОЛОЧНЫЙ ЗАВОД"	0.41%	318'248
ООО "КОМПАНИЯ ПОСТАВКА"	0.39%	304'456
ОАО "МИЛКОМ"	0.36%	281'724
АО "ЗЕЛЕНОДОЛЬСКИЙ МОЛОЧНОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИЙ КОМБИНАТ"	0.34%	268'577
ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ ЧЕРКИЗОВО"	0.34%	264'855
ООО "АШАН"	0.32%	252'198
ООО "ОТДОХНИ - 77"	0.31%	245'602
ООО МЯСОКОМБИНАТ "ЗВЕНИГОВСКИЙ"	0.30%	238'899
ООО "ГОРОДСКОЙ СУПЕРМАРКЕТ"	0.29%	230'968
ООО "МПЗ МЯСНИЦКИЙ РЯД"	0.29%	230'071
ООО "ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ "МИРАТОРГ"	0.27%	211'104
ООО "АТАК"	0.27%	208'238
ООО "МОЛОЧНЫЙ КИТ"	0.27%	207'803
ООО "ТАЛИЦКИЕ МОЛОЧНЫЕ ФЕРМЫ"	0.26%	202'051
ООО "МАСЛОЗАВОД НЫТВЕНСКИЙ"	0.25%	195'802
АО "ЙОШКАР-ОЛИНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ"	0.24%	184'762
ООО "ЛЕБЕДЯНЬМОЛОКО"	0.23%	179'557
ОАО "ЧЕБАРКУЛЬСКИЙ МОЛОЧНЫЙ ЗАВОД"	0.21%	161'417
ООО "МОЛОЧНАЯ ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ"	0.20%	160'104
ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ "ХОЛОД"	0.20%	155'025
ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ "БЕЛАЯ ДОЛИНА"	0.19%	151'624
ООО "ЛИДЕР"	0.19%	151'554
ОАО "Алабуга Соте"	0.19%	148'996
ООО "БЭСТ ПРАЙС"	0.19%	148'308
ООО "МЕТРО КЭШ ЭНД КЕРРИ"	0.19%	148'038
ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ "ДМИТРОГОРСКИЙ ПРОДУКТ"	0.18%	141'197
ВОЛКОВ АНАТОЛИЙ ПАВЛОВИЧ	0.18%	138'970
ООО "ФРЕШ МАРКЕТ"	0.17%	136'284
ЧИНЬКОВА ЮЛИЯ ВИКТОРОВНА	0.17%	134'358
ООО "МОЛОЧНАЯ БЛАГОДАТЬ"	0.17%	133'423
ООО "РАВИС - ПТИЦЕФАБРИКА СОСНОВСКАЯ"	0.17%	132'455
ООО "САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ МОЛОЧНЫЙ ЗАВОД "ПИСКАРЕВСКИЙ"	0.16%	128'946

На Рис. 30 показана группа лидеров – это 41 субъект Российской Федерации, где в марте 2020 года было оформлено более 1 млн. эВСД на готовую молочную продукцию (в прошлом месяце таких было 40).

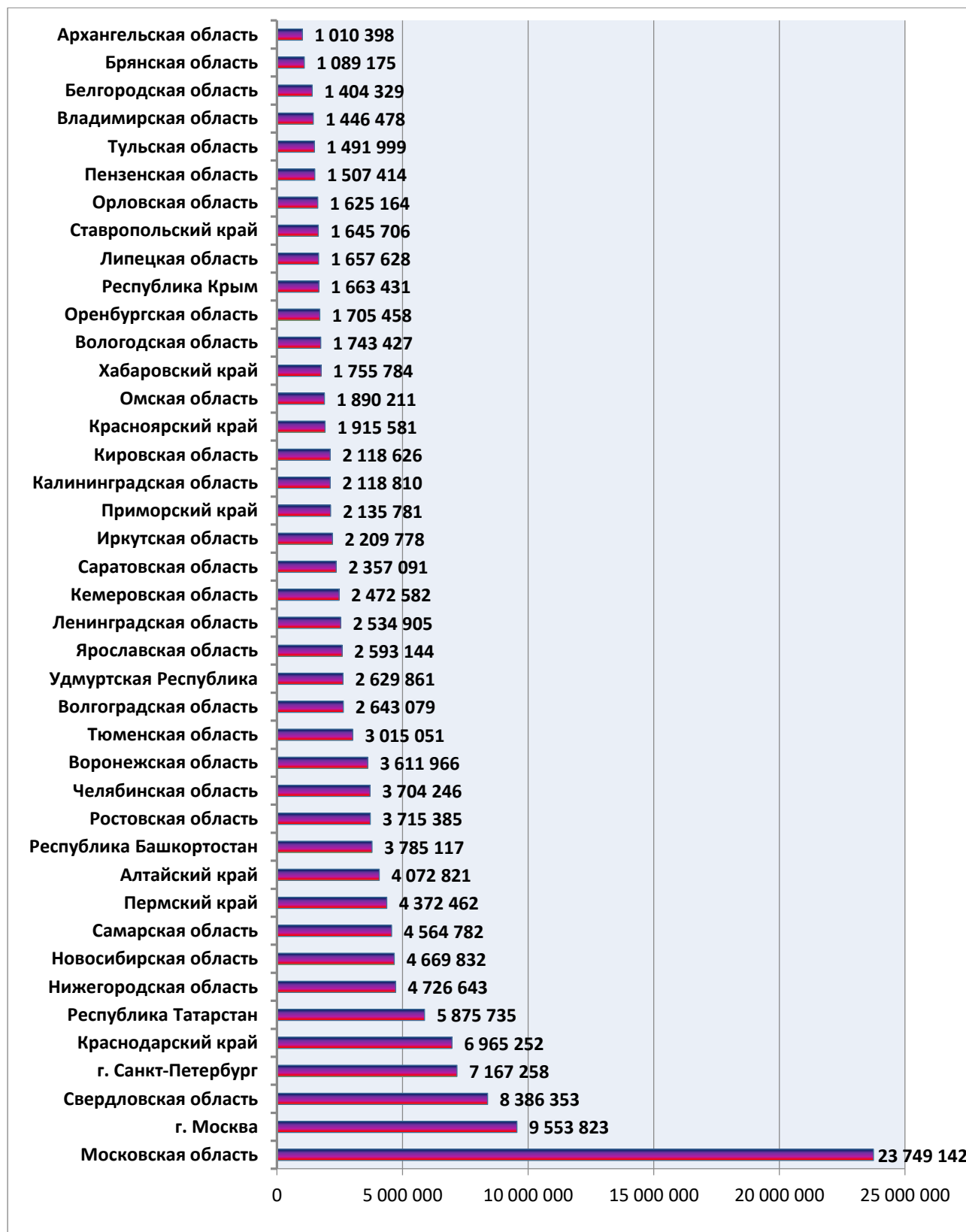


Рис. 30. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД на готовую молочную продукцию в марте 2020 года. По горизонтальной оси – количество эВСД, оформленных за месяц.

Аутсайдерами по этому показателю в марте 2020 года стали 2 субъекта Российской Федерации, в которых за месяц оформлено менее 10'000 эВСД на готовую молочную продукцию (ранжированы по алфавиту): Республика Ингушетия, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Ситуация с оформлением эВСД на готовую пищевую продукцию

На готовую пищевую продукцию в марте 2020 года оформлено 97'981'917 эВСД, против 89'274'982 эВСД в феврале (рост на 9,75%).

Лидерами (оформлено более чем по 1'000'000 эВСД за март) по оформлению эВСД на готовую пищевую продукцию является 31 субъект Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 30, ранжированы в порядке убывания достижений): Московская область, г. Москва, Краснодарский край, г. Санкт-Петербург, Свердловская область, Челябинская область, Нижегородская область, Новосибирская область, Ростовская область, Самарская область, Республика Татарстан, Ярославская область, Воронежская область, Пермский край, Алтайский край, Республика Башкортостан, Волгоградская область, Саратовская область, Ленинградская область, Республика Марий Эл, Кемеровская область, Красноярский край, Тюменская область, Кировская область, Ставропольский край, Тульская область, Приморский край, Республика Крым, Удмуртская Республика, Омская область, Орловская область.

Аутсайдерами (оформлено менее чем по 100'000 эВСД за март) являются 12 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было также 12, ранжированы по алфавиту): Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

Ситуация с оформлением эВСД на корма и кормовые добавки

На корма и кормовые добавки в марте 2020 года оформлено 22'309'833 эВСД, против 20'394'373 в феврале (рост на 9,39%).

Лидерами (оформлено более чем по 100'000 эВСД за март) по оформлению эВСД на корма и кормовые добавки являются 39 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце их также было 39, ранжированы в порядке убывания достижений): Московская область, г. Санкт-Петербург, г. Москва, Свердловская область, Новосибирская область, Нижегородская область, Краснодарский край, Ростовская область, Ярославская область, Самарская область, Воронежская область, Республика Татарстан, Челябинская область, Калужская область, Пермский край, Тульская область, Республика Башкортостан, Приморский край, Саратовская область, Тюменская область, Кировская область, Волгоградская область, Кемеровская область, Ленинградская область, Красноярский край, Республика Крым, Калининградская область, Хабаровский край, Иркутская область, Алтайский край, Новгородская область, Республика Адыгея, Орловская область, Ставропольский край, Пензенская область, Удмуртская Республика, Ивановская область, Оренбургская область, Омская область.

Аутсайдерами (оформлено менее 5'000 эВСД за март) являются 11 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце их также было 11, ранжированы по алфавиту):

Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Калмыкия, Республика Марий Эл, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

Динамика оформления эВСД на основные виды мяса и рыбы

На Рис. 31 представлена динамика оформления эВСД на основные виды неготовой продукции из мяса и рыбы (т.е. сырые мясо и рыба, используемые в качестве сырья и реализуемые в сыром виде конечному покупателю).

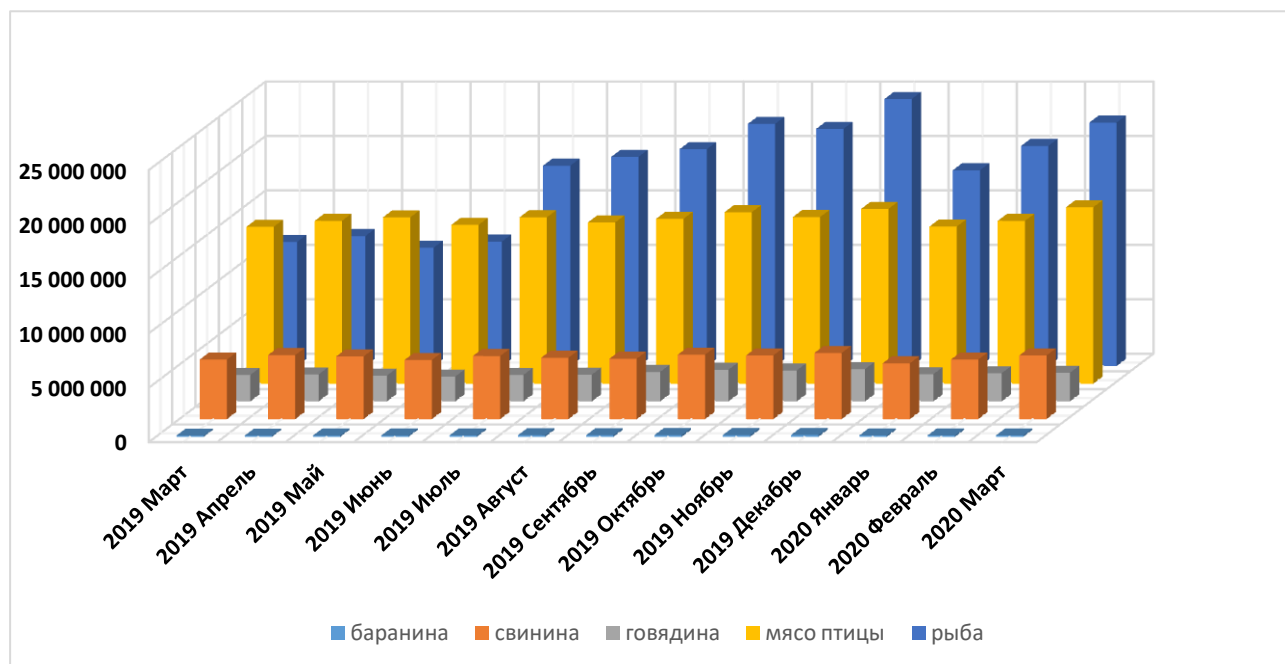


Рис. 31. Динамика оформления эВСД на отдельные виды мяса и рыбы. По вертикальной оси – количество эВСД, оформленных за месяц.

Из данных, представленных на Рис. 31 видно, что по основным видам мяса стабилизация количества оформляемых за месяц эВСД достигнута.

Интеграционные проекты

Всего свои интеграционные работы к концу марта завершили и ведут практическую работу по оформлению электронных ВСД через API-интерфейс 44'482 хозяйствующих субъекта (месяц назад их было 43'375) и 13 учреждений госветслужб: ВУ по Республике Марий Эл, ВУ по Новосибирской области, ВУ по Нижегородской области, ВУ по Рязанской области, ВУ по Красноярскому краю, ВУ по Орловской области, ВУ по Ульяновской области, ВУ по Краснодарскому краю, ВУ по г. Санкт-Петербург, ВУ по Ленинградской области, ВУ по Московской области, ВУ по Курской области, ВУ по Челябинской области.

На Рис. 32 и Рис. 33 показана динамика подключения хозяйствующих субъектов к продуктивному и тестовому контуру интеграционного шлюза ВетИС.API за 13 месяцев, начиная с марта 2019 года.

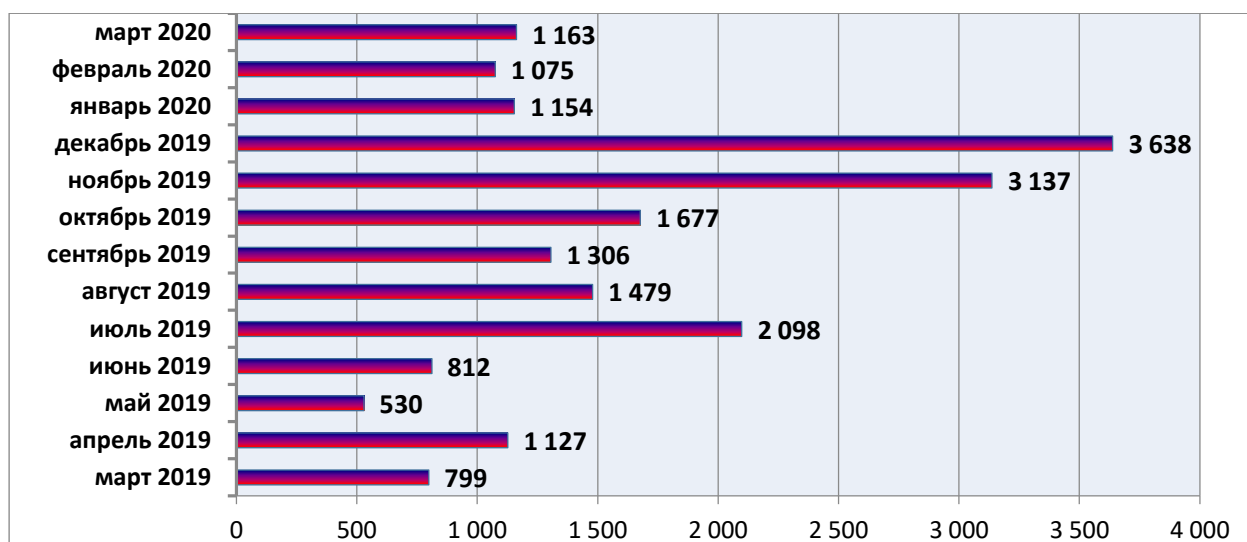


Рис. 32. Динамика подключения хозяйствующих субъектов к продуктивному контуру интеграционного шлюза ВетИС.АРІ. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов, получивших доступ за месяц.

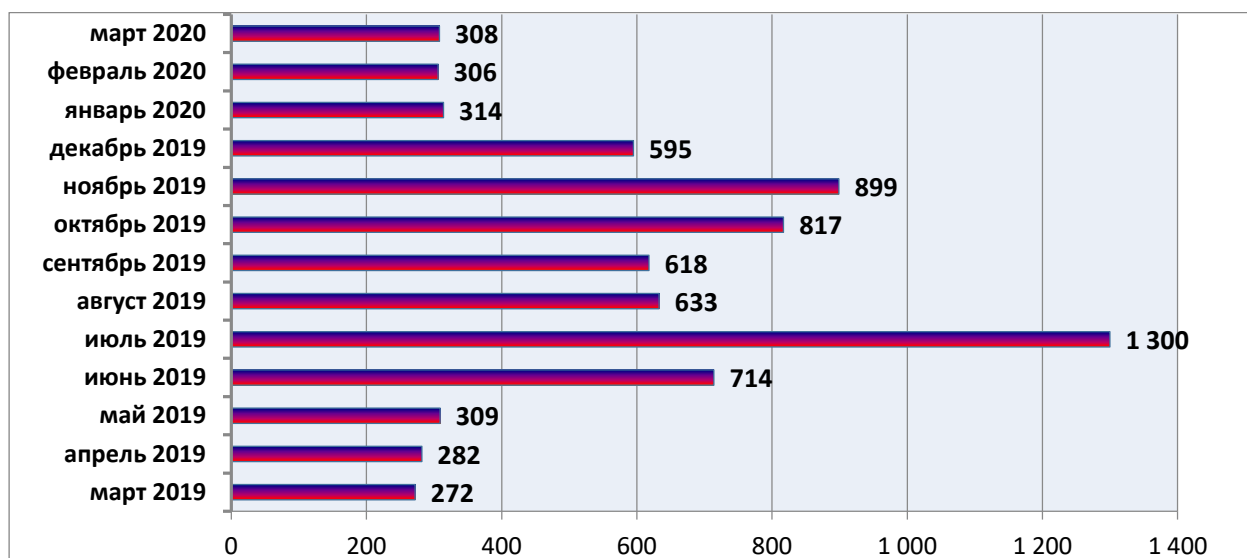


Рис. 33. Динамика подключения хозяйствующих субъектов к тестовому контуру интеграционного шлюза ВетИС.АРІ. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов, получивших доступ за месяц.

Лидерами (более чем по 350 проектов на субъект) по числу завершённых интеграционных проектов являются 30 субъектов Российской Федерации, ранжированы в порядке убывания достижений: г. Москва, Московская область, г. Санкт-Петербург, Свердловская область, Республика Крым, Краснодарский край, Челябинская область, Республика Башкортостан, Воронежская область, Пермский край, Новосибирская область, Иркутская область, Ростовская область, Приморский край, Красноярский край, Ставропольский край, Самарская область, Хабаровский край, Тюменская область, Республика Татарстан, Нижегородская область, Алтайский край, Волгоградская область, Кемеровская область, Тверская область, Калининградская область, Омская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Ленинградская область, Тульская область.

Аутсайдерами (менее чем по 20 проектов) по числу завершённых интеграционных проектов являются 5 субъектов Российской Федерации, ранжированы по алфавиту: Ненецкий автономный округ, Республика Ингушетия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Всего в настоящее время ведут работы по интеграции на тестовой версии системы Меркурий 19'783 хозяйствующих субъектов (месяц назад их было 19'509) и 3 учреждения госветслужб субъектов Российской Федерации, среди них: Ростовская область - ГБУ РО «Ростовская областная СББЖ с ПО», Омская область - Бюджетное учреждение Омской области «Омский областной центр по профилактике, экспертизе и лечению животных», ВУ по Оренбургской области.

Статистика использования модуля по оформлению эВСД на основании данных судовых суточных донесений

Данной возможностью воспользовались и подключились к модулю по оформлению ВСД на основании ССД 178 хозяйствующих субъектов и 491 судно. В разбивке по регионам регистрации данных судов, ситуация следующая:

- 145 судов Камчатского края,
- 134 судна Приморского края,
- 107 судов Мурманской области,
- 29 судов Калининградской области,
- 25 судов Сахалинской области,
- 18 судов Хабаровского края,
- 16 судов Магаданской области,
- 10 судов Архангельской области,
- 4 судна Чукотского автономного округа,
- 3 судна г. Севастополь.

В марте 2020 года на основании данных ССД в системе Меркурий автоматически сформировано 12'963 эВСД на вылов (месяц назад их было 12'861).

В разбивке по регионам ситуация по оформлению эВСД следующая:

- Мурманская область (6'519),
- Камчатский край (2'107),
- Приморский край (2'089),
- Архангельская область (771),
- Калининградская область (529),
- Сахалинская область (403),
- Хабаровский край (314),
- Магаданская область (134),
- г. Севастополь (97).