

О ситуации с внедрением электронной ветеринарной сертификации на конец июня 2019 года

*Вниманию:
сотрудников и руководителей органов
государственной власти в сфере ветеринарии
субъектов Российской Федерации,
сотрудников и руководителей территориальных
управлений Россельхознадзора,
хозяйствующих субъектов, осуществляющих импорт,
добычу, производство и оборот подконтрольных госветнадзору товаров*

Уважаемые коллеги, дамы и господа!

Продолжаем знакомить вас с актуальной ситуацией, сложившейся в процессе внедрения электронной ветеринарной сертификации и федеральной системы прослеживаемости подконтрольных товаров.

Общая динамика оформления электронных ветеринарных сопроводительных документов

На Рис. 1 показана общая динамика оформления эВСД за истекшие 13 месяцев, начиная с июня 2018 года.

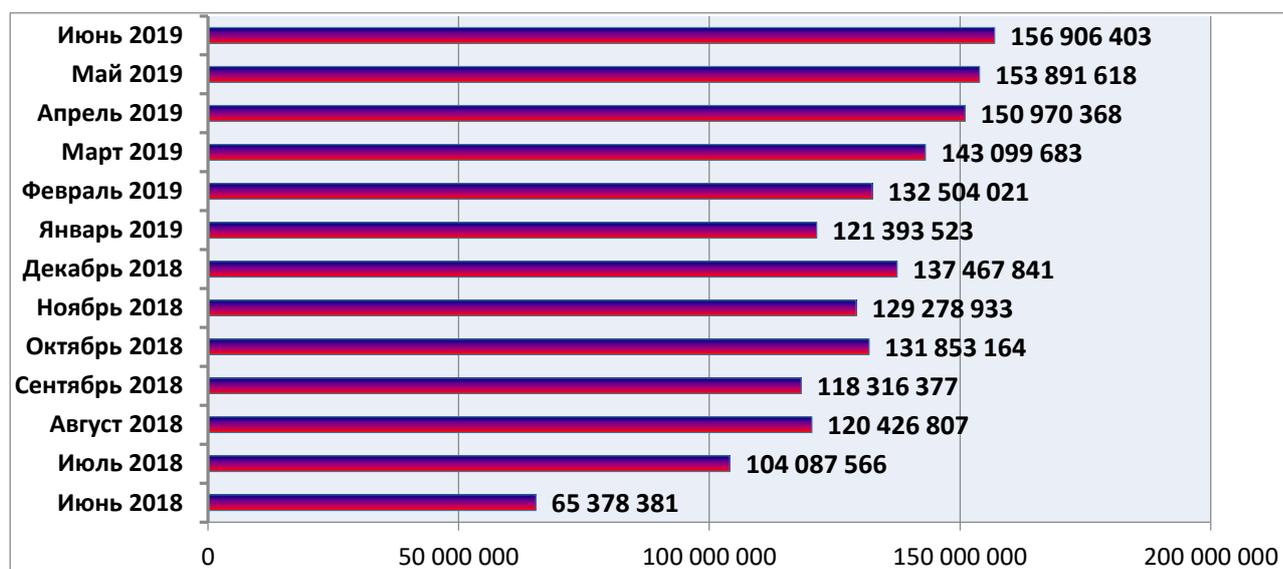


Рис. 1. Динамика оформления эВСД в Российской Федерации. По горизонтальной оси – количество эВСД, оформленных за месяц.

Темп оформления эВСД увеличился, и в июне количество оформленных эВСД на 2% больше по сравнению с маем 2019 г. В пересчете на календарный год эта величина соответствует оформлению за год более чем 1,88 миллиарда эВСД. Если сравнивать количество оформленных электронных сертификатов в июне 2019 года с аналогичным периодом в прошлом году, то количество оформляемых эВСД увеличилось в 2,4 раза. Количество эВСД, оформляемых за час в период наибольшей нагрузки, составило 368'963 (в прошлом месяце 347'232). Количество эВСД, оформляемых ежедневно, достигало максимального значения 6'666'750 (в прошлом месяце 6'265'717).

На Рис. 2 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием веб-интерфейса системы за 13 месяцев, начиная с июня 2018 года.

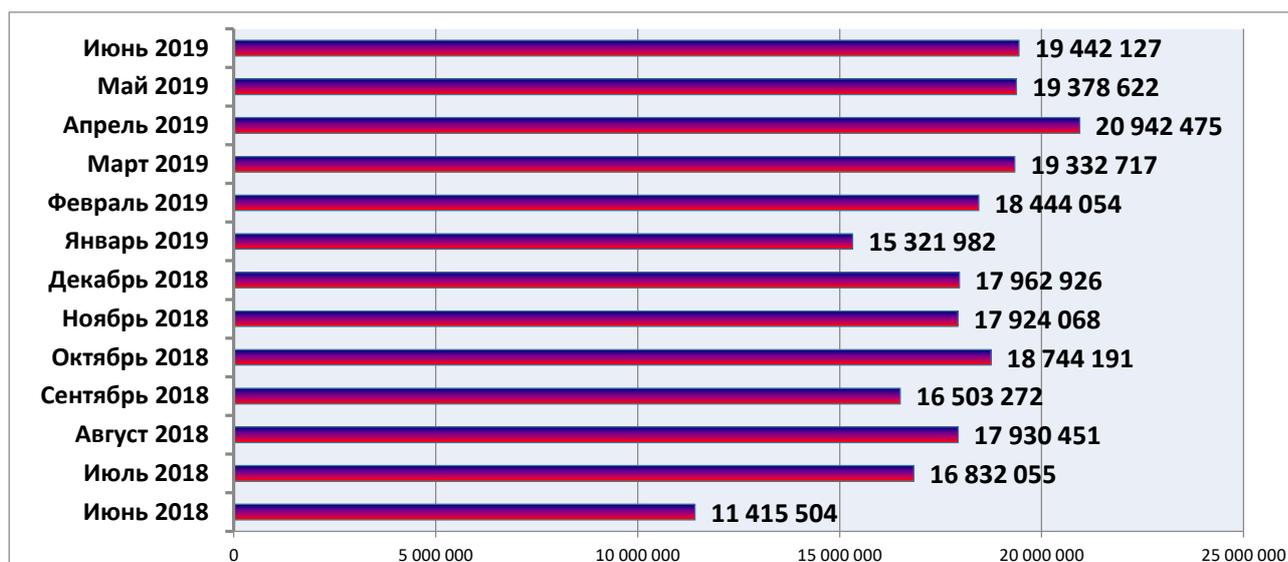


Рис. 2. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием веб-интерфейса системы Меркурий. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Из данных Рис. 2 видно, что темп оформления ЭВСД в июне с использованием веб-интерфейса системы Меркурий остался на уровне прошлого месяца. Если же сравнивать количество оформленных с помощью веб-интерфейса ЭВСД в июне 2019 года с аналогичным периодом в прошлом году, то их количество увеличилось в 1,7 раза.

На Рис. 3 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов через интеграционный шлюз ВетИС.АПИ за 13 месяцев, начиная с июня 2018 года.

Из данных Рис. 3 видно, что темп оформления ЭВСД с использованием интеграционного шлюза увеличился и в июне количество ЭВСД, оформленных с использованием АПИ-интерфейса Меркурия на 2% больше по сравнению с маем 2019 г. Если сравнивать количество оформленных электронных сертификатов в июне 2019 года с аналогичным периодом в прошлом году, то их количество увеличилось в 2,5 раза.

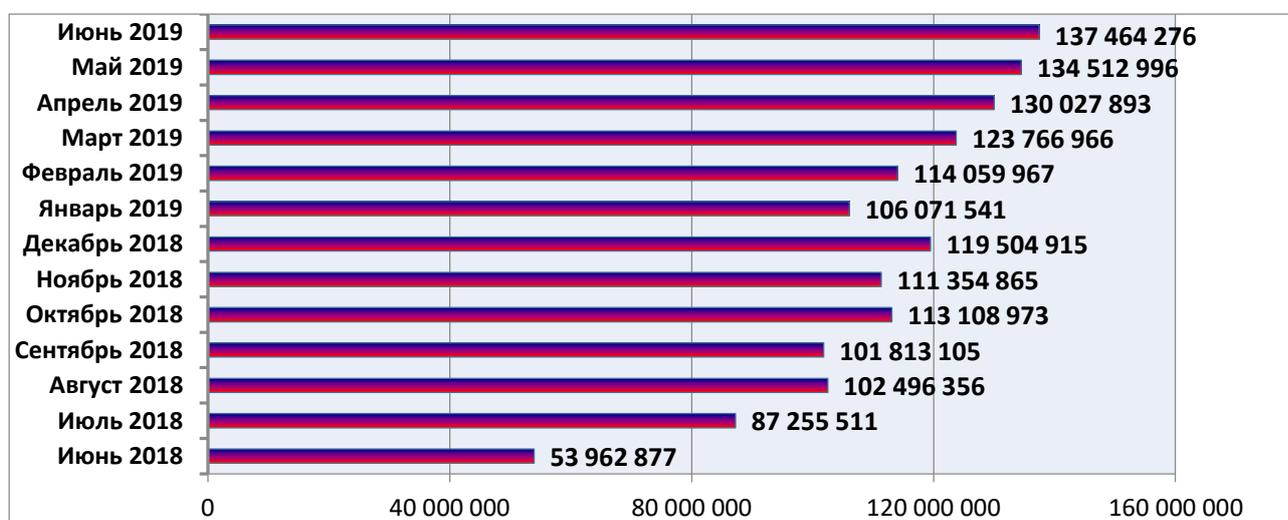


Рис. 3. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием интеграционного шлюза ВетИС.АПИ. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

На Рис. 4 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов государственными ветеринарными врачами (через web- и через API-интерфейсы вместе) за 13 месяцев, начиная с июня 2018 года.

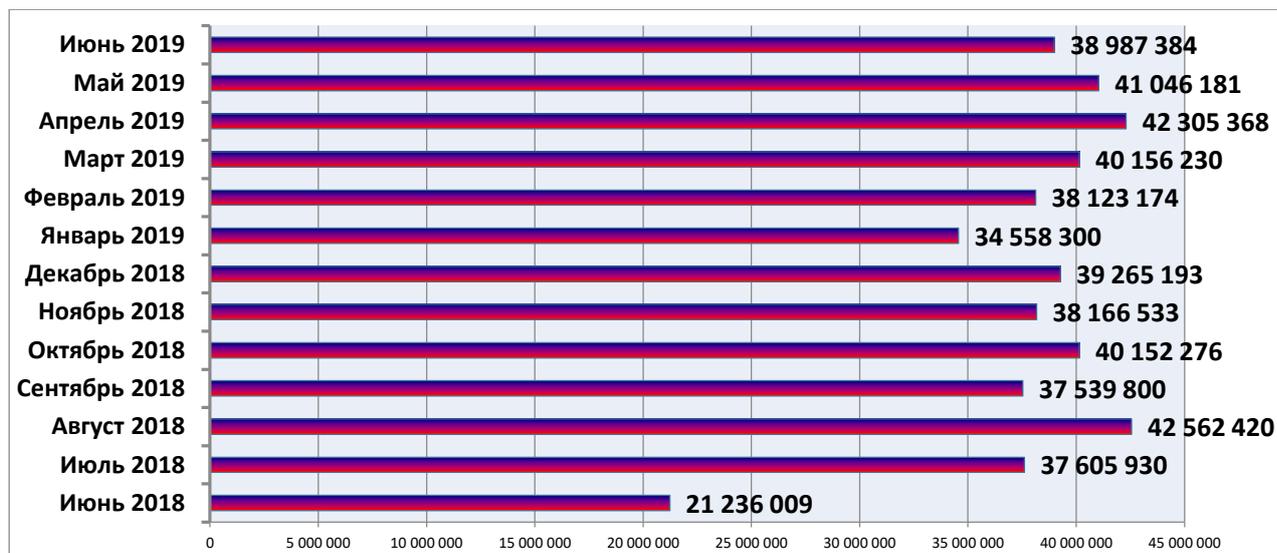


Рис. 4. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов государственными ветеринарными врачами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Из данных Рис. 4 видно, что темп оформления эВСД государственными ветеринарными врачами в июне снизился и количество оформленных эВСД на 5% меньше по сравнению с маем 2019 г. Если сравнивать количество оформленных электронных сертификатов в июне 2019 года с аналогичным периодом в прошлом году, то их количество увеличилось в 1,8 раза.

На Рис. 5 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов сотрудниками хозяйствующих субъектов за 13 месяцев, начиная с июня 2018 года.

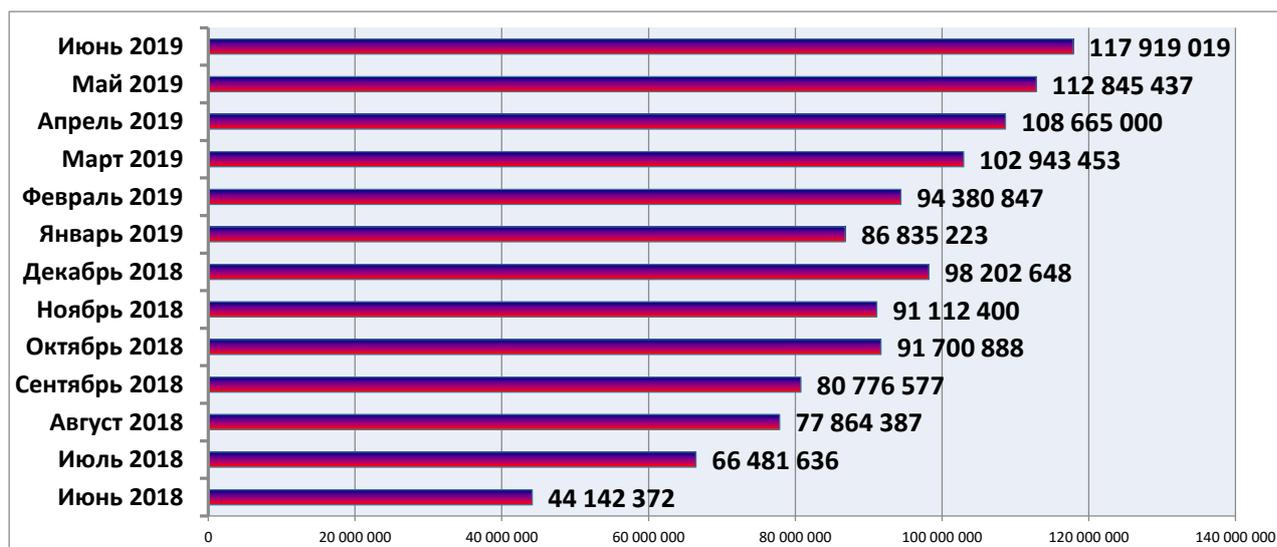


Рис. 5. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов сотрудниками хозяйствующих субъектов. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Из данных Рис. 5 видно, что темп оформления эВСД хозяйствующими субъектами вырос, в июне количество оформленных эВСД на 4% больше по сравнению с маем 2019 г. Сотрудники хозяйствующих субъектов по-прежнему вносят значительный вклад в количество оформленных эВСД в относительной величине эта цифра составляет 75,15% от общего числа эВСД (в прошлом месяце этот показатель составлял 73,3%).

Продолжается работа по аттестации негосударственных ветеринарных врачей – сотрудников хозяйствующих субъектов. Часть аттестованных специалистов ведут практическую работу по оформлению эВСД.

На данный момент процедуру аттестации всего проходил 1'851 специалист, из них аттестовано 1'284 специалиста (в прошлом месяце таких было 1'253).

В июне аттестованными специалистами оформлено 5'469'863 эВСД, что на 5% меньше, чем в прошлом месяце, вклад в «общее дело» этой группы специалистов в июне составляет 3,49% (в прошлом месяце 3,88%) от общего количества эВСД или 14% от количества эВСД, оформляемых государственными ветеринарными врачами (в прошлом месяце этот показатель был 14,53%).

На Рис. 6 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов аттестованными специалистами за 13 месяцев, начиная с июня 2018 года.

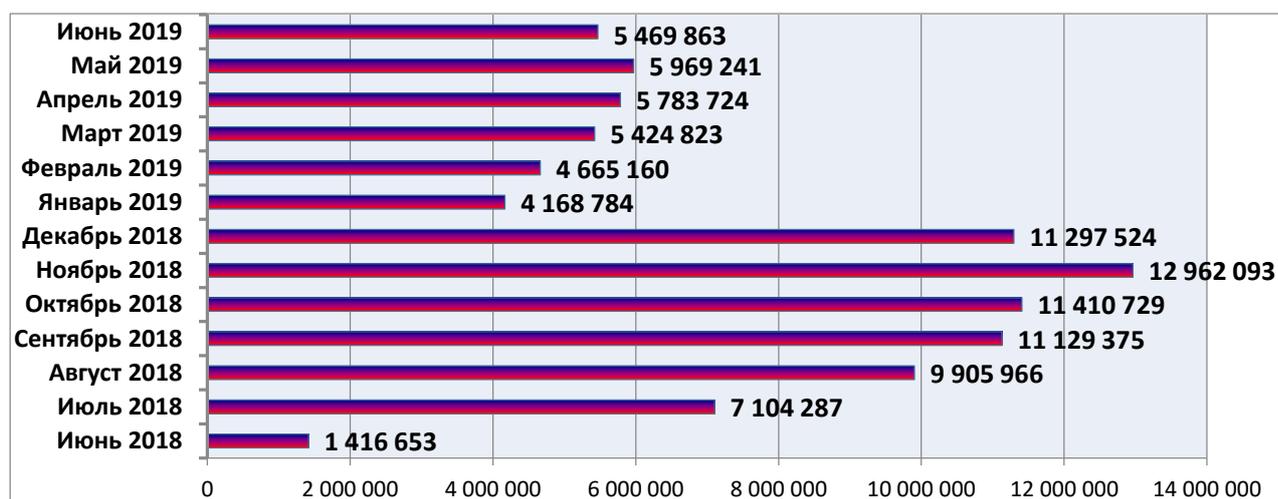


Рис. 6. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов аттестованными специалистами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Оформление электронных ветеринарных сопроводительных документов в различных субъектах Российской Федерации

Как уже было сказано выше, в различных регионах динамика оформления электронных ВСД существенно различается. Имеется группа лидеров, 24 субъекта, где было оформлено более 2'000'000 эВСД в июне, см. Рис. 7 (в прошлом месяце таких было так же 24).

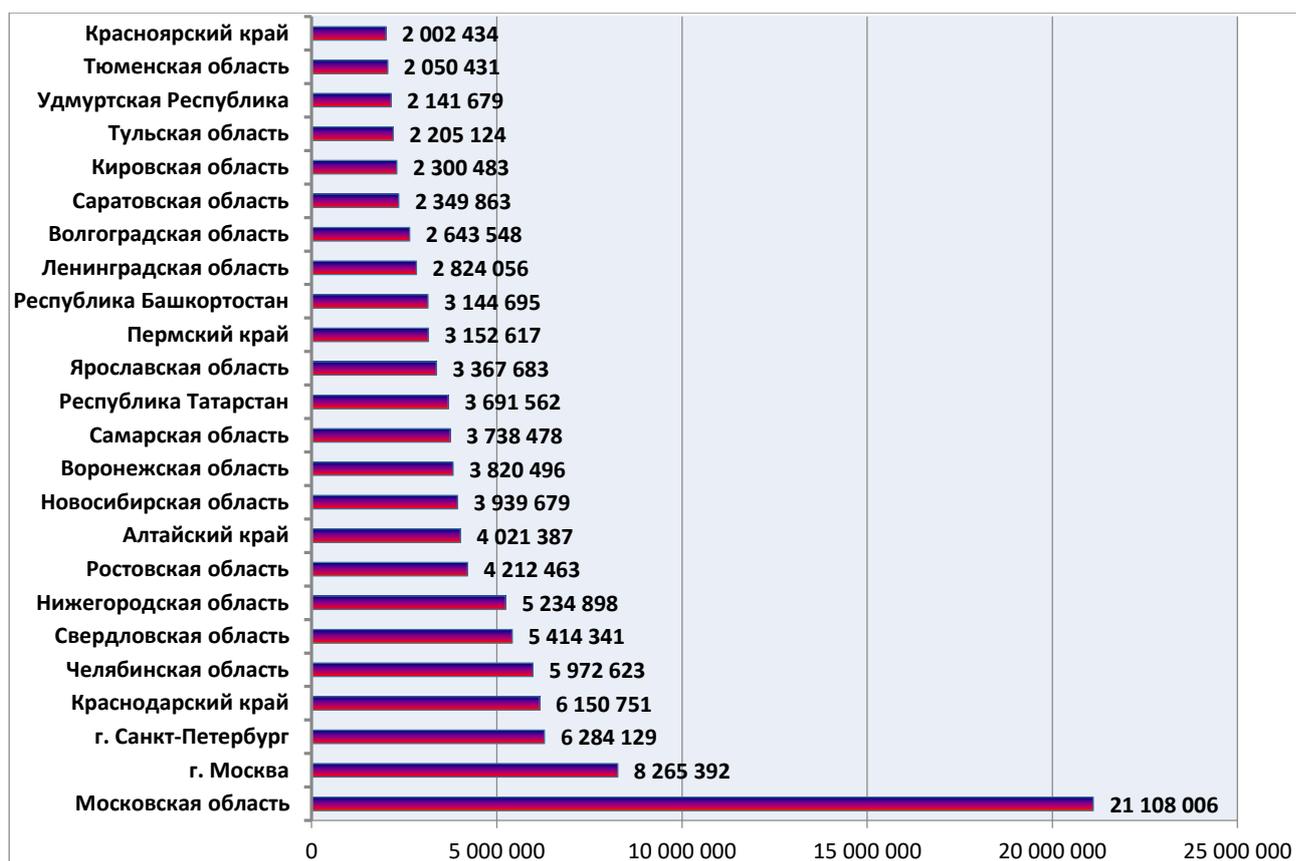


Рис. 7. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в июне 2019. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Аутсайдерами по этому показателю в июне являются 10 субъектов Российской Федерации, в которых за месяц оформлено менее 100 тысяч эВСД: Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ (список ранжирован по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений).

На Рис. 8 показана группа лидеров по оформлению эВСД с использованием веб-интерфейса системы, это 22 субъекта в которых за месяц оформлено более 300 тысяч эВСД (в прошлом месяце таких было так же 22).

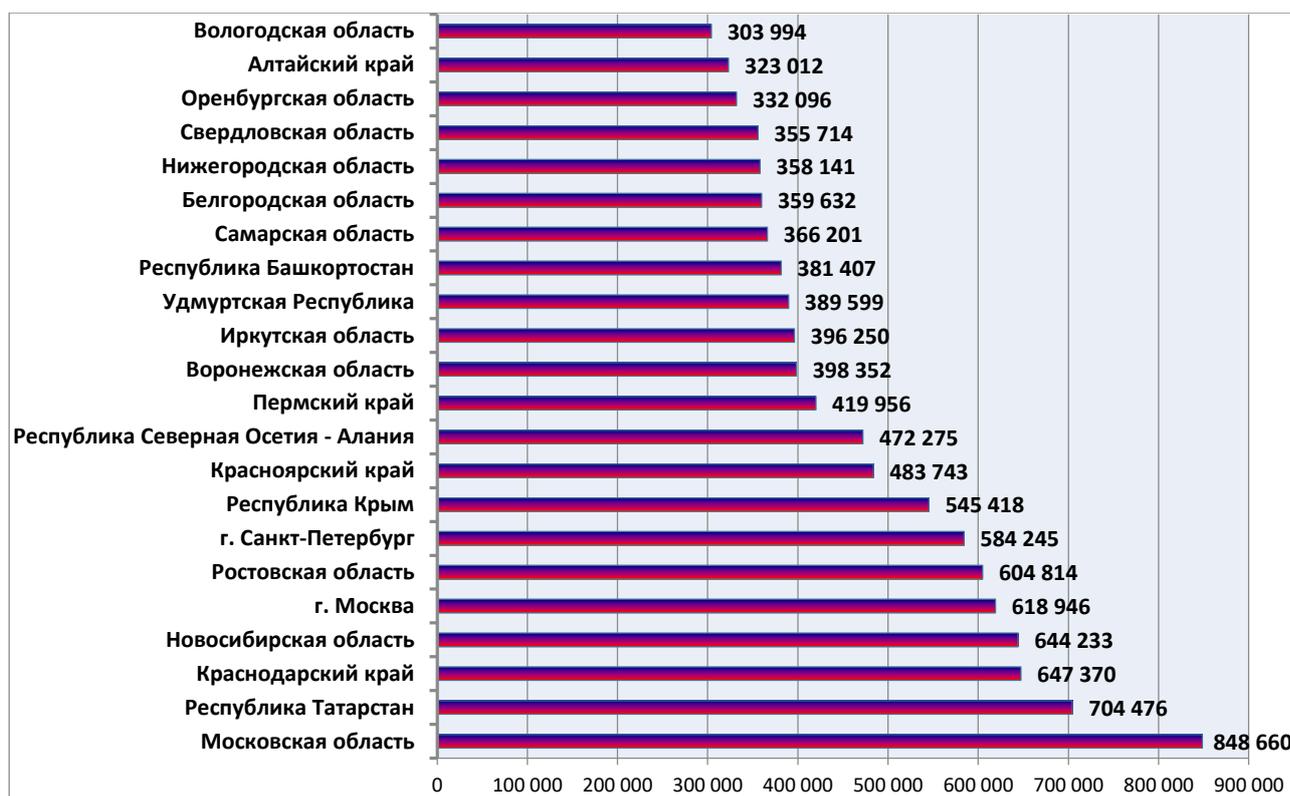


Рис. 8. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в июне 2019 с использованием веб-интерфейса системы. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группа аутсайдеров по этому показателю (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений), это 2 субъекта Российской Федерации, в которых было оформлено менее 10 тысяч эВСД (в прошлом месяце таких было так же два): Карачаево-Черкесская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 9 показана группа лидеров по оформлению эВСД с использованием интеграционного шлюза ВетИС.АРІ, это 21 субъект (в прошлом месяце таких было 20), в которых с использованием шлюза за месяц оформлено более 2 миллионов эВСД.

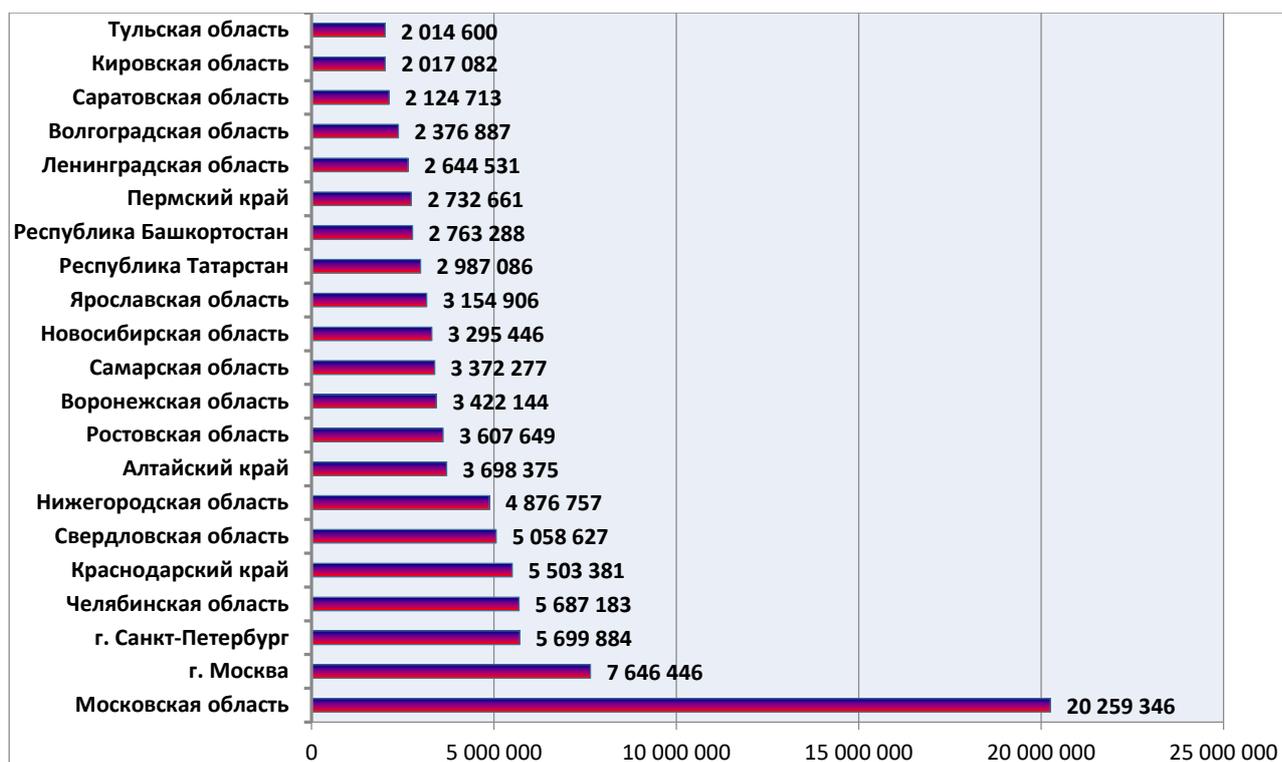


Рис. 9. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в июне 2019 с использованием интеграционного шлюза. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группа аутсайдеров по этому показателю (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений), это 10 субъектов в которых было оформлено менее 25 тысяч эВСД или эВСД не оформлялись совсем (в прошлом месяце таких было так же 10): Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Северная Осетия - Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

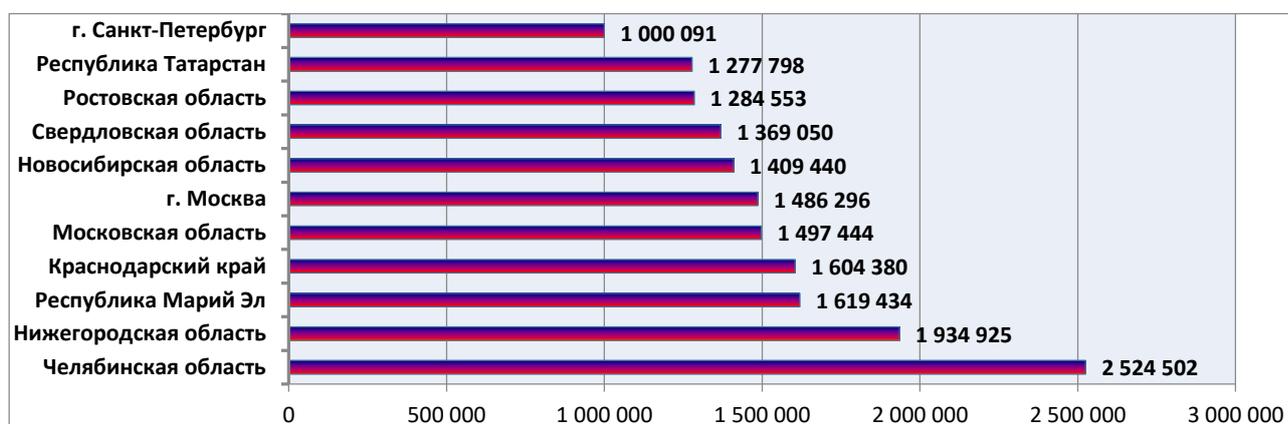


Рис. 10. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению эВСД в июне 2019 государственными ветеринарными врачами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

На Рис. 10 показана группа лидеров по оформлению ЭВСД государственными ветеринарными врачами, это 11 субъектов, в которых за месяц оформлено более 1 миллиона ЭВСД (в прошлом месяце таких было 12).

Группу аутсайдеров по этому показателю представляют 13 субъектов Российской Федерации, в которых оформлено менее 20 тысяч ЭВСД (в прошлом месяце таких было так же 13, ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Магаданская область, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Сахалинская область, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 11 показана группа лидеров по оформлению ЭВСД сотрудниками хозяйствующих субъектов, это 17 субъектов, в которых за месяц оформлено более 2 миллионов ЭВСД (в прошлом месяце таких было 16).

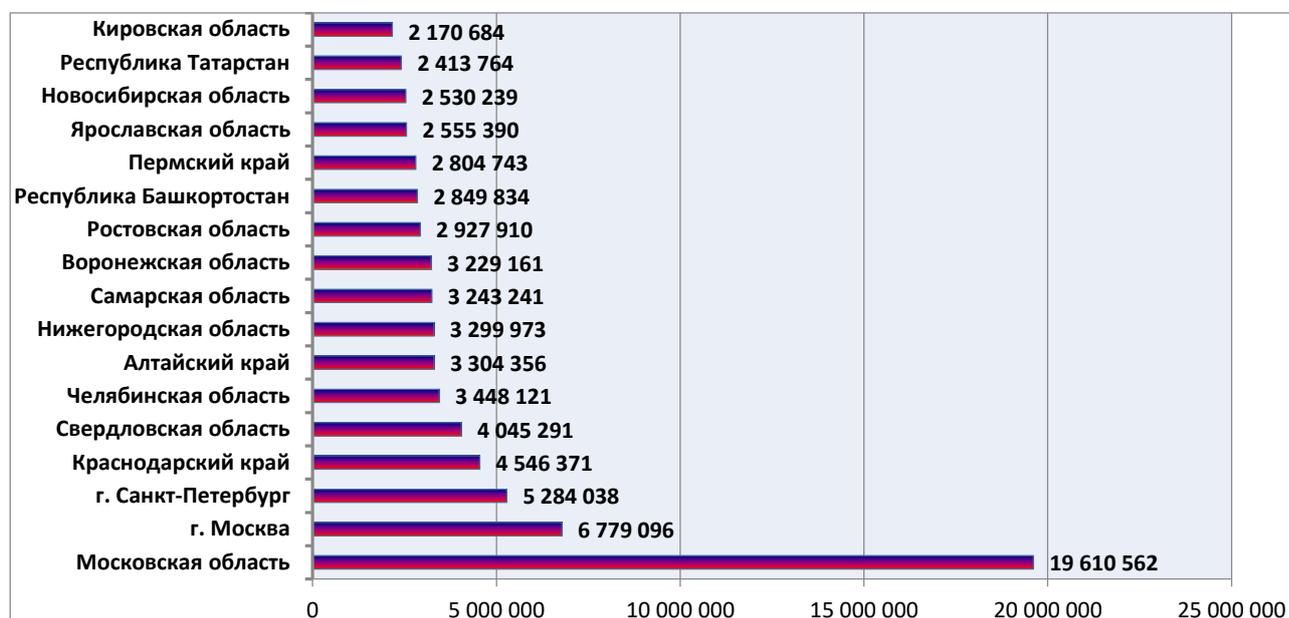


Рис. 11. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению ЭВСД в июне 2019 сотрудниками хозяйствующих субъектов. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группу аутсайдеров по этому показателю составляют 12 субъектов Российской Федерации, в которых сотрудниками хозяйствующих субъектов оформлено менее 100'000 ЭВСД (в прошлом месяце таких было 13), ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений: Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Северная Осетия - Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 12 показана ситуация с аттестацией ветеринарных специалистов в субъектах Российской Федерации. Лидерами по этому показателю являются 14 субъектов Российской Федерации, где процедуру аттестации проходило 30 и более специалистов.

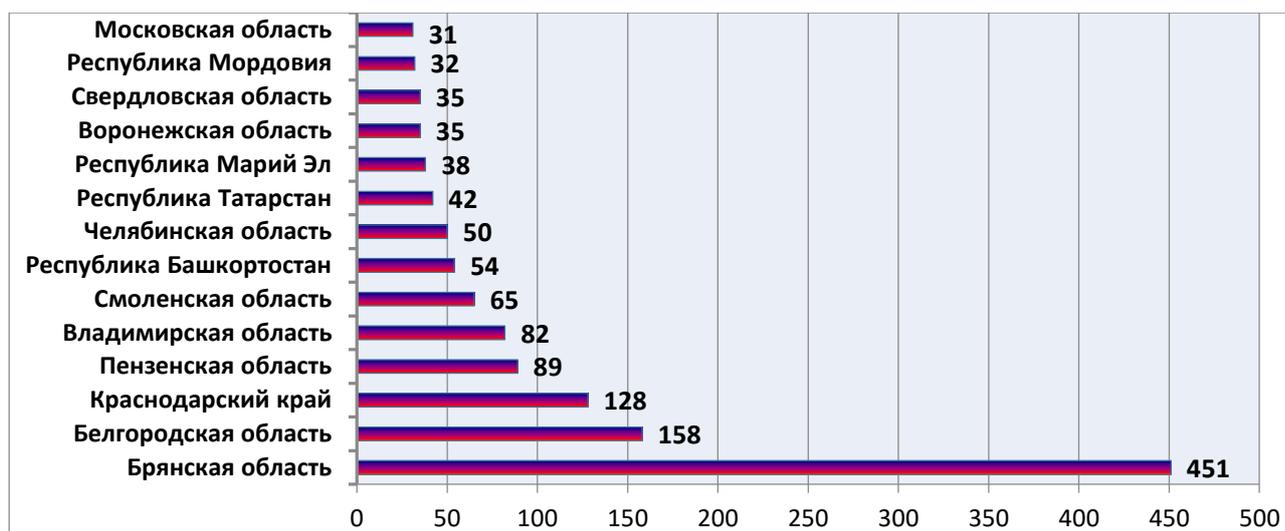


Рис. 12. Субъекты Российской Федерации в которых проходило аттестацию более 30 специалистов. По горизонтальной оси – количество специалистов, прошедших аттестацию за все время существования аттестационных комиссий.

Аутсайдерами по этому показателю являются субъекты Российской Федерации, которые по-прежнему не проводят работу по аттестации специалистов, это следующие 15 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было так же 15), ранжированы по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений: Вологодская область, г. Санкт-Петербург, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Камчатский край, Ненецкий автономный округ, Оренбургская область, Орловская область, Республика Алтай, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Рязанская область, Ставропольский край, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Если говорить о работе аттестованных специалистов в разрезе субъектов Российской Федерации, то активнее всего они работают в 7 субъектах, где аттестованными специалистами оформляется более 200'000 эВСД за месяц (в прошлом месяце таких субъектов было так же 7). Данные показаны на Рис. 13.

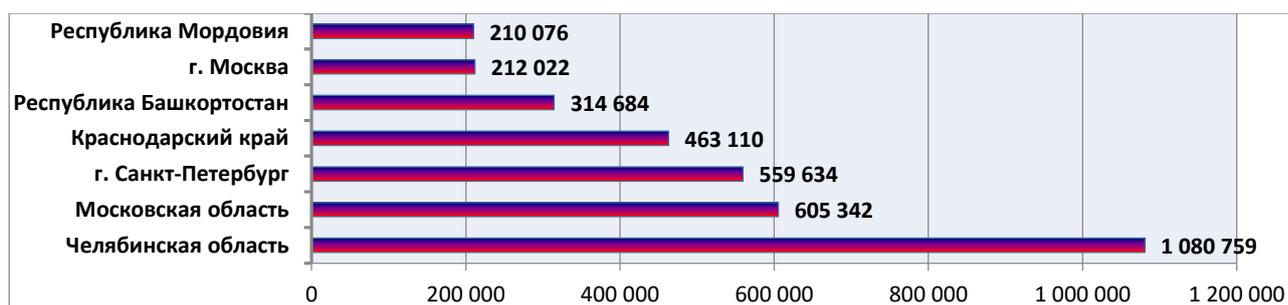


Рис. 13. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД аттестованными специалистами в июне 2019. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Количество оформленных эВСД относительно численности населения субъекта Российской Федерации

Оценивая работу, проводимую в различных субъектах Российской Федерации в настоящее время, необходимо уделять внимание не только абсолютным, но и относительным

показателям, для сравнения работы субъектов между собой и в качестве такого показателя будет выступать количество эВСД на душу населения.

На Рис. 14 показана группа лидеров по количеству оформленных эВСД на душу населения, это 23 субъекта, в которых за месяц оформлено более 1,2 эВСД на человека.

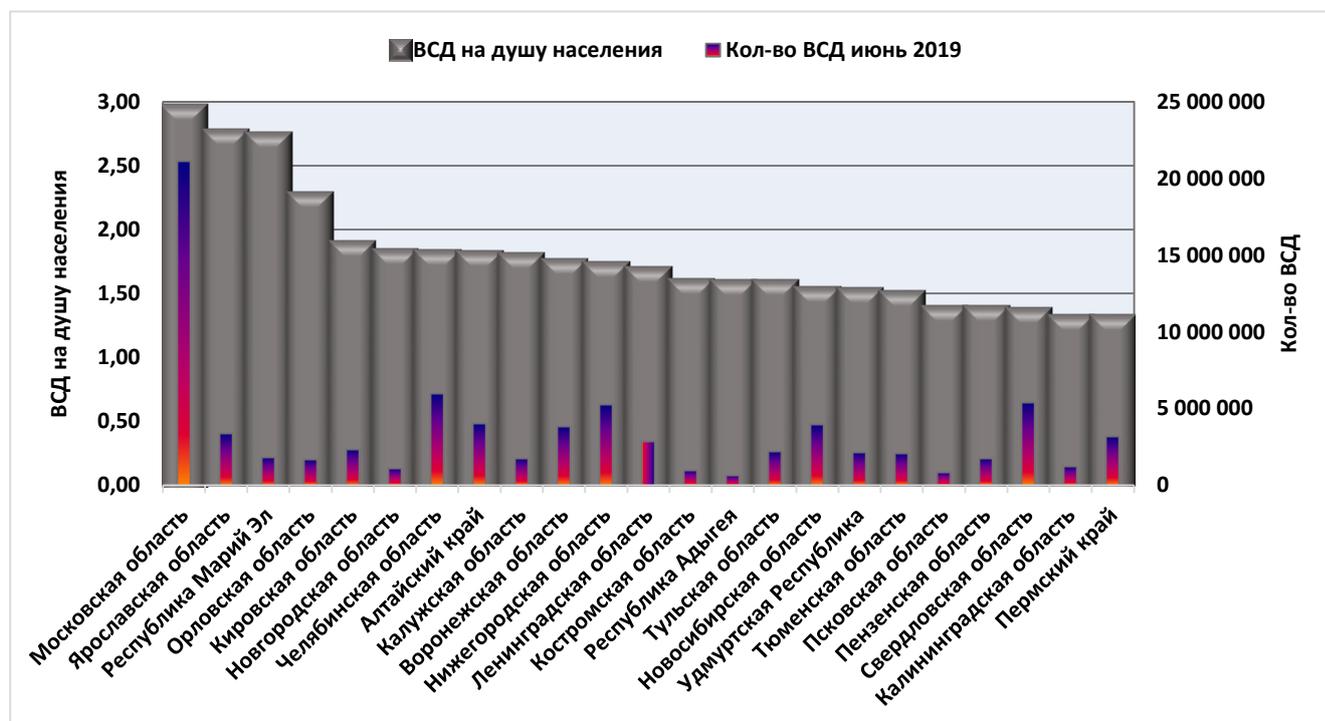


Рис. 14. Субъекты Российской Федерации, в которых на душу населения оформлено более 1,2 эВСД в июне.

Группу аутсайдеров по этому показателю представляют 14 субъектов Российской Федерации, в которых оформлено менее 0,4 эВСД на душу населения (в прошлом месяце таких было 13), список ранжирован по алфавиту: Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Ханты-Мансийский автономный округ, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Динамика оформления электронных ветеринарных сопроводительных документов в сравнении с прошлым месяцем

Если сравнивать динамику оформления электронных сертификатов в текущем месяце по сравнению с предыдущим, то здесь группу лидеров (ранжированы в порядке убывания достижений) составляют субъекты Российской Федерации, в которых темп оформления электронных сертификатов в июне увеличился более чем на 10% по сравнению с предыдущим месяцем. Это 9 субъектов Российской Федерации: Карачаево-Черкесская Республика, Алтайский край, Республика Алтай, Чукотский автономный округ, Калининградская область, Республика Саха (Якутия), Новгородская область, Кемеровская область, Воронежская область.

В целом, в июне в 51 субъекте Российской Федерации отмечен рост числа оформленных эВСД.

Группу аутсайдеров по этому показателю составляют 4 субъекта Российской Федерации, где отмечено снижение темпа оформления эВСД более, чем на 10%, это

(ранжированы в алфавитном порядке): Республика Бурятия, Удмуртская Республика, Чеченская Республика, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Количество входящих ЭВСД относительно численности населения субъекта Российской Федерации

На Рис. 15 показана группа лидеров по количеству оформленных в их адрес входящих транспортных ЭВСД на душу населения этого субъекта-получателя, это 21 субъект, в адрес которых (включая сам субъект) за месяц оформлено более 1,3 ЭВСД на человека.

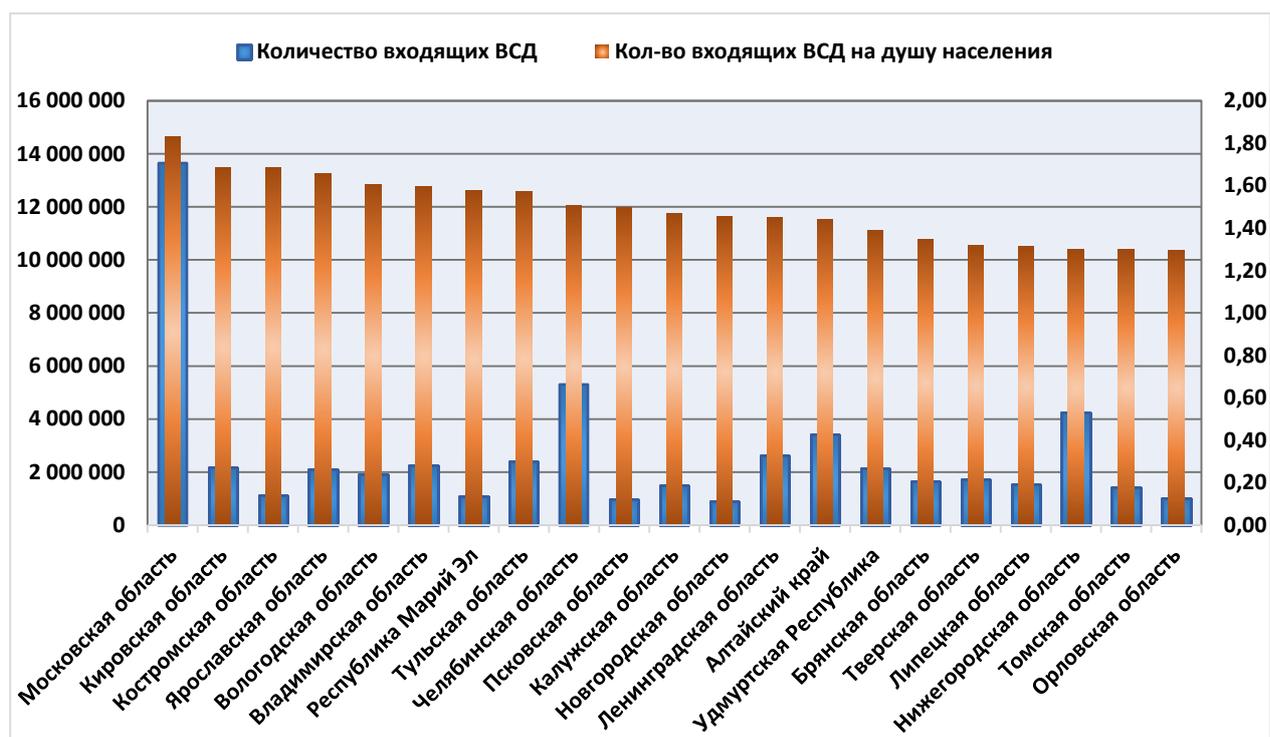


Рис. 15. Субъекты Российской Федерации в адрес которых оформлено более 1 транспортного ЭВСД на душу населения этого субъекта в июне 2019 г.

Группу аутсайдеров по этому показателю составляют 17 субъектов Российской Федерации, в адрес которых (включая сам субъект) оформлено менее 0,7 ЭВСД на душу населения этих субъектов, список ранжирован по алфавиту: Астраханская область, Забайкальский край, Иркутская область, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Бурятия, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Республика Хакасия, Ставропольский край, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Ситуация с гашением ЭВСД во ФГИС «Меркурий»

В целом по Российской Федерации работа в этом направлении ведется. На Рис. 16 представлена динамика гашения ЭВСД за истекшие 13 месяцев, начиная с июня 2018 г.

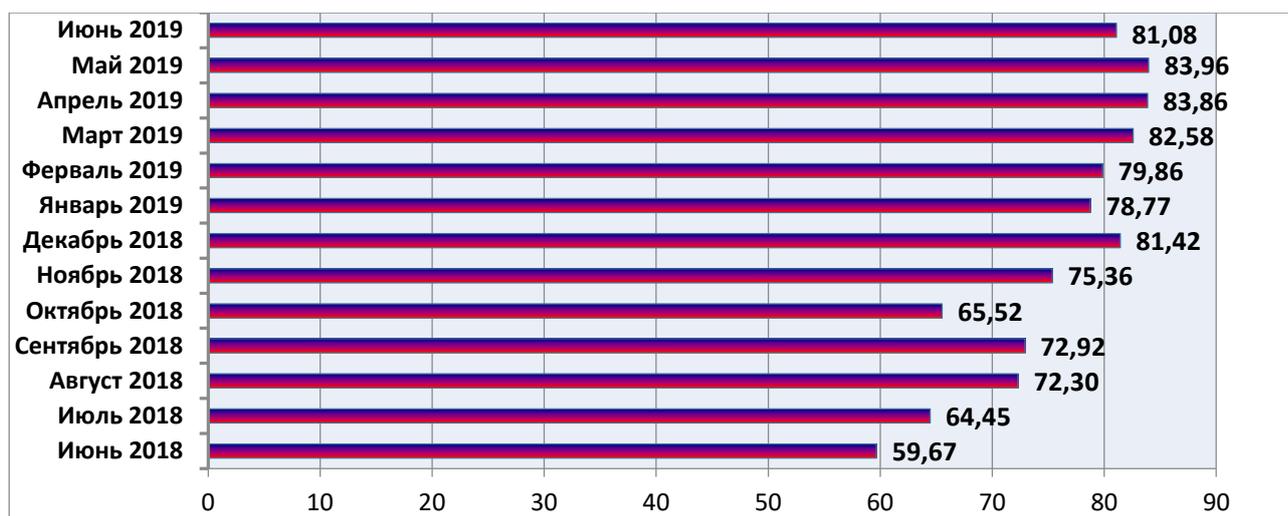


Рис. 16. Динамика гашения электронных ветеринарных сертификатов. По горизонтальной оси – доля погашенных электронных ветеринарных сертификатов, от числа всех ЭВСД, оформленных в адрес субъекта за месяц.

На Рис. 17 показана группа лидеров по гашению ЭВСД в разрезе субъектов Российской Федерации. Это 4 субъекта Российской Федерации, в которых погашено более 88% оформленных в адрес данного субъекта ЭВСД.



Рис. 17. Субъекты Российской Федерации, в которых доля погашенных ЭВСД от числа всех ЭВСД, оформленных в их адрес, в июне 2019 г., составляет более 88%.

Группа аутсайдеров (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений), это 10 субъектов, в которых погашено менее 66% ЭВСД (в прошлом месяце таких было так же 10): Амурская область, Камчатский край, Ненецкий автономный округ, Республика Ингушетия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Республика Хакасия, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Если сравнивать динамику гашения электронных сертификатов в текущем месяце по сравнению с предыдущим, то темп гашения в июне увеличился в 13 субъектах Российской Федерации. Группу лидеров составляют 5 субъектов Российской Федерации, в которых темп гашения электронных сертификатов в июне увеличился более чем на 10% по сравнению с предыдущим месяцем (список ранжирован в порядке убывания достижений): Новгородская область, Псковская область, Чукотский автономный округ, Республика Тыва, Чеченская Республика.

Группа аутсайдеров в июне это 72 субъекта, в которых темп гашения электронных сертификатов снизился по сравнению с прошлым месяцем (в прошлом месяце таких было 44). Снижение темпа гашения более, чем на 10% произошло в 5 субъектах (ранжирование по

алфавиту): Кемеровская область, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Ситуация с количеством хозяйствующих субъектов, задействованных в электронной сертификации

Всего по России за июнь 2019 г. отправителями подконтрольных товаров, для перемещения которых оформлялись ЭВСД, было 217'815 субъектов (месяц назад их было 203'064), а получателями подконтрольных товаров, на которые были оформлены ЭВСД, были 654'375 субъектов (месяц назад их было 652'880), на Рис. 18 и Рис. 19 показана динамика количества хозяйствующих субъектов-отправителей и хозяйствующих субъектов-получателей за последние 13 месяцев, начиная с июня 2018 года.

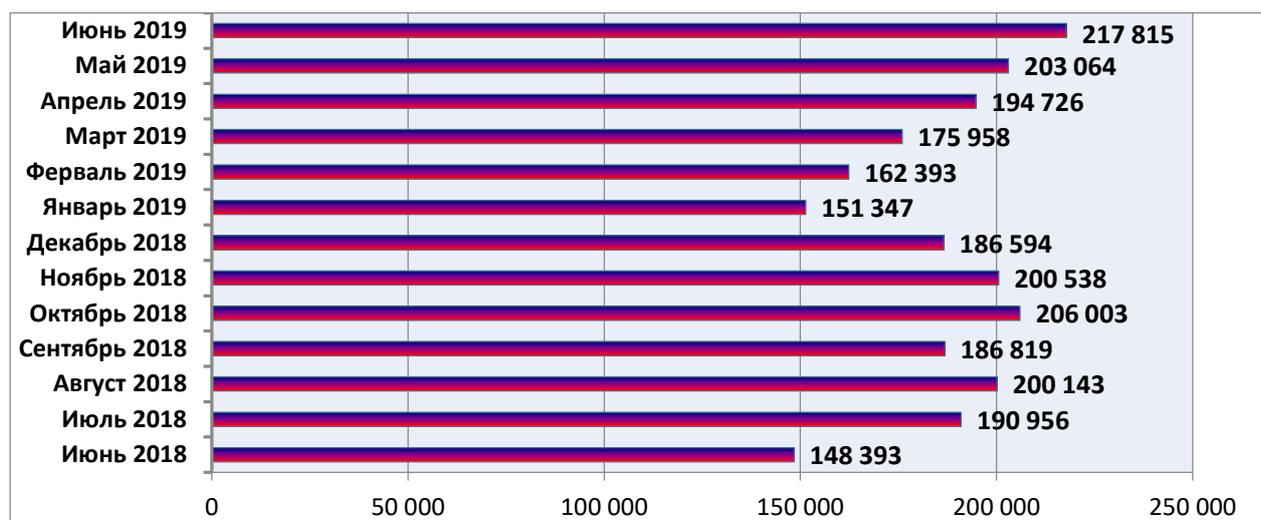


Рис. 18. Динамика задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей подконтрольных товаров. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-отправителей за месяц.

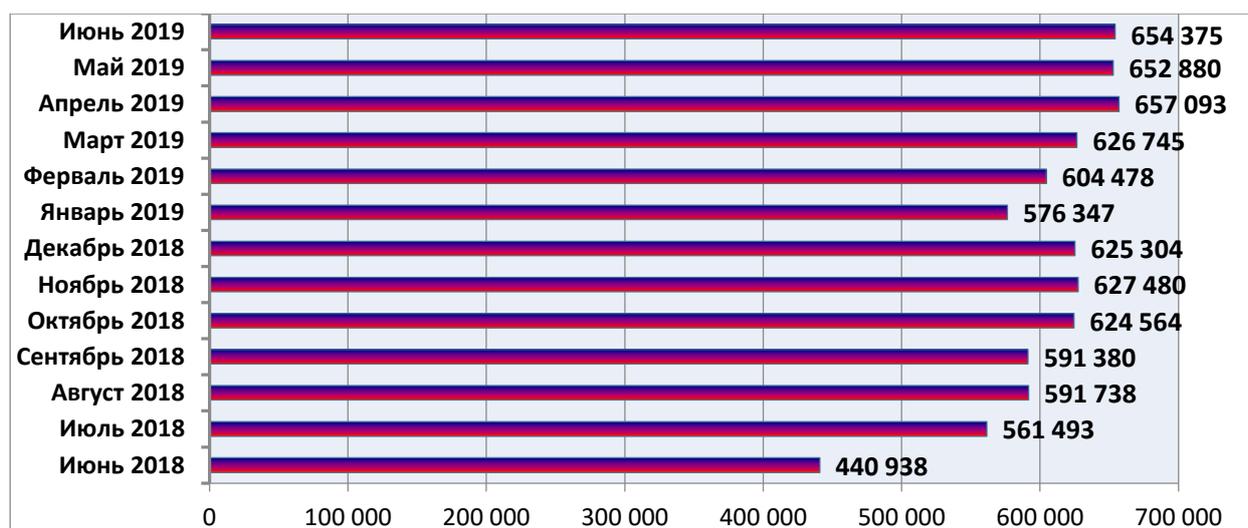


Рис. 19. Динамика задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-получателей подконтрольных товаров. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-получателей за месяц.

На Рис. 20 представлены субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по количеству задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-

отправителей, это 24 субъекта в которых в электронной сертификации задействовано более чем по 3'000 хозяйствующих субъектов в июне (в прошлом месяце таких было 22).

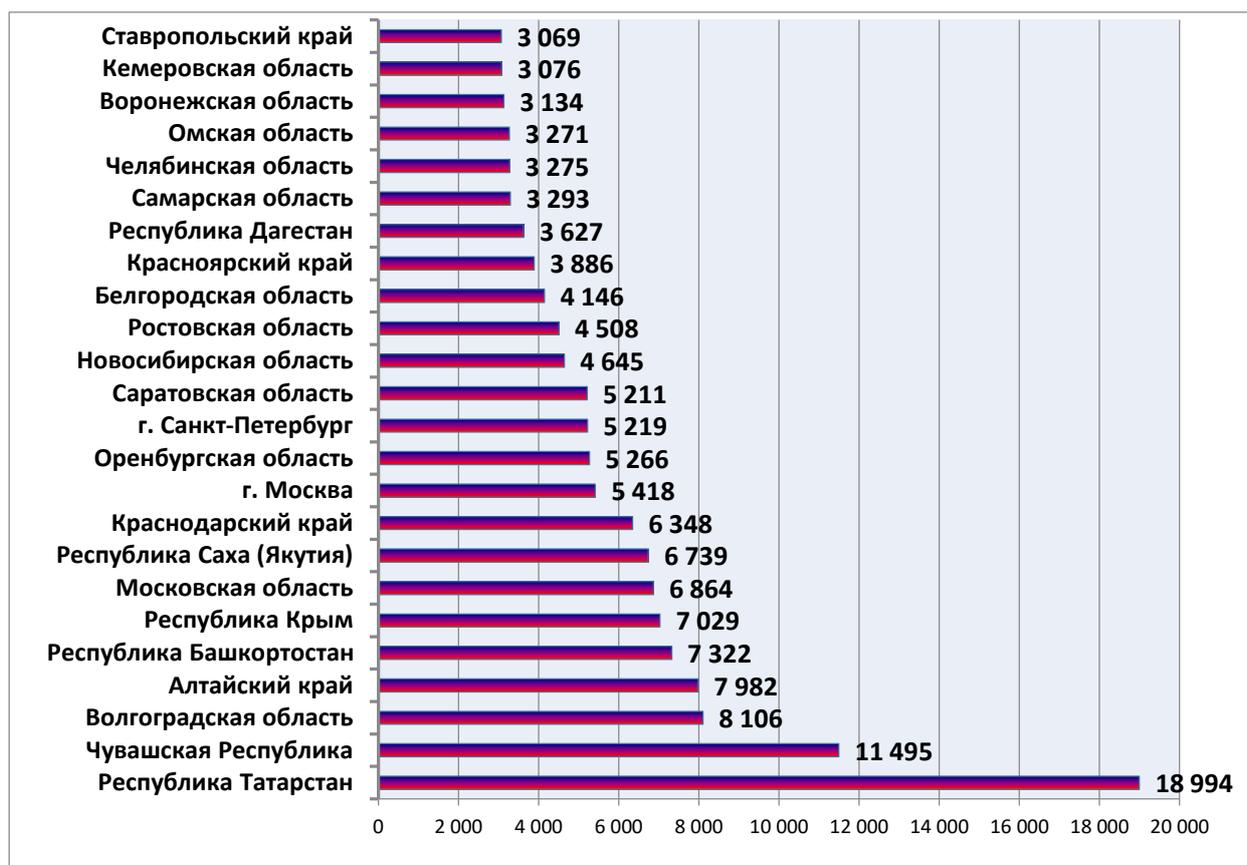


Рис. 20. Субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по количеству задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей продукции. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-отправителей за месяц.

В группу аутсайдеров в июне входят 28 регионов, в которых в электронной сертификации задействовано менее 1'000 хозяйствующих субъектов-отправителей продукции (в прошлом месяце таких было 30, ранжированы по алфавиту): Архангельская область, Вологодская область, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Ивановская область, Калужская область, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Костромская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Орловская область, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Сахалинская область, Смоленская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 21 представлена группа лидеров по динамике количества хозяйствующих субъектов-отправителей в текущем месяце по сравнению с предыдущим, это 19 субъектов Российской Федерации в которых увеличение количества хозяйствующих субъектов-отправителей в июне составило более, чем 10% по сравнению с предыдущим месяцем.



Рис. 21. Субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по динамике увеличения количества задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей продукции в текущем месяце по сравнению с предыдущим. По горизонтальной оси – увеличение количества хозяйствующих субъектов за месяц в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю входят 13 субъектов, в которых количество хозяйствующих субъектов-отправителей уменьшилось более, чем на 5%, по сравнению с предыдущим месяцем, это (список ранжирован в алфавитном порядке): Астраханская область, г. Москва, Кабардино-Балкарская Республика, Калининградская область, Кировская область, Ненецкий автономный округ, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Чеченская Республика.

На

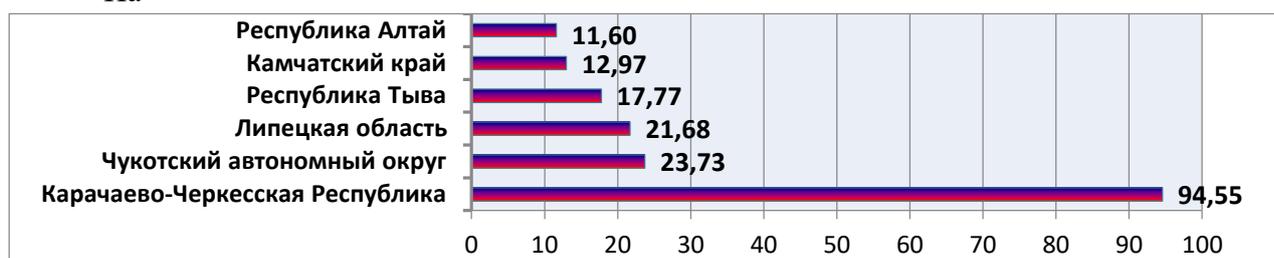


Рис. 22 представлена группа лидеров по динамике количества хозяйствующих субъектов-получателей в текущем месяце по сравнению с предыдущим, это 6 субъектов Российской Федерации в которых количество хозяйствующих субъектов-получателей в июне увеличилось более, чем на 10% по сравнению с предыдущим месяцем.

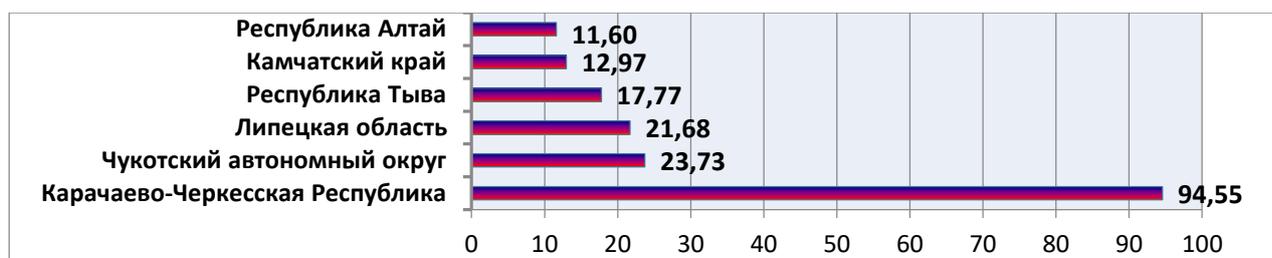


Рис. 22. Субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по динамике увеличения количества задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-получателей продукции в текущем месяце по сравнению с предыдущим. По горизонтальной оси – увеличение количества хозяйствующих субъектов за месяц в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю входят 11 субъектов, в которых был замечен сокращение количества хозяйствующих субъектов-получателей более, чем на 5%, по сравнению с предыдущим месяцем, это (список ранжирован в алфавитном порядке): Астраханская область, г. Москва, Кабардино-Балкарская Республика, Калининградская область, Кировская область, Ненецкий автономный округ, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Чеченская Республика.

Остальные субъекты являются середнячками.

Статистика активности хозяйствующих субъектов-участников оборота подконтрольных товаров в оформлении электронных ветеринарных сопроводительных документов в июне 2019

По состоянию на конец июня в Российской Федерации зарегистрировано в системе Меркурий для электронной сертификации 2'416'697 физических и юридических лиц (в прошлом месяце из было 2'364'222). Из них 347'703 юридических лица (в прошлом месяце их было 344'738), 423'630 индивидуальных предпринимателей и КФХ (в прошлом месяце их было 417'319) и 1'645'364 физических лица (в прошлом месяце их было 1'602'187).

Всего уполномоченными сотрудниками хозяйствующих субъектов самостоятельно было оформлено 117'919'019 ЭВСД в июне (в прошлом месяце их было 112'845'437), что составляет 75,15% от общего числа оформленных за этот период ЭВСД (в прошлом месяце этот показатель был 73,33%).

Учет ветеринарных сопроводительных документов, оформленных на бумажных бланках

С января 2017 года ветслужбы ведут учет ВСД, оформленных на бумажных носителях. В мае 2019 всего было учтено 24'771 ВСД, в июне 2019 г. эта цифра составила 24'567 ВСД. Обратите внимание, что здесь учитываются только те ВСД, при оформлении, которых было отмечено поле «Учет ВСД, оформленных на бумажном носителе», если ВСД оформляется в системе Меркурий, а затем распечатывается на защищенном бланке, то он учитывается сразу как электронный и в данной выборке не участвует.

Лидерами являются 8 субъектов, ветслужбы которых осуществили учет более 1 тысячи ВСД, оформленных на бумажном носителе (список ранжирован по убыванию достижений): Новосибирская область, Московская область, г. Москва, Ульяновская область, Калининградская область, Свердловская область, Челябинская область, Оренбургская область.

Группа аутсайдеров (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений), это 37 субъектов, ветслужбы которых

осуществили учет менее 30 ВСД, оформленных на бумажном носителе, или не осуществляли такой учет вовсе: Амурская область, Астраханская область, Волгоградская область, Вологодская область, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Ивановская область, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Костромская область, Красноярский край, Курганская область, Курская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Пензенская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Северная Осетия - Алания, Республика Тыва, Сахалинская область, Тамбовская область, Томская область, Удмуртская область, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ, Чеченская Республика, Чувашская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Использование модуля ветеринарно-санитарной экспертизы во ФГИС «Меркурий»

Имеется группа лидеров, 23 субъекта, госветслужбы которых внесли более 8 тысяч актов ветеринарно-санитарной экспертизы за июнь, см. Рис. 23 (в прошлом месяце таких было 22).

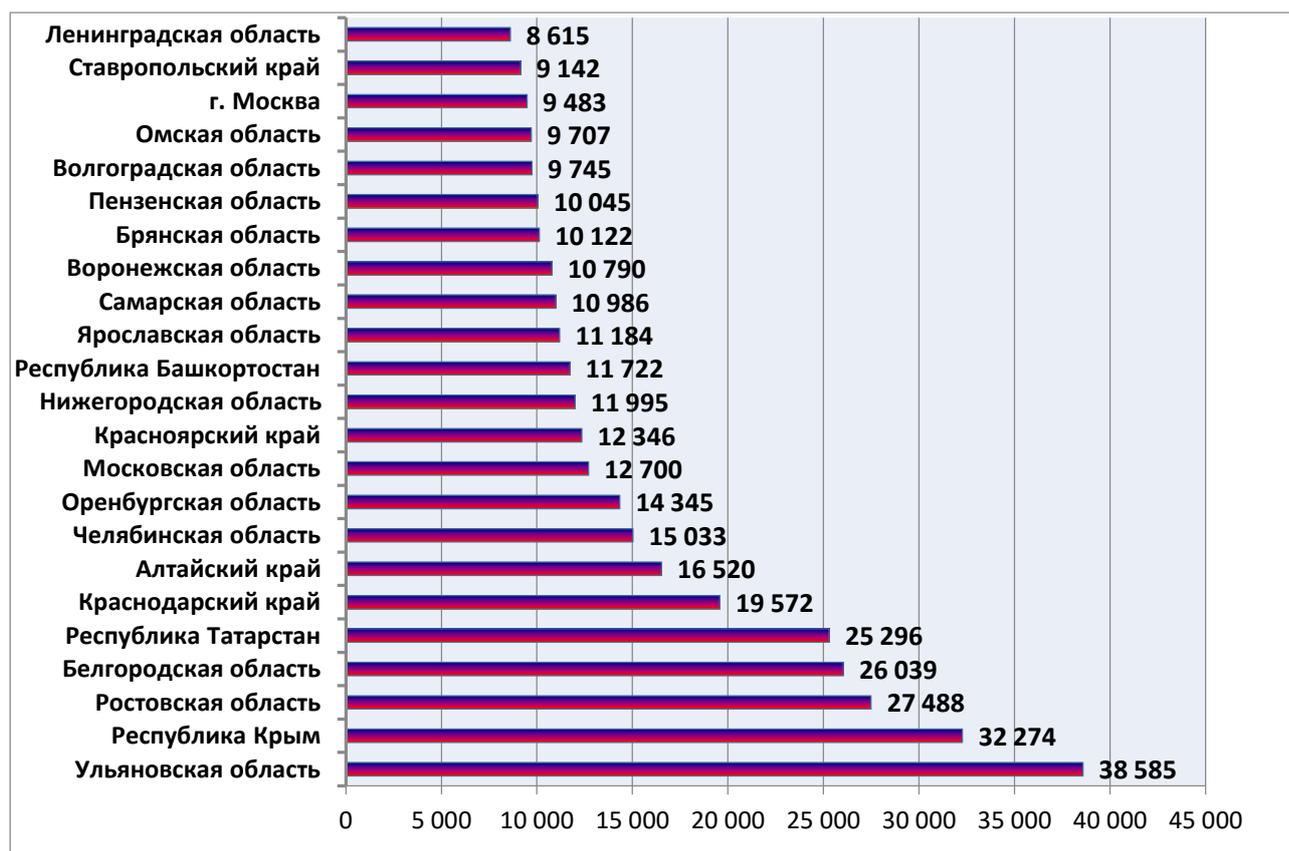


Рис. 23. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по внесению результатов ветеринарно-санитарной экспертизы в июне 2019. По горизонтальной оси – количество результатов ВСЭ, оформленных за месяц.

Аутсайдерами по этому показателю в июне является 23 субъекта Российской Федерации, в которых за месяц внесено менее 2 тысяч результатов ветеринарно-санитарной экспертизы (в прошлом месяце таких субъектов было 26, ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Архангельская

область, Астраханская область, Вологодская область, г. Санкт-Петербург, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Кировская область, Курганская область, Магаданская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 24 показана группа лидеров по количеству ветеринарных врачей, которые производят оформление актов ВСЭ в Меркурии, это 23 субъекта в которых за июнь акты ВСЭ оформляют более 100 ветврачей (в прошлом месяце таких субъектов было так же 23).

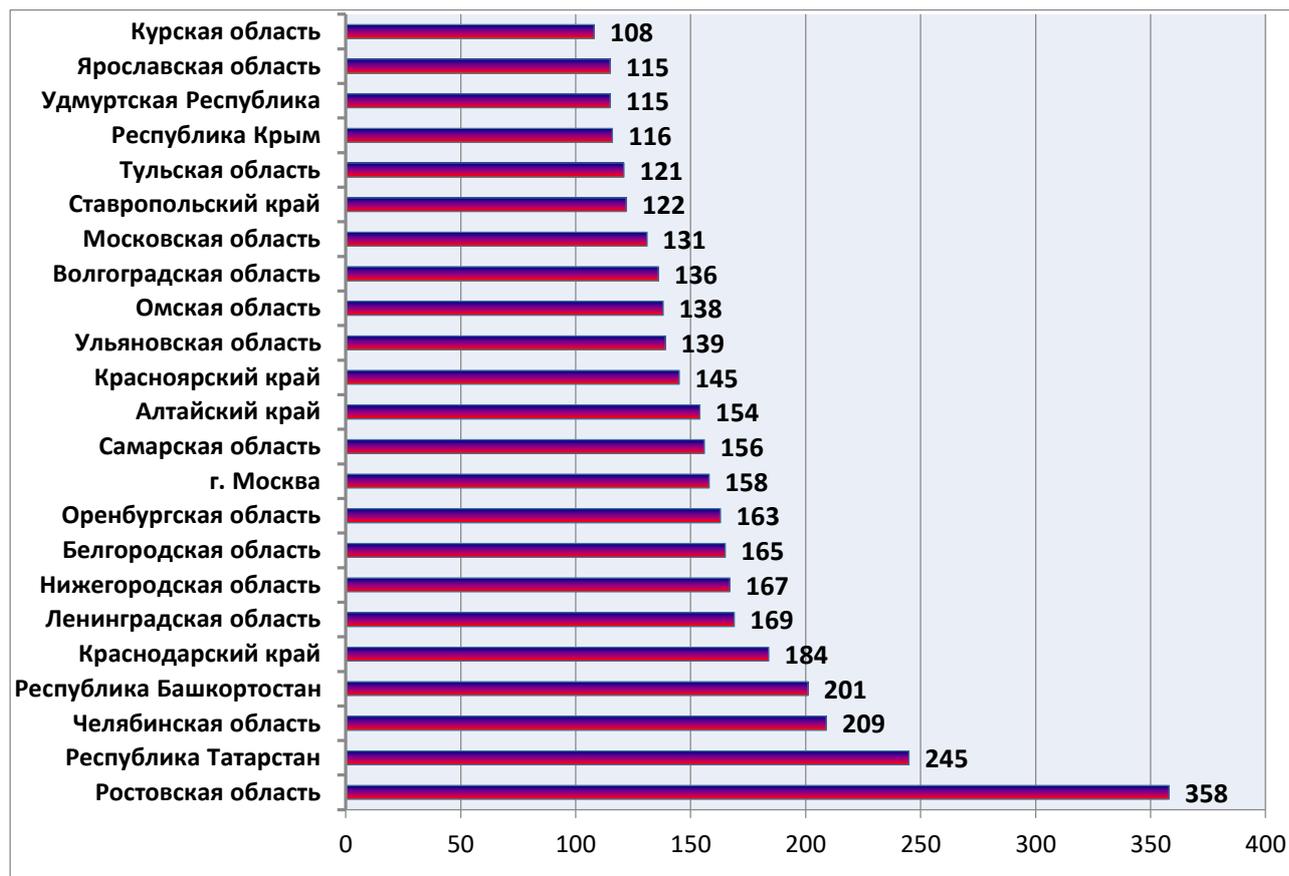


Рис. 24. Субъекты Российской Федерации, где наибольшее количество врачей вело работу по внесению результатов ветеринарно-санитарной экспертизы в июне 2019. По горизонтальной оси – количество ветеринарных врачей, внесивших хотя бы 1 акт ВСЭ за месяц.

Аутсайдерами по этому показателю в июне являются 35 субъектов Российской Федерации, в которых за месяц акты ВСЭ оформило менее 50 врачей (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Амурская область, Архангельская область, Астраханская область, Вологодская область, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Марий Эл, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Рязанская область, Сахалинская область, Томская область, Тюменская область, Хабаровский край,

Ханты-Мансийский автономный округ, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 25 показана группа лидеров по количеству объектов, где осуществляется оформление актов ВСЭ, это 33 субъекта в которых ВСЭ проводилось более чем на 200 объектах (в прошлом месяце таких было 31).

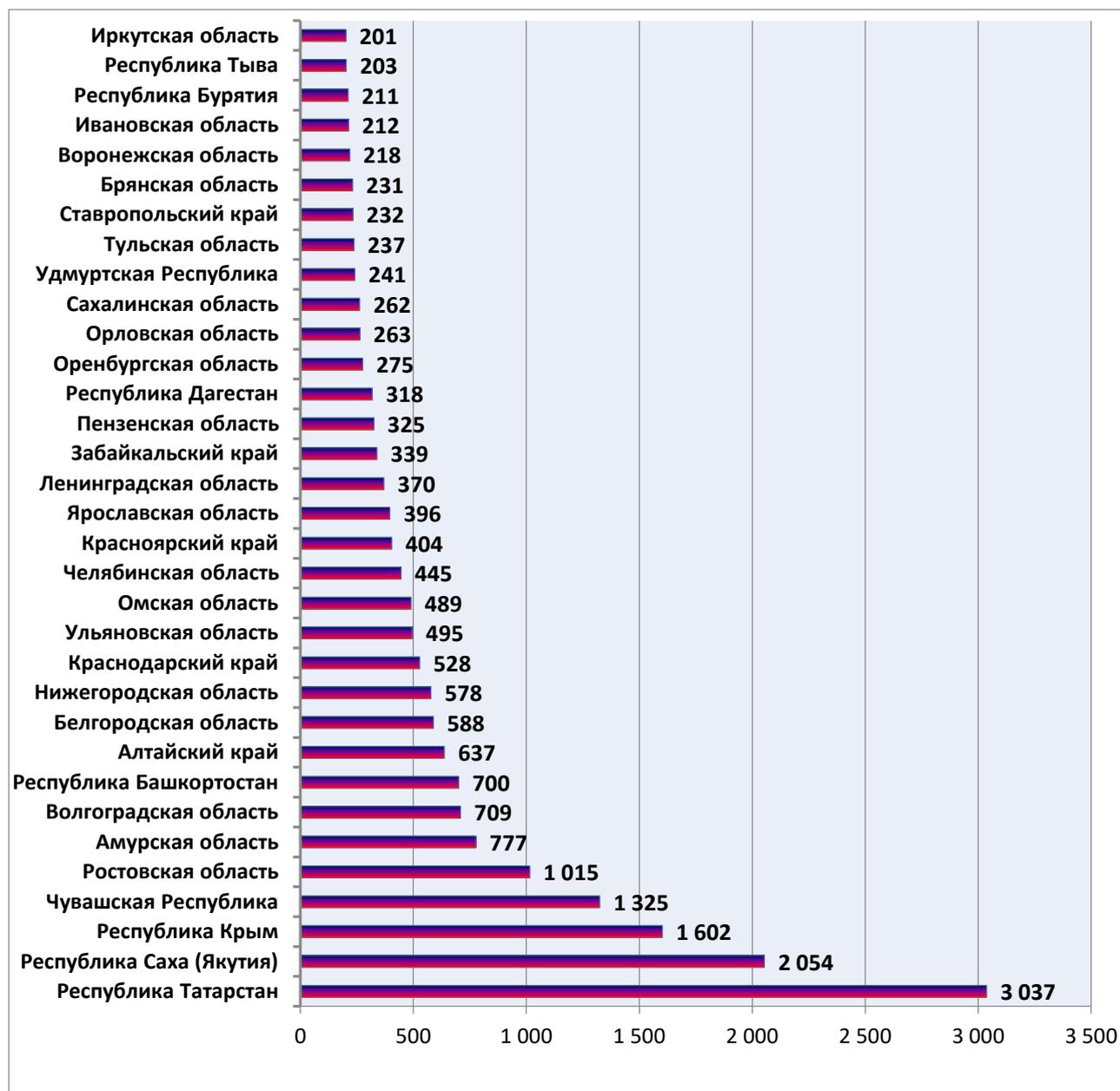


Рис. 25. Субъекты Российской Федерации, где было задействовано наибольшее количество объектов на которых проводилась ВСЭ в июне 2019. По горизонтальной оси – количество объектов, на которых проводилась ВСЭ за месяц.

Аутсайдерами по этому показателю в июне являются 32 субъекта Российской Федерации, в которых за месяц оформление актов ВСЭ осуществлялось менее чем на 100 площадках (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Астраханская область, Вологодская область, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Кировская область, Курганская область, Магаданская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Пермский край,

Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Хакасия, Рязанская область, Свердловская область, Смоленская область, Тюменская область, Хабаровский край, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Ситуация с оформлением ЭВСД на сырое молоко

На сырое молоко в июне оформлено 1'278'879 ЭВСД, против 906'271 в мае (рост в 1,41 раза).

Лидерами (оформлено более чем по 10'000 ЭВСД за июнь) по оформлению ЭВСД на сырое молоко являются 23 субъекта Российской Федерации, (в прошлом месяце таких было 22, ранжированы в порядке убывания достижений): Республика Татарстан, Ростовская область, Республика Саха (Якутия), Республика Крым, Удмуртская Республика, Новосибирская область, Республика Башкортостан, Волгоградская область, Калининградская область, Брянская область, Краснодарский край, Белгородская область, Чувашская Республика, Ставропольский край, Омская область, Нижегородская область, Воронежская область, Московская область, Тюменская область, Свердловская область, Вологодская область, Красноярский край, Рязанская область.

Аутсайдерами (оформлено менее чем по 1'000 ЭВСД за июнь) являются 19 субъектов Российской Федерации, (в прошлом месяце таких было 20, ранжированы по алфавиту): Астраханская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Карелия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

Ситуация с оформлением ЭВСД на готовую молочную продукцию

На готовую молочную продукцию в июне оформлено 8'135'335 ЭВСД, против 4'482'250 в мае (рост в 1,82 раза). Это обусловлено изменениями в законодательстве – с 1 июля перечень молочной продукции, подлежащей сертификации, расширился.

Динамика оформления ЭВСД на готовую молочную продукцию за последние 3 года оформления в России ЭВСД представлена на Рис. 26.

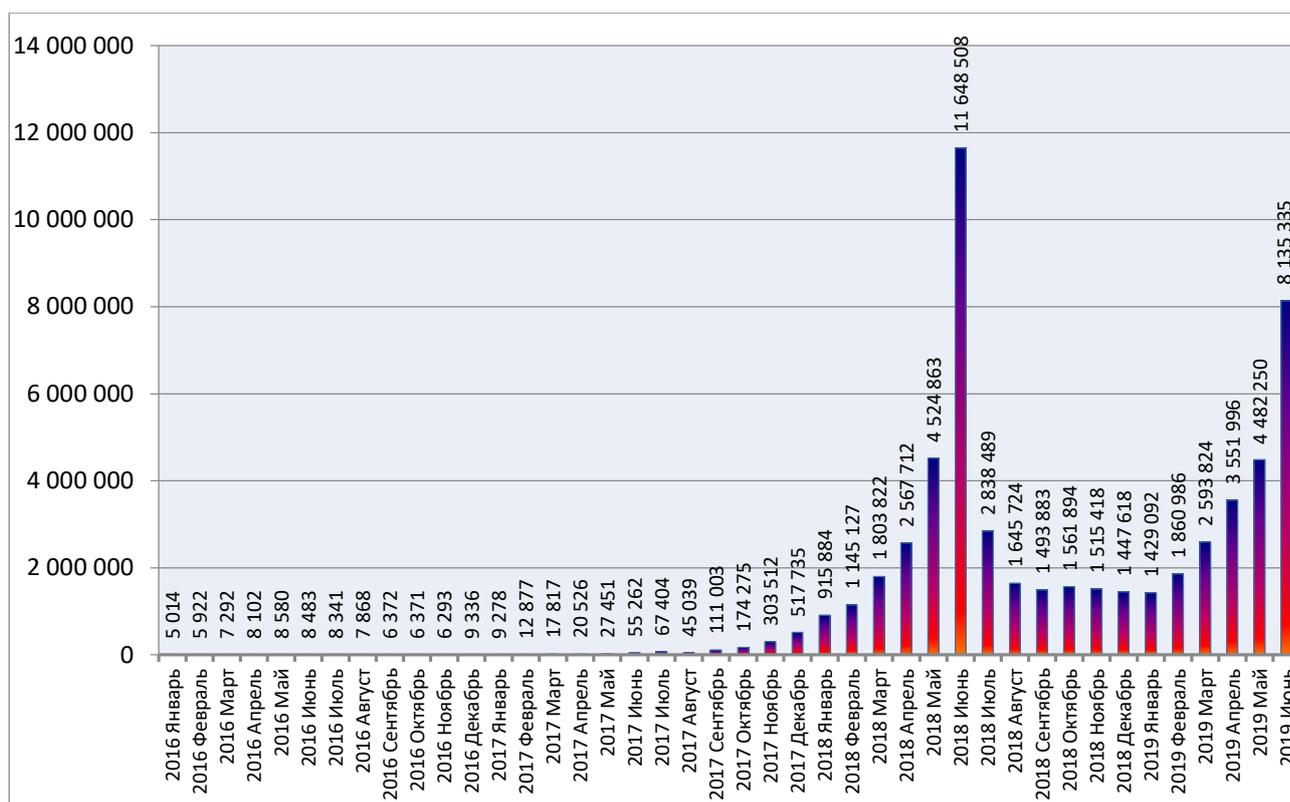


Рис. 26. Динамика оформления ЭВД на готовую молочную продукцию. По вертикальной оси – количество ЭВД на готовую молочную продукцию, оформленных за месяц.

Всего в июне 2019 года в сертификации готовой молочной продукции участвовало 15'646 хозяйствующих субъектов (в прошлом месяце их было 13'618), которые осуществляли эту деятельность на 19'376 площадках (в прошлом месяце 15'337).

Из них 6'898 (в прошлом месяце 6'404) изготавливали готовую молочную продукцию (МолокоПереработчики) на 8'207 площадках (в прошлом месяце 7'294), остальные только участвовали в обращении готовой молочной продукции.

Из числа МолокоПереработчиков 1'388 являлись юридическими лицами, 674 частными предпринимателями, 4'836 иными физическими лицами.

Из числа МолокоПереработчиков оформляли на готовую молочную продукцию в среднем за сутки:

• 1 и менее ЭВСД		
446 юридических лиц,	345 частных предпринимателей,	3'685 иных физических лиц.
• более 1 и меньше или равно 5 ЭВСД		
361 юридических лиц,	240 частных предпринимателей,	1'074 иных физических лиц.
• более 5 и меньше или равно 10 ЭВСД		
158 юридических лиц,	38 частных предпринимателей,	61 иных физических лиц.
• более 10 и меньше или равно 50 ЭВСД		
219 юридических лиц,	46 частных предпринимателя,	15 иных физических лиц.
• более 50 и меньше или равно 100 ЭВСД		
73 юридических лиц,	3 частных предпринимателя,	1 иное физическое лиц.
• более 100 и меньше или равно 1'000 ЭВСД		
95 юридических лиц,	2 частных предпринимателя,	0 иных физических лиц.
• более 1000 и меньше или равно 10'000 ЭВСД		
35 юридических лиц,	0 частных предпринимателей,	0 иных физических лиц.
• более 10'000 ЭВСД		
1 юридическое лицо,	0 частных предпринимателей,	0 иных физических лиц.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, МолокоПереработчики оформляли ЭВСД на готовую молочную продукцию на следующем количестве площадок:

на 1 – 1'147 юридических лиц,	582 частных предпринимателей,	4'256 физических лиц,
на 2-5 – 217 юридических лиц,	91 частных предпринимателей,	580 физических лиц,
на 6-10 – 8 юридических лиц,	1 частных предпринимателей,	0 физических лиц,
на >10 – 16 юридических лиц,	0 частных предпринимателей,	0 физических лиц.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, не являющихся МолокоПереработчиками, 3'249 являлись юридическими лицами, 1'529 частными предпринимателями, 3'970 иными физическими лицами.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, не являющихся МолокоПереработчиками, оформляли на готовую молочную продукцию в среднем за сутки:

• 1 и менее ЭВСД		
2'238 юридических лиц,	1'223 частных предпринимателей,	3'799 иных физических лиц.
• более 1 и меньше или равно 5 ЭВСД		
603 юридических лиц,	205 частных предпринимателей,	155 иных физических лиц.
• более 5 и меньше или равно 10 ЭВСД		
120 юридических лиц,	37 частных предпринимателей,	8 иных физических лиц.
• более 10 и меньше или равно 50 ЭВСД		
156 юридических лиц,	45 частных предпринимателей,	7 иных физических лиц.
• более 50 и меньше или равно 100 ЭВСД		
34 юридических лиц,	11 частных предпринимателей,	1 иных физических лиц.
• более 100 и меньше или равно 1000 ЭВСД		
83 юридических лиц,	8 частных предпринимателей,	0 иных физических лиц.
• более 1000 и меньше или равно 10000 ЭВСД		
15 юридических лиц,	0 частных предпринимателей,	0 иных физических лиц.
• более 10'000 ЭВСД.		
0 юридических лиц,	0 частных предпринимателей,	0 иных физических лиц.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, не являющихся МолокоПереработчиками, оформляли эВСД на готовую молочную продукцию на следующем количестве площадок:

на 1 – 2'715 юридических лиц,	1'370 частных предпринимателей,	3'529 физических лиц,
на 2-5 – 451 юридических лиц,	152 частных предпринимателей,	441 физических лиц,
на 6-10 – 49 юридических лиц,	5 частных предпринимателей,	0 физических лиц,
на >10 – 34 юридических лиц,	2 частных предпринимателей,	0 физических лиц.

Из числа МолокоПереработчиков наибольшее количество эВСД за июнь месяц оформили:

из юридических лиц:

- Акционерное общество "Барнаульский молочный комбинат" (Алтайский край)
- Акционерное общество "Тульский молочный комбинат" (Тульская область)
- Общество с ограниченной ответственностью "Подовинновское молоко" (Челябинская область)
- Сельскохозяйственный перерабатывающий снабженческо-сбытовой потребительский кооператив "Кузминки-молоко" (Липецкая область)
- Общество с ограниченной ответственностью "Кировская молочная компания" (Кировская область)

из индивидуальных предпринимателей:

- Емелин Владимир Павлович (Алтайский край)
- Аксенова Алина Олеговна (Смоленская область)
- Мельниченко Дмитрий Викторович (Амурская область)
- Беккер Александр Викторович (Ханты-Мансийский автономный округ)
- Балдин Игорь Викторович (Волгоградская область)

из физических лиц:

- Филатова Инна Васильевна (Рязанская область)
- Зарзов Сергей Федорович (Московская область)
- Колодина Ирина Евгеньевна (Рязанская область)
- Насрулаева Задай Магомедовна (Республика Дагестан)
- Сенюшкина Мария Владимировна (Рязанская область)

На Рис. 27 показана группа лидеров, 27 субъектов Российской Федерации, в которых в июне было оформлено более 100 тыс. эВСД на готовую молочную продукцию.

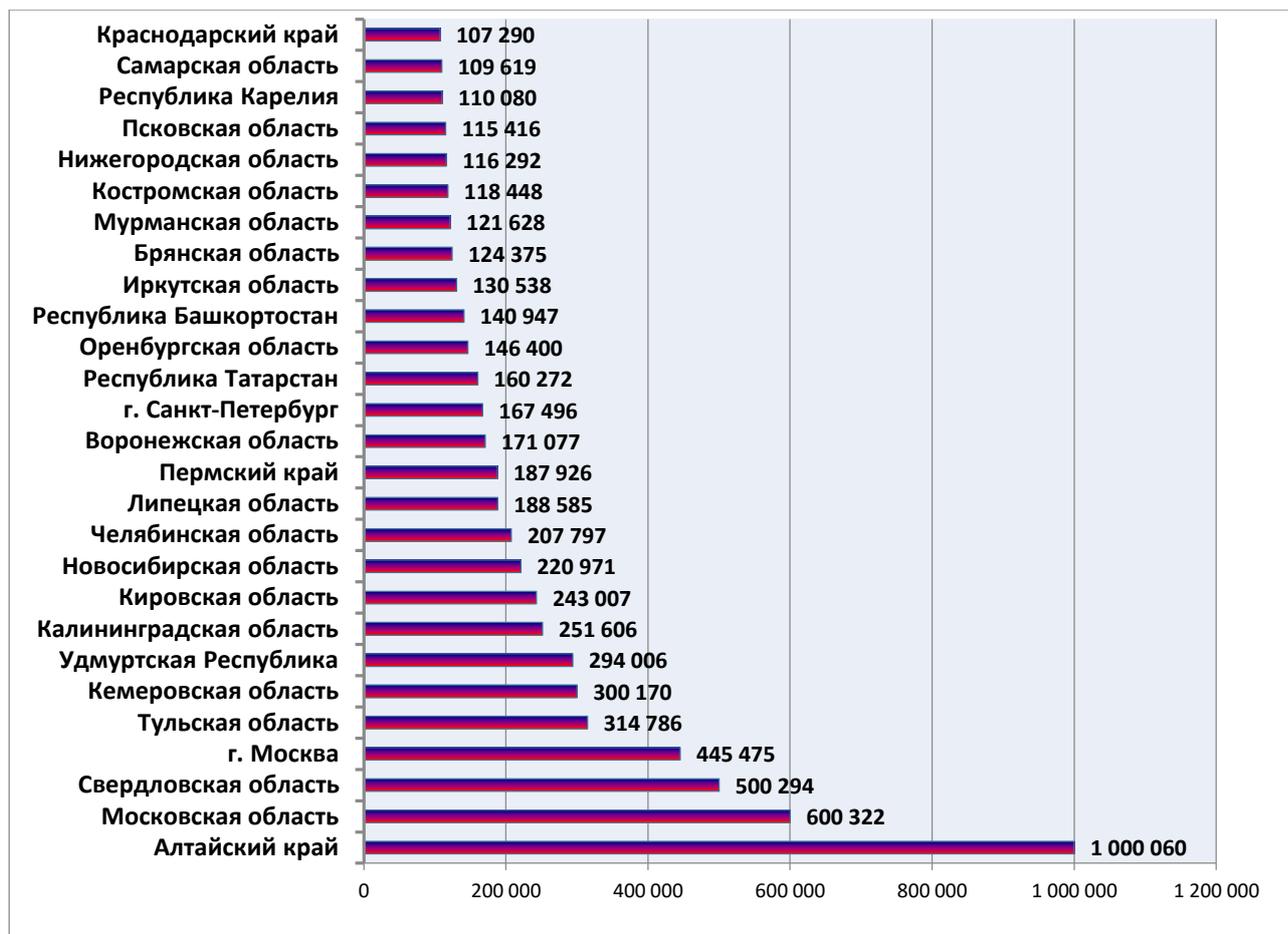


Рис. 27. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД на готовую молочную продукцию в июне 2019 года. По горизонтальной оси – количество эВСД, оформленных за месяц.

Аутсайдерами по этому показателю в июне являются 6 субъектов Российской Федерации, в которых за месяц оформлено менее 1'000 эВСД на готовую молочную продукцию (в прошлом месяце таких субъектов было 12), ранжированы по алфавиту: Еврейская автономная область, Ненецкий автономный округ, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Чукотский автономный округ, Ямало-Немецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Ситуация с оформлением эВСД на готовую пищевую продукцию

На готовую пищевую продукцию в июне оформлено 90'214'292 эВСД, против 91'151'830 в мае (снижение 1,01 раза).

Лидерами (оформлено более чем по 1'000'000 эВСД за июнь) по оформлению эВСД на готовую пищевую продукцию являются 32 субъекта Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 30, ранжированы в порядке убывания достижений): Московская область, Челябинская область, г. Москва, Краснодарский край, г. Санкт-Петербург, Нижегородская область, Свердловская область, Ростовская область, Самарская область, Республика Башкортостан, Воронежская область, Новосибирская область, Ярославская область, Республика Татарстан, Пермский край, Алтайский край, Волгоградская область, Ленинградская область, Саратовская область, Республика Марий Эл, Кировская область, Удмуртская Республика, Кемеровская область, Тюменская область, Красноярский край,

Тульская область, Республика Крым, Омская область, Ставропольский край, Приморский край, Владимирская область, Орловская область.

Аутсайдерами (оформлено менее чем по 100'000 эВСД за июнь) являются 14 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце их также было 14, ранжированы по алфавиту): Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Магаданская область, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия - Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

Ситуация с оформлением эВСД на корма и кормовые добавки

На корма и кормовые добавки в июне оформлено 18'482'474 эВСД, против 17'789'478 в мае (рост в 1,04 раза).

Лидерами (оформлено более чем по 100'000 эВСД за июнь) по оформлению эВСД на корма и кормовые добавки являются 39 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 36, ранжированы в порядке убывания достижений): Московская область, г. Санкт-Петербург, г. Москва, Свердловская область, Нижегородская область, Новосибирская область, Ростовская область, Краснодарский край, Самарская область, Ярославская область, Воронежская область, Челябинская область, Республика Татарстан, Калужская область, Пермский край, Тюменская область, Алтайский край, Кировская область, Волгоградская область, Саратовская область, Приморский край, Тульская область, Республика Башкортостан, Ленинградская область, Красноярский край, Калининградская область, Иркутская область, Орловская область, Республика Крым, Кемеровская область, Хабаровский край, Новгородская область, Пензенская область, Республика Адыгея, Оренбургская область, Удмуртская область, Тамбовская область, Омская область, Ставропольский край.

Аутсайдерами (оформлено менее 5'000 эВСД за июнь) по оформлению эВСД на корма и кормовые добавки являются 13 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце их также было так же 13, ранжированы по алфавиту): Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Курганская область, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

Динамика оформления эВСД на основные виды мяса и рыбы

На Рис. 28 представлена динамика оформления эВСД на основные виды неготовой (т.е. сырые мясо и рыба, используемые в качестве сырья и реализуемые в сыром виде конечному покупателю) продукции из мяса и рыбы.

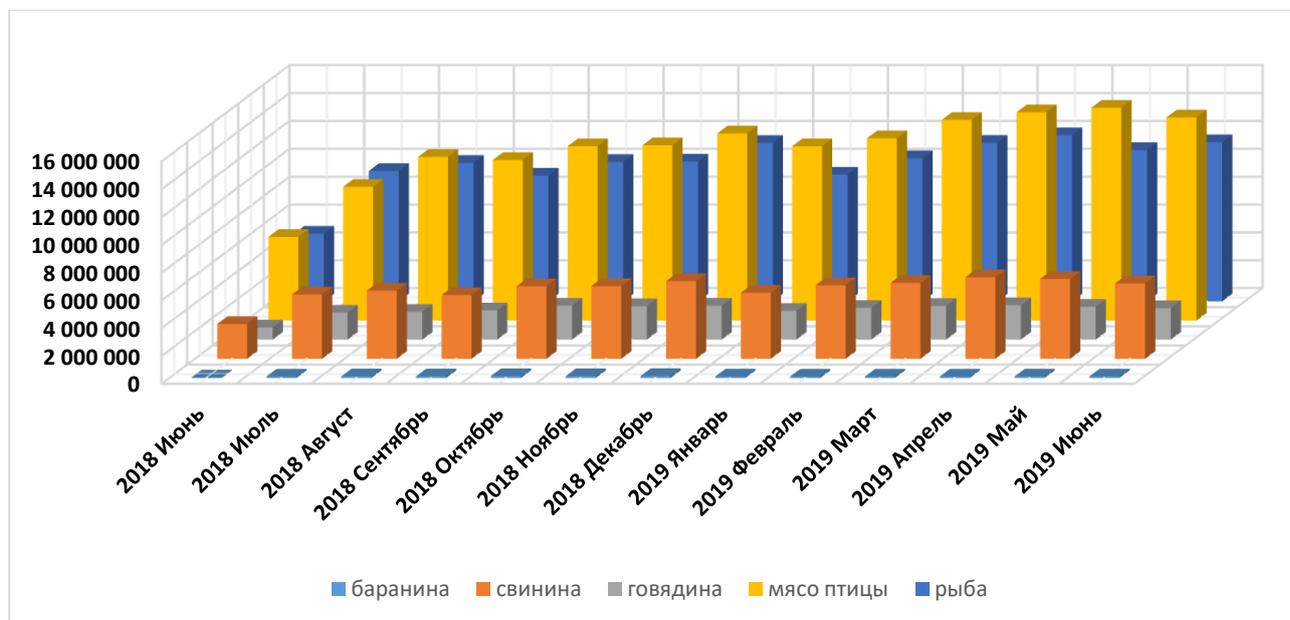


Рис. 28. Динамика оформления ЭСД на отдельные виды мяса и рыбы. По вертикальной оси – количество ЭСД, оформленных за месяц.

Из данных, представленных на Рис. 28 видно, что по основным видам мяса и рыба стабилизация количества оформляемых за месяц ЭСД достигнута.

Интеграционные проекты

Всего свои интеграционные работы к концу июня завершили и ведут практическую работу по оформлению электронных ВСД через API-интерфейс 27'722 хозяйствующих субъектов (месяц назад их было 26'976) и 13 учреждений госветслужб: ВУ по Республике Марий Эл, ВУ по Новосибирской области, ВУ по Нижегородской области, ВУ по Рязанской области, ВУ по Красноярскому краю, ВУ по Орловской области, ВУ по Ульяновской области, ВУ по Краснодарскому краю, ВУ по г. Санкт-Петербург, ВУ по Ленинградской области, ВУ по Московской области, ВУ по Курской области, ВУ по Челябинской области.

На Рис. 29 и Рис. 30 показана динамика подключения хозяйствующих субъектов к продуктивному и тестовому контуру интеграционного шлюза ВетИС.API за 13 месяцев, начиная с июня 2018 года.

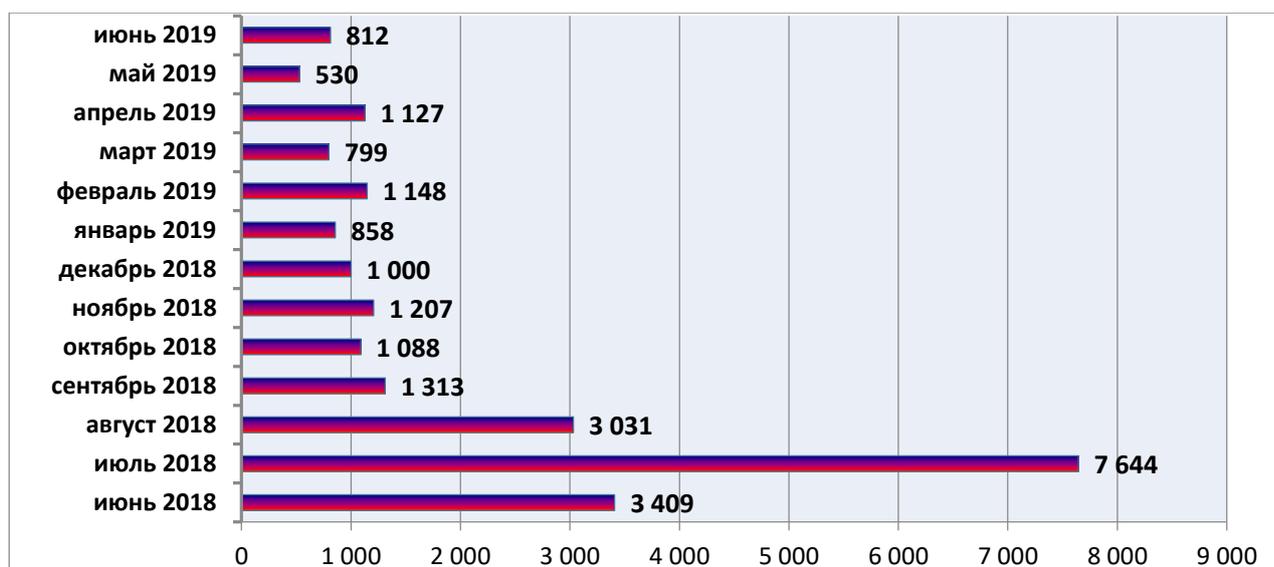


Рис. 29. Динамика подключения хозяйствующих субъектов к продуктивному контуру интеграционного шлюза VetIS.API. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов, получивших доступ за месяц.

Обращает на себя внимание июльский пик подключения как к продуктивному, так и к тестовому контурам интеграционного шлюза. Очевидно, что он обусловлен лишь тем, что в этом месяце ожидался полный переход на электронную сертификацию.

Среди прочего, наличие этого пика доказывает, что в настоящее время сложностей с использованием интеграционного решения у хозяйствующих субъектов нет (хотя разговоры об этом продолжают «гулять»), а проблема с его использованием связана с желанием или нежеланием хозяйствующих субъектов использовать его, и, в меньшей степени, со степенью их мотивированности использовать его. В меньшей степени потому, что выгодность использования шлюза является константой. Если оценка выгоды – константа, то понятно, что наличие пика указывает на основную роль мотивации (раз придется вести электронную сертификацию, то нужно ее вести наиболее экономичным путем) и демотивации (а вдруг удастся под каким-нибудь предлогом не сертифицировать продукцию или, по крайней мере, большую ее часть).

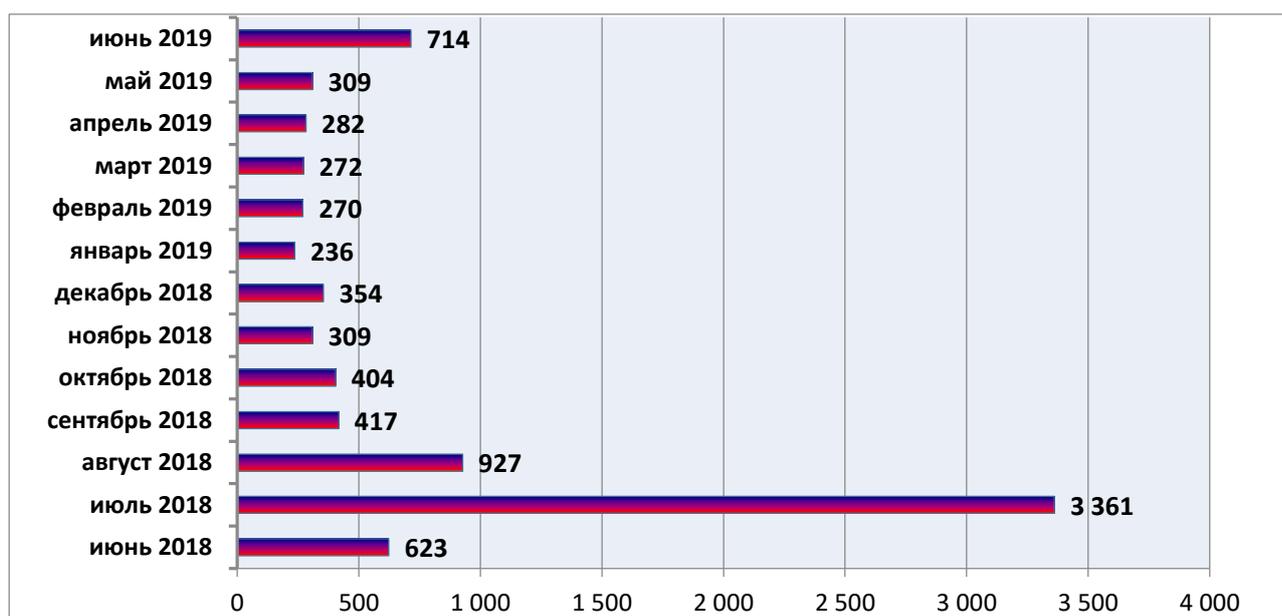


Рис. 30. Динамика подключения хозяйствующих субъектов к тестовому контуру интеграционного шлюза VetIS.API. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов, получивших доступ за месяц.

Лидерами (более чем по 350 проектов на субъект) по числу завершенных интеграционных проектов являются 23 субъекта Российской Федерации, ранжированы в порядке убывания достижений: г. Москва, Московская область, Свердловская область, г. Санкт-Петербург, Краснодарский край, Воронежская область, Пермский край, Республика Башкортостан, Челябинская область, Ростовская область, Иркутская область, Новосибирская область, Республика Крым, Приморский край, Красноярский край, Самарская область, Хабаровский край, Тюменская область, Волгоградская область, Нижегородская область, Ставропольский край, Республика Татарстан, Алтайский край.

Аутсайдерами (менее чем по 10 проектов) по числу завершенных интеграционных проектов являются 3 субъекта Российской Федерации, ранжированы по алфавиту: Республика Ингушетия, Ненецкий автономный округ, Республика Тыва.

Всего в настоящее время ведут работы по интеграции на тестовой версии системы Меркурий 13'947 хозяйствующих субъектов (месяц назад их было 13'294) и 3 учреждения госветслужб субъектов Российской Федерации, среди них: Ростовская область - ГБУ РО «Ростовская областная СББЖ с ПО», Омская область - Бюджетное учреждение Омской области «Омский областной центр по профилактике, экспертизе и лечению животных», ВУ по Оренбургской области.

Статистика использования модуля по оформлению ЭВСД на основании данных судовых суточных донесений

Данной возможностью воспользовались и подключились к модулю по оформлению ВСД на основании ССД 153 хозяйствующих субъекта и 452 судна. В разбивке по регионам регистрации данных судов, ситуация следующая:

- 141 судно Камчатского края,
- 125 судна Приморского края,
- 91 судно Мурманской области,
- 29 судов Калининградской области,
- 18 судов Магаданской области,
- 17 судов Хабаровского края,
- 16 судов Сахалинской области,
- 10 судов Архангельской области,
- 3 судна г. Севастополь,
- 2 судна Чукотского автономного округа.

В июне на основании данных ССД в системе Меркурий автоматически сформировано 13'231 ЭВСД на вылов (месяц назад их было 13'362). В разбивке по регионам ситуация по оформлению ЭВСД следующая: Мурманская область (5'431), Камчатский край (3'904), Приморский край (2'222), Архангельская область (477), Калининградская область (351), Хабаровский край (271), Сахалинская область (235), Чукотский Автономный округ (171), Магаданская область (141), г. Севастополь (28).