

О ситуации с внедрением электронной ветеринарной сертификации на конец апреля 2019 года

*Вниманию:
сотрудников и руководителей органов
государственной власти в сфере ветеринарии
субъектов Российской Федерации,
сотрудников и руководителей территориальных
управлений Россельхознадзора,
хозяйствующих субъектов, осуществляющих импорт,
добычу, производство и оборот подконтрольных госветнадзору товаров*

Уважаемые коллеги, дамы и господа!

Продолжаем знакомить вас с актуальной ситуацией, сложившейся в процессе внедрения электронной ветеринарной сертификации и федеральной системы прослеживаемости подконтрольных товаров.

Общая динамика оформления электронных ветеринарных сопроводительных документов

На Рис. 1 показана общая динамика оформления эВСД за истекшие 13 месяцев, начиная с апреля 2018 года.

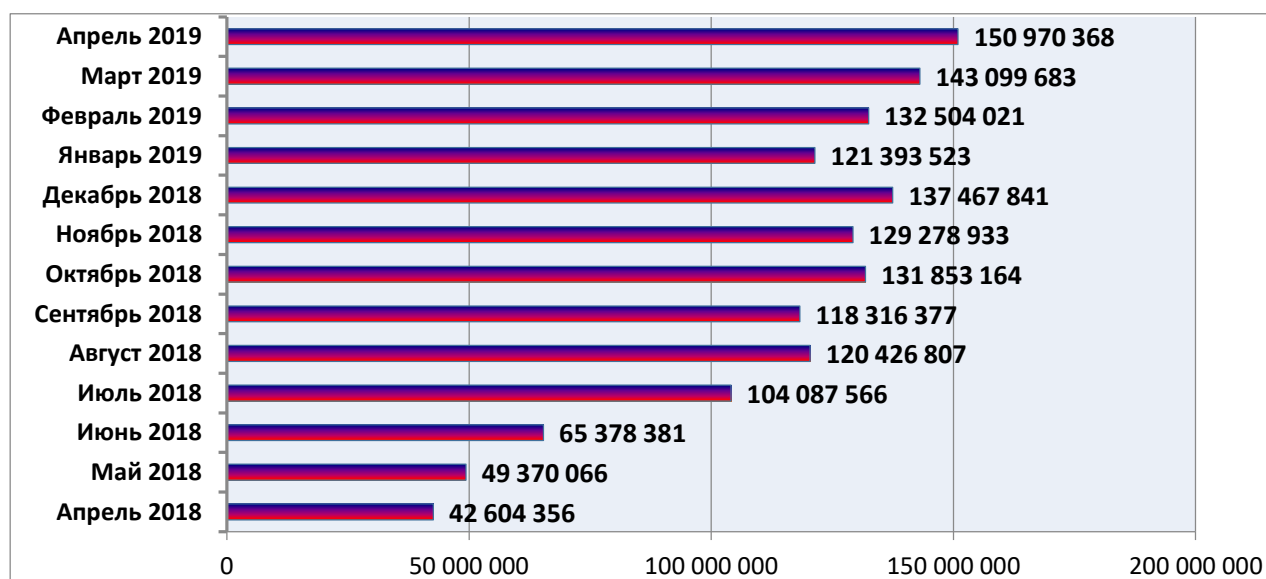


Рис. 1. Динамика оформления эВСД в Российской Федерации. По горизонтальной оси — количество эВСД, оформленных за месяц.

Темп оформления эВСД увеличился, и в апреле количество оформленных эВСД на 6% больше по сравнению с мартом 2019 г. В пересчете на календарный год эта величина соответствует оформлению за год более чем 1,81 миллиарда эВСД. Если сравнивать количество оформленных электронных сертификатов в апреле 2019 года с аналогичным периодом в прошлом году, то количество оформляемых эВСД увеличилось в 3,5 раза. Количество эВСД, оформляемых за час в период наибольшей нагрузки, составило 338'783 (в прошлом месяце 338'845). Количество эВСД, оформляемых ежедневно, достигало максимального значения 6'327'568 (в прошлом месяце 5'949'691).

На Рис. 2 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием веб-интерфейса системы за 13 месяцев, начиная с апреля 2018 года.

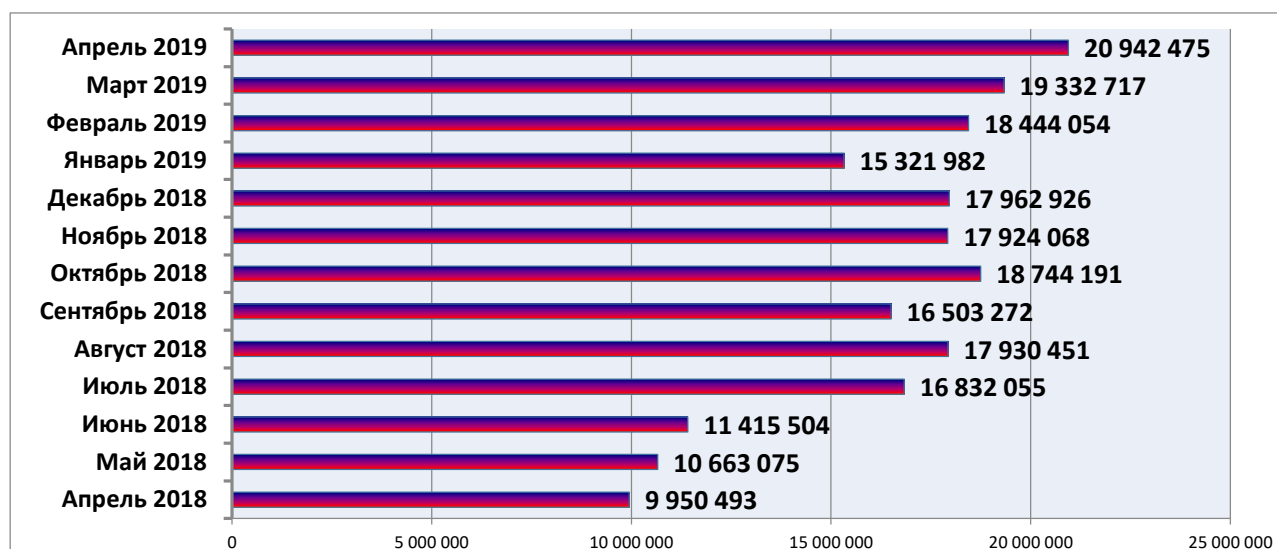


Рис. 2. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием веб-интерфейса системы Меркурий. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Из данных Рис. 2 видно, что темп оформления ЭВСД в апреле с использованием веб-интерфейса системы Меркурий увеличился по сравнению с мартом на 8%. Если же сравнивать количество оформленных с помощью веб-интерфейса ЭВСД в апреле 2019 года с аналогичным периодом в прошлом году, то их количество увеличилось в 2 раза.

На Рис. 3 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов через интеграционный шлюз ВетИС.АПИ за 13 месяцев, начиная с апреля 2018 года.

Из данных Рис. 3 видно, что темп оформления ЭВСД с использованием интеграционного шлюза увеличился и в апреле количество ЭВСД, оформленных с использованием АПИ-интерфейса Меркурия на 5% больше по сравнению с мартом 2019 г. Если сравнивать количество оформленных электронных сертификатов в апреле 2019 года с аналогичным периодом в прошлом году, то их количество увеличилось в 4 раза.

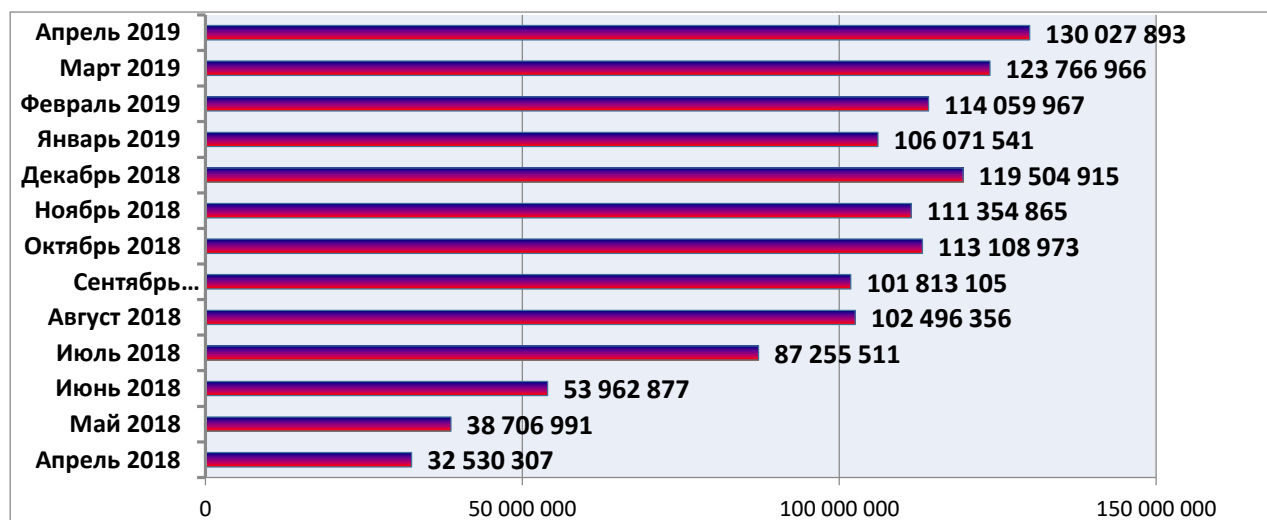


Рис. 3. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием интеграционного шлюза ВетИС.АПИ. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

На Рис. 4 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов государственными ветеринарными врачами (через web- и через API-интерфейсы вместе) за 13 месяцев, начиная с апреля 2018 года.

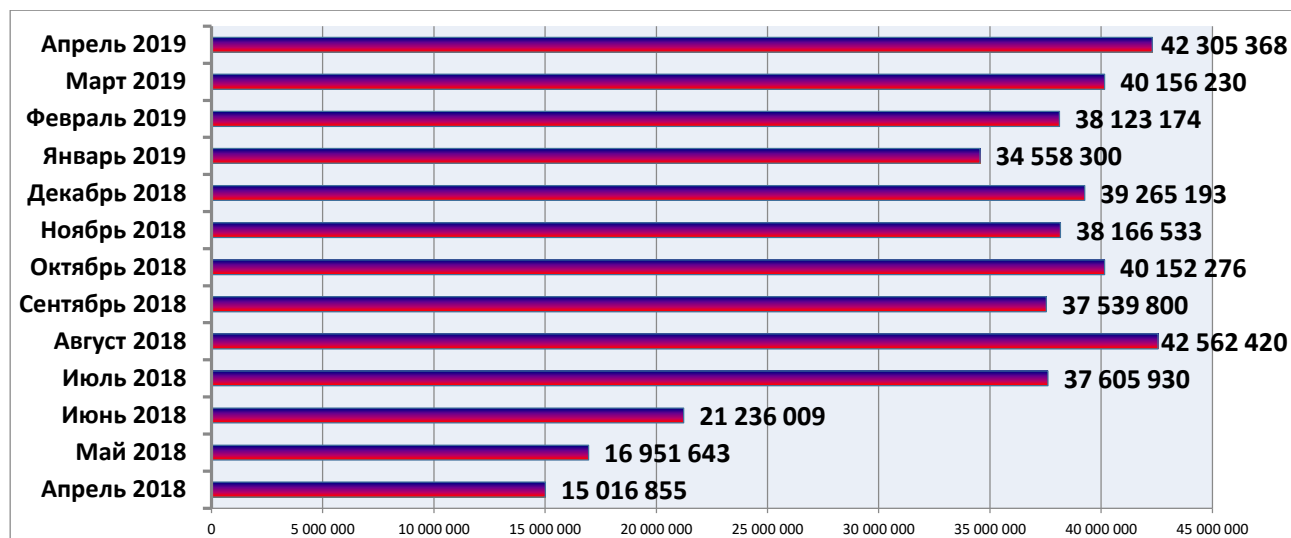


Рис. 4. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов государственными ветеринарными врачами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Из данных Рис. 4 видно, что темп оформления эВСД государственными ветеринарными врачами в апреле увеличился и количество оформленных эВСД на 5% больше по сравнению с мартом 2019 г. Если сравнивать количество оформленных электронных сертификатов в апреле 2019 года с аналогичным периодом в прошлом году, то их количество увеличилось в 2,8 раза.

На Рис. 5 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов сотрудниками хозяйствующих субъектов за 13 месяцев, начиная с апреля 2018 года.

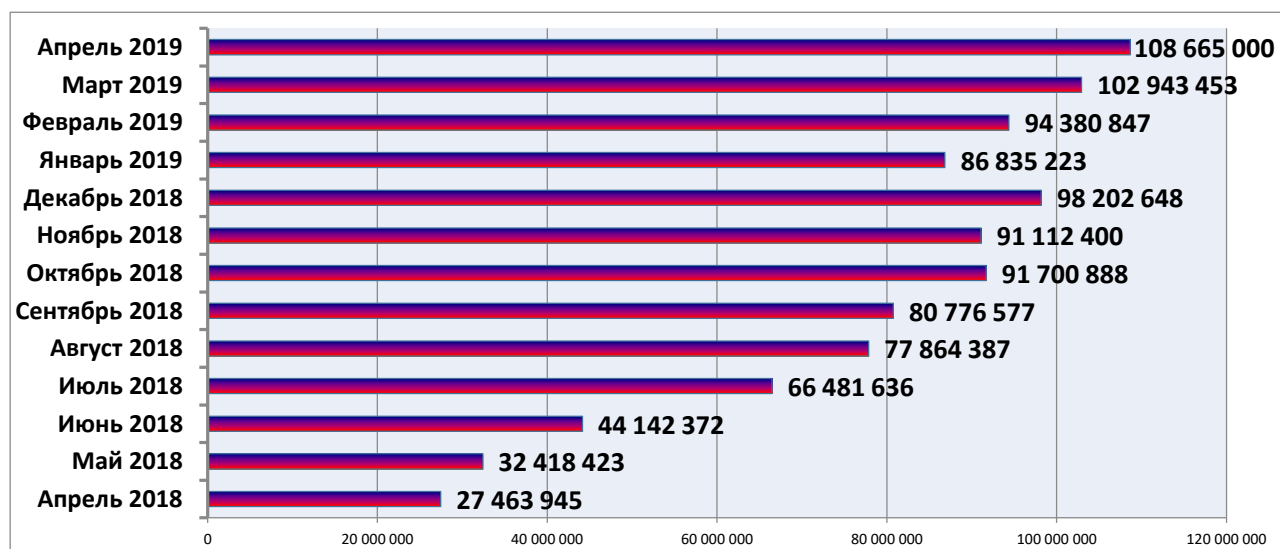


Рис. 5. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов сотрудниками хозяйствующих субъектов. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Из данных Рис. 5 видно, что темп оформления эВСД хозяйствующими субъектами вырос, в апреле количество оформленных эВСД на 6% больше по сравнению с мартом

2019 г. Сотрудники хозяйствующих субъектов по-прежнему вносят значительный вклад в количество оформленных эВСД в относительной величине эта цифра составляет 71,98% от общего числа эВСД (в прошлом месяце 71,94%).

Продолжается работа по аттестации негосударственных ветеринарных врачей – сотрудников хозяйствующих субъектов. Часть аттестованных специалистов ведут практическую работу по оформлению эВСД.

На данный момент процедуру аттестации всего проходило 1'746 специалистов, из них аттестовано 1'218 специалистов (в прошлом месяце таких было 1'152).

В апреле аттестованными специалистами оформлено 5'783'724 эВСД, что на 7% больше, чем в прошлом месяце, вклад в «общее дело» этой группы специалистов в апреле составляет 3,83% (в прошлом месяце 3,8%) от общего количества эВСД или 13,67% от количества эВСД, оформляемых государственными ветеринарными врачами (в прошлом месяце этот показатель был 13,5%).

На Рис. 6 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов аттестованными специалистами за 13 месяцев, начиная с апреля 2018 года.

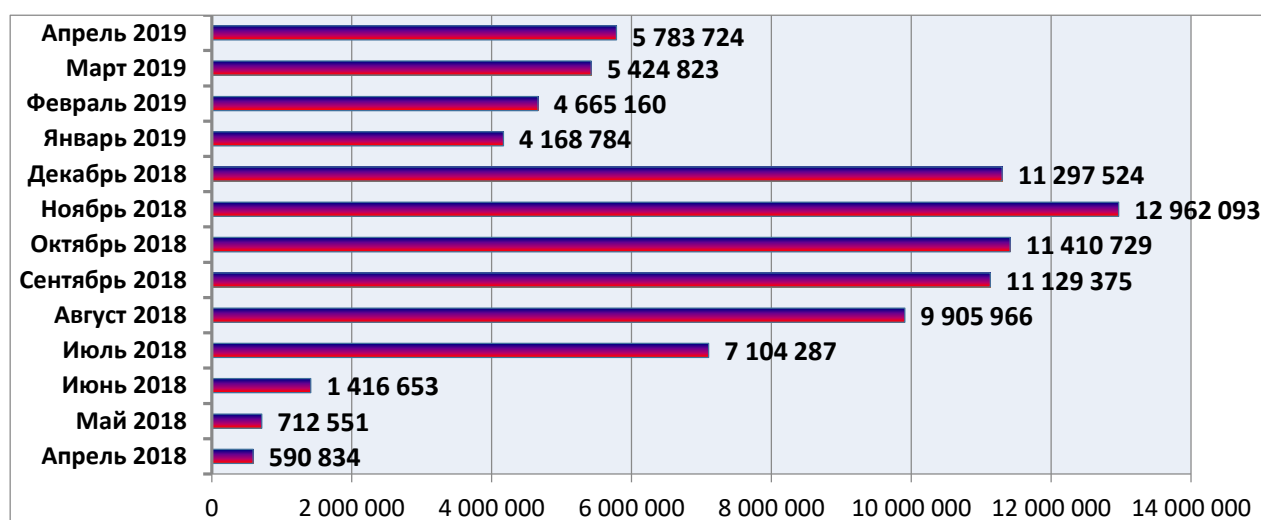


Рис. 6. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов аттестованными специалистами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Оформление электронных ветеринарных сопроводительных документов в различных субъектах Российской Федерации

Как уже было сказано выше, в различных регионах динамика оформления электронных ВСД существенно различается. Имеется группа лидеров, 23 субъекта, где было оформлено более 2'000'000 эВСД в апреле, см. Рис. 7 (в прошлом месяце таких было 22).

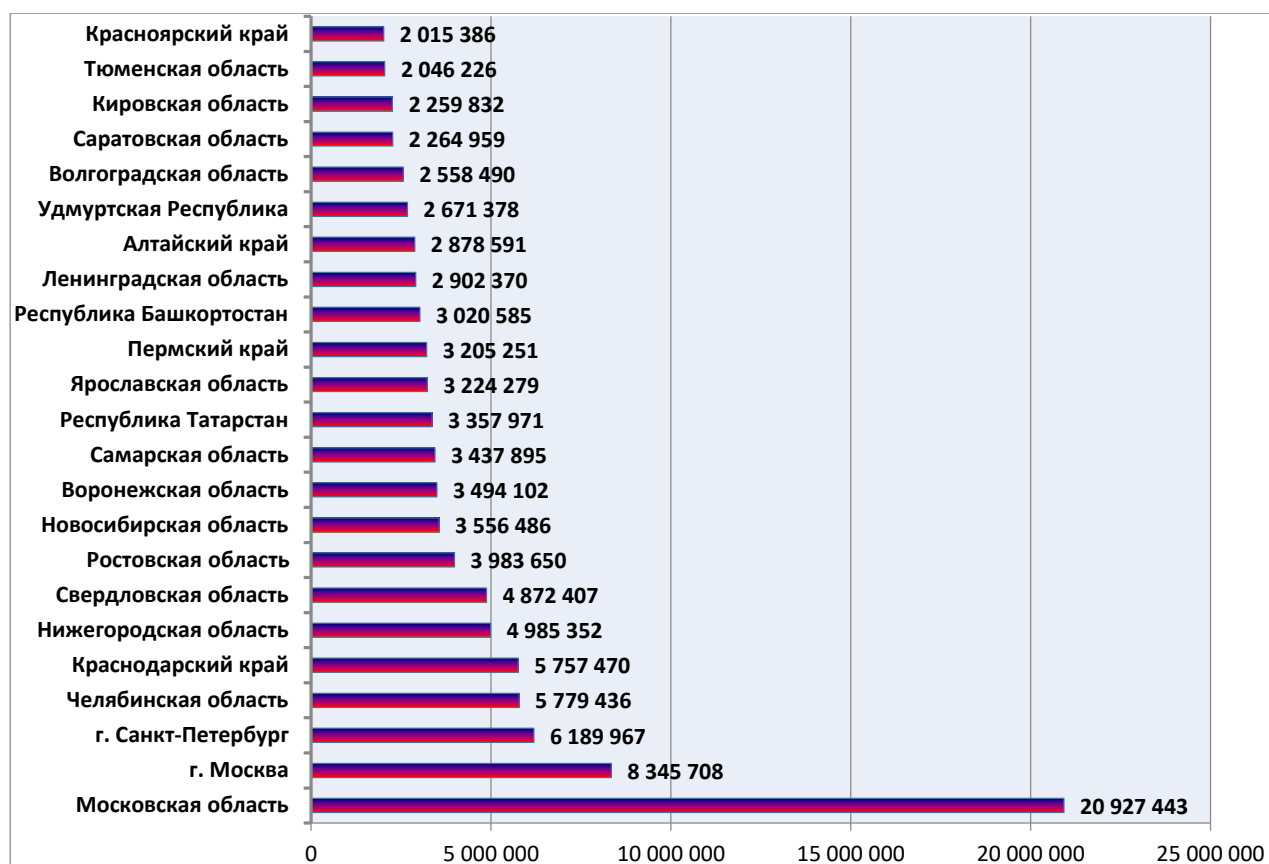


Рис. 7. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в апреле 2019. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Аутсайдерами по этому показателю в апреле являются 10 субъектов Российской Федерации, в которых за месяц оформлено менее 100 тысяч эВСД: Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ. Список ранжирован по алфавиту в виду отсутствия достижений.

На Рис. 8 показана группа лидеров по оформлению эВСД с использованием веб-интерфейса системы, это 27 субъектов в которых за месяц оформлено более 300 тысяч эВСД (в прошлом месяце таких было 23).

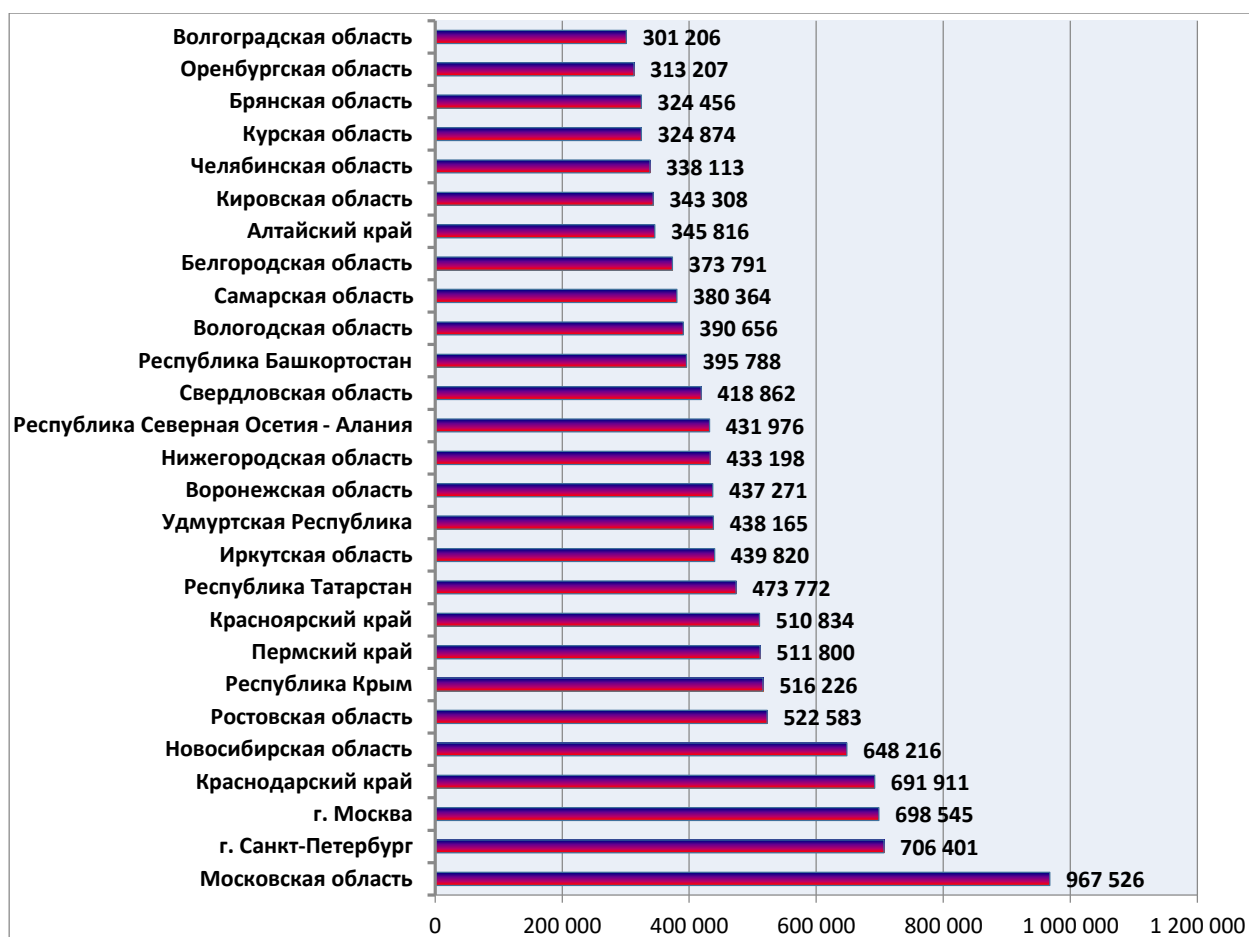


Рис. 8. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в апреле 2019 с использованием веб-интерфейса системы. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группа аутсайдеров по этому показателю (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений), это 2 субъекта Российской Федерации, в которых было оформлено менее 10 тысяч эВСД (в прошлом месяце таких было 3): Карачаево-Черкесская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 9 показана группа лидеров по оформлению эВСД с использованием интеграционного шлюза ВетИС.АРІ, это 20 субъектов (в прошлом месяце таких было 18), в которых с использованием шлюза за месяц оформлено более 2 миллионов эВСД.

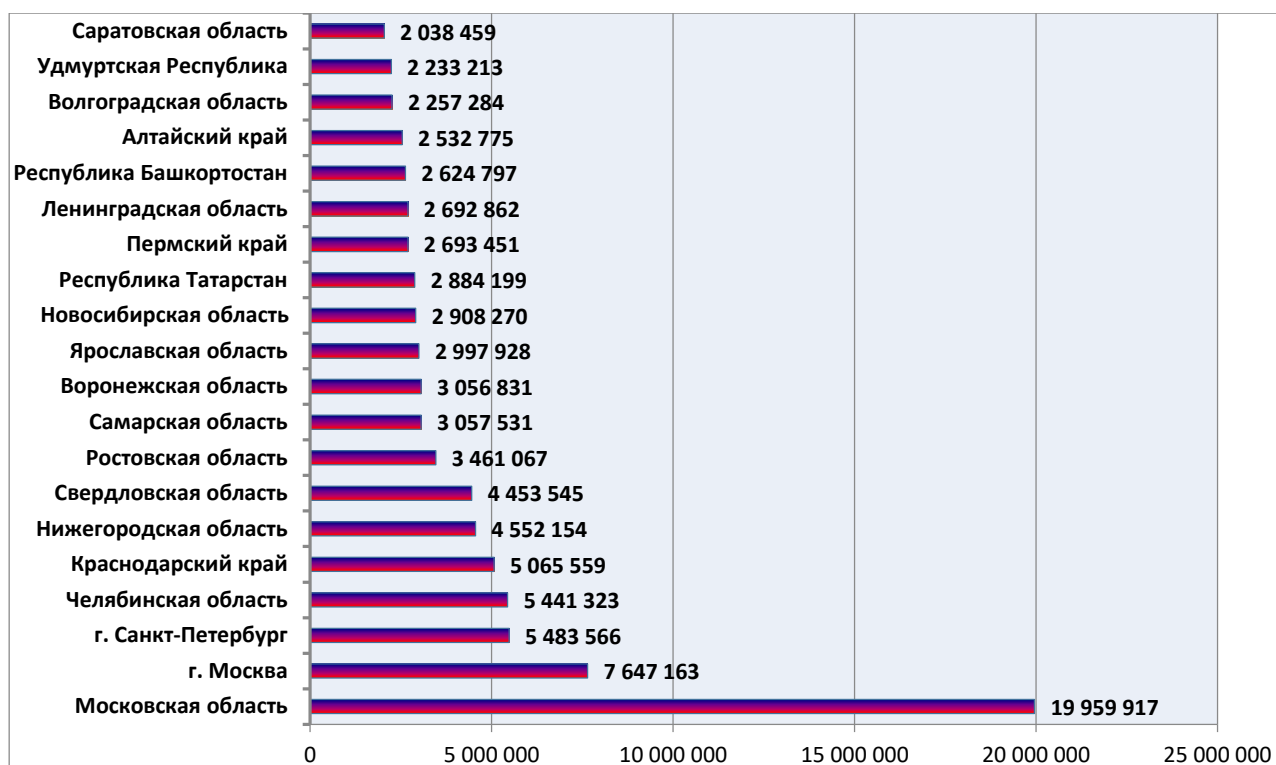


Рис. 9. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в апреле 2019 с использованием интеграционного иллюза. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группа аутсайдеров по этому показателю (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений), это 10 субъектов в которых было оформлено менее 25 тысяч ЭВСД или ЭВСД не оформлялись совсем (в прошлом месяце таких было 12): Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Северная Осетия - Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

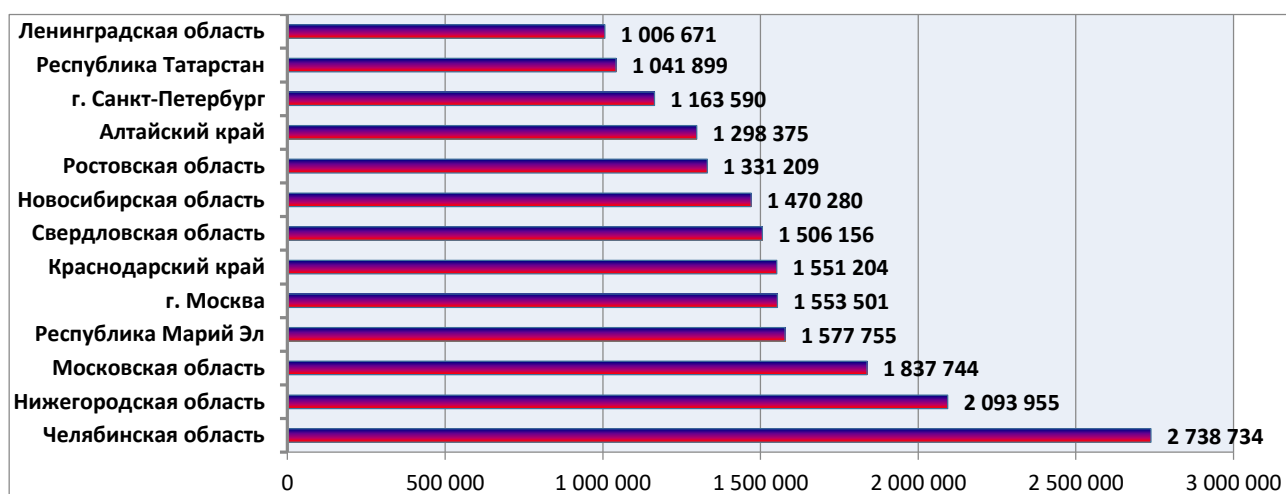


Рис. 10. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению ЭВСД в апреле 2019 государственными ветеринарными врачами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

На Рис. 10 показана группа лидеров по оформлению эВСД государственными ветеринарными врачами, это 13 субъектов, в которых за месяц оформлено более 1 миллиона эВСД.

Группу аутсайдеров по этому показателю представляют 13 субъектов Российской Федерации, в которых оформлено менее 20 тысяч эВСД (в прошлом месяце таких было также 13): Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Магаданская область, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Сахалинская область, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 11 показана группа лидеров по оформлению эВСД сотрудниками хозяйствующих субъектов, это 16 субъектов, в которых за месяц оформлено более 2 миллионов эВСД (в прошлом месяце таких было 14).

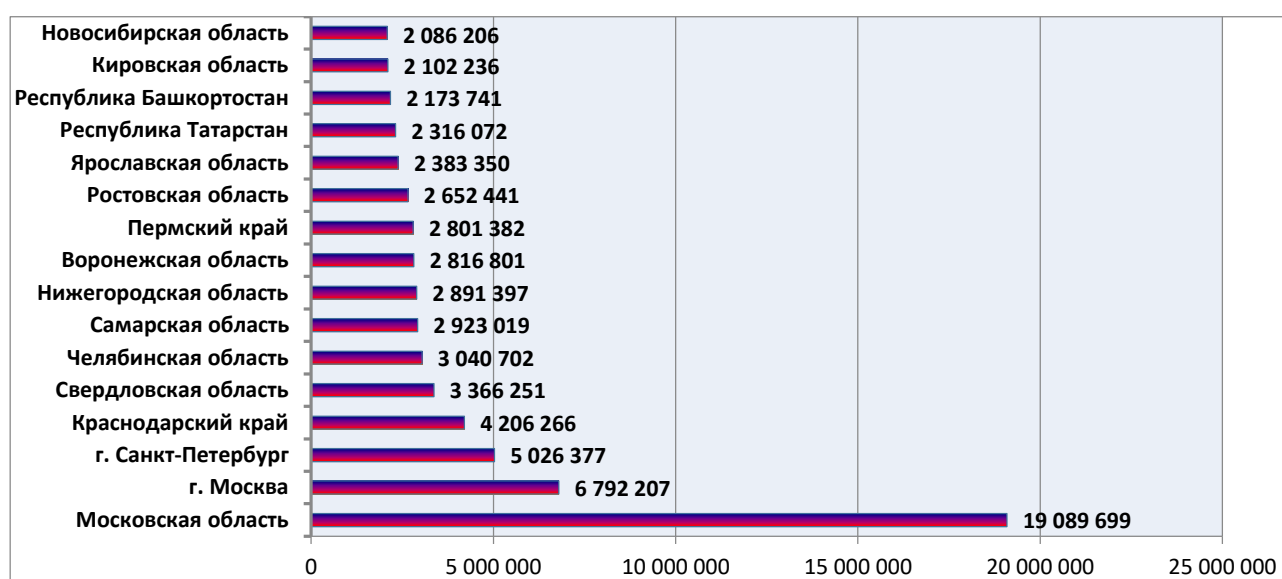


Рис. 11. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению эВСД в апреле 2019 сотрудниками хозяйствующих субъектов. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группу аутсайдеров по этому показателю составляют 13 субъектов Российской Федерации, в которых сотрудниками хозяйствующих субъектов оформлено менее 100'000 эВСД (в прошлом месяце таких было 14) это: Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия - Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 12 показана ситуация с аттестацией ветеринарных специалистов в субъектах Российской Федерации. Лидерами по этому показателю являются 14 субъектов Российской Федерации, где процедуру аттестации проходило 30 и более специалистов.

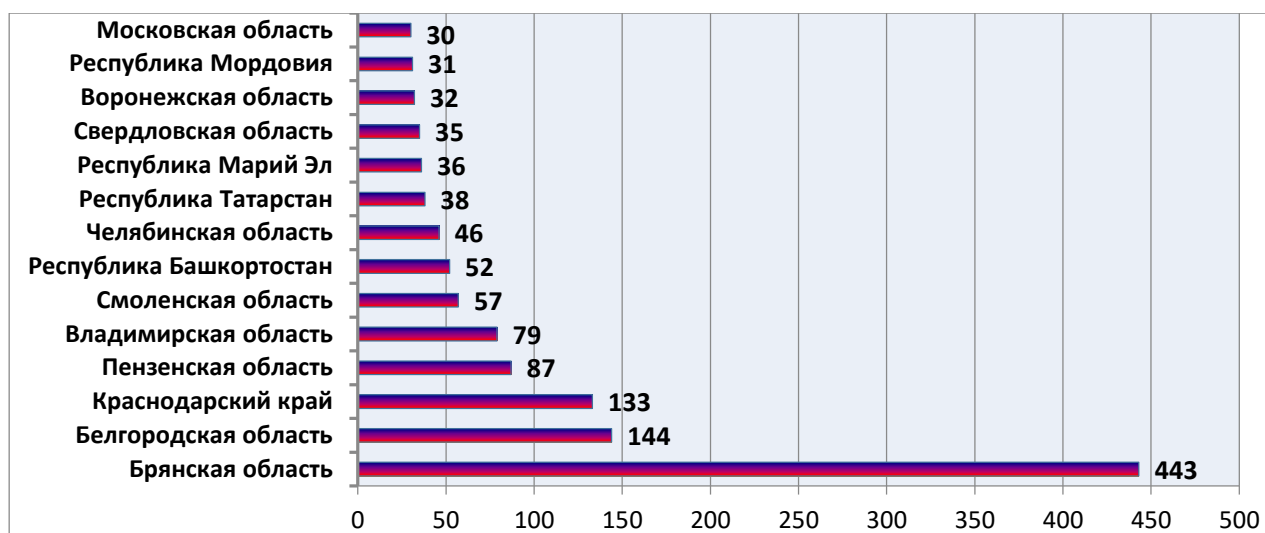


Рис. 12. Субъекты Российской Федерации в которых проходило аттестацию более 30 специалистов. По горизонтальной оси – количество специалистов, проходивших аттестацию за все время существования аттестационных комиссий.

Аутсайдерами по этому показателю являются субъекты Российской Федерации, которые по-прежнему не проводят работу по аттестации специалистов, это следующие 15 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 17), ранжированы по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений: Вологодская область, г. Санкт-Петербург, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Камчатский край, Ненецкий автономный округ, Оренбургская область, Орловская область, Республика Алтай, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Рязанская область, Ставропольский край, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Если говорить о работе аттестованных специалистов в разрезе субъектов Российской Федерации, то активнее всего они работают в 6 субъектах, где аттестованными специалистами оформляется более 200'000 эВСД за месяц (в прошлом месяце таких субъектов было также 6). Данные показаны на Рис. 13.

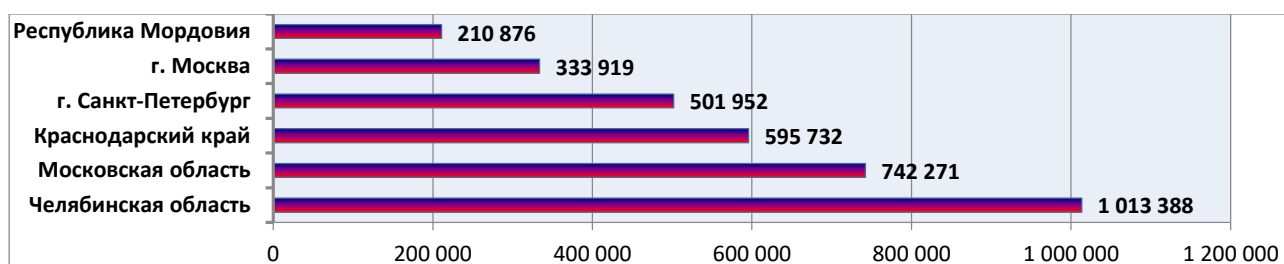


Рис. 13. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД аттестованными специалистами в апреле 2019. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Количество оформленных эВСД относительно численности населения субъекта Российской Федерации

Оценивая работу, проводимую в различных субъектах Российской Федерации в настоящее время, необходимо уделять внимание не только абсолютным, но и относительным показателям, для сравнения работы субъектов между собой и в качестве такого показателя будет выступать количество эВСД на душу населения.

На Рис. 14 показана группа лидеров по количеству оформленных эВСД на душу населения, это 21 субъект, в которых за месяц оформлено более 1,2 эВСД на человека.

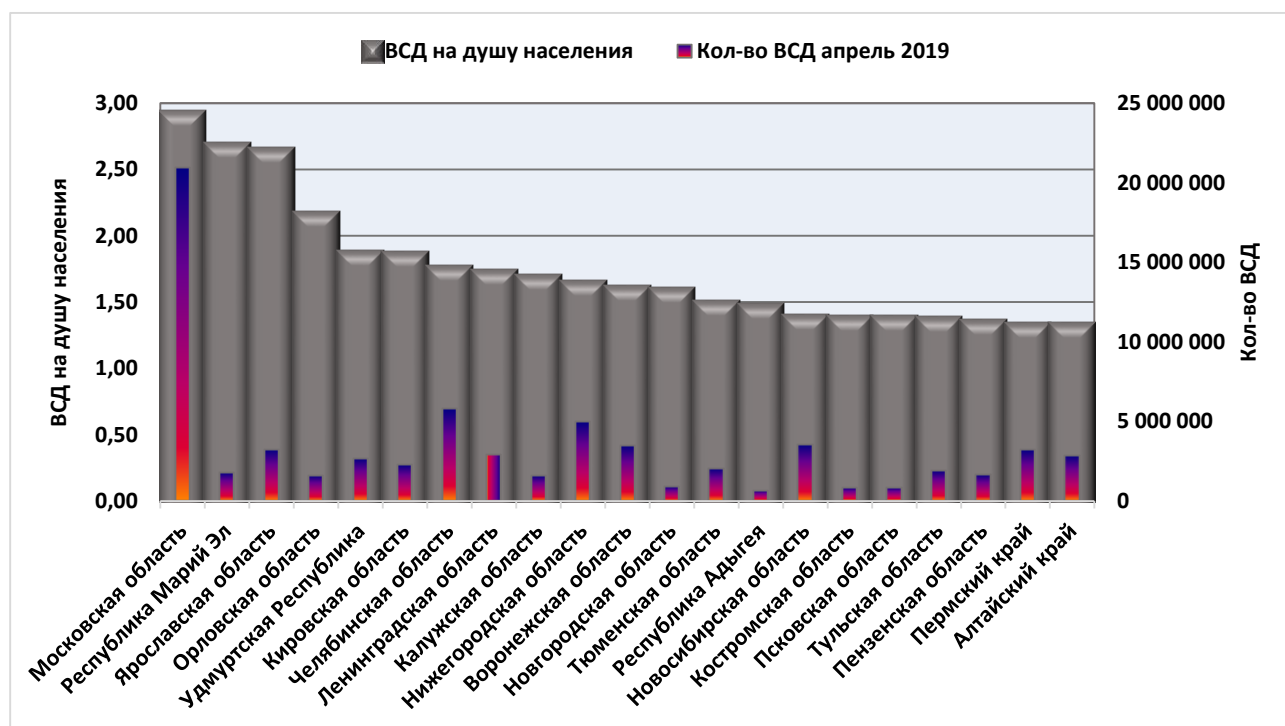


Рис. 14. Субъекты Российской Федерации, в которых на душу населения оформлено более 1,2 эВСД в апреле.

Группу аутсайдеров по этому показателю представляют 13 субъектов Российской Федерации, в которых оформлено менее 0,4 эВСД на душу населения (список ранжирован по алфавиту): Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Ханты-Мансийский автономный округ, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Динамика оформления электронных ветеринарных сопроводительных документов в сравнении с прошлым месяцем

Если сравнивать динамику оформления электронных сертификатов в текущем месяце по сравнению с предыдущим, то здесь группу лидеров (ранжированы в порядке убывания достижений) составляют субъекты Российской Федерации, в которых темп оформления электронных сертификатов в апреле увеличился более чем на 25% по сравнению с предыдущим месяцем. Это 4 субъекта Российской Федерации: Чеченская Республика, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Рязанская область.

В целом, в апреле в 79 субъектах Российской Федерации отмечен рост числа оформленных эВСД.

Группу аутсайдеров по этому показателю составляют 4 субъекта Российской Федерации, где отмечено снижение темпа оформления эВСД более, чем на 10%, это (ранжированы в алфавитном порядке): Кемеровская область, Ненецкий автономный округ, Псковская область, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Количество входящих эВСД относительно численности населения субъекта Российской Федерации

На Рис. 15 показана группа лидеров по количеству оформленных в их адрес входящих транспортных эВСД на душу населения этого субъекта-получателя, это 26 субъектов, в адрес которых (включая сам субъект) за месяц оформлено более 1,2 эВСД на человека (в прошлом месяце таких субъектов было 20).

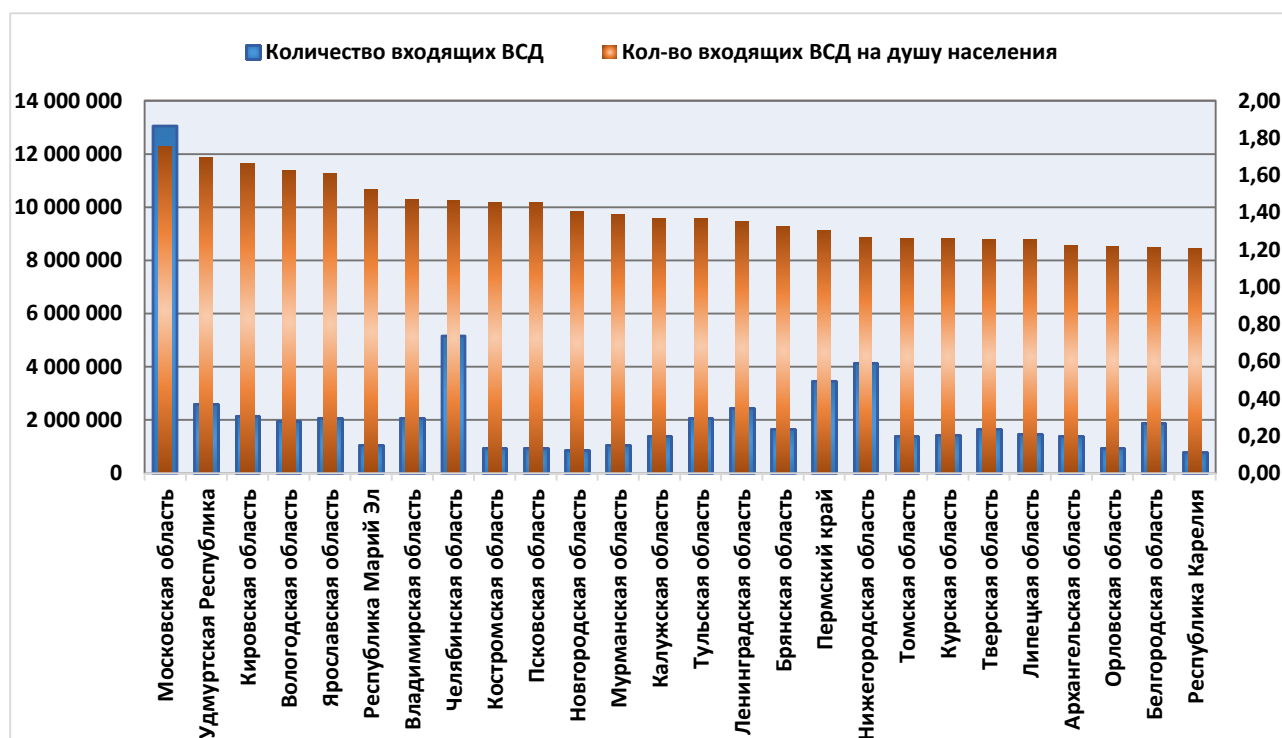


Рис. 15. Субъекты Российской Федерации в адрес которых оформлено более 1 транспортного эВСД на душу населения этого субъекта в апреле 2019 г.

Группу аутсайдеров по этому показателю составляют 15 субъектов Российской Федерации, в адрес которых (включая сам субъект) оформлено менее 0,6 эВСД на душу населения этих субъектов (в прошлом месяце таких субъектов было 16), список ранжирован по алфавиту: Забайкальский край, Иркутская область, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Республика Хакасия, Ставропольский край, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Ситуация с гашением эВСД во ФГИС «Меркурий»

В целом по Российской Федерации работа в этом направлении ведется. На Рис. 16 представлена динамика гашения эВСД за истекшие 13 месяцев, начиная с апреля 2018 г.

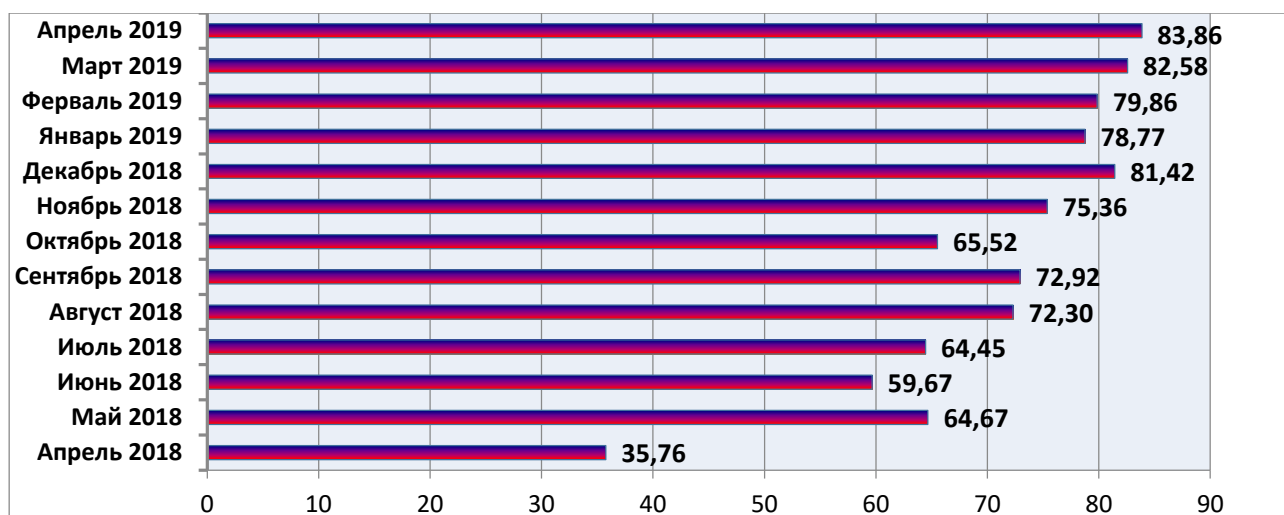


Рис. 16. Динамика гашения электронных ветеринарных сертификатов. По горизонтальной оси – доля погашенных электронных ветеринарных сертификатов, от числа всех ЭВСД, оформленных в адрес субъекта за месяц.

На Рис. 17 показана группа лидеров по гашению ЭВСД в разрезе субъектов Российской Федерации. Это 26 субъектов Российской Федерации, в которых погашено более 85% оформленных в адрес данного субъекта ЭВСД (в прошлом месяце таких было 19).

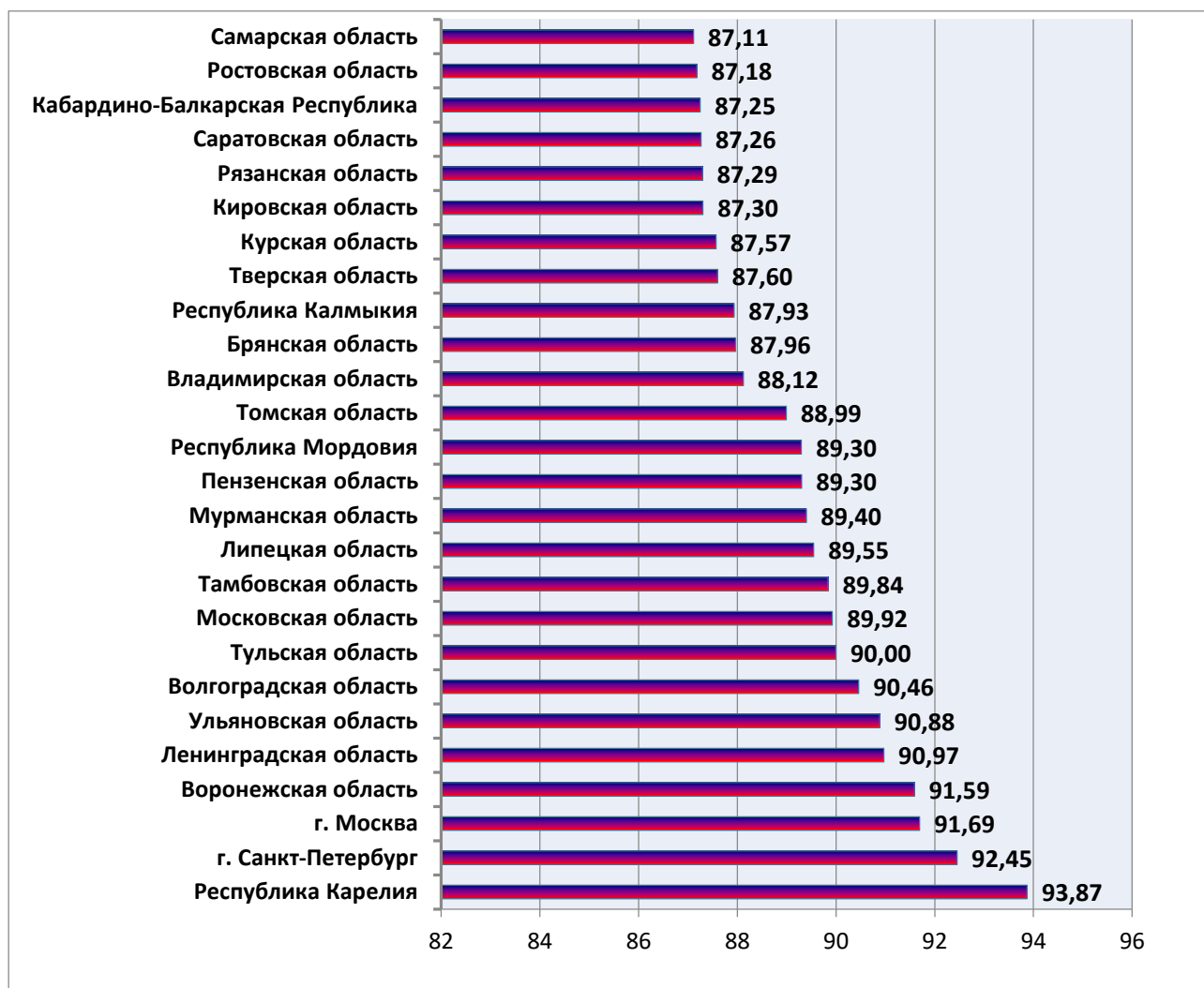


Рис. 17. Субъекты Российской Федерации, в которых доля погашенных ЭВСД от числа всех ЭВСД, оформленных в их адрес, в апреле 2019 г., составляет более 85%.

Группа аутсайдеров (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений), это 16 субъектов, в которых погашено менее 66% ЭВСД (в прошлом месяце таких было 15): Амурская область, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Камчатский край, Магаданская область, Новгородская область, Приморский край, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия - Алания, Республика Тыва, Республика Хакасия, Хабаровский край, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Если сравнивать динамику гашения электронных сертификатов в текущем месяце по сравнению с предыдущим, то темп гашения в апреле увеличился в 67 субъектах Российской Федерации. Группу лидеров составляют 7 субъектов Российской Федерации, в которых темп гашения электронных сертификатов в апреле увеличился более чем на 10% по сравнению с предыдущим месяцем (список ранжирован в порядке убывания достижений): Республика Ингушетия, Чукотский автономный округ, Республика Саха (Якутия), Ханты-Мансийский автономный округ, Забайкальский край.

Группа аутсайдеров (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений), это 18 субъектов, в которых темп гашения электронных сертификатов снизился по сравнению с прошлым месяцем (в прошлом месяце таких было 4): Алтайский край, Вологодская область, Иркутская область, Кемеровская область, Костромская область, Курганская область, Нижегородская область, Новгородская область, Новосибирская область, Псковская область, Республика Крым, Республика Марий Эл, Республика Северная Осетия - Алания, Самарская область, Свердловская область, Челябинская область, Чеченская Республика, Ярославская область.

Ситуация с количеством хозяйствующих субъектов, задействованных в электронной сертификации

Всего по России за апрель 2019 г. отправителями подконтрольных товаров, для перемещения которых оформлялись ЭВСД, было 194'726 субъектов (месяц назад их было 175'958), а получателями подконтрольных товаров, на которые были оформлены ЭВСД, были 657'093 субъектов (месяц назад их было 626'745), на Рис. 18 и Рис. 19 показана динамика количества хозяйствующих субъектов-отправителей и хозяйствующих субъектов-получателей за последние 13 месяцев, начиная с апреля 2018 года.

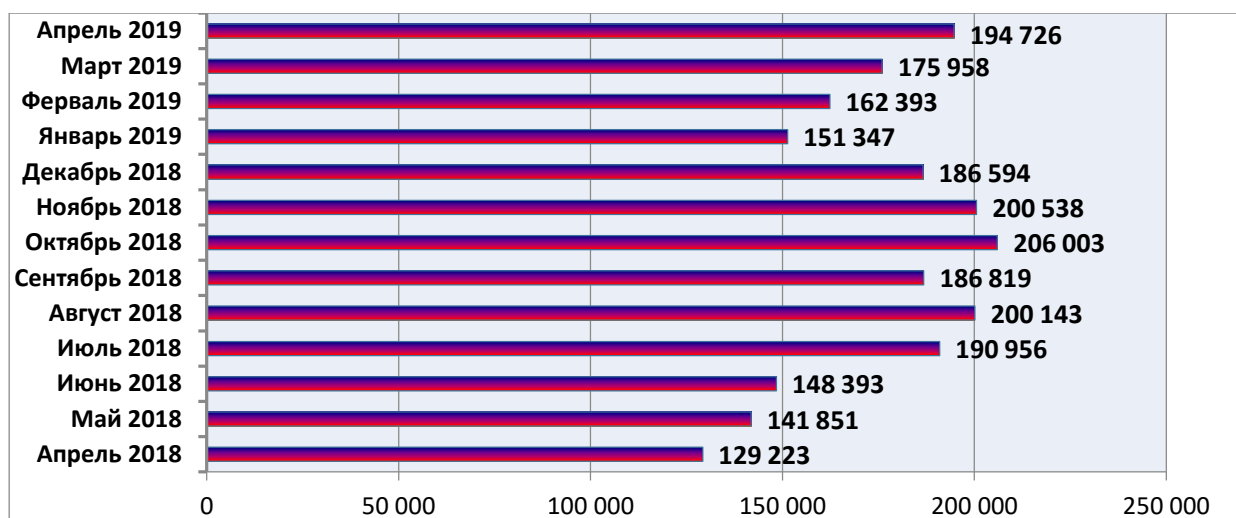


Рис. 18. Динамика задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей подконтрольных товаров. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-отправителей за месяц.

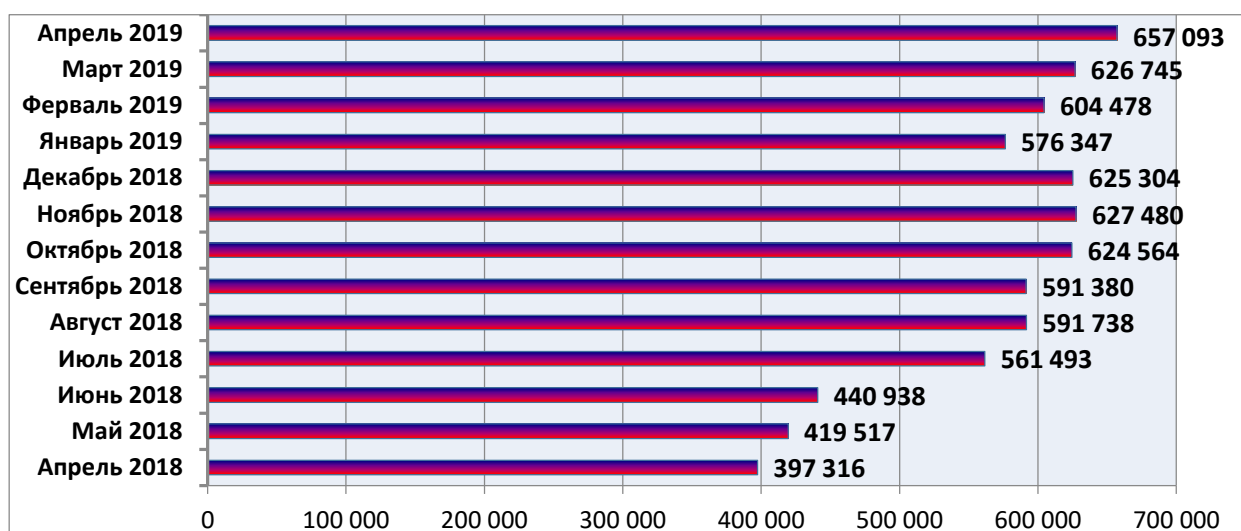


Рис. 19. Динамика задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-получателей подконтрольных товаров. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-получателей за месяц.

На Рис. 20 представлены субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по количеству задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей, это 21 субъект в котором в электронной сертификации задействовано более чем по 3'000 хозяйствующих субъектов в апреле (в прошлом месяце таких было 19).

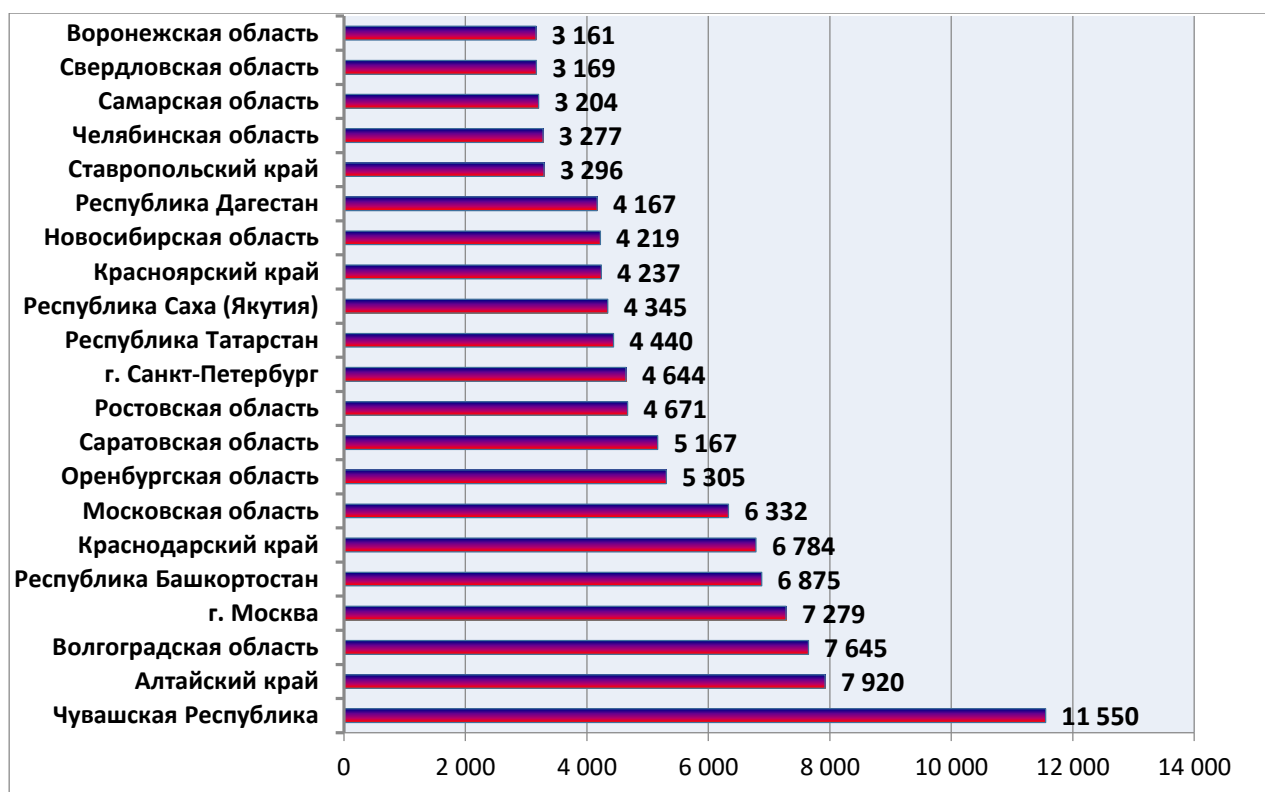


Рис. 20. Субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по количеству задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей продукции. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-отправителей за месяц.

В группу аутсайдеров в апреле входят 29 регионов, в которых в электронной сертификации задействовано менее 1'000 хозяйствующих субъектов-отправителей продукции (в прошлом месяце таких было 30, ранжированы по алфавиту): Архангельская область, Вологодская область, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Ивановская область, Калужская область, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Костромская область, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Орловская область, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Сахалинская область, Смоленская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 21 представлена группа лидеров по динамике количества хозяйствующих субъектов-отправителей в текущем месяце по сравнению с предыдущим, это 7 субъектов Российской Федерации в которых рост количества хозяйствующих субъектов-отправителей в апреле увеличился более, чем на 20% по сравнению с предыдущим месяцем.

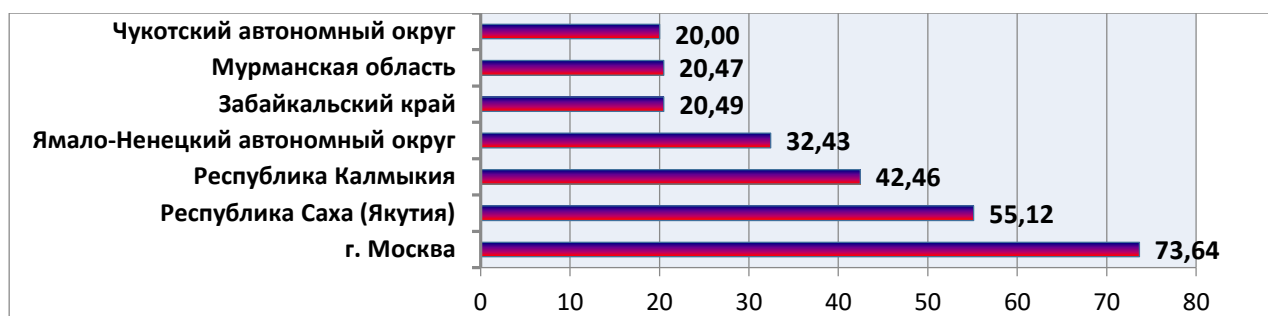


Рис. 21. Субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по динамике увеличения количества задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей продукции в текущем месяце по сравнению с предыдущим. По горизонтальной оси – увеличение количества хозяйствующих субъектов за месяц в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю входят 15 субъектов, в которых рост количества хозяйствующих субъектов-отправителей был отрицательным, по сравнению с предыдущим месяцем, это (список ранжирован в алфавитном порядке): Вологодская область, г. Санкт-Петербург, Еврейская автономная область, Карачаево-Черкесская Республика, Костромская область, Магаданская область, Ненецкий автономный округ, Пермский край, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Северная Осетия - Алания, Республика Тыва, Республика Хакасия, Хабаровский край, Чеченская Республика.

На Рис. 22 представлена группа лидеров по динамике количества хозяйствующих субъектов-получателей в текущем месяце по сравнению с предыдущим, это 8 субъектов Российской Федерации в которых количество хозяйствующих субъектов-получателей в апреле увеличилось более, чем на 10% по сравнению с предыдущим месяцем.

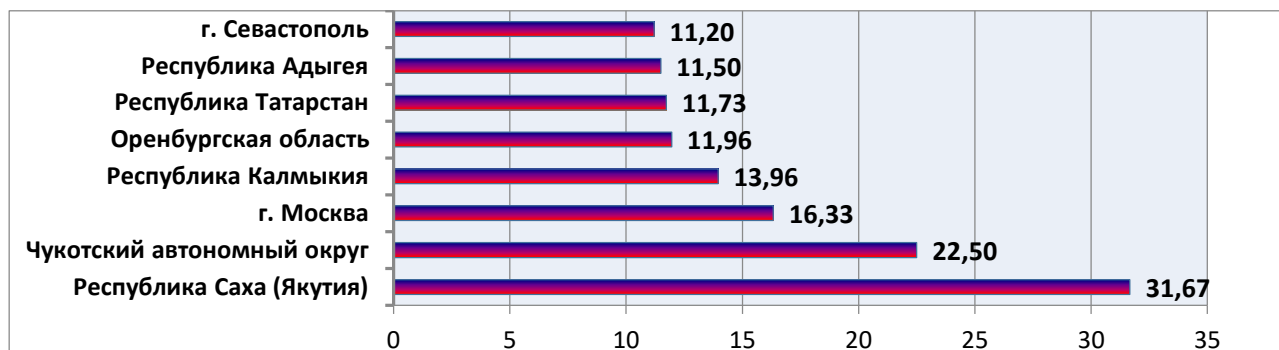


Рис. 22. Субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по динамике увеличения количества задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-получателей продукции в текущем месяце по сравнению с предыдущим. По горизонтальной оси – увеличение количества хозяйствующих субъектов за месяц в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю входят 9 субъектов, в которых рост количества хозяйствующих субъектов-получателей был отрицательным, по сравнению с предыдущим месяцем, это (список ранжирован в алфавитном порядке): Ярославская область, Пермский край, Архангельская область, Чеченская Республика, Республика Северная Осетия - Алания, Республика Карелия, Республика Тыва, Ненецкий автономный округ, Республика Ингушетия.

Остальные субъекты являются середнячками.

Статистика активности хозяйствующих субъектов-участников оборота подконтрольных товаров в оформлении электронных ветеринарных сопроводительных документов в апреле 2019

По состоянию на конец апреля в Российской Федерации зарегистрировано в системе Меркурий для электронной сертификации 2'305'860 физических и юридических лица (в прошлом месяце их было 2'250'255). Из них 342'363 юридических лица (в прошлом месяце их было 339'834), 411'902 индивидуальных предпринимателей и КФХ (в прошлом месяце их было 405'182) и 1'551'607 физических лица (в прошлом месяце их было 1'505'239).

Всего уполномоченными сотрудниками хозяйствующих субъектов самостоятельно было оформлено 108'665'000 ЭВСД в апреле (в прошлом месяце их было 102'943'453), что составляет 71,98% от общего числа оформленных за этот период ЭВСД (в прошлом месяце этот показатель был 71,9%).

Учет ветеринарных сопроводительных документов, оформленных на бумажных бланках

С января 2017 года ветслужбы начали вести учет ВСД, оформленных на бумажных носителях. В марте 2019 всего было учтено 21'620 ВСД, в апреле 2019 г. эта цифра составила 25'745 ВСД. Обратите внимание, что здесь учитываются только те ВСД, при оформлении, которых было отмечено поле «Учет ВСД, оформленных на бумажном носителе», если ВСД оформляется в системе Меркурий, а затем распечатывается на защищенном бланке, то он учитывается сразу как электронный и в данной выборке не участвует.

Лидерами являются 8 субъектов, ветслужбы которых осуществили учет более 1 тысячи ВСД, оформленных на бумажном носителе (список ранжирован по убыванию достижений): Московская область, Новосибирская область, г. Москва, Ульяновская область, Калининградская область, Челябинская область, Свердловская область, Оренбургская область.

Группа аутсайдеров (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений), это 34 субъекта, ветслужбы которых осуществили учет менее 30 ВСД, оформленных на бумажном носителе, или не осуществляли такой учет вовсе: Амурская область, Астраханская область, Волгоградская область, Вологодская область, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Ивановская область, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Костромская область, Красноярский край, Курская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Пензенская область, Республика Адыгея, Республика Башкортостан, Республика Бурятия, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Северная Осетия - Алания, Республика Тыва, Сахалинская область, Томская область, Удмуртская Республика, Чеченская Республика, Чувашская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Использование модуля ветеринарно-санитарной экспертизы во ФГИС «Меркурий»

Имеется группа лидеров, 20 субъектов, госветслужбы которых внесли более 8 тысяч актов ветеринарно-санитарной экспертизы за апрель, см. Рис. 23 (в прошлом месяце таких было 18).

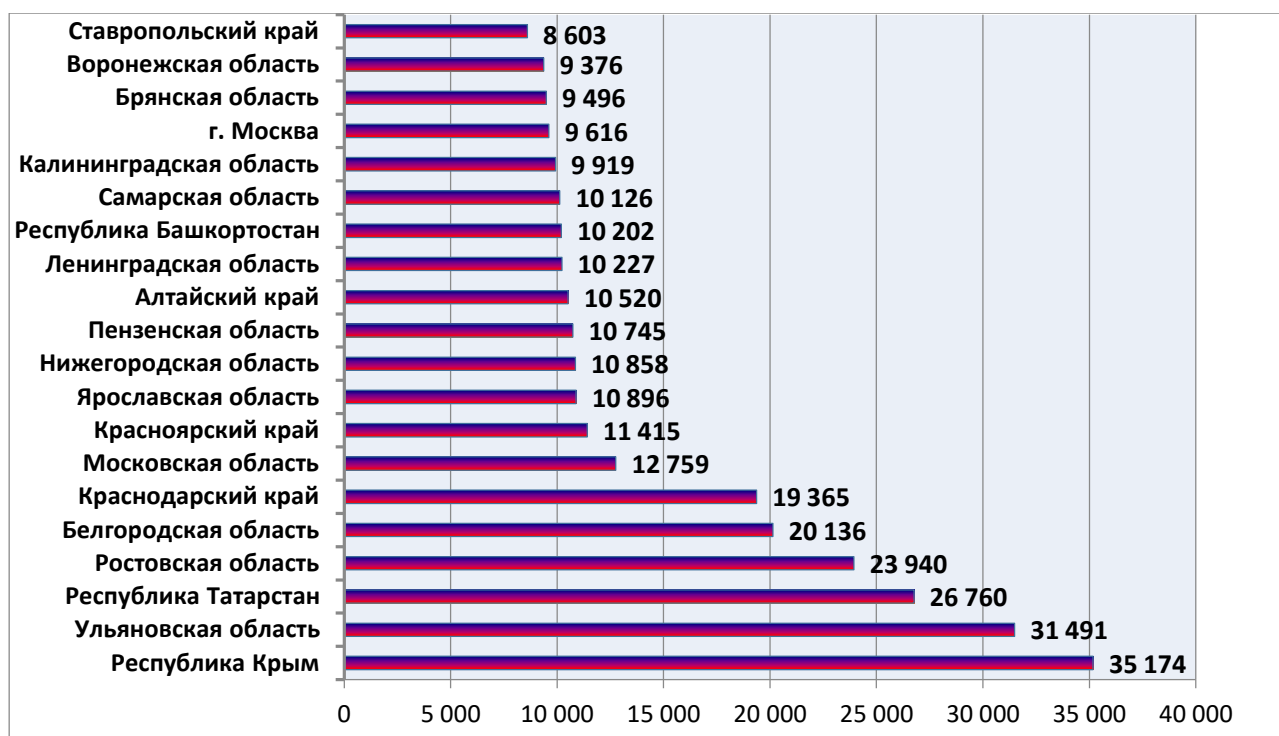


Рис. 23. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по внесению результатов ветеринарно-санитарной экспертизы в апреле 2019. По горизонтальной оси – количество результатов ВСЭ, оформленных за месяц.

Аутсайдерами по этому показателю в апреле является 31 субъект Российской Федерации, в которых за месяц внесено менее 2 тысяч результатов ветеринарно-санитарной экспертизы (в прошлом месяце таких субъектов было также 31, ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Архангельская область, Астраханская область, Вологодская область, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Кировская область, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Пермский край, Приморский край, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия - Алания, Республика Тыва, Сахалинская область, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 24 показана группа лидеров по количеству ветеринарных врачей, которые производят оформление актов ВСЭ в Меркурии, это 26 субъектов в которых за апрель акты ВСЭ оформляют более 100 ветврачей (в прошлом месяце таких субъектов было 22).

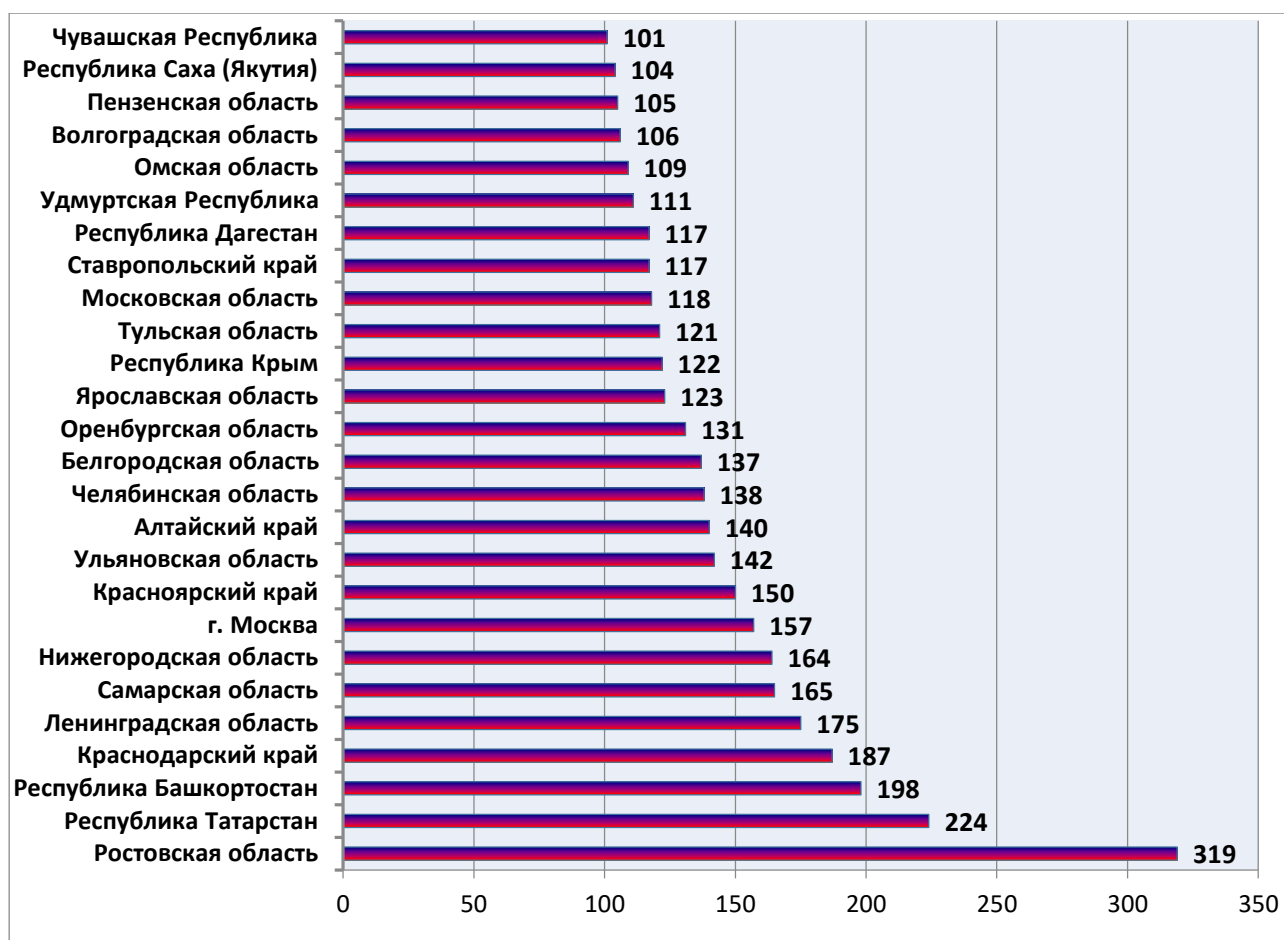


Рис. 24. Субъекты Российской Федерации, где наибольшее количество врачей вело работу по внесению результатов ветеринарно-санитарной экспертизы в апреле 2019. По горизонтальной оси – количество ветеринарных врачей, внесших хотя бы 1 акт ВСЭ за месяц.

Аутсайдерами по этому показателю в апреле являются 33 субъекта Российской Федерации, в которых за месяц акты ВСЭ оформило менее 50 врачей (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Амурская область, Астраханская область, Вологодская область, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Кировская область, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Пермский край, Приморский край, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Марий Эл, Республика Тыва, Рязанская область, Сахалинская область, Тюменская область, Хабаровский край, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 25 показана группа лидеров по количеству объектов, где осуществляется оформление актов ВСЭ, это 29 субъектов в которых ВСЭ проводилось более чем на 200 объектах (в прошлом месяце таких было 24).

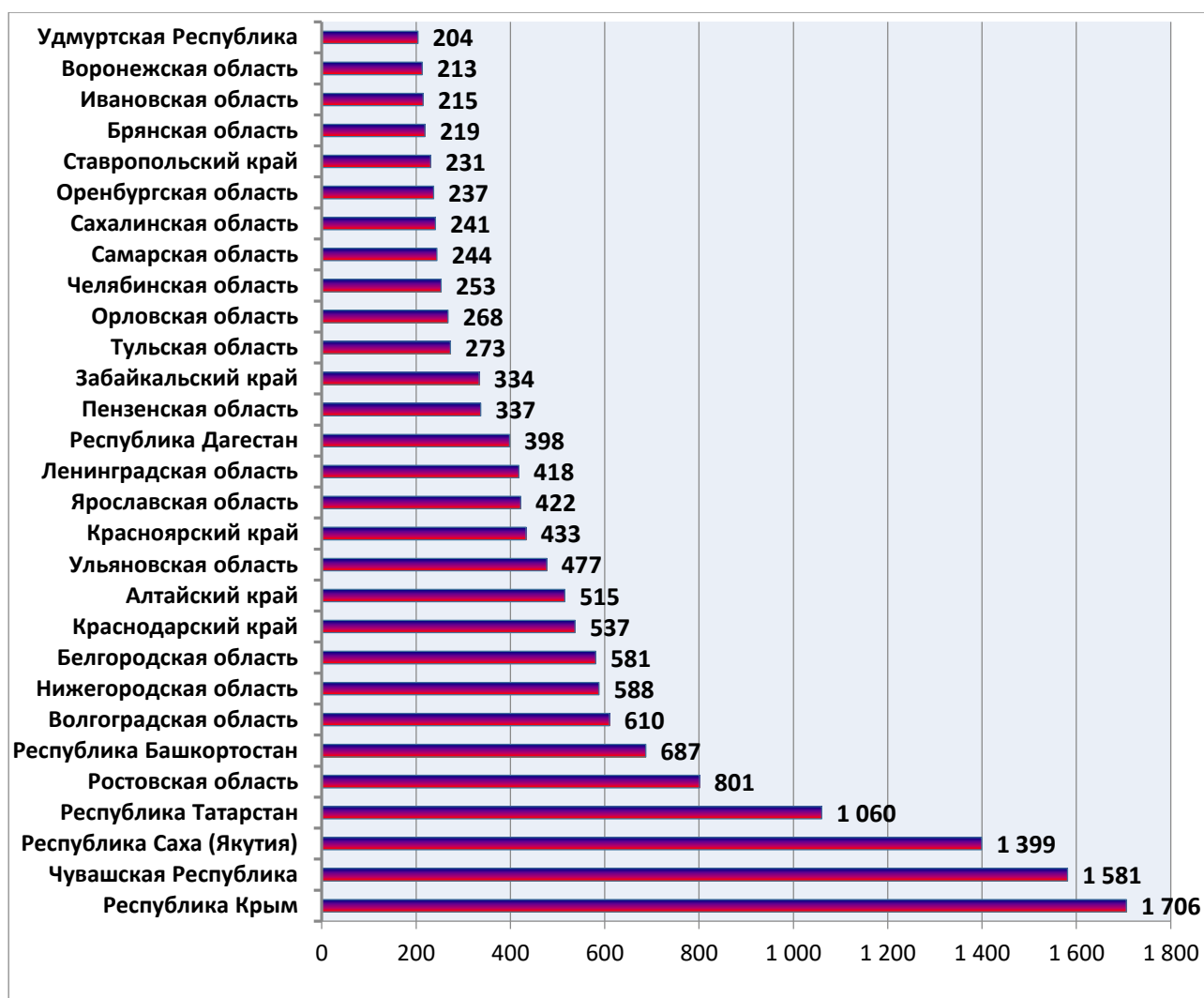


Рис. 25. Субъекты Российской Федерации, где было задействовано наибольшее количество объектов на которых проводилась ВСЭ в апреле 2019. По горизонтальной оси – количество объектов, на которых проводилась ВСЭ за месяц.

Аутсайдерами по этому показателю в апреле являются 32 субъекта Российской Федерации, в которых за месяц оформление актов ВСЭ осуществлялось менее чем на 100 площадках (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Астраханская область, Вологодская область, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Кировская область, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Пермский край, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Северная Осетия - Алания, Республика Хакасия, Рязанская область, Свердловская область, Смоленская область, Тюменская область, Хабаровский край, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

Ситуация с оформлением эВСД на сырое молоко

На сырое молоко в апреле оформлено 646'594 эВСД, против 562'135 в марте (рост в 1,15 раза).

Лидерами (оформлено более чем по 10'000 эВСД за апрель) по оформлению эВСД на сырое молоко являются 22 субъекта Российской Федерации, (в прошлом месяце таких было 19, ранжированы в порядке убывания достижений): Республика Татарстан, Ростовская область, Удмуртская Республика, Республика Саха (Якутия), Новосибирская область, Республика Башкортостан, Волгоградская область, Краснодарский край, Республика Крым, Чувашская Республика, Ставропольский край, Калининградская область, Белгородская область, Нижегородская область, Омская область, Воронежская область, Московская область, Вологодская область, Брянская область, Тюменская область, Свердловская область, Рязанская область.

Аутсайдерами (оформлено менее чем по 1'000 эВСД за апрель) являются 22 субъекта Российской Федерации, (в прошлом месяце таких было также 22, ранжированы по алфавиту): Астраханская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Карелия, Республика Тыва, Республика Хакасия, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

Ситуация с оформлением эВСД на готовую молочную продукцию

На готовую молочную продукцию в апреле оформлено 3'551'996 эВСД, против 2'593'824 в марте (рост в 1,4 раза).

Динамика оформления эВСД на готовую молочную продукцию за всю историю оформления в России эВСД представлена на Рис. 26.

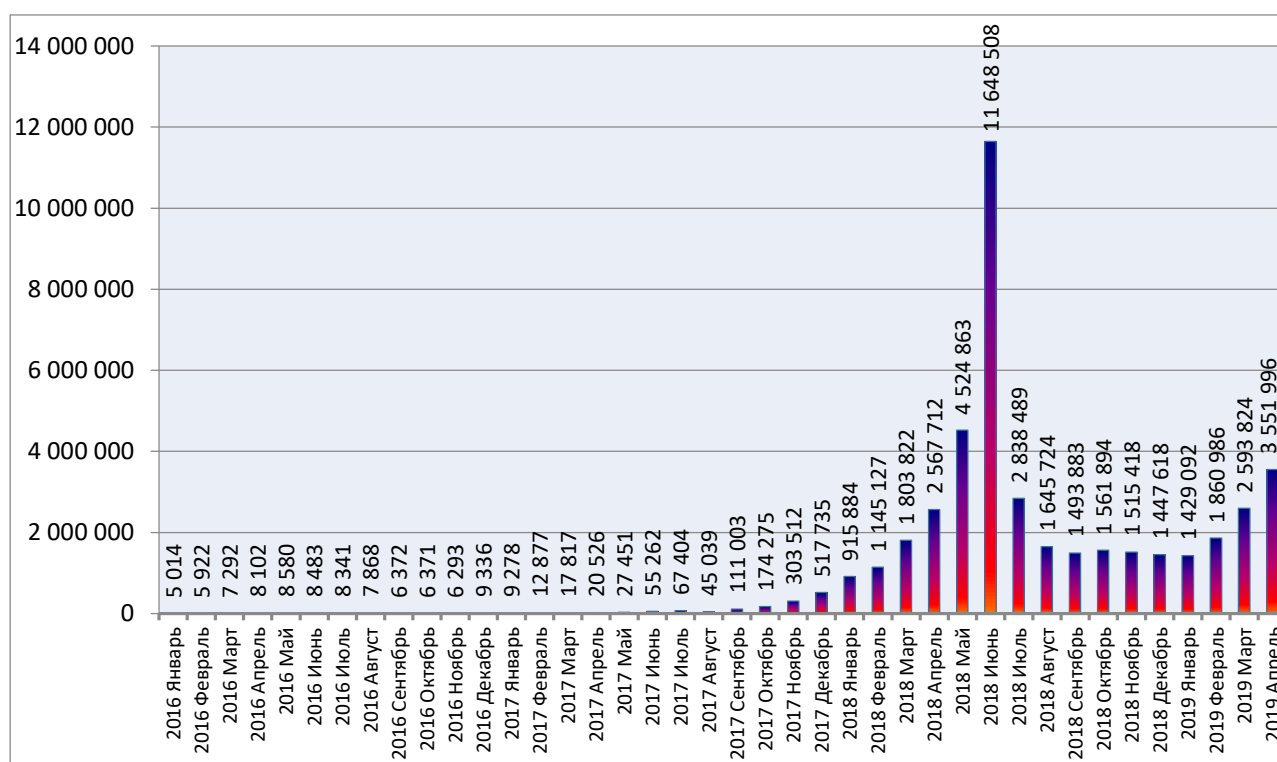


Рис. 26. Динамика оформления эВСД на готовую молочную продукцию. По вертикальной оси – количество эВСД на готовую молочную продукцию, оформленных за месяц.

Всего в апреле 2019 года в сертификации готовой молочной продукции участвовало 13'172 хозяйствующих субъекта (в прошлом месяце их было 12'698), которые осуществляли эту деятельность на 15'337 площадках (в прошлом месяце 14'848).

Из них 5'994 (в прошлом месяце 5'833) изготавливали готовую молочную продукцию (МолокоПереработчики) на 6'793 площадках (в прошлом месяце 6'649), остальные только участвовали в обращении готовой молочной продукции.

Из числа МолокоПереработчиков 924 являлись юридическими лицами, 562 частными предпринимателями, 4'508 иными физическими лицами.

Из числа МолокоПереработчиков оформляли на готовую молочную продукцию в среднем за сутки:

• 1 и менее ЭВСД		
267 юридических лиц,	300 частных предпринимателей,	3'458 иных физических лиц.
• более 1 и меньше или равно 5 ЭВСД		
278 юридических лиц,	195 частных предпринимателей,	965 иных физических лиц.
• более 5 и меньше или равно 10 ЭВСД		
113 юридических лиц,	29 частных предпринимателей,	67 иных физических лиц.
• более 10 и меньше или равно 50 ЭВСД		
167 юридических лиц,	32 частных предпринимателя,	17 иных физических лиц.
• более 50 и меньше или равно 100 ЭВСД		
32 юридических лиц,	4 частных предпринимателя,	1 иное физическое лиц.
• более 100 и меньше или равно 1000 ЭВСД		
46 юридических лиц,	2 частных предпринимателя,	0 иных физических лиц.
• более 1000 и меньше или равно 10000 ЭВСД		
20 юридических лиц,	0 частных предпринимателей,	0 иных физических лиц.
• более 10'000 ЭВСД		
1 юридическое лицо,	0 частных предпринимателей,	0 иных физических лиц.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, МолокоПереработчики оформляли ЭВСД на готовую молочную продукцию на следующем количестве площадок:

на 1 – 789 юридических лиц,	497 частных предпринимателей,	4'104 физических лиц,
на 2-5 – 124 юридических лиц,	65 частных предпринимателей,	404 физических лиц,
на 6-10 – 6 юридических лиц,	0 частных предпринимателей,	0 физических лиц,
на >10 – 5 юридических лиц,	0 частных предпринимателей,	0 физических лиц.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, не являющихся МолокоПереработчиками, 1'945 являлись юридическими лицами, 977 частными предпринимателями, 4'256 иными физическими лицами.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, не являющихся МолокоПереработчиками, оформляли на готовую молочную продукцию в среднем за сутки:

- 1 и менее ЭВСД
1'390 юридических лиц, 800 частных предпринимателей, 4'071 иных физических лиц.
- более 1 и меньше или равно 5 ЭВСД
362 юридических лиц, 124 частных предпринимателей, 166 иных физических лиц.
- более 5 и меньше или равно 10 ЭВСД
70 юридических лиц, 20 частных предпринимателей, 16 иных физических лиц.
- более 10 и меньше или равно 50 ЭВСД
80 юридических лиц, 26 частных предпринимателей, 2 иных физических лиц.
- более 50 и меньше или равно 100 ЭВСД
19 юридических лиц, 4 частных предпринимателей, 1 иных физических лиц.
- более 100 и меньше или равно 1000 ЭВСД
17 юридических лиц, 3 частных предпринимателей, 0 иных физических лиц.
- более 1000 и меньше или равно 10000 ЭВСД
7 юридических лиц, 0 частных предпринимателей, 0 иных физических лиц.
- более 10'000 ЭВСД.
0 юридических лиц, 0 частных предпринимателей, 0 иных физических лиц.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, не являющихся МолокоПереработчиками, оформляли ЭВСД на готовую молочную продукцию на следующем количестве площадок:

- на 1 – 1'651 юридических лиц, 889 частных предпринимателей, 3'875 физических лиц,
- на 2-5 – 257 юридических лиц, 85 частных предпринимателей, 381 физических лиц,
- на 6-10 – 27 юридических лиц, 1 частных предпринимателей, 0 физических лиц,
- на >10 – 10 юридических лиц, 2 частных предпринимателей, 0 физических лиц.

Из числа МолокоПереработчиков наибольшее количество ЭВСД за апрель месяц оформили

из юридических лиц:

- ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МИЛКОМ" (Удмуртская Республика)
- СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИЙ СНАБЖЕНЧЕСКО-СБЫТОВОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ КООПЕРАТИВ "КУЗМИНКИ-МОЛОКО" (Липецкая область)
- ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПОДОВИННОВСКОЕ МОЛОКО" (Челябинская область)
- ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АПАТИТСКИЙ МОЛОЧНЫЙ КОМБИНАТ" (Мурманская область)
- СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "БЕЛОРЕЧЕНСКОЕ" (Иркутская область)

из индивидуальных предпринимателей:

- Аксенова Алина Олеговна (Смоленская область)
- Воробьев Дмитрий Геннадьевич (Московская область)

- Мельниченко Дмитрий Викторович (Амурская область)
- Беккер Александр Викторович (Ханты-Мансийский автономный округ)
- БАЛДИН ИГОРЬ ВИКТОРОВИЧ (Волгоградская область)

из физических лиц:

- Филатова Инна Васильевна (Рязанская область)
- Зарзов Сергей Федорович (Московская область)
- Насрулаева Задай Магомедовна (Республика Дагестан)
- Колодина Ирина Евгеньевна (Рязанская область)
- Жигарова Анна Александровна (Рязанская область)

На Рис. 27 показана группа лидеров, 17 субъектов Российской Федерации, в которых в апреле было оформлено более 50 тыс. эВСД на готовую молочную продукцию (в прошлом месяце таких было 14).

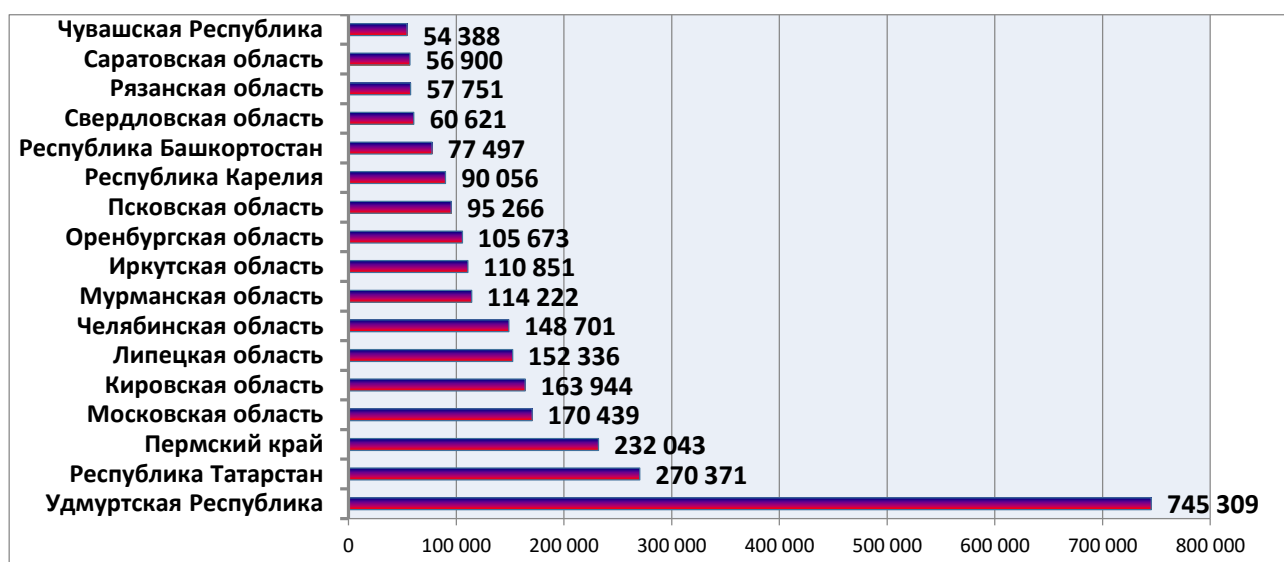


Рис. 27. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД на готовую молочную продукцию в апреле 2019 года. По горизонтальной оси – количество эВСД, оформленных за месяц.

Аутсайдерами по этому показателю в апреле являются 13 субъектов Российской Федерации, в которых за месяц оформлено менее 1'000 эВСД на готовую молочную продукцию (в прошлом месяце таких субъектов было 14), ранжированы по алфавиту: Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Курганская область, Магаданская область, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Тамбовская область, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Ситуация с оформлением эВСД на готовую пищевую продукцию

На готовую пищевую продукцию в апреле оформлено 88'006'114 эВСД, против 83'584'371 в марте (рост в 1,05 раза).

Лидерами (оформлено более чем по 500'000 эВСД за апрель) по оформлению эВСД на готовую пищевую продукцию являются 52 субъекта Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 48, ранжированы в порядке убывания достижений): Московская область,

г. Москва, Челябинская область, Краснодарский край, г. Санкт-Петербург, Нижегородская область, Свердловская область, Ростовская область, Республика Башкортостан, Самарская область, Воронежская область, Новосибирская область, Ярославская область, Пермский край, Республика Татарстан, Ленинградская область, Волгоградская область, Алтайский край, Саратовская область, Республика Марий Эл, Кировская область, Удмуртская Республика, Кемеровская область, Тюменская область, Красноярский край, Тульская область, Ставропольский край, Омская область, Республика Крым, Приморский край, Орловская область, Владимирская область, Пензенская область, Вологодская область, Калужская область, Брянская область, Оренбургская область, Костромская область, Архангельская область, Иркутская область, Курская область, Тамбовская область, Томская область, Курганская область, Липецкая область, Калининградская область, Новгородская область, Республика Бурятия, Смоленская область, Белгородская область, Хабаровский край, Псковская область.

Аутсайдерами (оформлено менее чем по 100'000 эВСД за апрель) являются 14 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 15, ранжированы по алфавиту): Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Магаданская область, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия - Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

Ситуация с оформлением эВСД на корма и кормовые добавки

На корма и кормовые добавки в апреле оформлено 18'198'034 эВСД, против 17'454'291 в марте (рост в 1,04 раза).

Лидерами (оформлено более чем по 100'000 эВСД за апрель) по оформлению эВСД на корма и кормовые добавки являются 37 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было также 37, ранжированы в порядке убывания достижений): Московская область, г. Санкт-Петербург, г. Москва, Свердловская область, Нижегородская область, Новосибирская область, Краснодарский край, Ростовская область, Ярославская область, Самарская область, Воронежская область, Челябинская область, Республика Татарстан, Калужская область, Пермский край, Тюменская область, Волгоградская область, Алтайский край, Кировская область, Саратовская область, Красноярский край, Приморский край, Республика Башкортостан, Тульская область, Ленинградская область, Калининградская область, Иркутская область, Республика Крым, Кемеровская область, Орловская область, Хабаровский край, Оренбургская область, Республика Адыгея, Удмуртская Республика, Пензенская область, Омская область, Белгородская область.

Аутсайдерами (оформлено менее 5'000 эВСД за апрель) по оформлению эВСД на корма и кормовые добавки являются 12 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 14, ранжированы по алфавиту): Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Курганская область, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

Динамика оформления эВСД на основные виды мяса и рыбы

На Рис. 28 представлена динамика оформления эВСД на основные виды неготовой (т.е. сырые мясо и рыба, используемые в качестве сырья и реализуемые в сыром виде конечному покупателю) продукции из мяса и рыбы.

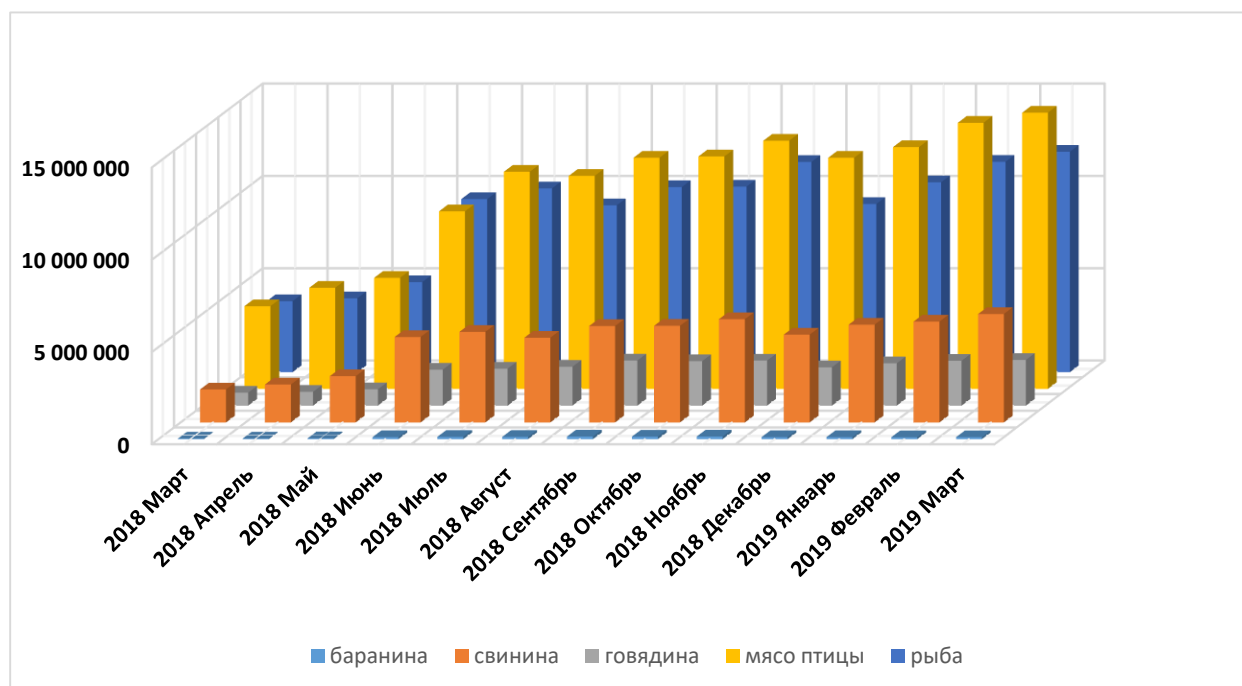


Рис. 28. Динамика оформления эВСД на отдельные виды мяса и рыбы. По вертикальной оси – количество эВСД, оформленных за месяц.

Из данных, представленных на Рис. 28 видно, что по основным видам мяса и рыба стабилизация количества оформляемых за месяц эВСД достигнута.

Интеграционные проекты

Всего свои интеграционные работы к концу апреля завершили и ведут практическую работу по оформлению электронных ВСД через API-интерфейс 26'382 хозяйствующих субъектов (месяц назад их было 25'258) и 13 учреждений госветслужб: ВУ по Республике Марий Эл, ВУ по Новосибирской области, ВУ по Нижегородской области, ВУ по Рязанской области, ВУ по Красноярскому краю, ВУ по Орловской области, ВУ по Ульяновской области, ВУ по Краснодарскому краю, ВУ по г. Санкт-Петербург, ВУ по Ленинградской области, ВУ по Московской области, ВУ по Курской области, ВУ по Челябинской области.

На Рис. 29 и Рис. 30 показана динамика подключения хозяйствующих субъектов к продуктивному и тестовому контуру интеграционного шлюза ВетИС.API за 13 месяцев, начиная с марта 2018 года.

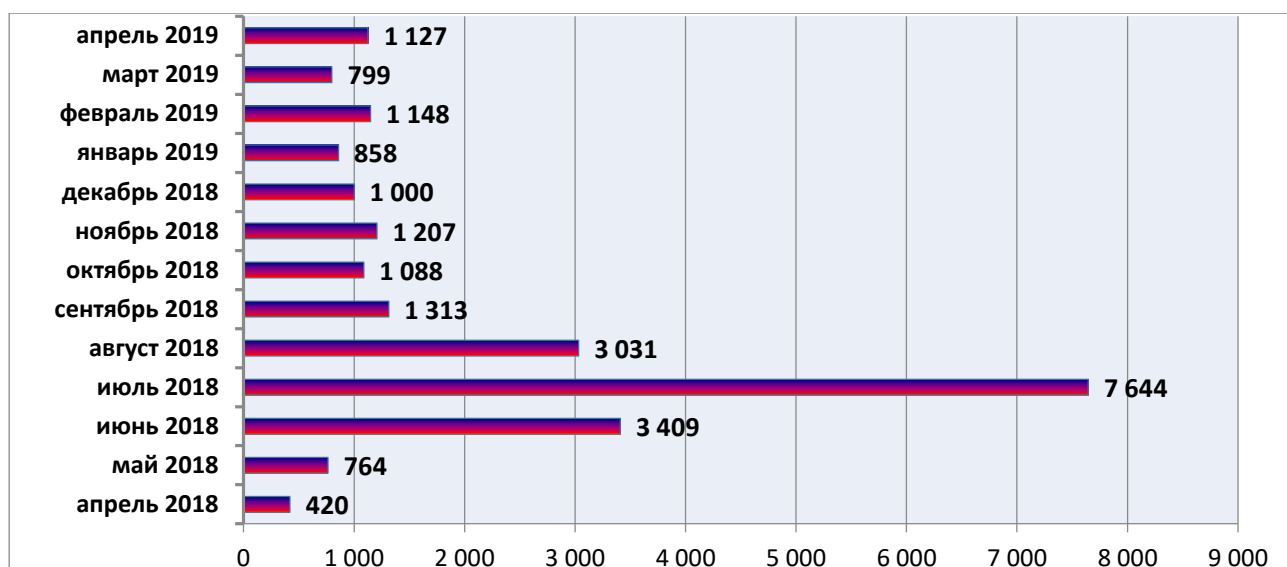


Рис. 29. Динамика подключения хозяйствующих субъектов к продуктивному контуру интеграционного шлюза ВетИС.АРІ. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов, получивших доступ за месяц.

Обращает на себя внимание июльский пик подключения как к продуктивному, так и к тестовому контурам интеграционного шлюза. Очевидно, что он обусловлен лишь тем, что в этом месяце ожидался полный переход на электронную сертификацию.

Среди прочего, наличие этого пика доказывает, что в настоящее время сложностей с использованием интеграционного решения у хозяйствующих субъектов нет (хотя разговоры об этом продолжают «гулять»), а проблема с его использованием связана с желанием или нежеланием хозяйствующих субъектов использовать его, и, в меньшей степени, со степенью их мотивированности использовать его. В меньшей степени потому, что выгодность использования шлюза является константой. Если оценка выгоды – константа, то понятно, что наличие пика указывает на основную роль мотивации (раз придется вести электронную сертификацию, то нужно ее вести наиболее экономичным путем) и демотивации (а вдруг удастся под каким-нибудь предлогом не сертифицировать продукцию или, по крайней мере, большую ее часть).

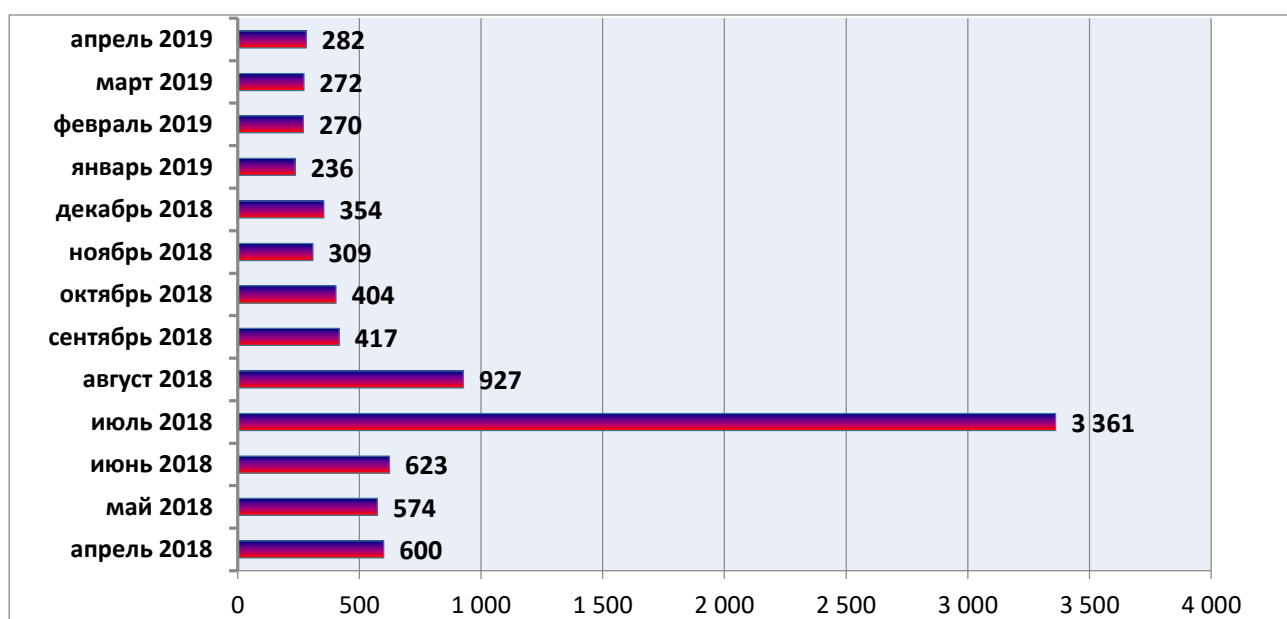


Рис. 30. Динамика подключения хозяйствующих субъектов к тестовому контуру интеграционного шлюза ВетИС.АРІ. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов, получивших доступ за месяц.

Лидерами (более чем по 350 проектов на субъект) по числу завершенных интеграционных проектов являются 20 субъектов Российской Федерации, ранжированы в порядке убывания достижений: г. Москва, Московская область, Свердловская область, г. Санкт-Петербург, Краснодарский край, Воронежская область, Пермский край, Республика Башкортостан, Челябинская область, Ростовская область, Иркутская область, Новосибирская область, Республика Крым, Приморский край, Красноярский край, Самарская область, Хабаровский край, Нижегородская область, Волгоградская область, Тюменская область.

Аутсайдерами (менее чем по 10 проектов) по числу завершенных интеграционных проектов являются 3 субъекта Российской Федерации, ранжированы по алфавиту: Ненецкий автономный округ, Республика Ингушетия, Республика Тыва.

Всего в настоящее время ведут работы по интеграции на тестовой версии системы Меркурий 12'925 хозяйствующих субъектов (месяц назад их было 12'648) и 3 учреждения госветслужб субъектов Российской Федерации, среди них: Ростовская область - ГБУ РО «Ростовская областная СББЖ с ПО», Омская область - Бюджетное учреждение Омской области «Омский областной центр по профилактике, экспертизе и лечению животных», ВУ по Оренбургской области.

Статистика использования модуля по оформлению ЭВСД на основании данных судовых суточных донесений

Данной возможностью воспользовались и подключились к модулю по оформлению ВСД на основании ССД 152 хозяйствующих субъектов и 446 судов. В разбивке по регионам регистрации данных судов, ситуация следующая:

- 140 судов Камчатского края,
- 124 судна Приморского края,
- 92 судна Мурманской области,
- 29 судов Калининградской области,
- 17 судов Магаданской области,
- 16 судов Хабаровского края,
- 13 судов Сахалинской области,
- 10 судов Архангельской области,
- 3 судна г. Севастополь,
- 2 судна Чукотского автономного округа.

В апреле на основании данных ССД в системе Меркурий автоматически сформировано 10'691 ЭВСД на вылов (месяц назад их было 11'617). В разбивке по регионам ситуация по оформлению ЭВСД следующая: Мурманская область (4'196), Приморский край (2'166), Камчатский край (2'073), Архангельская область (565), Калининградская область (562), Сахалинская область (404), Хабаровский край (374), Магаданская область (139), Чукотский Автономный округ (127), г. Севастополь (85).

Ситуация с совершенствованием нормативной правовой базы электронной сертификации

Ситуация в этой сфере, наконец-то, изменилась: утверждены три Приказа Минсельхоза России:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201904290033>

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201904290034>

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201904290035>

которыми внесены изменения в перечень подконтрольных товаров, подлежащих ветеринарной сертификации. Ими перечень был расширен таким образом, что теперь в него входят такие новые группы товаров, как готовая молочная продукция, рыбные и мясные консервы, и некоторые другие группы подконтрольных товаров.