

## ***О ситуации с внедрением электронной ветеринарной сертификации на конец января 2019 года***

*Вниманию:  
сотрудников и руководителей органов  
государственной власти в сфере ветеринарии  
субъектов Российской Федерации,  
сотрудников и руководителей территориальных  
управлений Россельхознадзора,  
хозяйствующих субъектов, осуществляющих импорт,  
добычу, производство и оборот подконтрольных госветнадзору товаров*

Уважаемые коллеги, дамы и господа!

Продолжаем знакомить вас с актуальной ситуацией, сложившейся в процессе внедрения электронной ветеринарной сертификации и федеральной системы прослеживаемости подконтрольных товаров.

### ***Общая динамика оформления электронных ветеринарных сопроводительных документов***

На рис. 1 показана общая динамика оформления эВСД за истекшие 13 месяцев, начиная с января 2018 года.

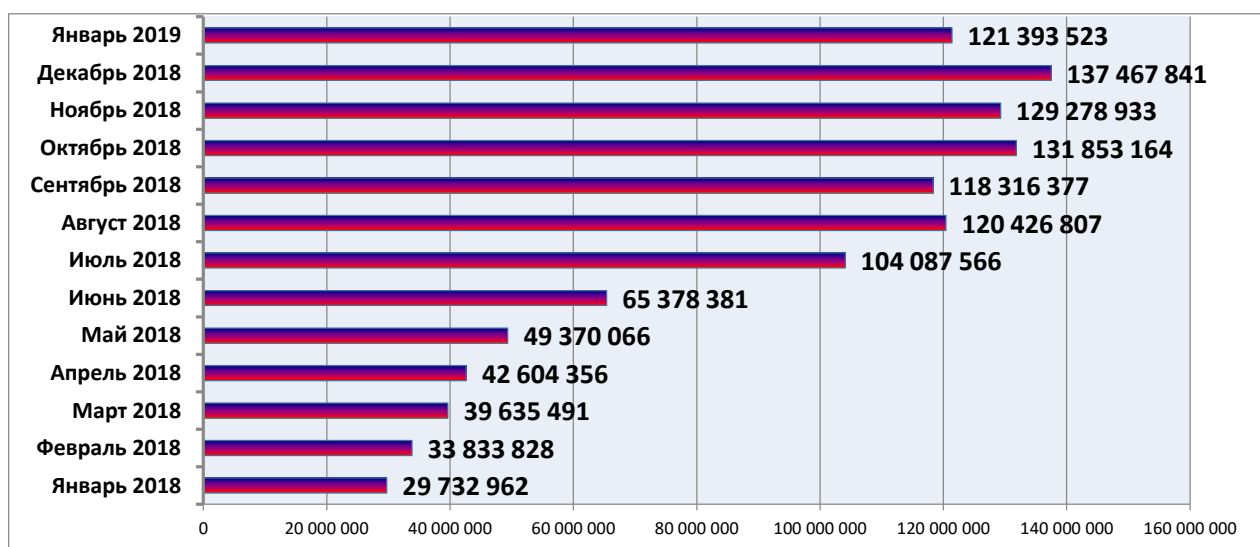


Рис. 1. Динамика оформления эВСД в Российской Федерации. По горизонтальной оси — количество эВСД, оформленных за месяц.

Темп оформления эВСД уменьшился, и в январе количество оформленных эВСД на 12% меньше по сравнению с декабрем 2018 г. В пересчете на календарный год эта величина соответствует оформлению за год более чем 1,45 миллиарда эВСД. Если сравнивать количество оформленных электронных сертификатов в январе 2019 года с аналогичным периодом в прошлом году, то количество оформляемых эВСД увеличилось более чем в 4 раза. Количество эВСД, оформляемых за час в период наибольшей нагрузки, составило 349'779 (в прошлом месяце 364'784). Количество эВСД, оформляемых ежедневно, достигало максимального значения 5'220'075 (в прошлом месяце 5'752'709).

Причиной снижения темпов оформления эВСД в январе являются продолжительные новогодние каникулы. На рис. 2 показана динамика оформления эВСД в январе по дням. Градиентом выделена фактическая динамика оформления, серым цветом – средняя интенсивность оформления в рабочую неделю.

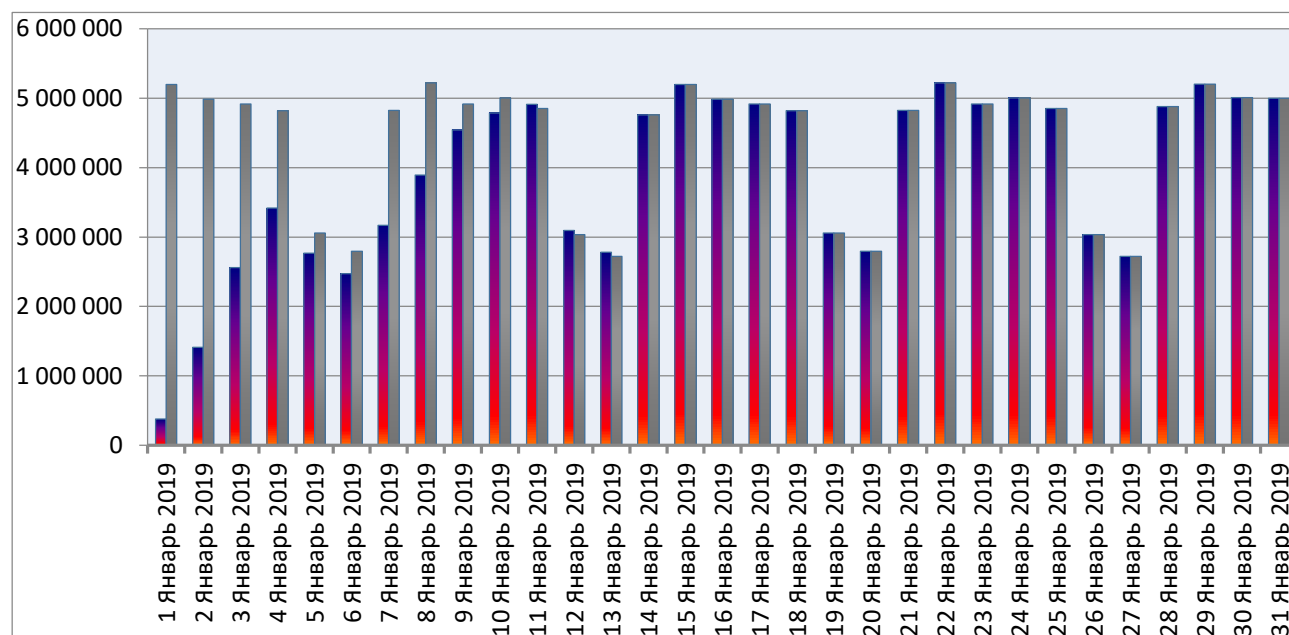


Рис. 2. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов по дням в январе 2019 года. По горизонтальной оси - дата оформления эВСД, по вертикальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов. Градиентом показана фактическая динамика оформления, серым цветом – средняя ежедневная динамика без учета праздничных дней.

Из данных рис. 2 видно, что в праздничные дни первой половины месяца среднее количество оформляемых эВСД было на уровне 2,5 млн в день. В рабочие дни второй во второй половине месяца эта цифра была практически вдвое больше – от 4,8 до 5,2 млн эВСД. Если бы такая интенсивность оформления была на протяжении всего месяца, то за январь было бы оформлено более 137 млн. эВСД, что соответствует уровню предыдущих месяцев.

На рис. 3 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием веб-интерфейса системы за 13 месяцев, начиная с января 2018 года.

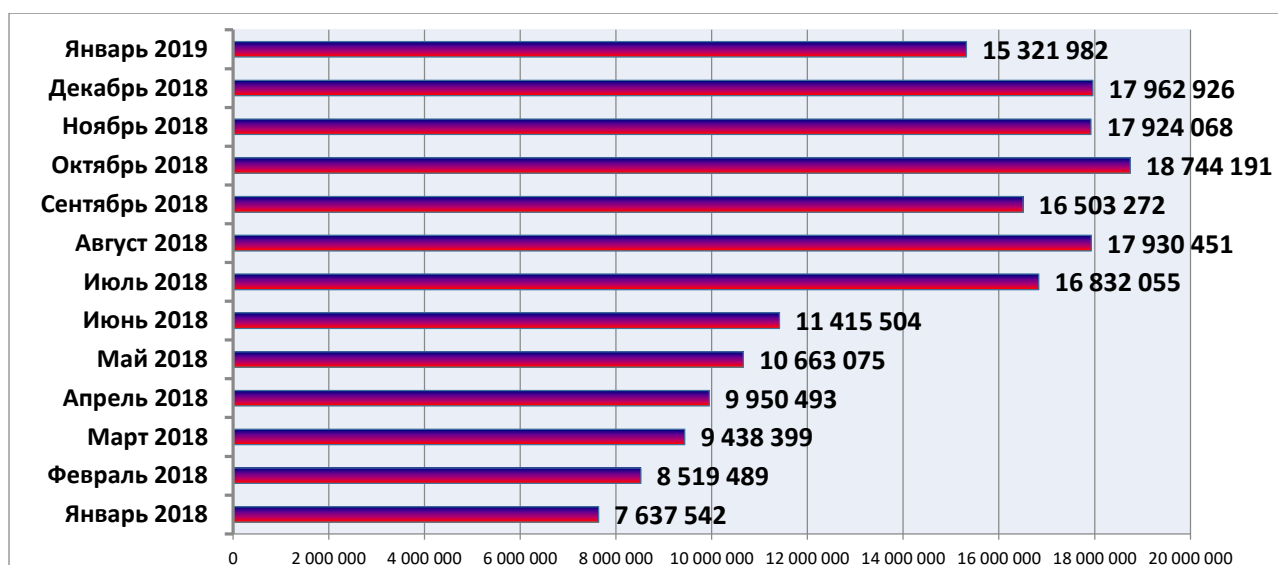


Рис. 3. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием веб-интерфейса системы Меркурий. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Из данных рис. 3 видно, что темп оформления ЭВСД в январе с использованием веб-интерфейса системы Меркурий снизился по сравнению с декабрем на 15%. Если же сравнивать количество оформленных с помощью веб-интерфейса ЭВСД в январе 2019 года с аналогичным периодом в прошлом году, то их количество увеличилось всего в 2 раза.

На рис. 4 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов через интеграционный шлюз ВетИС.АРІ за 13 месяцев, начиная с января 2018 года.

Из данных рис. 4 видно, что темп оформления ЭВСД с использованием интеграционного шлюза снизился и в январе количество ЭВСД, оформленных с использованием АРІ-интерфейса Меркурия на 11% меньше по сравнению с декабрем 2018 г. Если сравнивать количество оформленных электронных сертификатов в январе 2019 года с аналогичным периодом в прошлом году, то их количество увеличилось более, чем в 4,8 раза.

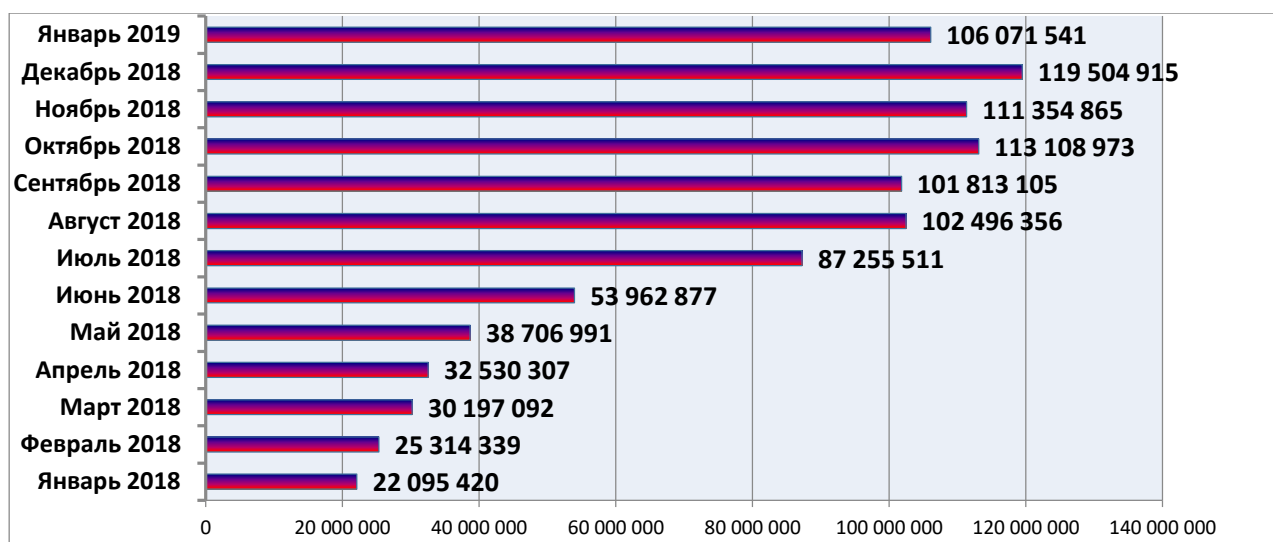


Рис. 4. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием интеграционного шлюза VetИС.API. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

На рис. 5 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов государственными ветеринарными врачами (через web- и через API-интерфейсы вместе) за 13 месяцев, начиная с января 2018 года.

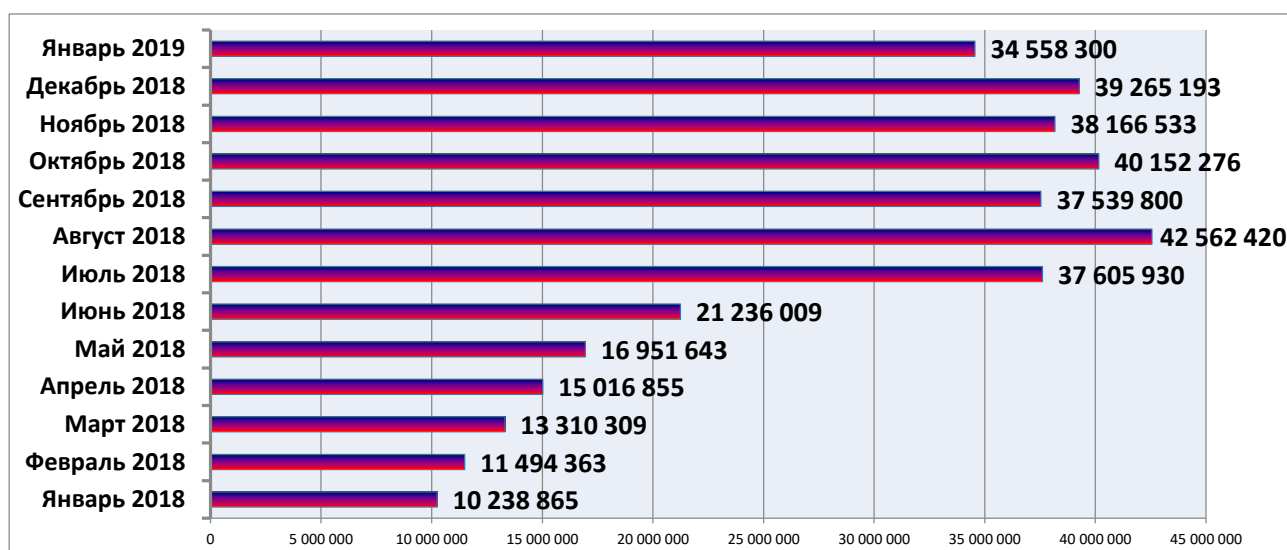


Рис. 5. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов государственными ветеринарными врачами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Из данных рис. 5 видно, что темп оформления эВСД государственными ветеринарными врачами в январе уменьшился и количество оформленных эВСД на 12% меньше по сравнению с декабрем 2018 г. Если сравнивать количество оформленных электронных сертификатов в январе 2019 года с аналогичным периодом в прошлом году, то их количество увеличилось в 3,4 раза.

На рис. 6 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов сотрудниками хозяйствующих субъектов за 13 месяцев, начиная с января 2018 года.

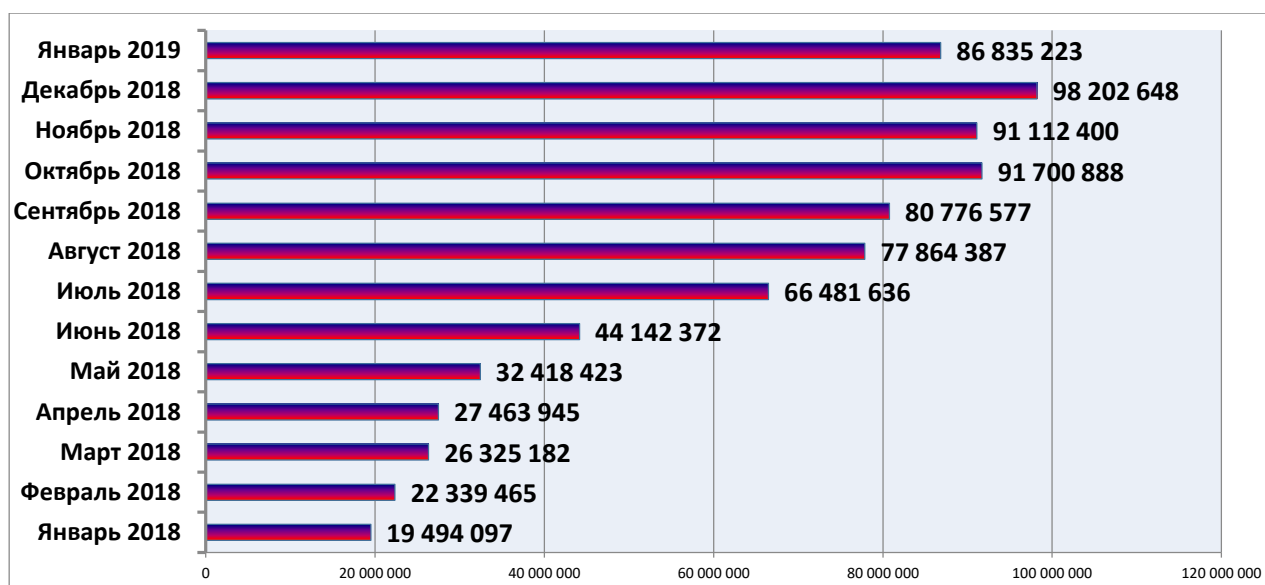


Рис. 6. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов сотрудниками хозяйствующих субъектов. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Из данных рис. 6 видно, что темп оформления ЭВСД хозяйствующими субъектами снизился, в январе количество оформленных ЭВСД на 12% меньше по сравнению с декабрем 2018 г. Сотрудники хозяйствующих субъектов по-прежнему вносят значительный вклад в количество оформленных ЭВСД в относительной величине эта цифра составляет 71,5% от общего числа ЭВСД.

Продолжается работа по аттестации негосударственных ветеринарных врачей – сотрудников хозяйствующих субъектов. Часть аттестованных специалистов уже начали практическую работу по оформлению ЭВСД.

На данный момент процедуру аттестации всего проходило 1'528 специалистов, из них аттестовано 1'070 специалистов (в прошлом месяце таких было 1'038).

В январе аттестованными специалистами оформлено 4'168'784 ЭВСД, что на 54% меньше, чем в прошлом месяце, вклад в «общее дело» этой группы специалистов в январе составляет 3,43% (в прошлом месяце 6,6%) от общего количества ЭВСД или 12,06% от количества ЭВСД, оформляемых государственными ветеринарными врачами (в прошлом месяце этот показатель был 12,06%).

На рис. 7 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов аттестованными специалистами за 13 месяцев, начиная с января 2018 года.

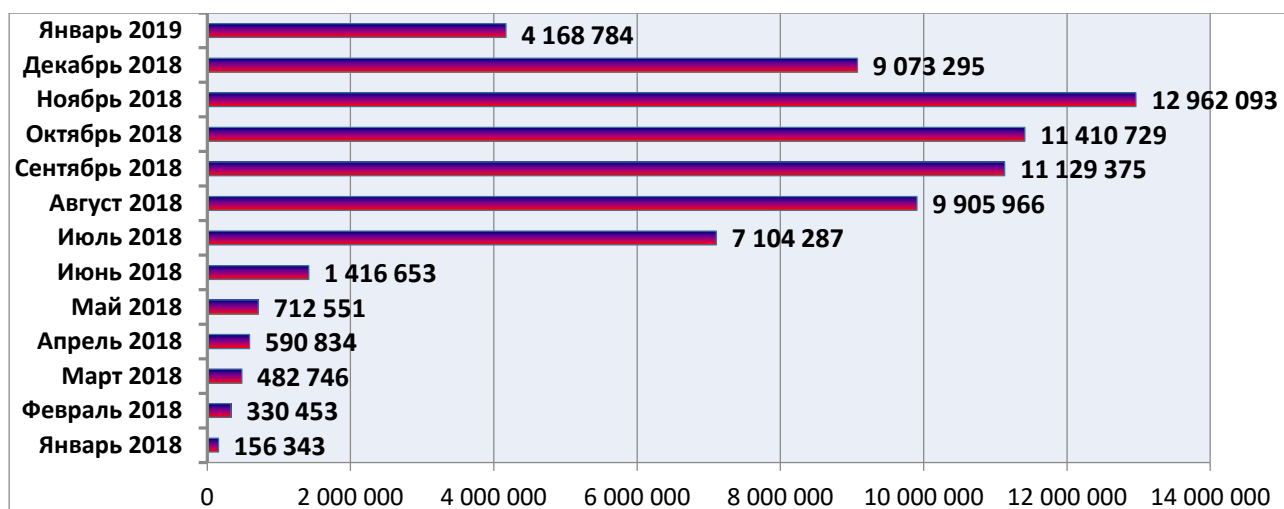


Рис. 7. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов аттестованными специалистами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

### ***Оформление электронных ветеринарных сопроводительных документов в различных субъектах Российской Федерации***

Как уже было сказано выше, в различных регионах динамика оформления электронных ВСД существенно различается.

Имеется группа лидеров, 34 субъекта, где было оформлено более 1'000'000 эВСД в январе (месяц назад таких было 36), см. рис. 8.

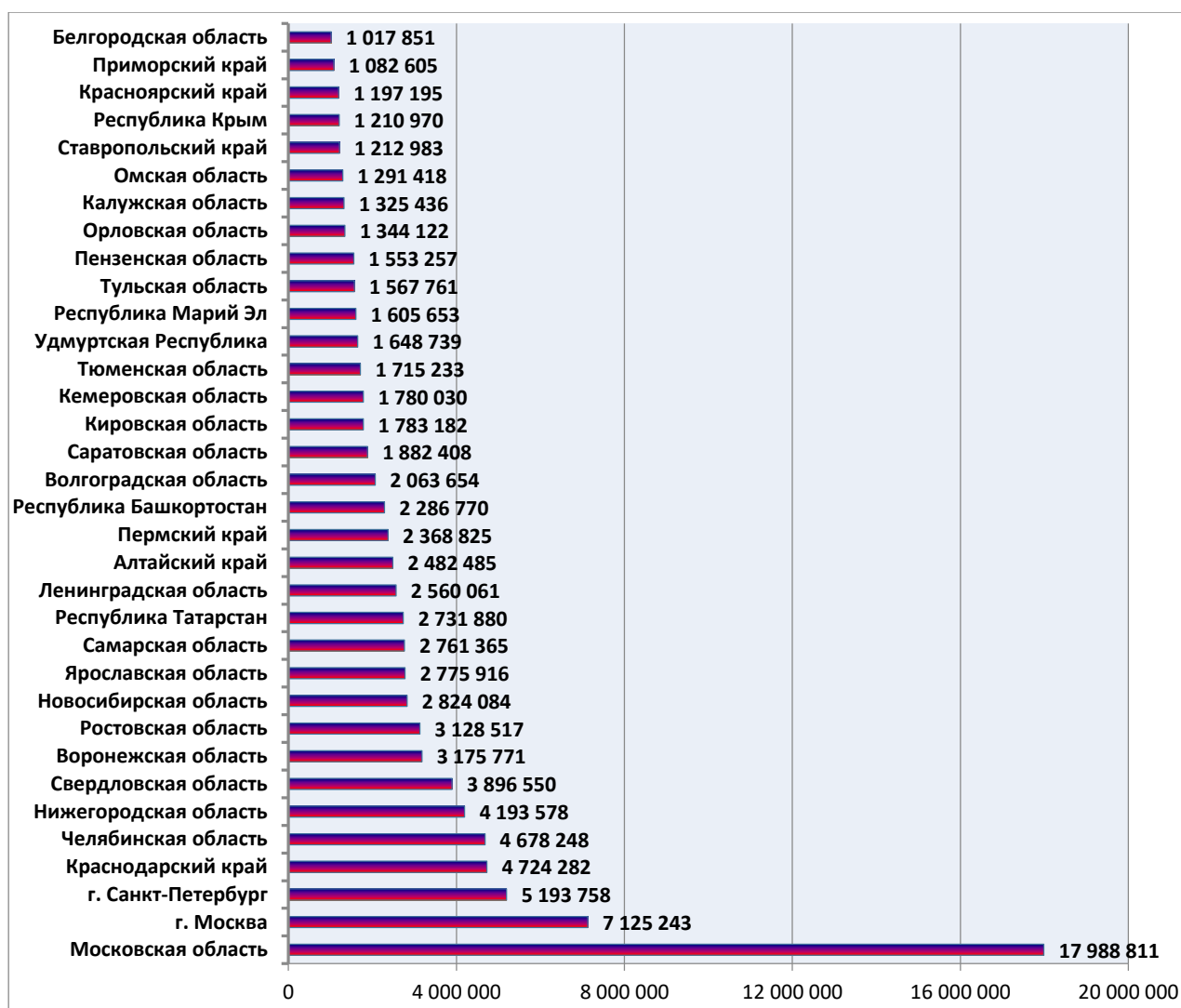


Рис. 8. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в январе 2019. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Аутсайдерами по этому показателю в январе являются 9 субъектов Российской Федерации, в которых за месяц оформлено менее 25 тысяч эВСД (в прошлом месяце таких было 5) – Чеченская Республика (23'725 эВСД, спад роста кол-ва оформленных эВСД по сравнению с прошлым месяцем составил 17,89%), Кабардино-Балкарская Республика (23'033 эВСД, спад роста на 10,89%), Республика Алтай (21'802 эВСД, спад роста на 21,1%), Республика Ингушетия (21'398 эВСД, спад роста на 14,63%), Ненецкий автономный округ (14'645 эВСД, спад роста на 22,08%), Республика Калмыкия (12'894 эВСД, спад роста на 12,82%), Карачаево-Черкесская Республика (8'790 эВСД, спад роста на 17,18%), Республика Тыва (5'134 эВСД, спад роста на 9,07%), Чукотский автономный округ (653 эВСД, спад роста на 54,84%).

На рис. 9 показана группа лидеров по оформлению эВСД с использованием веб-интерфейса системы, это 14 субъектов в которых за месяц оформлено более 300 тысяч эВСД (в прошлом месяце таких было 20).

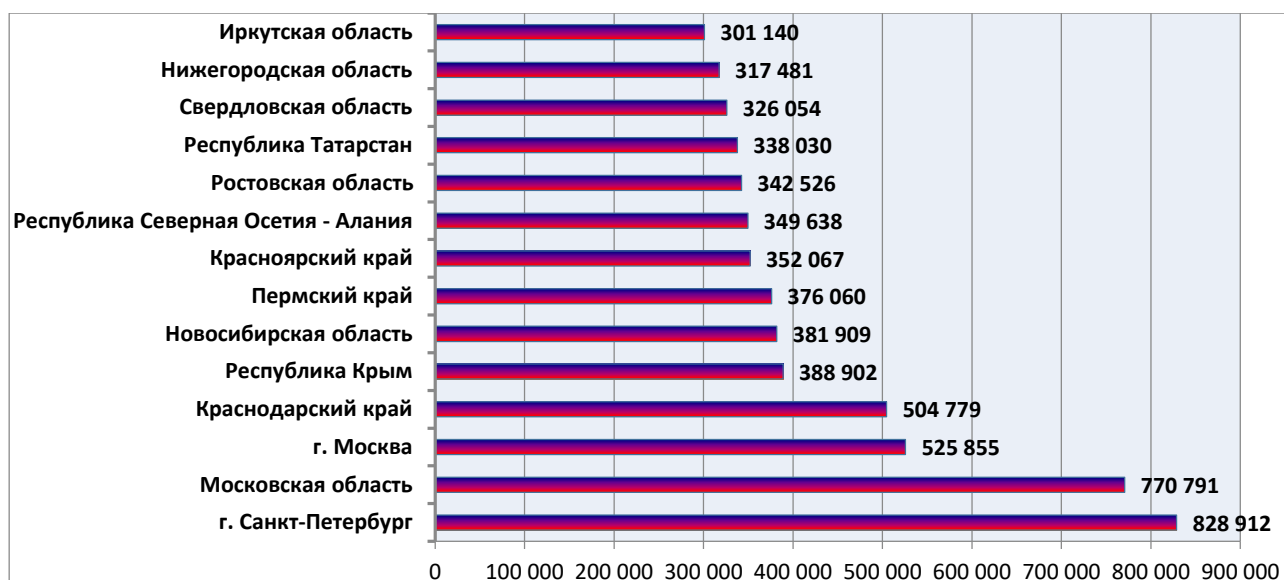


Рис. 9. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в январе 2019 с использованием веб-интерфейса системы. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группа аутсайдеров по этому показателю (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений), это, как и в прошлом месяце, 3 субъекта, в которых было оформлено менее 10 тысяч эВСД: Карачаево-Черкесская Республика, Республика Тыва, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На рис. 10 показана группа лидеров по оформлению эВСД с использованием интеграционного шлюза ВетИС.АРІ, это 30 субъектов, в которых с использованием шлюза за месяц оформлено более 1 миллиона эВСД (в прошлом месяце таких было также 30).

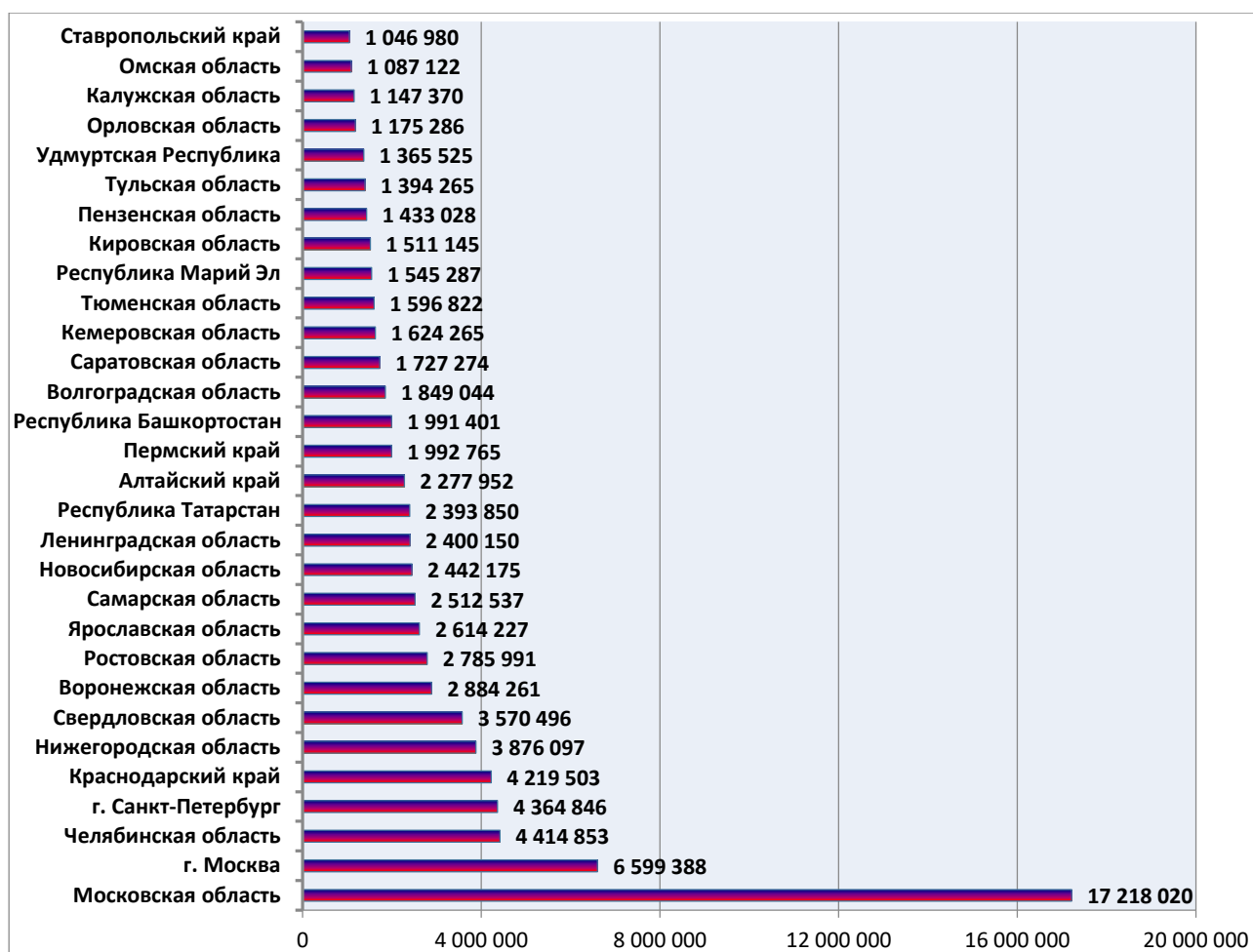


Рис. 10. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в январе 2019 с использованием интеграционного шлюза. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группа аутсайдеров по этому показателю (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений), это 7 субъектов в которых было оформлено менее 5 тысяч эВСД или эВСД не оформлялись совсем (в прошлом месяце таких было также 7): Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

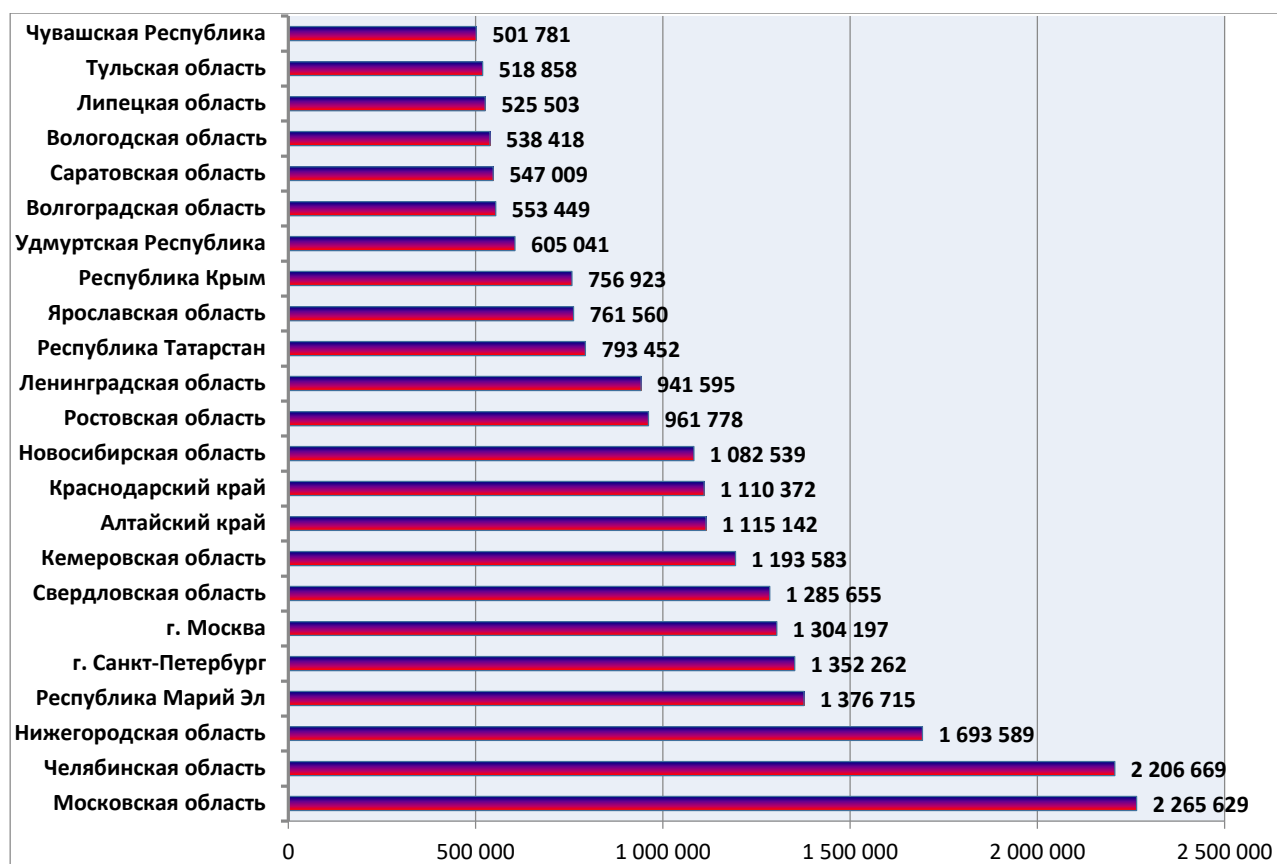


Рис. 11. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению ЭВСД в январе 2019 государственными ветеринарными врачами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

На рис. 11 показана группа лидеров по оформлению ЭВСД государственными ветеринарными врачами, это 23 субъекта, в которых за месяц оформлено более 500 тысяч ЭВСД (в прошлом месяце таких было 29).

Группу аутсайдеров по этому показателю представляют 6 субъектов Российской Федерации, в которых оформлено менее 5 тысяч ЭВСД (в прошлом месяце таких субъектов было 3): Еврейская автономная область, Магаданская область, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Сахалинская область, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На рис. 12 показана группа лидеров по оформлению ЭВСД сотрудниками хозяйствующих субъектов, это 27 субъектов, в которых за месяц оформлено более 1 миллиона ЭВСД (в прошлом месяце таких было также 27).

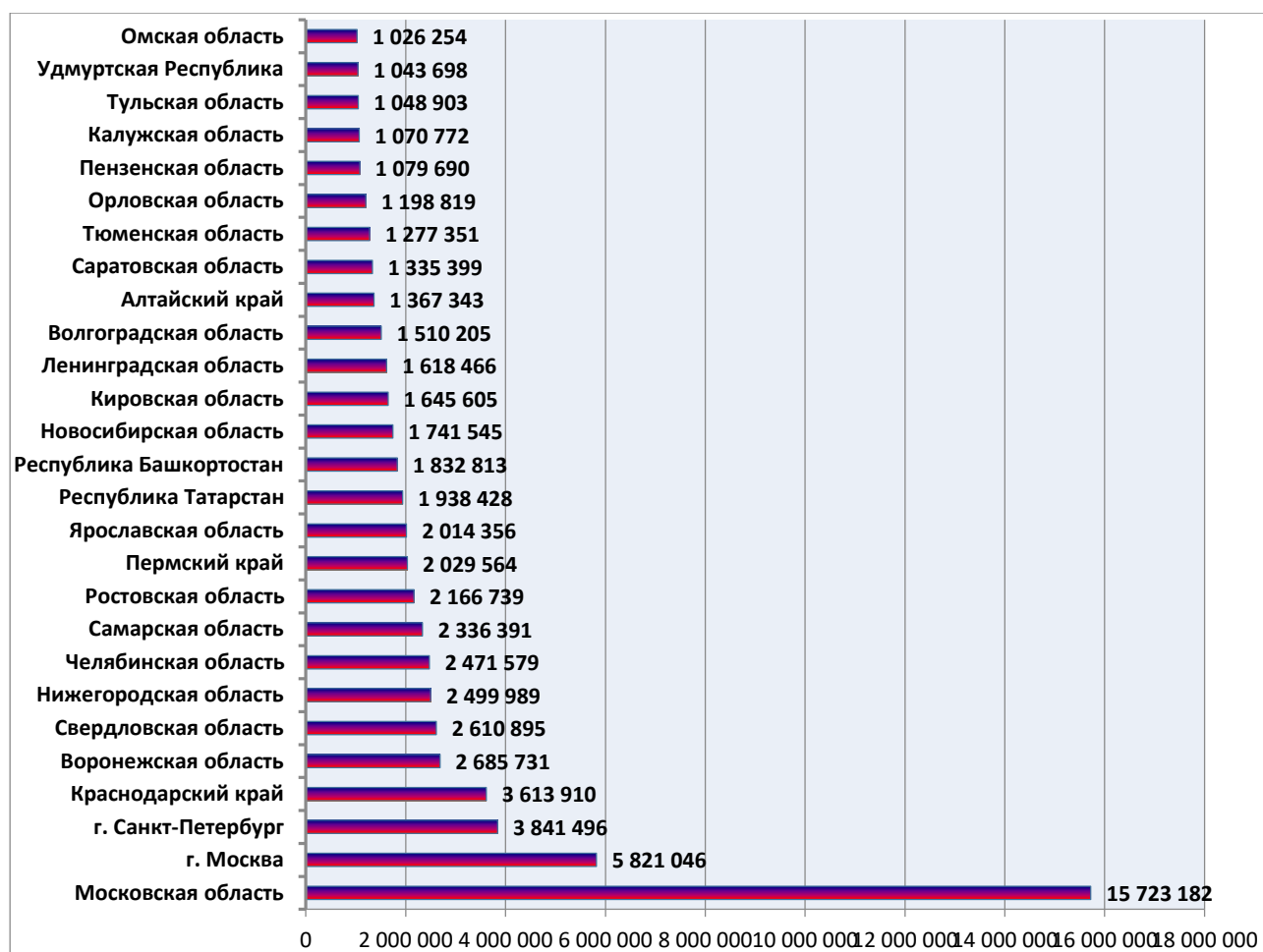


Рис. 12. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению ЭВСД в январе 2019 сотрудниками хозяйствующих субъектов. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группу аутсайдеров по этому показателю, составляют 10 субъектов Российской Федерации, в которых сотрудниками хозяйствующих субъектов оформлено менее 25'000 ЭВСД это: Республика Северная Осетия – Алания (22'685 ЭВСД), Кабардино-Балкарская Республика (15'749 ЭВСД), Республика Алтай (11'428 ЭВСД), Республика Калмыкия (9'278 ЭВСД), Ненецкий автономный округ (7'671 ЭВСД), Карачаево-Черкесская Республика (1'901 ЭВСД), Республика Тыва (1'751 ЭВСД), Чеченская Республика (860 ЭВСД), Чукотский автономный округ (461 ЭВСД), Республика Ингушетия (0 ЭВСД).

Остальные, естественно, являются середнячками.

На рис. 13 показана ситуация с аттестацией ветеринарных специалистов в субъектах Российской Федерации. Лидерами по этому показателю являются 11 субъектов Российской Федерации, где процедуру аттестации проходило 30 и более специалистов.

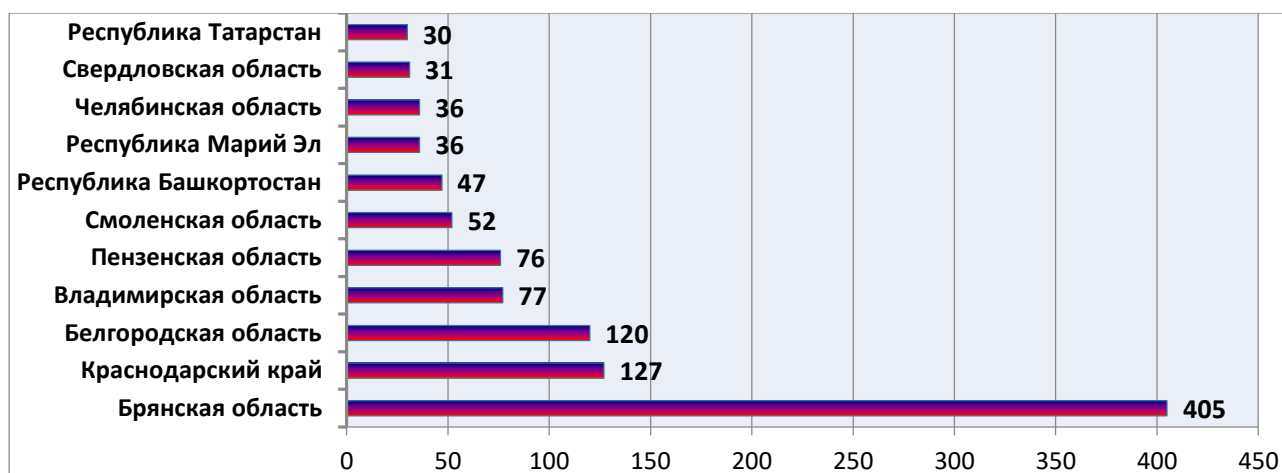


Рис. 13 Субъекты Российской Федерации в которых проходило аттестацию более 30 специалистов. По горизонтальной оси – количество специалистов, проходивших аттестацию за все время существования аттестационных комиссий.

Аутсайдерами по этому показателю являются субъекты Российской Федерации, которые по-прежнему не проводят работу по аттестации специалистов, это следующие 19 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 20, ранжированы по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Вологодская область, г. Санкт-Петербург, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Камчатский край, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Оренбургская область, Орловская область, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Калмыкия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Рязанская область, Саратовская область, Ставропольский край, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Если говорить о работе аттестованных специалистов в разрезе субъектов Российской Федерации, то активнее всего они работают в 4 субъектах, где аттестованными специалистами оформляется более 200'000 эВСД за месяц (в прошлом месяце таких субъектов было 13). Данные показаны на рис. 14.

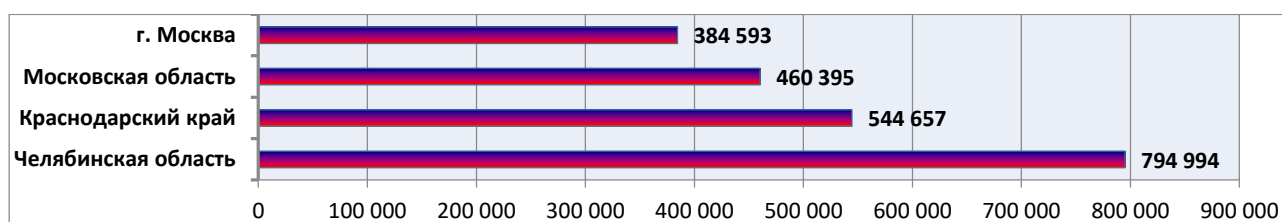


Рис. 14 Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД аттестованными специалистами в январе 2019. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

### **Количество оформленных эВСД относительно численности населения субъекта Российской Федерации**

Оценивая работу, проводимую в различных субъектах Российской Федерации в настоящее время, необходимо уделять внимание не только абсолютным, но и относительным показателям, для сравнения работы субъектов между собой и в качестве такого показателя будет выступать количество эВСД на душу населения.

На рис. 15 показана группа лидеров по количеству оформленных эВСД на душу населения, это 19 субъектов, в которых за месяц оформлено более 1 эВСД на человека (в прошлом месяце таких субъектов было 22).

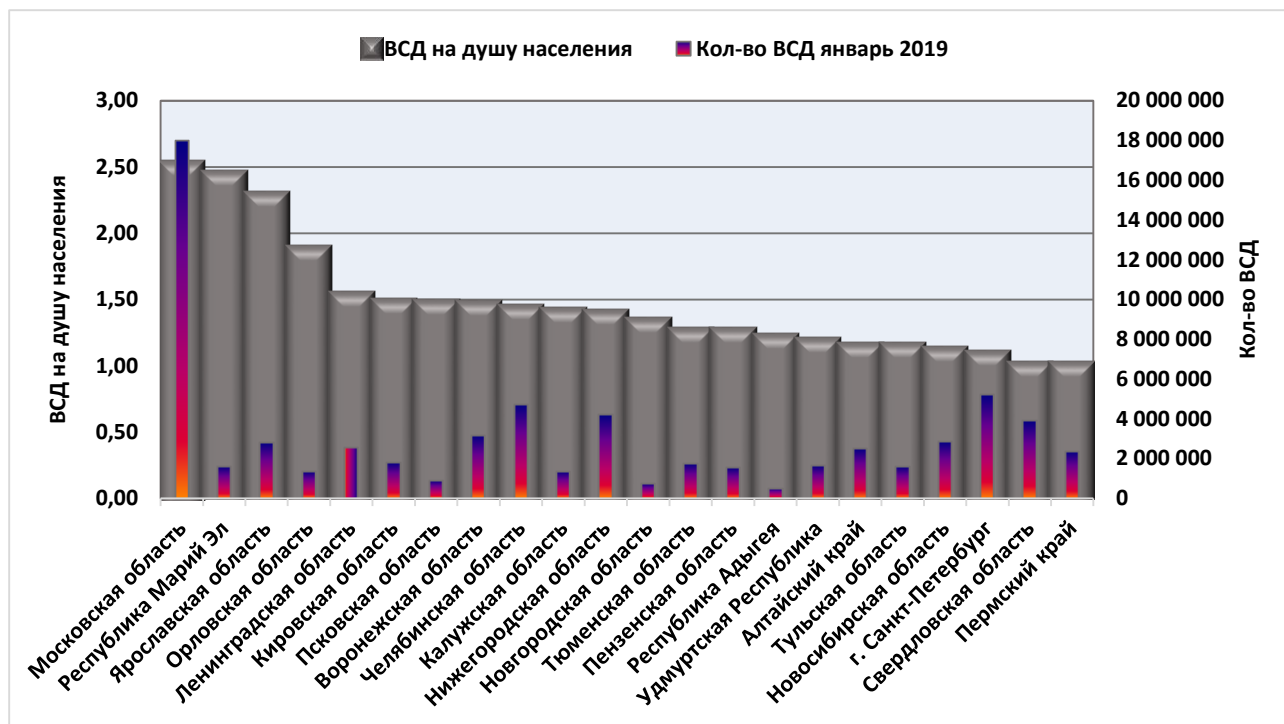


Рис. 15. Субъекты Российской Федерации, в которых на душу населения оформлено более 1 эВСД в январе.

Группу аутсайдеров по этому показателю представляют 12 субъектов Российской Федерации, в которых оформлено менее 0,3 эВСД на душу населения (в прошлом месяце таких было 13, список ранжирован по алфавиту): Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

### **Динамика оформления электронных ветеринарных сопроводительных документов в сравнении с прошлым месяцем**

Если сравнивать динамику оформления электронных сертификатов в текущем месяце по сравнению с предыдущим, то здесь группу лидеров (ранжированы в порядке убывания достижений) составляют субъекты Российской Федерации, в которых темп оформления электронных сертификатов в январе был положительным, это 2 субъекта Российской Федерации: Забайкальский край (рост 15,96%), Костромская область (рост 3,86%). Для сравнения, в прошлом месяце 14 субъектов Российской Федерации показали рост темпа оформления эВСД более чем на 10%.

Снижение числа оформленных эВСД в январе отмечается в 83 субъектах Российской Федерации.

Группу аутсайдеров по этому показателю составляют 22 субъекта Российской Федерации, где отмечено снижение темпа оформления эВСД более чем на 15%, это (ранжированы в алфавитном порядке): Астраханская область, Воронежская область, Еврейская автономная область, Иркутская область, Карачаево-Черкесская Республика, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Омская область,

Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Саха (Якутия), Республика Хакасия, Ростовская область, Самарская область, Сахалинская область, Ставропольский край, Томская область, Хабаровский край, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

### **Количество входящих эВСД относительно численности населения субъекта Российской Федерации**

На рис. 16 показана группа лидеров по количеству оформленных в их адрес входящих транспортных эВСД на душу населения этого субъекта-получателя, это 21 субъект, в адрес которых (включая сам субъект) за месяц оформлено более 1 эВСД на человека (в прошлом месяце таких было 31).

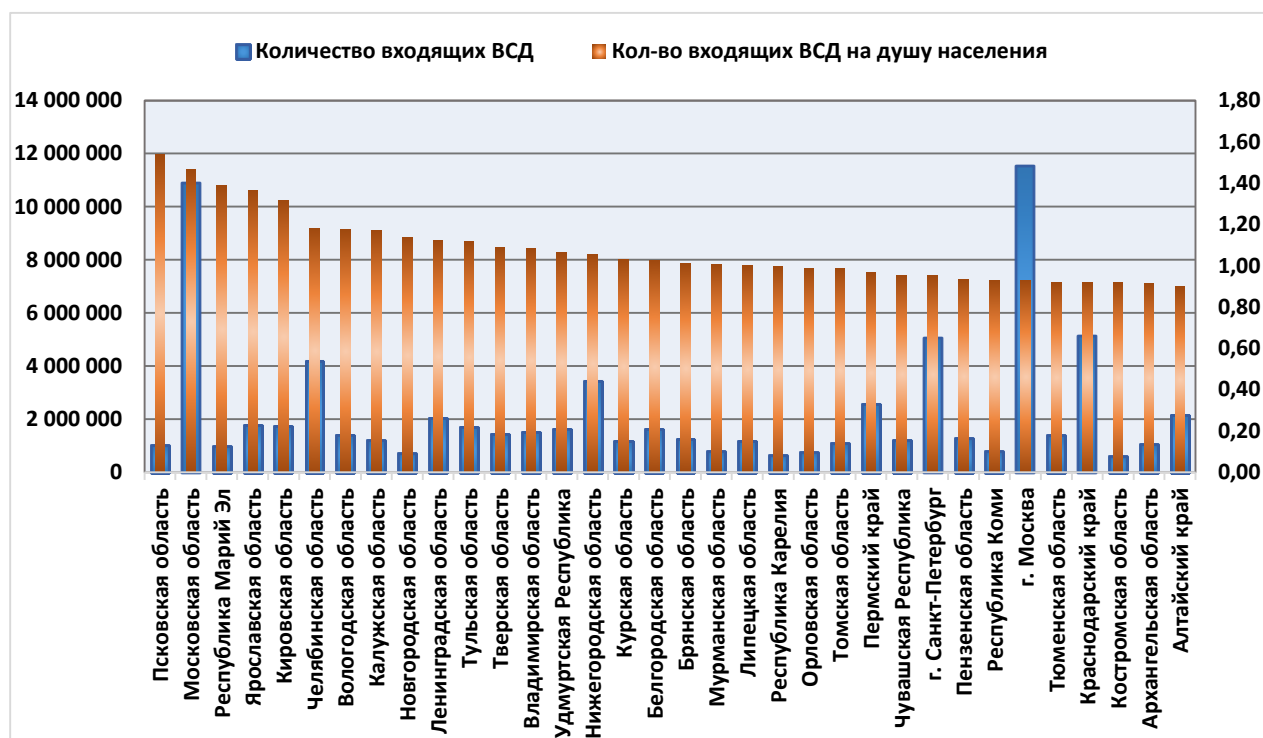


Рис. 16. Субъекты Российской Федерации в адрес которых в январе оформлено более 0,9 транспортных эВСД на душу населения этого субъекта.

Группу аутсайдеров по этому показателю составляют 18 субъектов Российской Федерации, в адрес которых (включая сам субъект) оформлено менее 0,5 эВСД на душу населения этих субъектов (в прошлом месяце таких был 13, список ранжирован по алфавиту): Забайкальский край, Иркутская область, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Красноярский край, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Республика Хакасия, Ставропольский край, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

### **Ситуация с гашением эВСД во ФГИС «Меркурий»**

В целом по Российской Федерации работа в этом направлении ведется. На рис. 17 представлена динамика гашения эВСД за истекшие 11 месяцев, начиная с марта 2018 г.

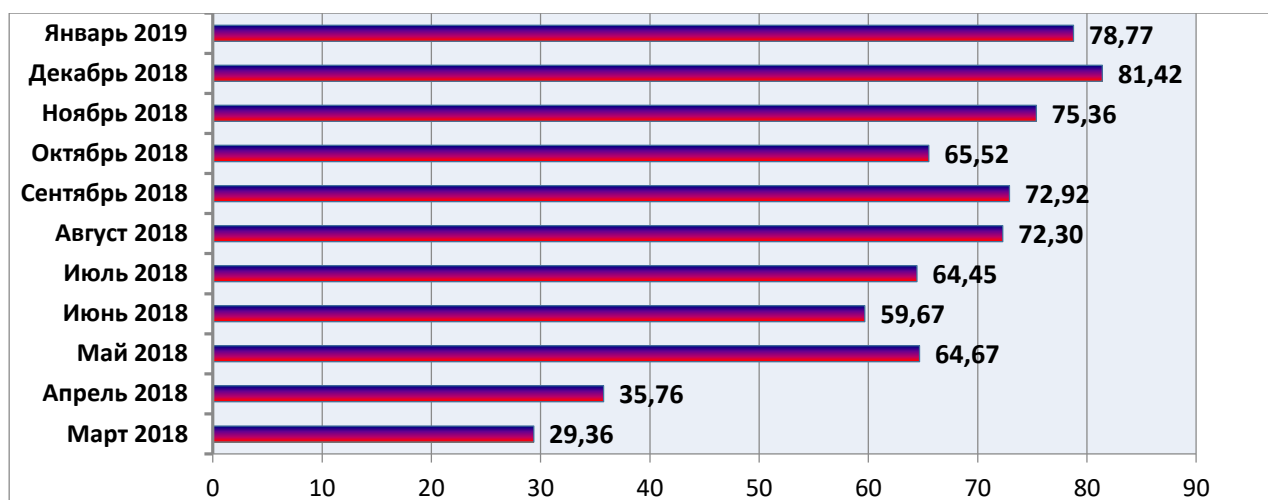


Рис. 17. Динамика гашения электронных ветеринарных сертификатов. По горизонтальной оси – доля погашенных электронных ветеринарных сертификатов, от числа всех ЭВСД, оформленных в адрес субъекта за месяц.

На рис. 18 показана группа лидеров по гашению ЭВСД в разрезе субъектов Российской Федерации. Это 4 субъекта Российской Федерации, в которых погашено более 85% от числа оформленных в адрес данного субъекта ЭВСД (в прошлом месяце таких было 24).

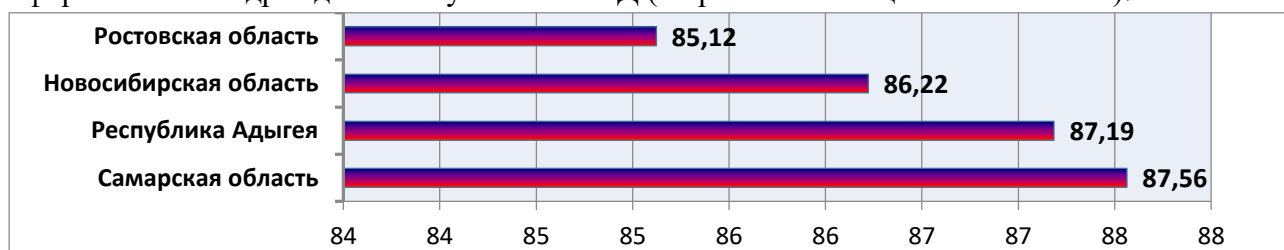


Рис. 18. Субъекты Российской Федерации в которых доля погашенных ЭВСД от числа всех ЭВСД, оформленных в их адрес в январе 2019 г., составляет более 85%.

Группа аутсайдеров (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений), это 18 субъектов, в которых погашено менее 66% ЭВСД: Амурская область, Архангельская область, Брянская область, г. Москва, г. Севастополь, Камчатский край, Костромская область, Краснодарский край, Нижегородская область, Новгородская область, Пензенская область, Республика Алтай, Республика Саха (Якутия), Смоленская область, Тюменская область, Челябинская область, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Если сравнивать динамику гашения электронных сертификатов в текущем месяце по сравнению с предыдущим, то процент гашения в январе увеличился в 33 субъектах Российской Федерации. Группу лидеров составляют 8 субъектов Российской Федерации, в которых темп гашения электронных сертификатов в январе увеличился более чем на 30% по сравнению с предыдущим месяцем (список ранжирован в порядке убывания достижений): Республика Тыва, Республика Северная Осетия - Алания, Забайкальский край, Хабаровский край, Республика Дагестан, Республика Хакасия, Республика Саха (Якутия), Приморский край.

Группа аутсайдеров (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений), это 52 субъекта, в которых темп гашения электронных сертификатов снизился по сравнению с прошлым месяцем (в прошлом месяце

таких было 33): Алтайский край, Архангельская область, Астраханская область, Брянская область, Владимирская область, Волгоградская область, Воронежская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Ивановская область, Кабардино-Балкарская Республика, Калининградская область, Калужская область, Карачаево-Черкесская Республика, Костромская область, Краснодарский край, Курганская область, Курская область, Ленинградская область, Липецкая область, Московская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Нижегородская область, Новгородская область, Омская область, Оренбургская область, Орловская область, Пензенская область, Псковская область, Республика Алтай, Республика Башкортостан, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Татарстан, Рязанская область, Саратовская область, Смоленская область, Ставропольский край, Тамбовская область, Тверская область, Томская область, Тульская область, Тюменская область, Ульяновская область, Челябинская область, Чувашская Республика, Ярославская область.

***Ситуация с количеством хозяйствующих субъектов, задействованных в электронной сертификации***

Всего по России за январь 2019 г. отправителями подконтрольных товаров, для перемещения которых оформлялись ЭВСД, были 151'347 хозяйствующих субъектов (месяц назад их было 186'594), а получателями подконтрольных товаров, на которые были оформлены ЭВСД, были 576'347 хозяйствующих субъектов (месяц назад их было 625'304), на рис. 19 и 20 показана динамика количества хозяйствующих субъектов-отправителей и хозяйствующих субъектов-получателей за последние 11 месяцев, начиная с марта 2018 года.

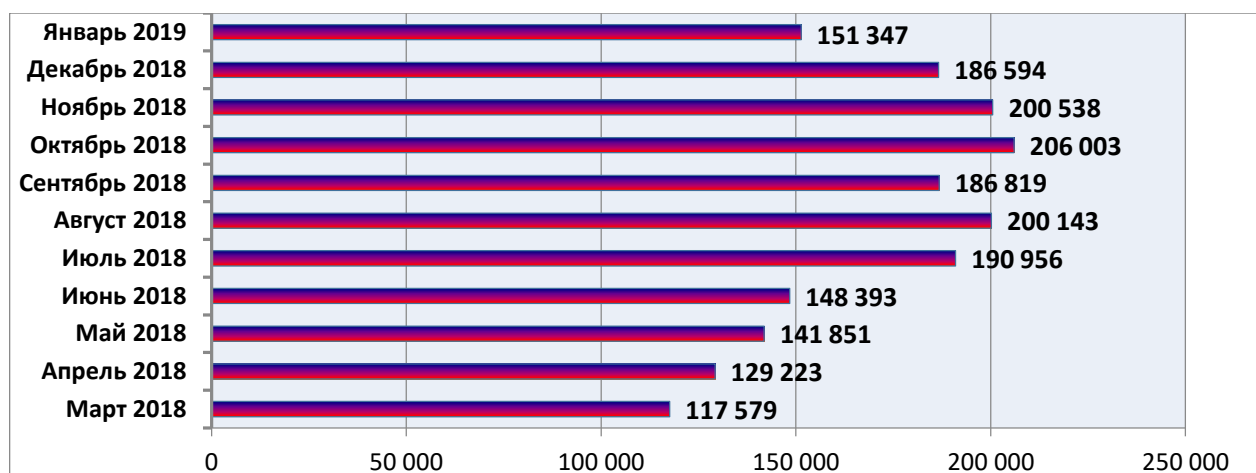


Рис. 19. Динамика задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей подконтрольных товаров. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-отправителей за месяц.

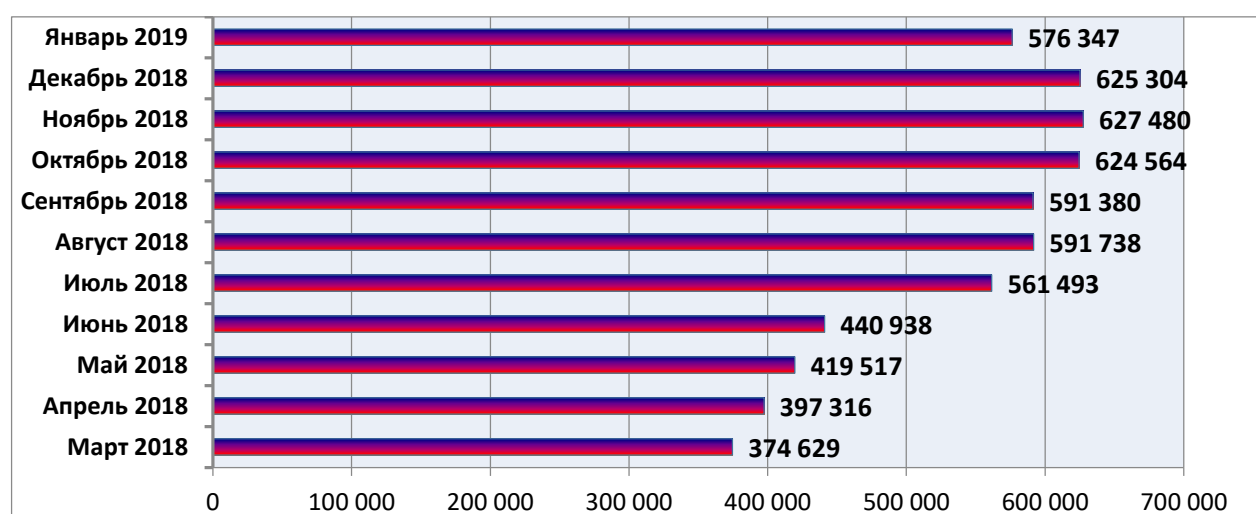


Рис. 20. Динамика задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-получателей подконтрольных товаров. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-получателей за месяц.

На рис. 21 представлены субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по количеству задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей, это 15 субъектов в которых в электронной сертификации задействовано более чем по 3'000 хозяйствующих субъектов в январе (в прошлом месяце таких было 20).

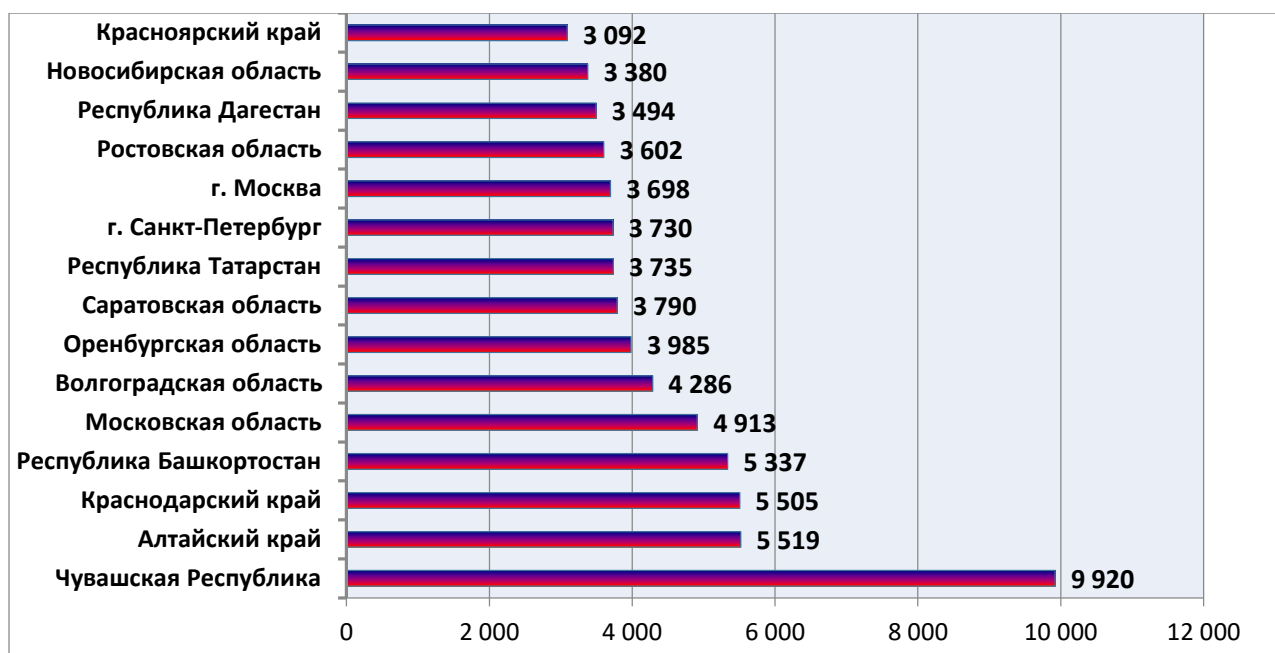


Рис. 21. Субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по количеству задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей продукции. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-отправителей за месяц.

В группу аутсайдеров в январе входят 33 региона, в которых в электронной сертификации задействовано менее 1'000 хозяйствующих субъектов-отправителей продукции (в прошлом месяце таких было 26, ранжированы по алфавиту): Амурская область, Архангельская область, Владимирская область, Вологодская область, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Ивановская область, Калужская область, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Костромская область, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Орловская область, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Сахалинская область, Смоленская область, Томская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ярославская область.

На рис. 22 представлена группа лидеров по динамике количества хозяйствующих субъектов-отправителей в текущем месяце по сравнению с предыдущим, это 2 субъекта Российской Федерации в которых количество хозяйствующих субъектов-отправителей в январе увеличилось по сравнению с предыдущим месяцем (в прошлом месяце таких было 4).

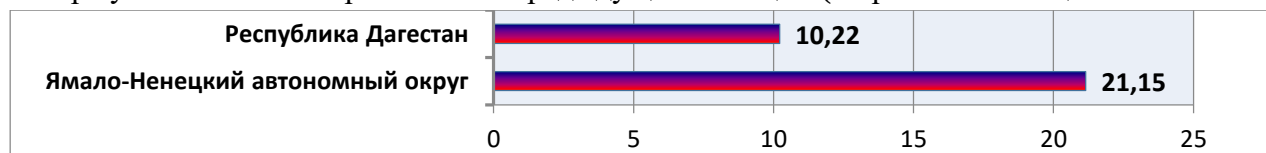


Рис. 22. Субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по динамике увеличения количества задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей продукции в текущем месяце по сравнению с предыдущим. По горизонтальной оси – увеличение количества хозяйствующих субъектов за месяц в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю входят 83 субъекта, в которых рост количества хозяйствующих субъектов – отправителей был отрицательным, по сравнению с предыдущим месяцем, это (список ранжирован в алфавитном порядке): Алтайский край,

Амурская область, Архангельская область, Астраханская область, Белгородская область, Брянская область, Владимирская область, Волгоградская область, Вологодская область, Воронежская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Ивановская область, Иркутская область, Кабардино-Балкарская Республика, Калининградская область, Калужская область, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Кемеровская область, Кировская область, Костромская область, Краснодарский край, Красноярский край, Курганская область, Курская область, Ленинградская область, Липецкая область, Магаданская область, Московская область, Мурманская область, Нижегородская область, Новгородская область, Новосибирская область, Омская область, Оренбургская область, Орловская область, Пензенская область, Пермский край, Приморский край, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Башкортостан, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Крым, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия - Алания, Республика Татарстан, Республика Тыва, Республика Хакасия, Ростовская область, Рязанская область, Самарская область, Саратовская область, Сахалинская область, Свердловская область, Смоленская область, Ставропольский край, Тамбовская область, Тверская область, Томская область, Тульская область, Тюменская область, Удмуртская Республика, Ульяновская область, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ, Челябинская область, Чеченская Республика, Чувашская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ярославская область.

На рис. 23 представлена группа лидеров по динамике количества хозяйствующих субъектов-получателей в текущем месяце по сравнению с предыдущим, это 3 субъекта Российской Федерации в которых количество хозяйствующих субъектов-получателей в январе увеличилось по сравнению с предыдущим месяцем (в прошлом месяце таких было 2).

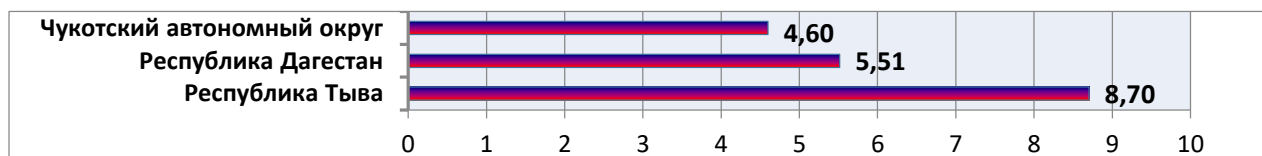


Рис. 23. Субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по динамике увеличения количества задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-получателей продукции в текущем месяце по сравнению с предыдущим. По горизонтальной оси – увеличение количества хозяйствующих субъектов за месяц в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю входят 82 субъекта, в которых рост количества хозяйствующих субъектов-получателей был отрицательным, по сравнению с предыдущим месяцем, это (список ранжирован в алфавитном порядке): Алтайский край, Амурская область, Архангельская область, Астраханская область, Белгородская область, Брянская область, Владимирская область, Волгоградская область, Вологодская область, Воронежская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Ивановская область, Иркутская область, Кабардино-Балкарская Республика, Калининградская область, Калужская область, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Кемеровская область, Кировская область, Костромская область, Краснодарский край, Красноярский край, Курганская область, Курская область, Ленинградская область, Липецкая область, Магаданская область, Московская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Нижегородская область, Новгородская

область, Новосибирская область, Омская область, Оренбургская область, Орловская область, Пензенская область, Пермский край, Приморский край, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Башкортостан, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Крым, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия - Алания, Республика Татарстан, Республика Хакасия, Ростовская область, Рязанская область, Самарская область, Саратовская область, Сахалинская область, Свердловская область, Смоленская область, Ставропольский край, Тамбовская область, Тверская область, Томская область, Тульская область, Тюменская область, Удмуртская Республика, Ульяновская область, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ, Челябинская область, Чеченская Республика, Чувашская Республика, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ярославская область.

Остальные субъекты являются середнячками.

***Статистика активности хозяйствующих субъектов-участников оборота подконтрольных товаров в оформлении электронных ветеринарных сопроводительных документов в январе 2019***

По состоянию на конец января в Российской Федерации зарегистрировано в системе Меркурий для электронной сертификации 2'163'008 физических и юридических лица (в прошлом месяце их было 2'128'015). Из них 334'427 юридических лиц (в прошлом месяце их было 332'295), 393'137 индивидуальных предпринимателей и КФХ (в прошлом месяце их было 388'229) и 1'435'446 физических лица (в прошлом месяце их было 1'407'489).

Всего уполномоченными сотрудниками хозяйствующих субъектов самостоятельно было оформлено 86'835'223 ЭВСД в январе (в прошлом месяце их было 98'202'648), что составляет 71,5% от общего числа оформленных за этот период ЭВСД (в прошлом месяце этот показатель был 71,4%).

***Ситуация с подготовкой к переходу на обязательное использование справочника номенклатуры (4й уровень)***

На рис. 24 показана динамика оформления ЭВСД в целом и ЭВСД, оформленных с использованием 4-го уровня справочника продукции.

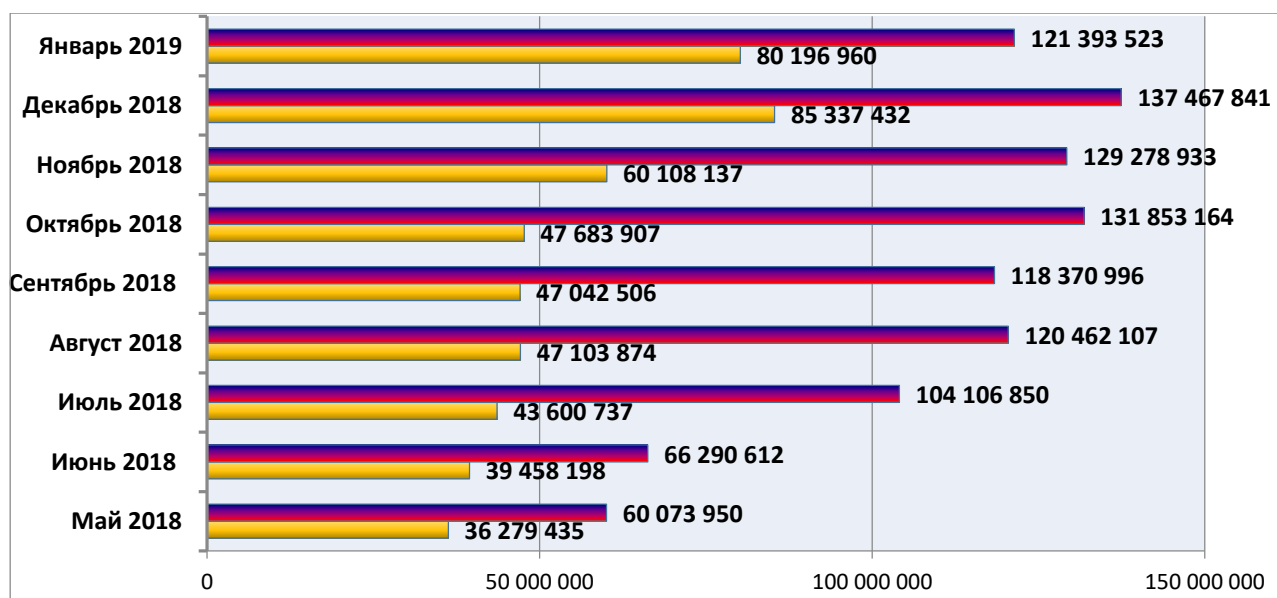


Рис. 24. Динамика оформления ЭВСД с использованием 3-го и 4-го (градиент) и только 4-го (желтым) уровней справочника Меркурия. По горизонтальной оси – количество ЭВСД, оформленных за месяц.

Как видно из данных рисунка 24, в январе количество сертификатов, с использованием 4-ого уровня справочника уменьшилось на 6% по сравнению с декабрем 2018 г.

На рис. 25 показана динамика осуществления электронной сертификации на площадках-отправителях подконтрольных товаров.

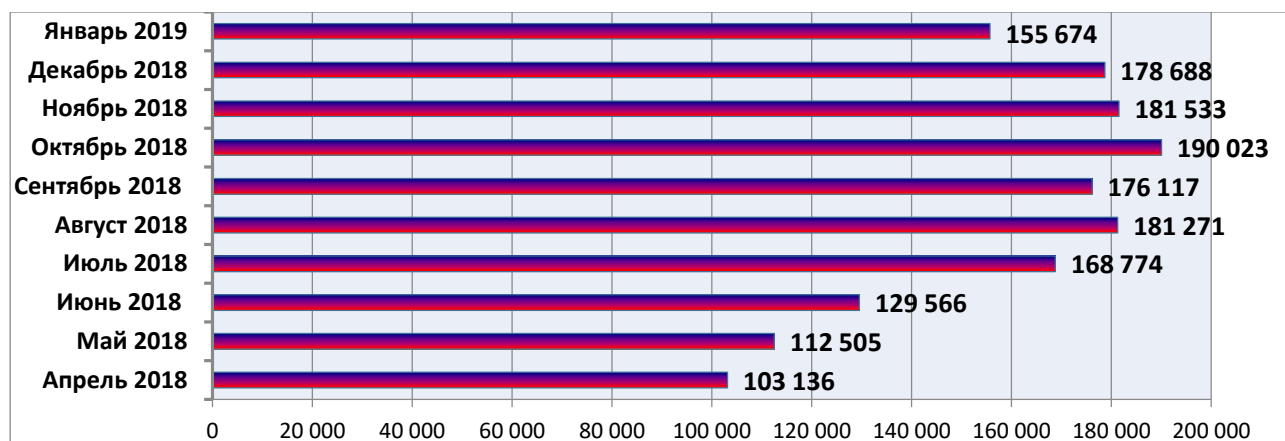


Рис. 25. Динамика количества площадок-отправителей, на которых производится электронная сертификация. По горизонтальной оси – количество площадок-отправителей за месяц.

Как видно из данных рисунка 25, в январе количество площадок-отправителей, на которых ветеринарная сертификация осуществляется в электронном виде уменьшилось на 13% по сравнению с декабрем 2018 г.

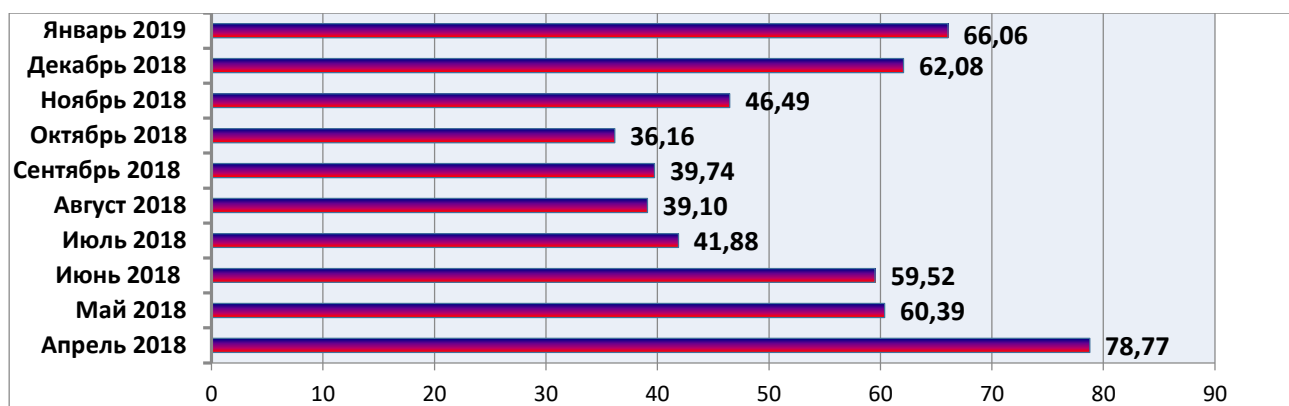


Рис. 26. Динамика доли эВСД, оформленных с использованием 4-го уровня справочника Меркурия от общего количества оформляемых эВСД. По горизонтальной оси – доля эВСД, оформленных с использованием справочника номенклатуры, от общего количества эВСД, оформленных за месяц.

Как видно из данных рисунка 26, в январе доля эВСД, оформляемая с использованием 4-го уровня справочника Меркурия растет, в январе она увеличилась на 4,2%.

#### **Учет ветеринарных сопроводительных документов, оформленных на бумажных бланках**

С января 2017 года ветслужбы начали вести учет ВСД, оформленных на бумажных носителях. В декабре 2018 всего было учтено 18'228 ВСД, в январе 2019 г. эта цифра составила 15'254 ВСД. Обратите внимание, что здесь учитываются только те ВСД, при оформлении, которых было отмечено поле «Учет ВСД, оформленных на бумажном носителе», если ВСД оформляется в системе Меркурий, а затем распечатывается на защищенном бланке, то он учитывается сразу как электронный и в данной выборке не участвует.

Лидерами являются 5 субъектов, ветслужбы которых осуществили учет более 1 тысячи ВСД, оформленных на бумажном носителе: Новосибирская область, Московская область, Калининградская область, г. Москва, Челябинская область.

Группа аутсайдеров (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений), это 44 субъекта, ветслужбы которых осуществили учет менее 30 ВСД, оформленных на бумажном носителе, или не осуществляли такой учет вовсе: Амурская область, Волгоградская область, Вологодская область, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Ивановская область, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Кемеровская область, Костромская область, Красноярский край, Курганская область, Курская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Нижегородская область, Новгородская область, Орловская область, Пензенская область, Пермский край, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Башкортостан, Республика Бурятия, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия - Алания, Республика Тыва, Республика Хакасия, Сахалинская область, Тульская область, Удмуртская Республика, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ, Чеченская Республика, Чувашская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

**Использование модуля ветеринарно-санитарной экспертизы во ФГИС «Меркурий»**

Имеется группа лидеров, 6 субъектов, госветслужбы которых внесли более 8 тысяч актов ветеринарно-санитарной экспертизы за январь, см. рис. 27.

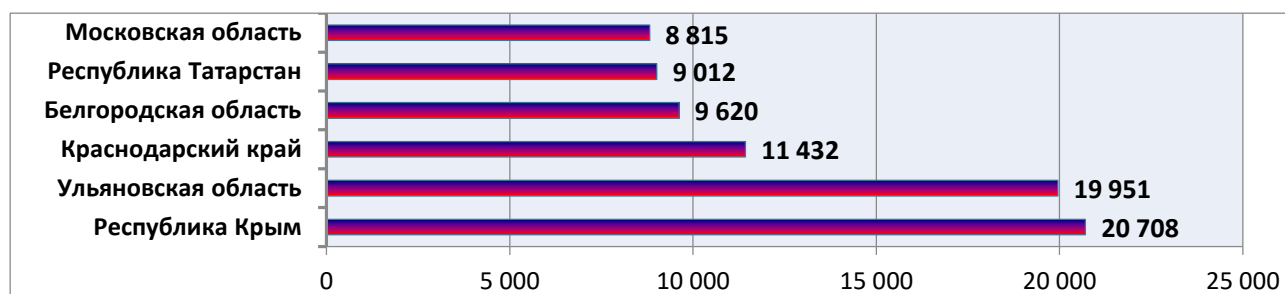


Рис. 27. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по внесению результатов ветеринарно-санитарной экспертизы в январе 2019. По горизонтальной оси – количество результатов ВСЭ, оформленных за месяц.

Аутсайдерами по этому показателю в январе являются 46 субъектов Российской Федерации, в которых за месяц внесено менее 2 тысяч результатов ветеринарно-санитарной экспертизы (в прошлом месяце таких было 35, ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Архангельская область, Астраханская область, Вологодская область, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Кировская область, Курганская область, Курская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Новосибирская область, Омская область, Орловская область, Пермский край, Приморский край, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия - Алания, Республика Тыва, Рязанская область, Сахалинская область, Смоленская область, Тверская область, Томская область, Тюменская область, Удмуртская Республика, Хабаровский край, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На рис. 28 показана группа лидеров по количеству ветеринарных врачей, которые производят оформление актов ВСЭ в Меркурии, это 17 субъектов в которых за январь акты ВСЭ оформляют более 100 ветврачей (в прошлом месяце таких субъектов было также 17).

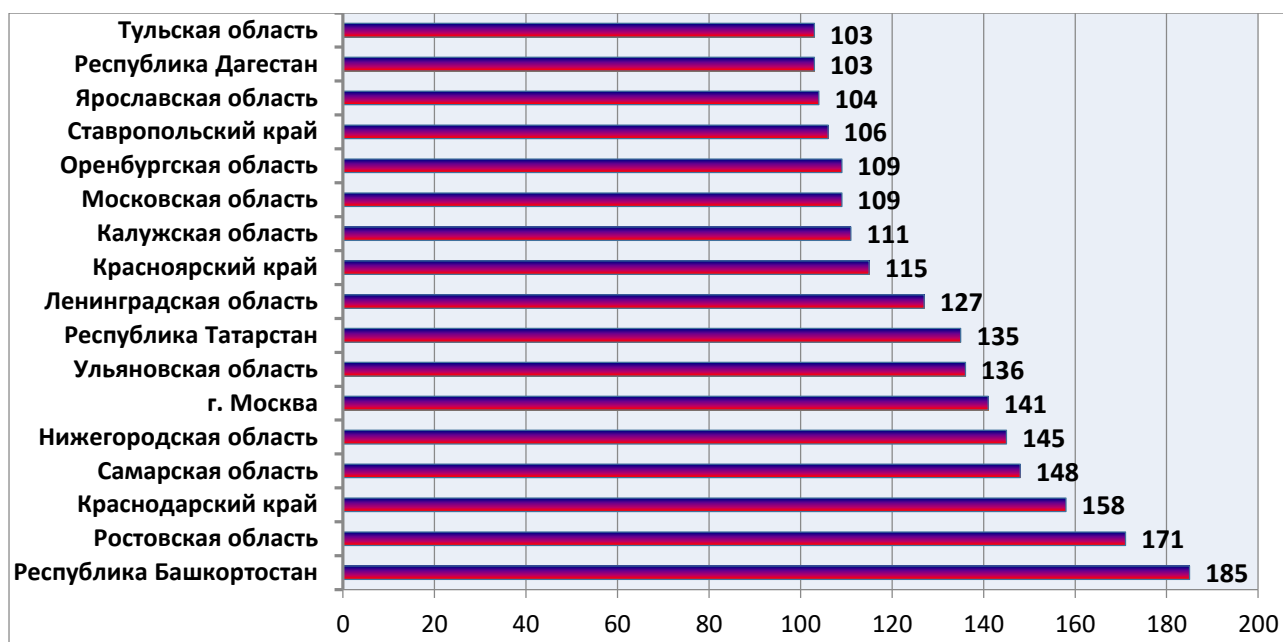


Рис. 28. Субъекты Российской Федерации, где наибольшее количество врачей вело работу по внесению результатов ветеринарно-санитарной экспертизы в январе 2019. По горизонтальной оси – количество ветеринарных врачей, внесших хотя бы 1 акт ВСЭ за месяц.

Аутсайдерами по этому показателю в январе являются 44 субъекта Российской Федерации, в которых за месяц акты ВСЭ оформило менее 50 врачей (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Амурская область, Архангельская область, Астраханская область, Вологодская область, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Ивановская область, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Кировская область, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Орловская область, Пермский край, Приморский край, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия - Алания, Республика Тыва, Рязанская область, Сахалинская область, Смоленская область, Тверская область, Томская область, Тюменская область, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На рис. 29 показана группа лидеров по количеству объектов, где осуществляется оформление актов ВСЭ, это 17 субъектов в которых ВСЭ проводилось более чем на 200 объектах (в прошлом месяце таких было 24).

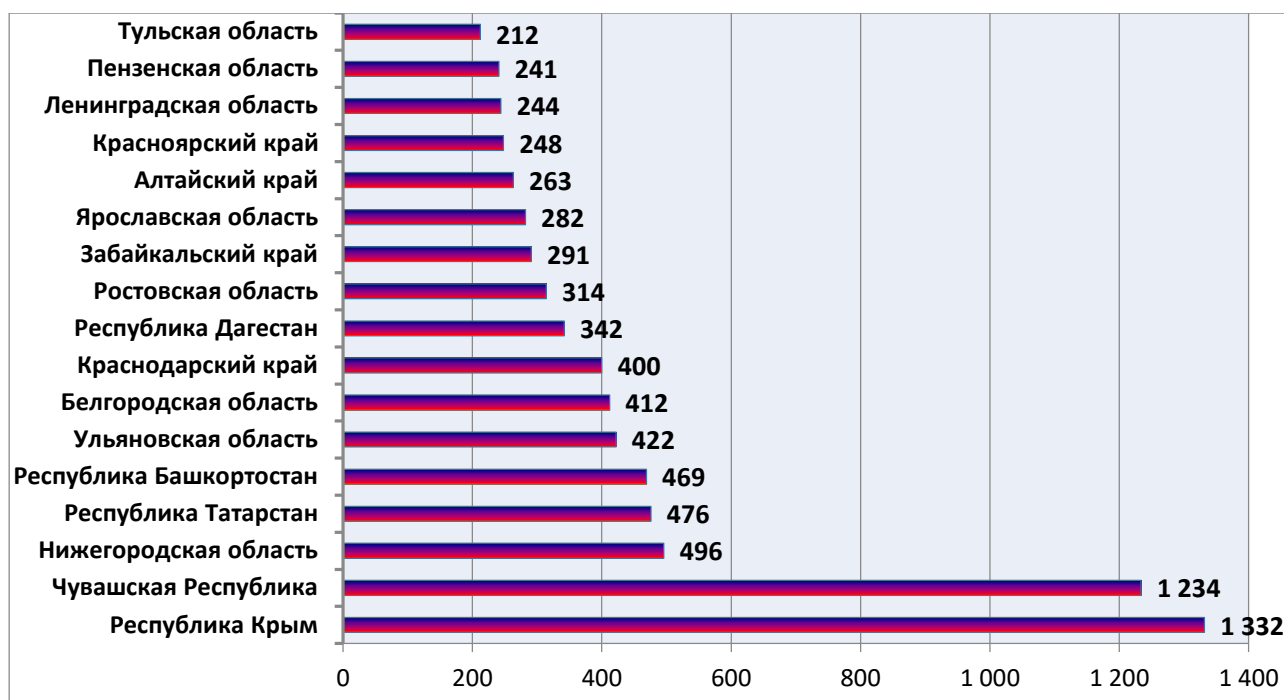


Рис. 29. Субъекты Российской Федерации, где было задействовано наибольшее количество объектов на которых проводилась ВСЭ в январе 2019. По горизонтальной оси – количество объектов, на которых проводилась ВСЭ за месяц.

Аутсайдерами по этому показателю в январе являются 42 субъекта Российской Федерации, в которых за месяц оформление актов ВСЭ осуществлялось менее чем на 100 площадках (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Архангельская область, Астраханская область, Вологодская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Калининградская область, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Кировская область, Курганская область, Курская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Омская область, Пермский край, Приморский край, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Северная Осетия - Алания, Республика Хакасия, Рязанская область, Свердловская область, Смоленская область, Тверская область, Томская область, Тюменская область, Хабаровский край, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

### ***Ситуация с оформлением эВСД на сырое молоко***

На сырое молоко в январе оформлено 471'916 эВСД, против 484'575 в декабре (сокращение в 1,02 раза).

Лидерами (оформлено более чем по 10'000 эВСД за январь) по оформлению эВСД на сырое молоко являются 15 субъектов Российской Федерации, (в прошлом месяце таких было 14, ранжированы в порядке убывания достижений): Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Краснодарский край, Чувашская Республика, Республика Башкортостан, Белгородская область, Новосибирская область, Нижегородская область, Воронежская область, Ставропольский край, Московская область, Вологодская область, Волгоградская область, Свердловская область, Республика Крым.

Аутсайдерами (оформлено менее чем по 1'000 эВСД за январь) являются 24 субъекта Российской Федерации, (в прошлом месяце таких было также 24, ранжированы по алфавиту): Астраханская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Приморский край, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Тыва, Республика Хакасия, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

### ***Ситуация с оформлением эВСД на готовую молочную продукцию***

На готовую молочную продукцию в январе оформлено 1'437'429 эВСД, против 1'447'550 в декабре (сокращение в 1,01 раза). Напомним, что в январе общее количество эВСД составило лишь 88,3% от декабрьского уровня. Иными словами, общее количество эВСД меньше, чем декабре в 1,13 раза, а на готовую молочную продукцию только – в 1,01 раза.

Лидерами (оформлено более чем по 20'000 эВСД за январь) по оформлению эВСД на готовую молочную продукцию являются 16 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 18), ранжированы в порядке убывания достижений: Пермский край, Удмуртская Республика, Республика Татарстан, Челябинская область, Иркутская область, Липецкая область, Псковская область, Оренбургская область, Республика Башкортостан, Кировская область, Московская область, Рязанская область, Кемеровская область, Красноярский край, Волгоградская область, Республика Мордовия.

Аутсайдерами (оформлено менее чем по 1'000 эВСД за январь) являются 17 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было также 17), ранжированы по алфавиту: Астраханская область, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Республика Хакасия, Тамбовская область, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ярославская область.

Остальные субъекты являются середнячками.

### ***Ситуация с оформлением эВСД на готовую пищевую продукцию***

На готовую пищевую продукцию в январе оформлено 73'014'885 эВСД, против 81'222'995 в декабре (сокращение в 1,11 раза).

Лидерами (оформлено более чем по 500'000 эВСД за январь) по оформлению эВСД на готовую пищевую продукцию являются 40 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 46, ранжированы в порядке убывания достижений): Московская область, г. Москва, Челябинская область, Краснодарский край, г. Санкт-Петербург, Нижегородская область, Свердловская область, Воронежская область, Ростовская область, Ярославская область, Самарская область, Новосибирская область, Ленинградская область, Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Алтайский край, Саратовская область, Пермский край, Волгоградская область, Кемеровская область, Республика Марий Эл, Кировская область, Тюменская область, Удмуртская Республика, Тульская область, Омская область, Пензенская область, Орловская область, Республика Крым, Ставропольский край, Приморский край,

Красноярский край, Калужская область, Владимирская область, Вологодская область, Псковская область, Брянская область, Тамбовская область, Курская область, Томская область.

Аутсайдерами (оформлено менее чем по 100'000 эВСД за январь) являются 17 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 16, ранжированы по алфавиту): г. Севастополь, Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Магаданская область, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия - Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

### ***Ситуация с оформлением эВСД на корма и кормовые добавки***

На корма и кормовые добавки в январе оформлено 13'753'602 эВСД, против 16'564'329 в декабре (сокращение в 1,2 раза).

Лидерами (оформлено более чем по 100'000 эВСД за январь) по оформлению эВСД на корма и кормовые добавки являются 28 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 37, ранжированы в порядке убывания достижений): Московская область, г. Санкт-Петербург, г. Москва, Нижегородская область, Свердловская область, Ростовская область, Новосибирская область, Краснодарский край, Самарская область, Воронежская область, Ярославская область, Республика Татарстан, Калужская область, Челябинская область, Пермский край, Алтайский край, Волгоградская область, Республика Башкортостан, Саратовская область, Кировская область, Тюменская область, Тульская область, Калининградская область, Красноярский край, Ленинградская область, Иркутская область, Пензенская область, Орловская область.

Аутсайдерами (оформлено менее 5'000 эВСД за январь) по оформлению эВСД на корма и кормовые добавки являются 15 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 14, ранжированы по алфавиту): Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Курганская область, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

### ***Динамика оформления эВСД на основные виды мяса и рыбы***

На рис. 30 представлена динамика оформления эВСД на основные виды неготовой (т.е. сырые мясо и рыба, используемые в качестве сырья и реализуемые в сыром виде конечному покупателю) продукции из мяса и рыбы.

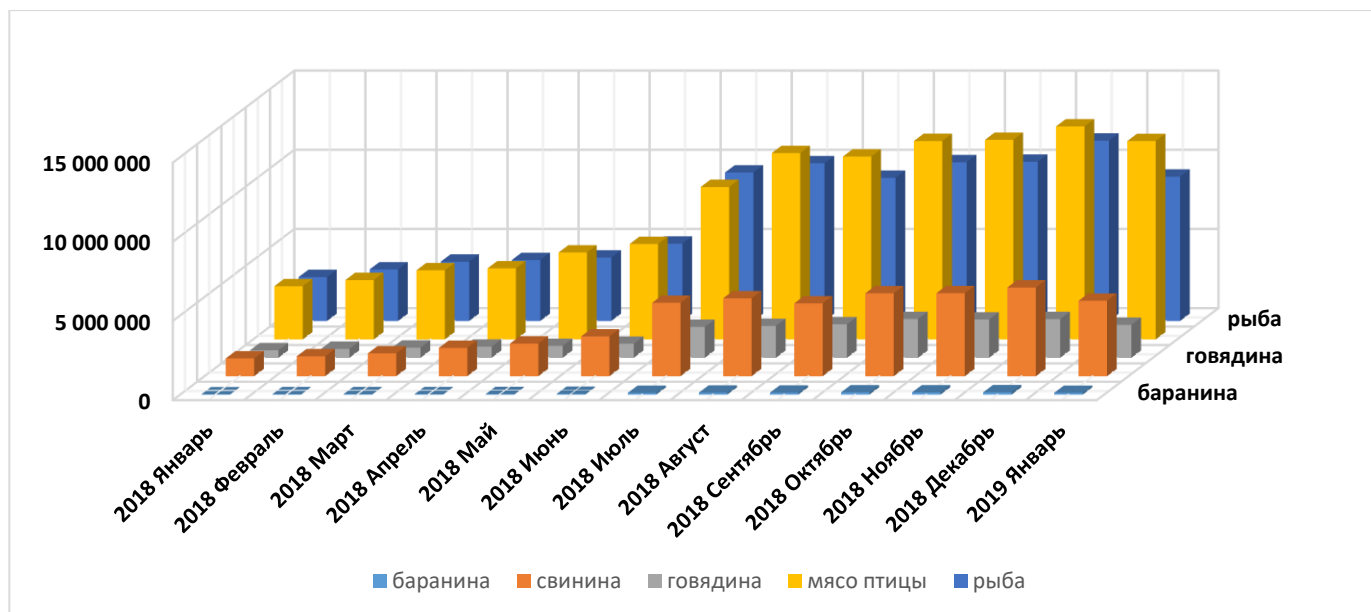


Рис. 30. Динамика оформления ЭСД на отдельные виды мяса и рыбы. По вертикальной оси – количество ЭСД, оформленных за месяц.

Из данных, представленных на рис. 30 видно, что по основным видам мяса и рыба стабилизация количества оформляемых за месяц ЭСД достигнута.

### **Интеграционные проекты**

Всего свои интеграционные работы к концу января завершили и ведут практическую работу по оформлению электронных ВСД через API-интерфейс 23'312 хозяйствующих субъектов (месяц назад их было 22'458) и 13 учреждений госветслужб: ВУ по Республике Марий Эл, ВУ по Новосибирской области, ВУ по Нижегородской области, ВУ по Рязанской области, ВУ по Красноярскому краю, ВУ по Орловской области, ВУ по Ульяновской области, ВУ по Краснодарскому краю, ВУ по г. Санкт-Петербург, ВУ по Ленинградской области, ВУ по Московской области, ВУ по Курской области, ВУ по Челябинской области.

На рис. 31 и 32 показана динамика подключения хозяйствующих субъектов к продуктивному и тестовому контуру интеграционного шлюза ВетИС.API за 13 месяцев, начиная с января 2018 года.

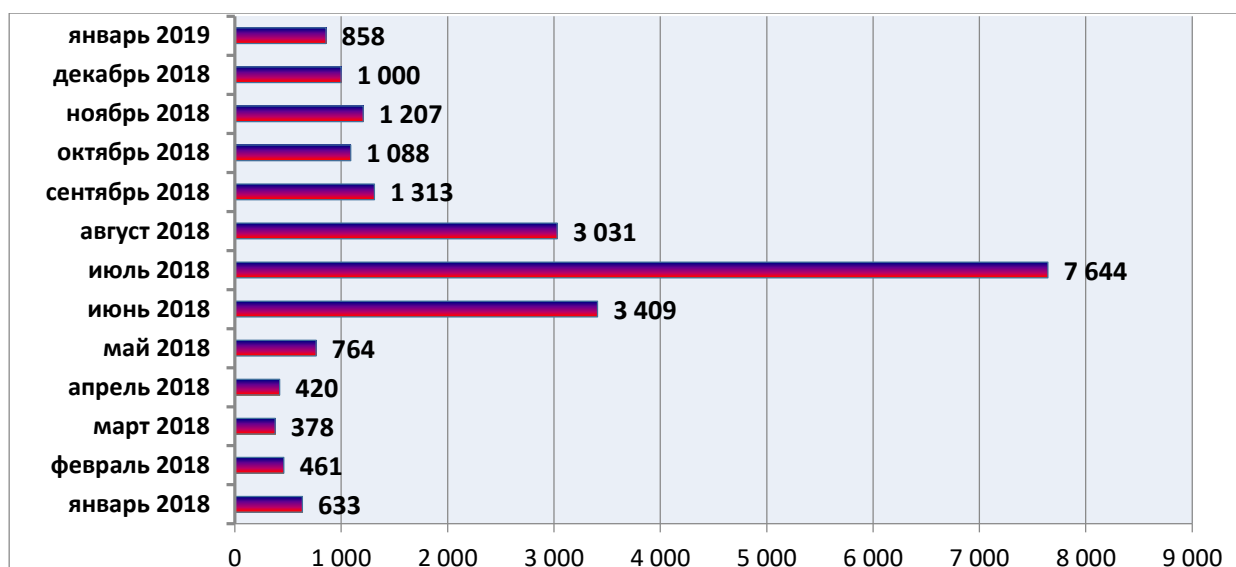


Рис. 31. Динамика подключения хозяйствующих субъектов к продуктивному контуру интеграционного шлюза VetИС.API. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов, получивших доступ за месяц.

Обращает на себя внимание июльский пик подключения как к продуктивному, так и к тестовому контурам интеграционного шлюза. Очевидно, что он обусловлен лишь тем, что в этом месяце ожидался полный переход на электронную сертификацию.

Среди прочего, наличие этого пика доказывает, что в настоящее время сложностей с использованием интеграционного решения у хозяйствующих субъектов нет (хотя разговоры об этом продолжают «гулять»), а проблема с его использованием связана с желанием или нежеланием хозяйствующих субъектов использовать его, и, в меньшей степени, со степенью их мотивированности использовать его. В меньшей степени потому, что выгодность использования шлюза является константой. Если оценка выгоды – константа, то понятно, что наличие пика указывает на основную роль мотивации (раз придется вести электронную сертификацию, то нужно ее вести наиболее экономичным путем) и демотивации (а вдруг удастся под каким-нибудь предлогом не сертифицировать продукцию или, по крайней мере, большую ее часть).

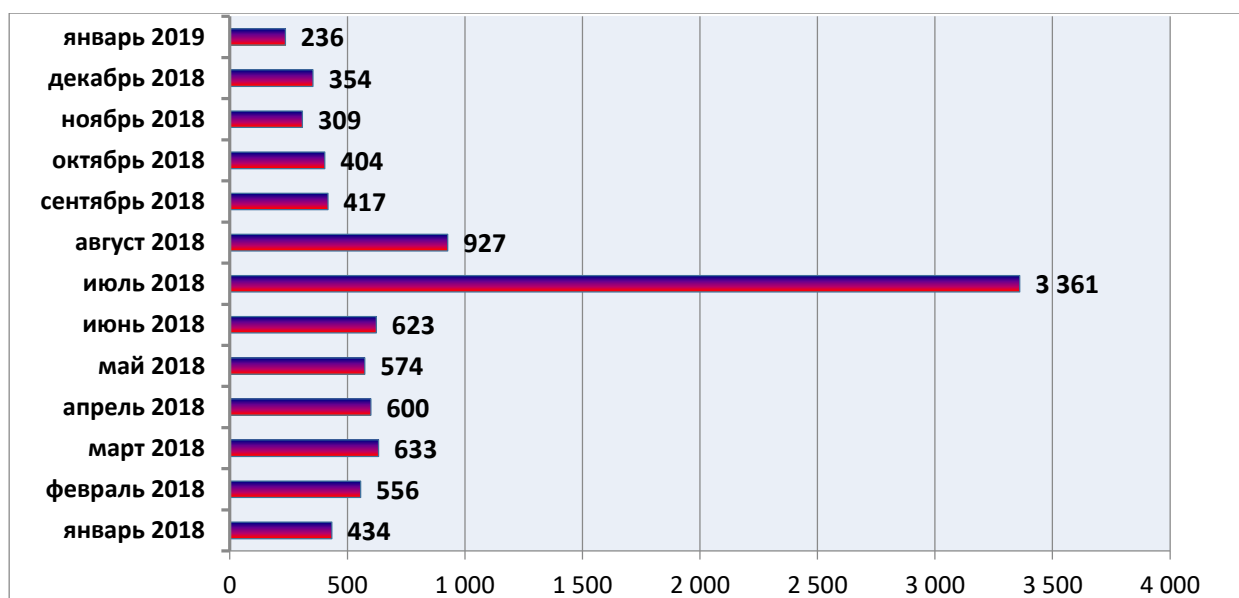


Рис. 32. Динамика подключения хозяйствующих субъектов к тестовому контуру интеграционного шлюза ВетИС.АРІ. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов, получивших доступ за месяц.

Лидерами (более чем по 300 проектов на субъект) по числу завершенных интеграционных проектов являются 22 субъекта Российской Федерации, ранжированы в порядке убывания достижений: г. Москва.

Свердловская область, Московская область, г. Санкт-Петербург, Краснодарский край, Воронежская область, Пермский край, Челябинская область, Республика Башкортостан, Ростовская область, Иркутская область, Новосибирская область, Республика Крым, Приморский край, Красноярский край, Самарская область, Нижегородская область, Волгоградская область, Хабаровский край, Алтайский край, Тюменская область, Республика Татарстан.

Аутсайдерами (менее чем по 10 проектов) по числу завершенных интеграционных проектов являются 3 субъекта Российской Федерации, ранжированы по алфавиту: Ненецкий автономный округ, Республика Ингушетия, Республика Тыва.

Всего в настоящее время ведут работы по интеграции на тестовой версии системы Меркурий 12'137 хозяйствующих субъектов (месяц назад их было 11'900) и 3 учреждения госветслужб субъектов Российской Федерации, среди них: Ростовская область - ГБУ РО «Ростовская областная СББЖ с ПО», Омская область - Бюджетное учреждение Омской области «Омский областной центр по профилактике, экспертизе и лечению животных», ВУ по Оренбургской области.

### **Статистика использования модуля по оформлению ЭВСД на основании данных судовых суточных донесений**

Данной возможностью воспользовались и подключились к модулю по оформлению ВСД на основании ССД 148 хозяйствующих субъектов и 435 судов. В разбивке по регионам регистрации данных судов, ситуация следующая:

- 140 судов Камчатского края,
- 125 судов Приморского края,
- 81 судно Мурманской области,

- 29 судов Калининградской области,
- 17 судов Магаданской области,
- 15 судов Хабаровского края,
- 13 судов Сахалинской области,
- 10 судов Архангельской области,
- 3 судна г. Севастополь,
- 2 судна Чукотского автономного округа.

В январе на основании данных ССД в системе Меркурий автоматически сформировано 11'369 эВСД на вылов (месяц назад их было 7'946). В разбивке по регионам ситуация по оформлению эВСД следующая: Мурманская область (4'996), Камчатский край (2'461), Приморский край (2'045), Архангельская область (727), Калининградская область (362), Сахалинская область (317), Хабаровский край (211), Магаданская область (152), г. Севастополь (98).

***Ситуация с совершенствованием нормативной правовой базы электронной сертификации***

В этой сфере опять ничего не произошло.