

О ситуации с внедрением электронной ветеринарной сертификации на конец декабря 2018 года

*Внимание:
сотрудников и руководителей органов
государственной власти в сфере ветеринарии
субъектов Российской Федерации,
сотрудников и руководителей территориальных
управлений Россельхознадзора,
хозяйствующих субъектов, осуществляющих импорт,
добычу, производство и оборот подконтрольных госветнадзору товаров*

Уважаемые коллеги, дамы и господа!

Продолжаем знакомить вас с актуальной ситуацией, сложившейся в процессе внедрения электронной ветеринарной сертификации и федеральной системы прослеживаемости подконтрольных товаров.

Общая динамика оформления электронных ветеринарных сопроводительных документов

На рис. 1 показана общая динамика оформления эВСД за истекшие 13 месяцев, начиная с декабря 2017 года.

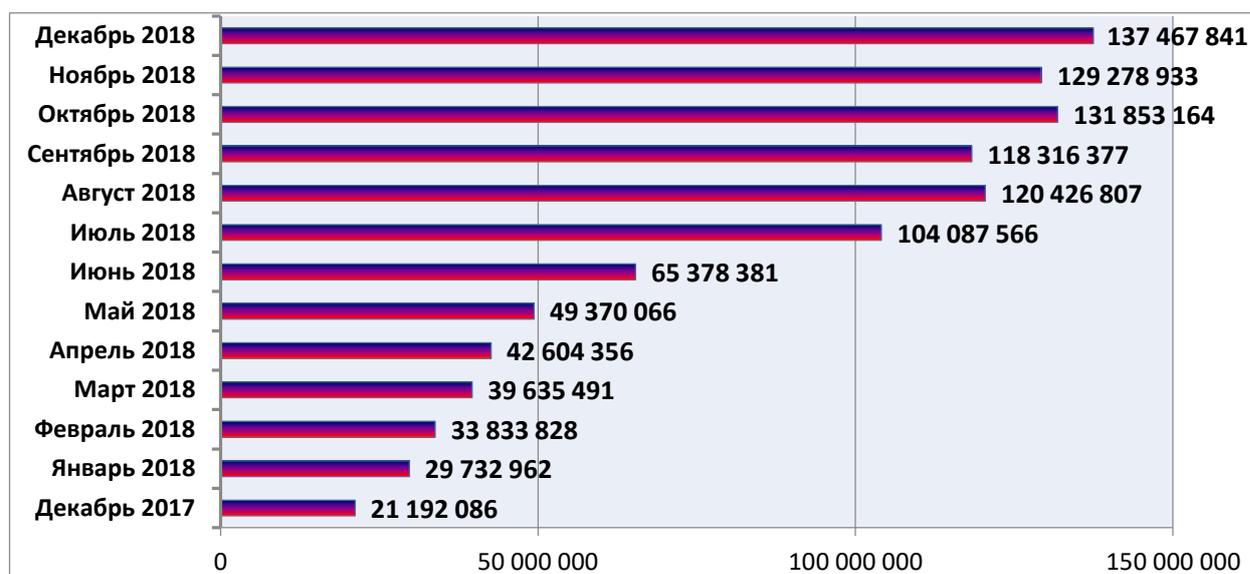


Рис. 1. Динамика оформления эВСД в Российской Федерации. По горизонтальной оси – количество эВСД, оформленных за месяц.

Темп оформления эВСД увеличился, и в декабре количество оформленных эВСД на 6% больше по сравнению с ноябрем 2018 г. В пересчете на календарный год эта величина соответствует оформлению за год более чем 1,65 миллиарда эВСД. Если сравнивать количество оформленных электронных сертификатов в декабре 2018 года с аналогичным периодом в прошлом году, то количество оформляемых эВСД увеличилось более чем в 6,5 раз. Количество эВСД, оформляемых за час в период наибольшей нагрузки, составило 364'784 (в прошлом месяце 361'382). Количество эВСД, оформляемых ежедневно, достигало максимального значения 5'752'709 (в прошлом месяце 5'154'075).

На рис. 2 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием веб-интерфейса системы за 13 месяцев, начиная с декабря 2017 года.

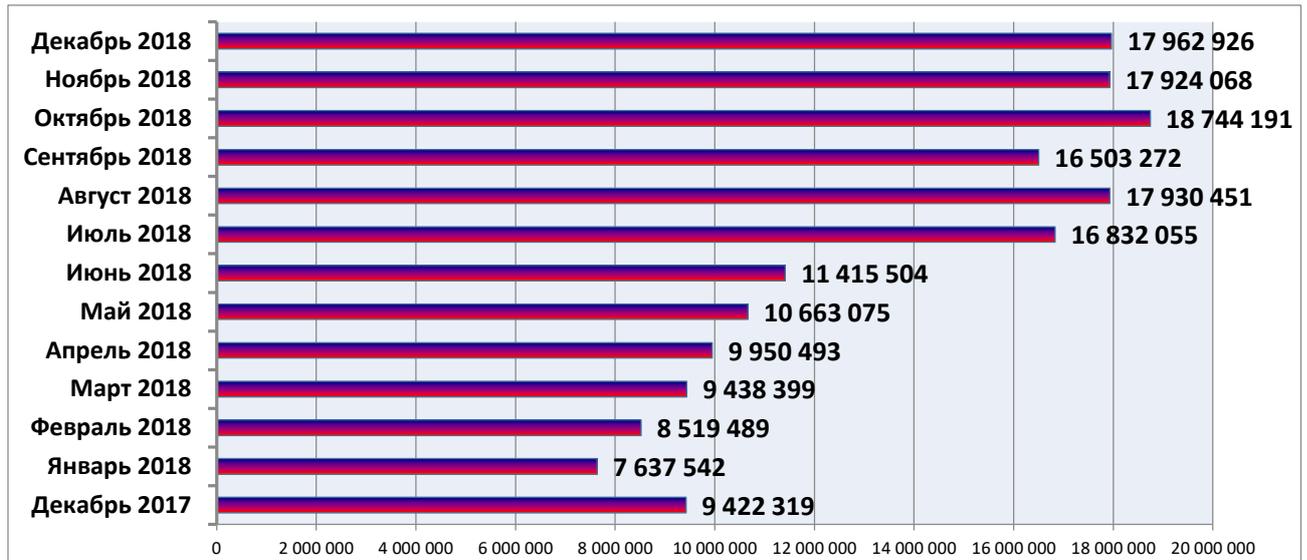


Рис. 2. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием веб-интерфейса системы Меркурий. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Из данных рис. 2 видно, что темп оформления ЭВСД в декабре с использованием веб-интерфейса системы Меркурий практически не изменился по сравнению с ноябрем с.г., рост составил лишь 0,2%. Если же сравнивать количество оформленных с помощью веб-интерфейса ЭВСД в декабре 2018 года с аналогичным периодом в прошлом году, то их количество увеличилось всего в 1,9 раза. Напомним, что общее количество ЭВСД по сравнению с аналогичным периодом выросло в 6,5 раз.

На рис. 3 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов через интеграционный шлюз ВетИС.АРИ за 13 месяцев, начиная с декабря 2017 года.

Из данных рис. 3 видно, что темп оформления ЭВСД с использованием интеграционного шлюза увеличился и в декабре количество ЭВСД, оформленных с использованием АРИ-интерфейса Меркурия на 7% больше по сравнению с ноябрем 2018 г. Если сравнивать количество оформленных электронных сертификатов в декабре 2018 года с аналогичным периодом в прошлом году, то их количество увеличилось более, чем в 10 раз.

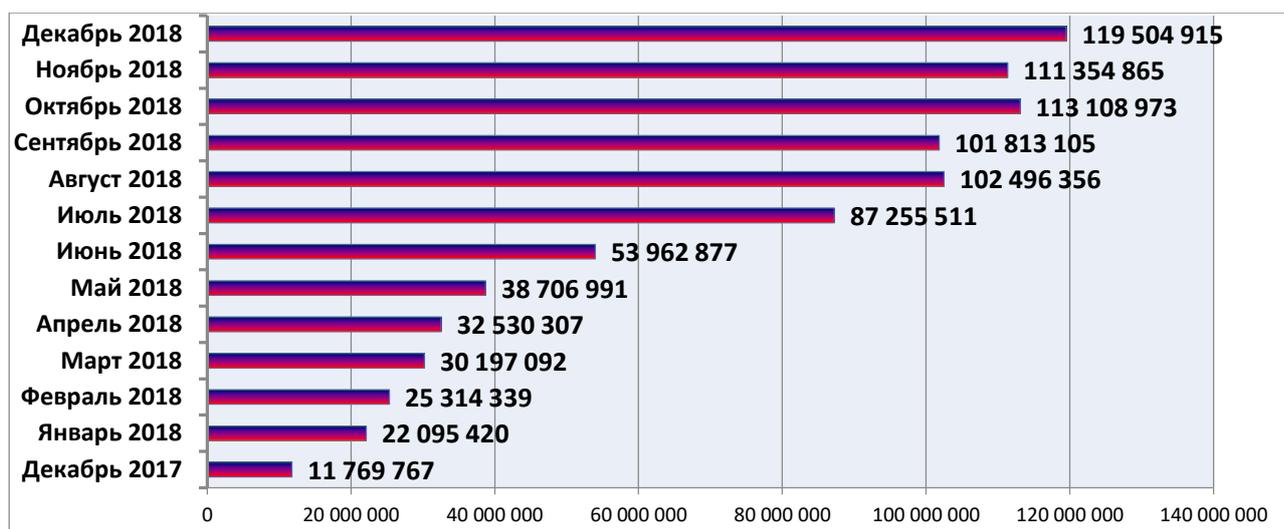


Рис. 3. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием интеграционного шлюза VetИС.API. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

На рис. 4 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов государственными ветеринарными врачами (через web- и через API-интерфейсы вместе) за 13 месяцев, начиная с декабря 2017 года.

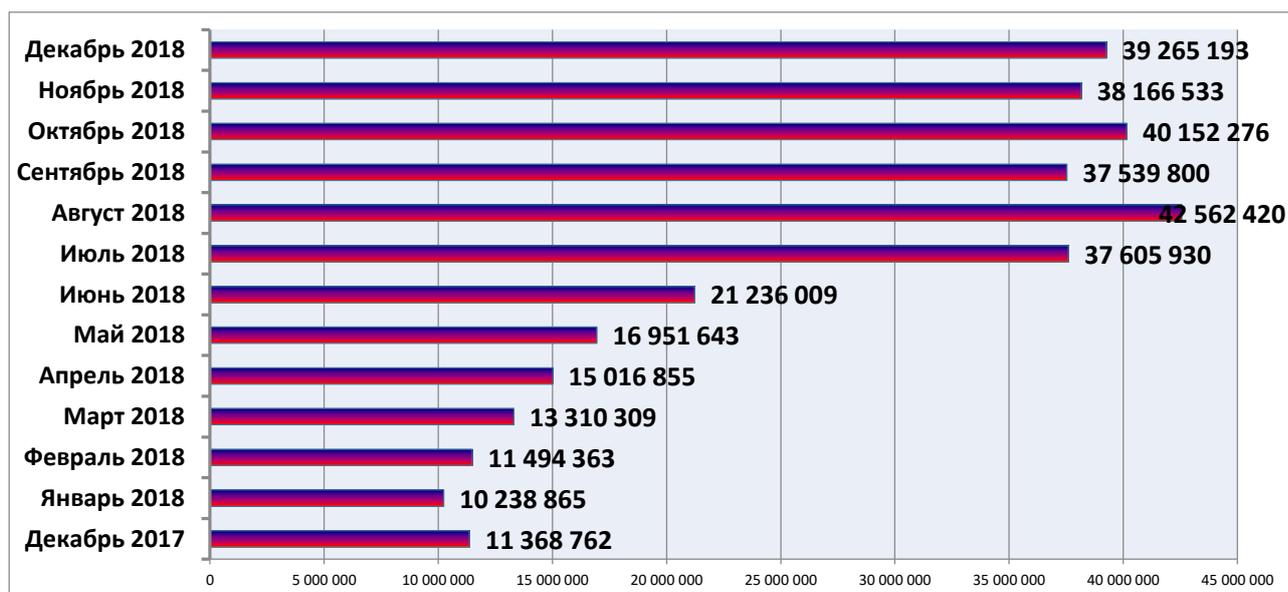


Рис. 4. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов государственными ветеринарными врачами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Из данных рис. 4 видно, что темп оформления эВСД государственными ветеринарными врачами в декабре увеличился и количество оформленных эВСД на 3% больше по сравнению с ноябрем 2018 г. Если сравнивать количество оформленных электронных сертификатов в декабре 2018 года с аналогичным периодом в прошлом году, то их количество увеличилось в 3,5 раза.

На рис. 5 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов сотрудниками хозяйствующих субъектов за 13 месяцев, начиная с декабря 2017 года.

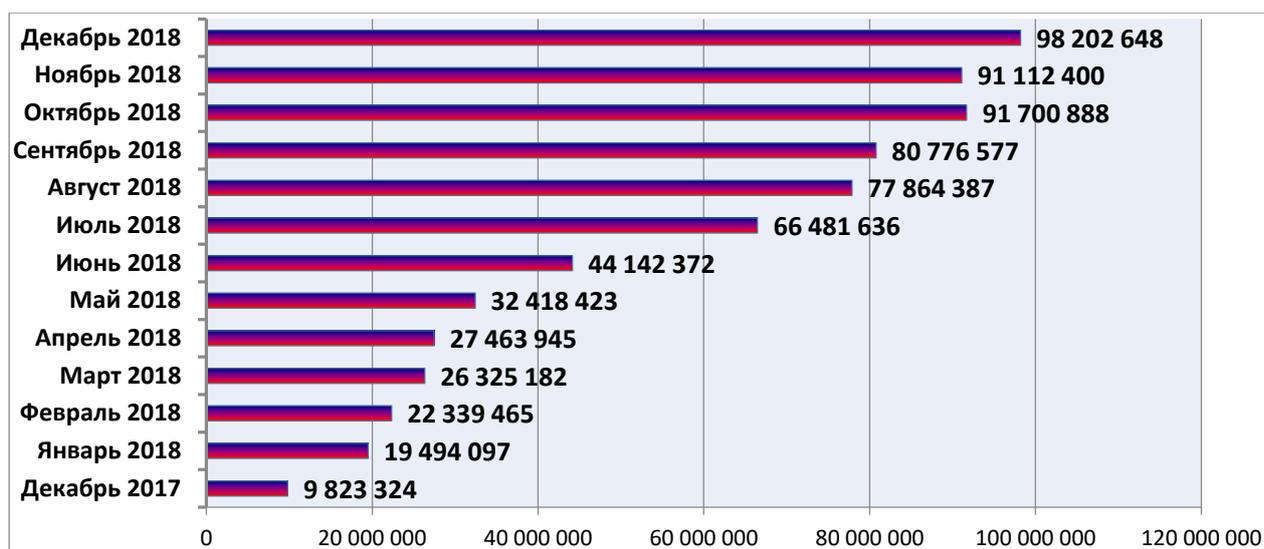


Рис. 5. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов сотрудниками хозяйствующих субъектов. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Из данных рис. 5 видно, что сотрудники хозяйствующих субъектов продолжают наращивать темпы оформления ЭВСД, в декабре количество оформленных ЭВСД на 8% больше по сравнению с ноябрем 2018 г. Сотрудники хозяйствующих субъектов по-прежнему вносят значительный вклад в количество оформленных ЭВСД в относительной величине эта цифра составляет 71,4% от общего числа ЭВСД.

Продолжается работа по аттестации негосударственных ветеринарных врачей – сотрудников хозяйствующих субъектов. Часть аттестованных специалистов уже начали практическую работу по оформлению ЭВСД.

На данный момент процедуру аттестации всего прошло 1'466 специалистов, из них аттестовано 1'038 специалистов (в прошлом месяце таких было 972).

В декабре аттестованными специалистами оформлено 11'297'524 ЭВСД, что на 13% меньше, чем в прошлом месяце, вклад в «общее дело» этой группы специалистов в декабре составляет 8,2% (в прошлом месяце 10,03%) от общего количества ЭВСД или 28,8% от количества ЭВСД, оформляемых государственными ветеринарными врачами (в прошлом месяце этот показатель был 33,96%).

На рис. 6 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов аттестованными специалистами за 13 месяцев, начиная с декабря 2017 года.

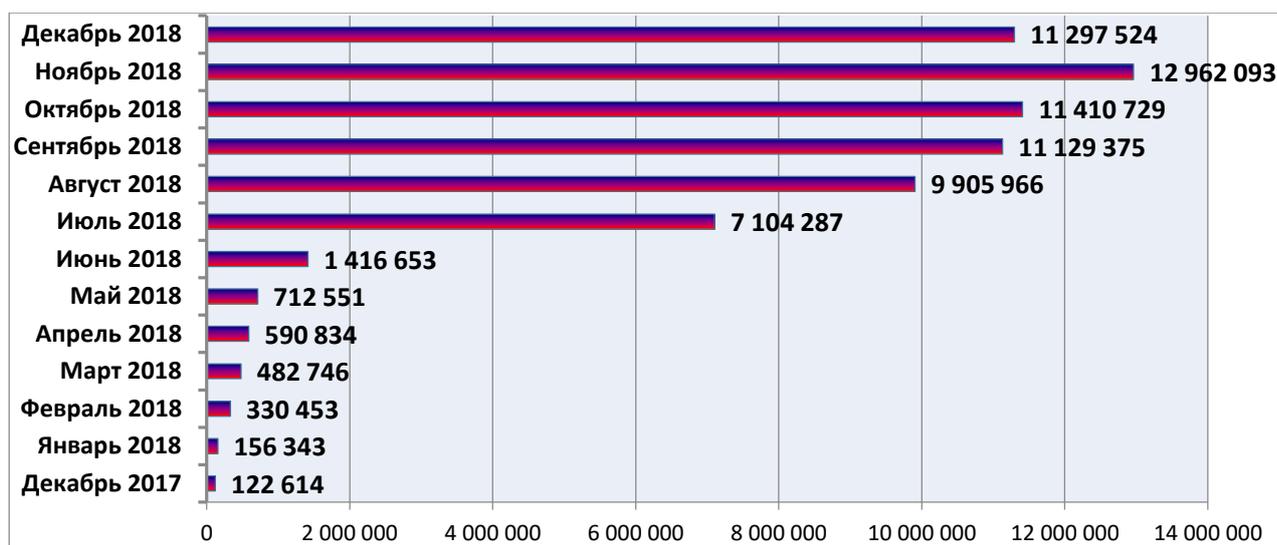


Рис. 6. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов аттестованными специалистами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Оформление электронных ветеринарных сопроводительных документов в различных субъектах Российской Федерации

Как уже было сказано выше, в различных регионах динамика оформления электронных ВСД существенно различается.

Имеется группа лидеров, 36 субъектов, где было оформлено более 1'000'000 эВСД в декабре (месяц назад таких было 35), см. рис. 7.

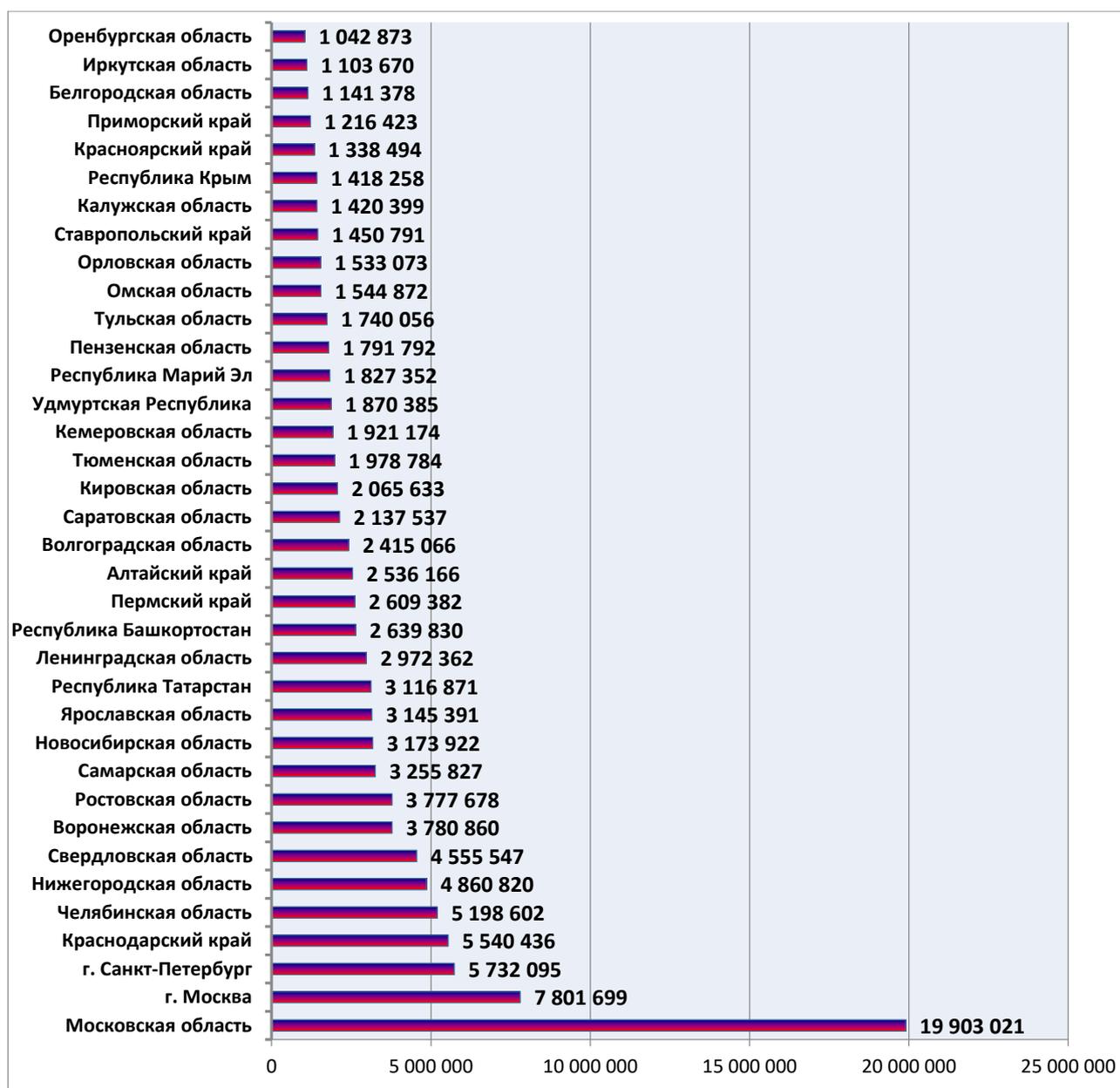


Рис. 7. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в декабре 2018. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Аутсайдерами по этому показателю в декабре являются 5 субъектов Российской Федерации, в которых за месяц оформлено менее 25 тысяч эВСД – Ненецкий автономный округ (18'794 эВСД, прирост кол-ва оформленных эВСД по сравнению с прошлым месяцем составил 14,26%), Республика Калмыкия (14'790 эВСД, прирост на 2,94%), Карачаево-Черкесская Республика (10'613 эВСД, прирост на 2,27%), Республика Тыва (5'646 эВСД, спад роста на 21,34%), Чукотский автономный округ (1'446 эВСД, прирост на 1,62%). В декабре 2018 г. группу аутсайдеров покинула Республика Ингушетия (25'064 эВСД, прирост на 19,3%).

На рис. 8 показана группа лидеров по оформлению эВСД с использованием веб-интерфейса системы, это 20 субъектов в которых за месяц оформлено более 300 тысяч эВСД (в прошлом месяце таких было также 20).

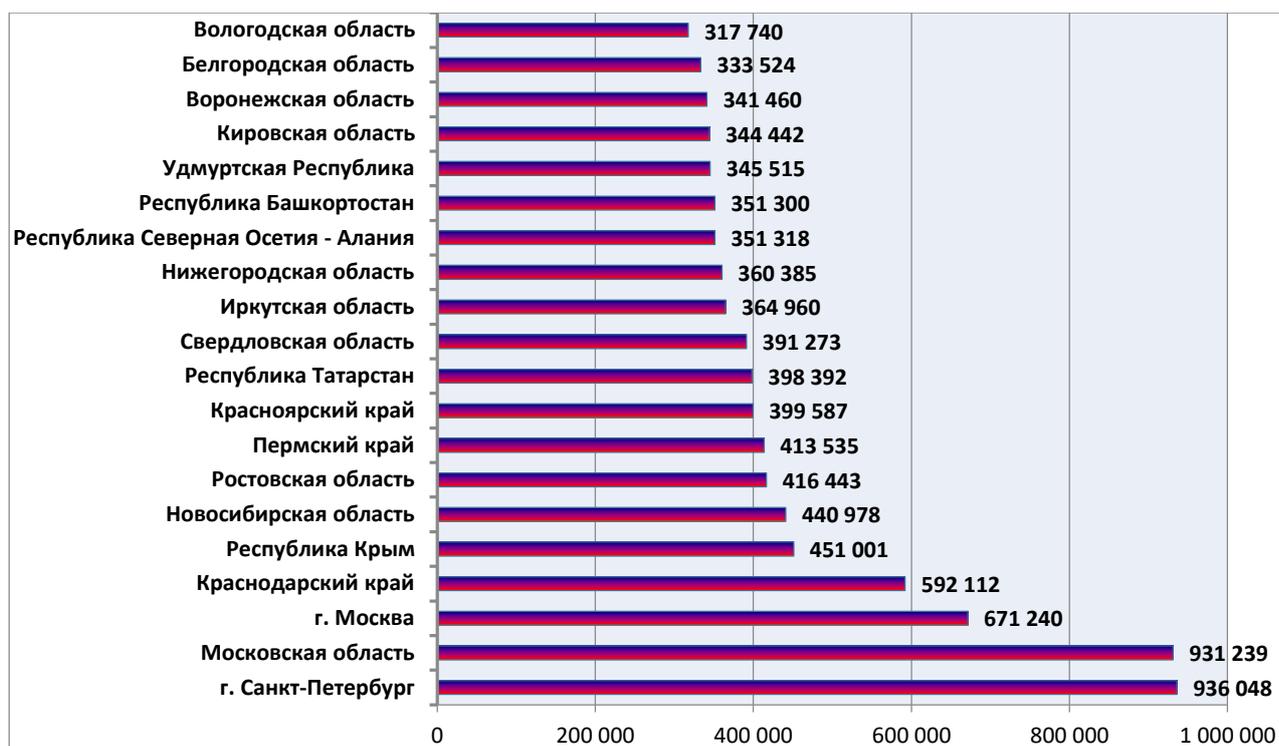


Рис. 8. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в декабре 2018 с использованием веб-интерфейса системы. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группа аутсайдеров по этому показателю (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений), это, как и в прошлом месяце, 3 субъекта, в которых было оформлено менее 10 тысяч ЭСД: Карачаево-Черкесская Республика, Республика Тыва, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На рис. 9 показана группа лидеров по оформлению ЭСД с использованием интеграционного шлюза ВетИС.АРІ, это 30 субъектов, в которых с использованием шлюза за месяц оформлено более 1 миллиона ЭСД (в прошлом месяце таких было также 30).

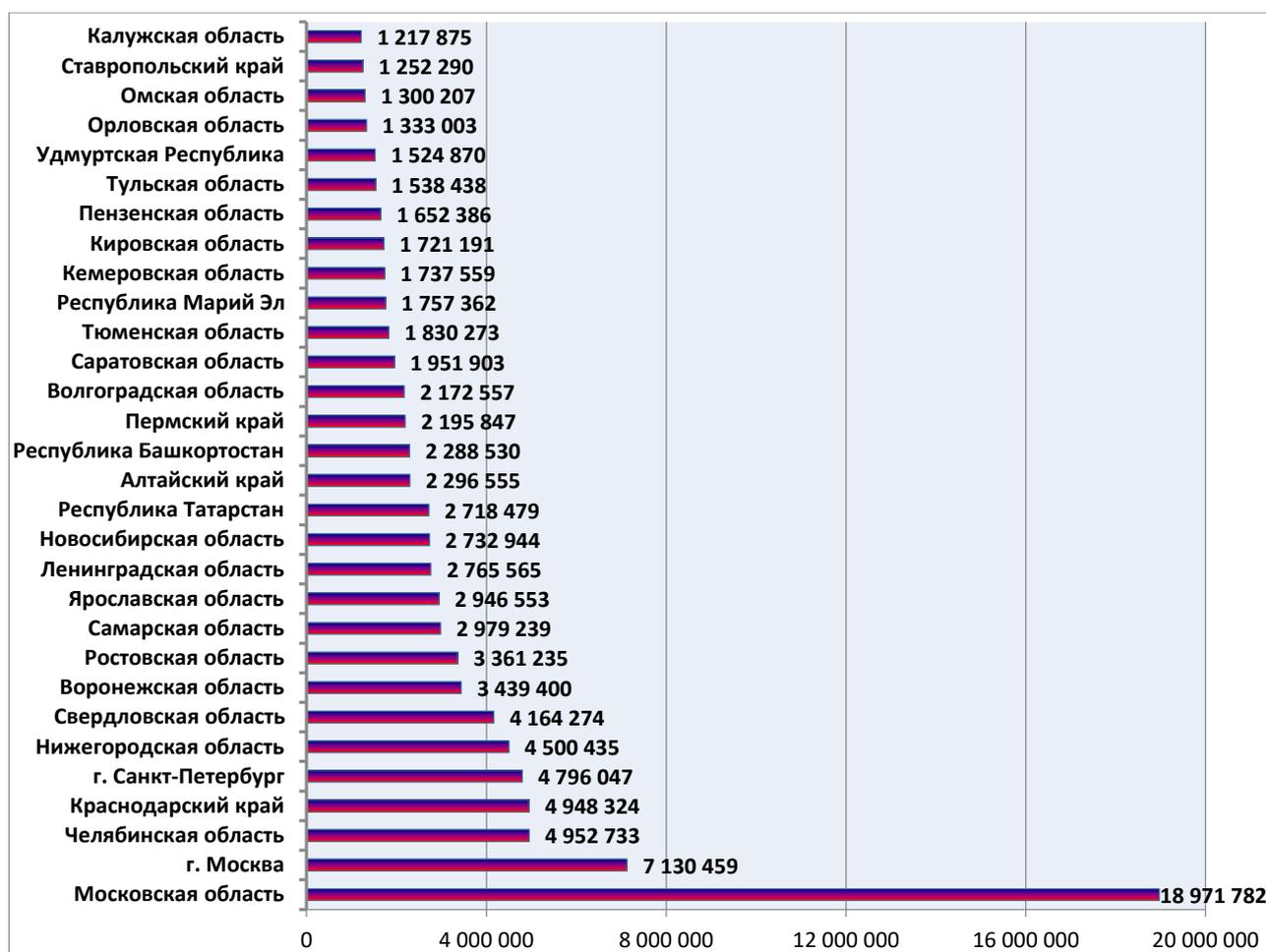


Рис. 9. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в декабре 2018 с использованием интеграционного шлюза. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группа аутсайдеров по этому показателю (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений), это 7 субъектов в которых было оформлено менее 5 тысяч ЭВСД или ЭВСД не оформлялись совсем (в прошлом месяце таких было также 7): Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

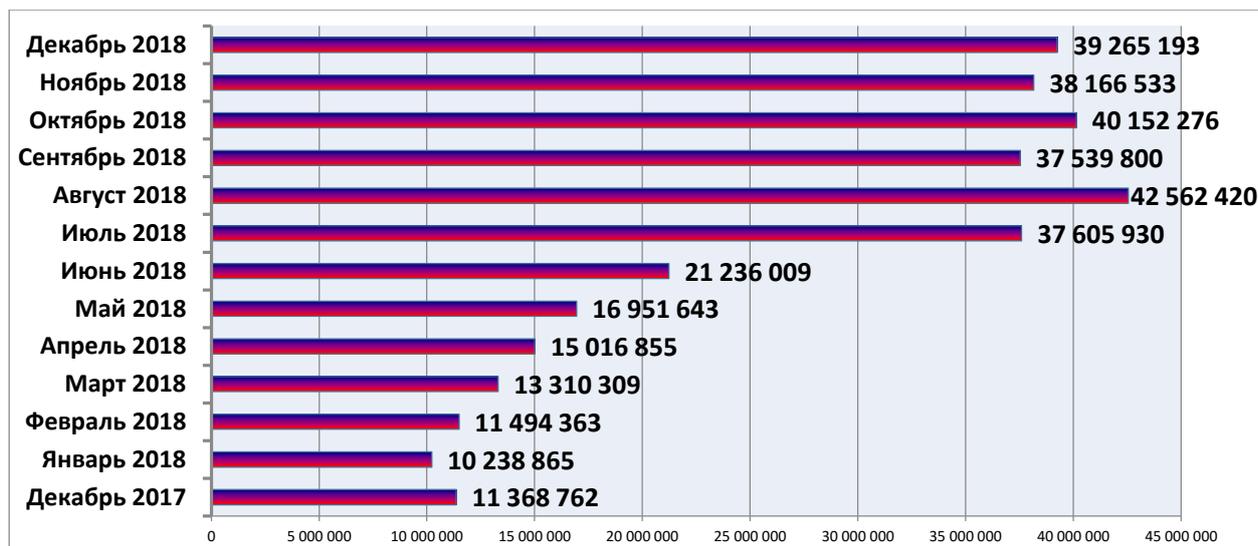


Рис. 10. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению ЭВСД государственными ветеринарными врачами в декабре 2018 государственным ветеринарными врачами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

На рис. 10 показана группа лидеров по оформлению ЭВСД государственными ветеринарными врачами, это 29 субъектов, в которых за месяц оформлено более 500 тысяч ЭВСД (в прошлом месяце таких было 27).

Группу аутсайдеров по этому показателю представляют 3 субъекта Российской Федерации, в которых оформлено менее 5 тысяч ЭВСД (в прошлом месяце таких субъектов было 2): Магаданская область, Республика Тыва, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На рис. 11 показана группа лидеров по оформлению ЭВСД сотрудниками хозяйствующих субъектов, это 27 субъектов, в которых за месяц оформлено более 1 миллиона ЭВСД (в прошлом месяце таких было также 27).

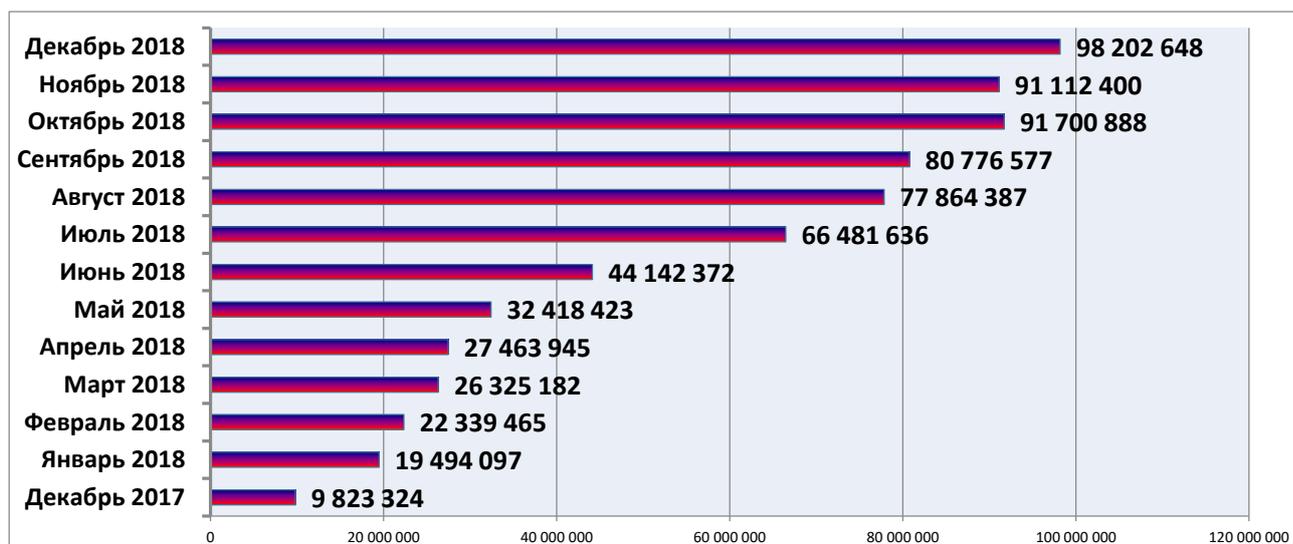


Рис. 11. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению ЭВСД сотрудниками хозяйствующих субъектов в декабре 2018 сотрудниками хозяйствующих субъектов. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группу аутсайдеров по этому показателю, составляют 10 субъектов Российской Федерации, в которых сотрудниками хозяйствующих субъектов оформлено менее 25'000

эВСД это: Республика Северная Осетия – Алания (22'402 эВСД), Кабардино-Балкарская Республика (16'973 эВСД), Республика Алтай (13'177 эВСД), Ненецкий автономный округ (9'455 эВСД), Республика Калмыкия (8'396 эВСД), Карачаево-Черкесская Республика (2'065 эВСД), Чеченская Республика (2'022 эВСД), Республика Тыва (1'741 эВСД), Чукотский автономный округ (1'177 эВСД), Республика Ингушетия (3 эВСД).

Остальные, естественно, являются середнячками.

На рис. 12 показана ситуация с аттестацией ветеринарных специалистов в субъектах Российской Федерации. Лидерами по этому показателю являются 11 субъектов Российской Федерации, где процедуру аттестации проходило 30 и более специалистов.

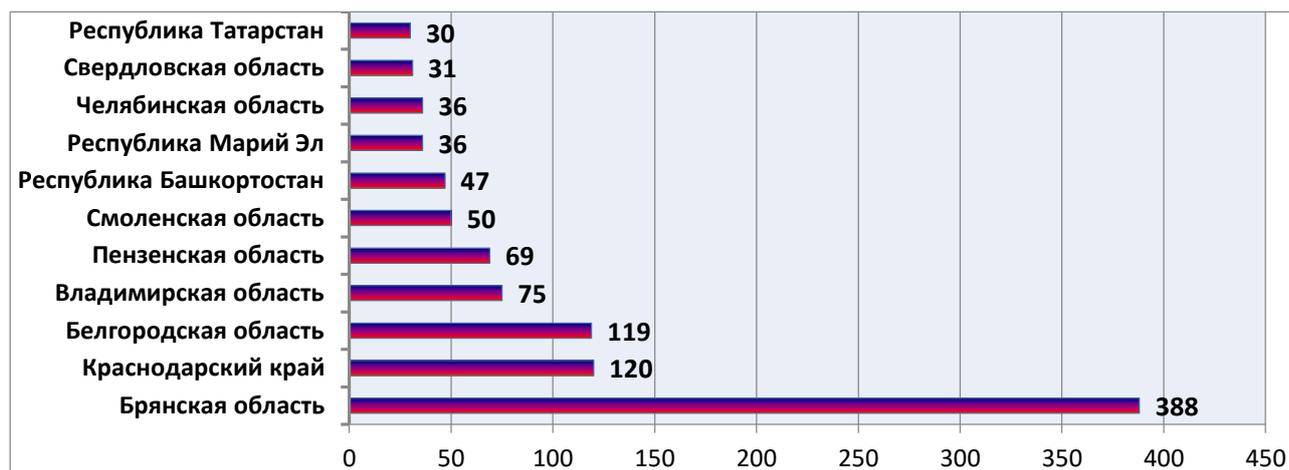


Рис. 12 Субъекты Российской Федерации в которых проходило аттестацию более 30 специалистов. По горизонтальной оси – количество специалистов, проходивших аттестацию за все время существования аттестационных комиссий.

Аутсайдерами по этому показателю являются субъекты Российской Федерации, которые по-прежнему не проводят работу по аттестации специалистов, это следующие 20 субъектов Российской Федерации (ранжированы по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Вологодская область, г. Санкт-Петербург, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Камчатский край, Кемеровская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Оренбургская область, Орловская область, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Калмыкия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Рязанская область, Саратовская область, Ставропольский край, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Если говорить о работе аттестованных специалистов в разрезе субъектов Российской Федерации, то активнее всего они работают в 13 субъектах, где аттестованными специалистами оформляется более 200'000 эВСД за месяц. Данные показаны на рис. 13.

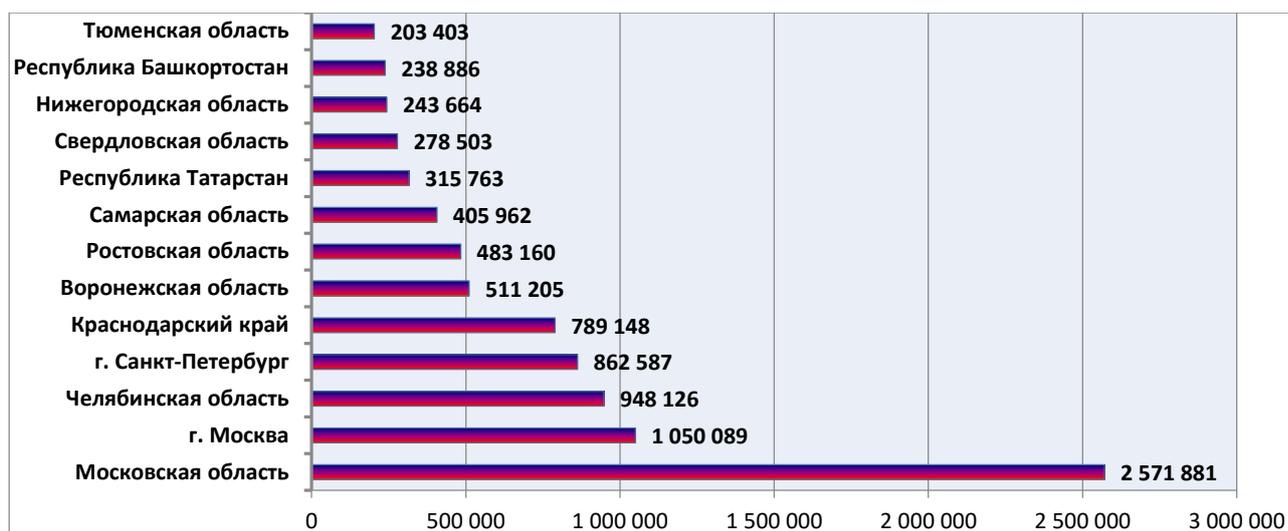


Рис. 13 Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД аттестованными специалистами в декабре 2018. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Количество оформленных эВСД относительно численности населения субъекта Российской Федерации

Оценивая работу, проводимую в различных субъектах Российской Федерации в настоящее время, необходимо уделять внимание не только абсолютным, но и относительным показателям, для сравнения работы субъектов между собой и в качестве такого показателя будет выступать количество эВСД на душу населения. Сейчас, когда освоение электронной ветеринарной сертификации уже стало обычным и привычным в большинстве субъектов Российской Федерации, эти относительные показатели уже стали основными – наиболее информативными, в отличие от абсолютных, которые сильно связаны с размерами субъекта Российской Федерации и характером производства и оборота в нем подконтрольных товаров.

На рис. 14 показана группа лидеров по количеству оформленных эВСД на душу населения, это 22 субъекта, в которых за месяц оформлено более 1 эВСД на человека (в прошлом месяце таких субъектов было 20).

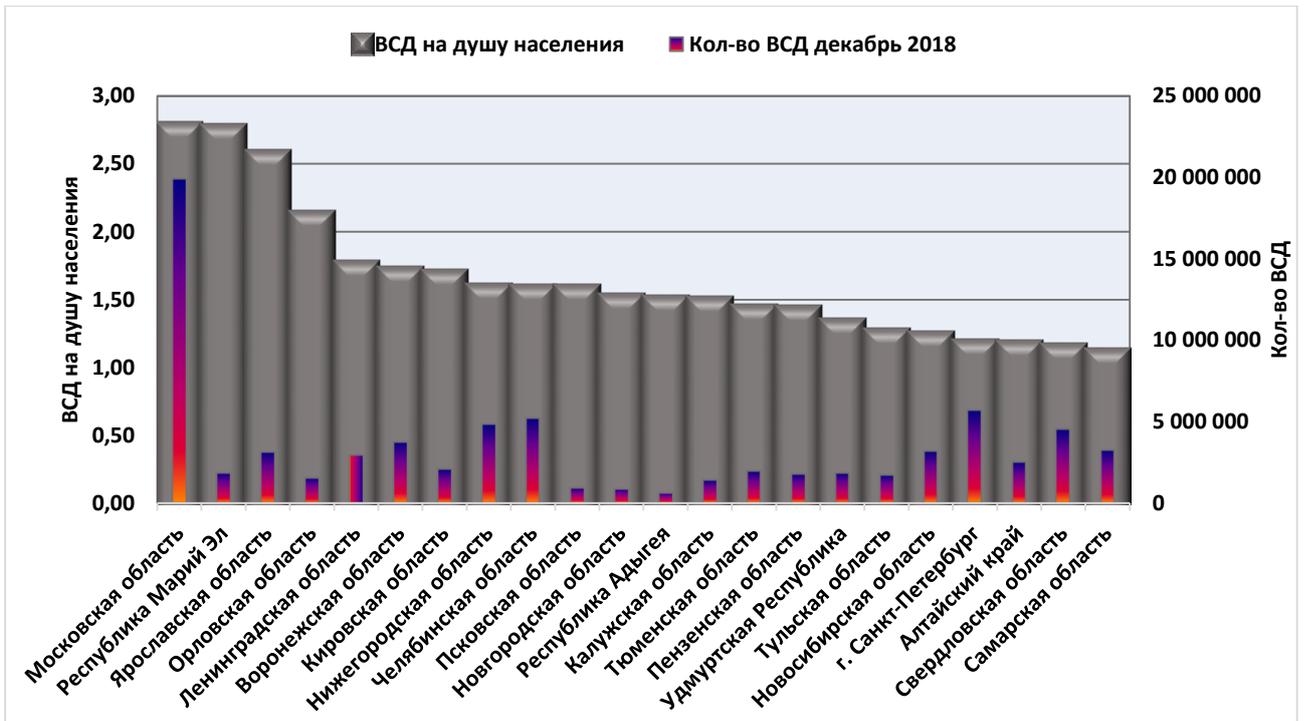


Рис. 14. Субъекты Российской Федерации, в которых на душу населения оформлено более 1 ЭСД в декабре.

Группу аутсайдеров по этому показателю представляют 14 субъектов Российской Федерации, в которых оформлено менее 0,3 ЭСД на душу населения (в прошлом месяце таких было 12, список ранжирован по алфавиту): Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Ханты-Мансийский автономный округ, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Еще одним важным для понимания процессов, происходящих в том или ином субъекте Российской Федерации в области электронной сертификации, является соотношение оформленных в данном субъекте Российской Федерации ЭСД для перемещения подконтрольных товаров на территории данного субъекта, и количеством оформленных за пределами этого субъекта ЭСД для перевозки подконтрольных товаров в данный субъект Российской Федерации. Этот момент важен для некоторых регионов, в которых производится (а часто и хранится) лишь незначительный процент тех подконтрольных товаров, которые в данном регионе потребляются.

На рис. 15 показана группа лидеров по количеству оформленных в их адрес входящих транспортных ЭСД на душу населения этого субъекта-получателя, это 31 субъект, в адрес которых (включая сам субъект) за месяц оформлено более 1 ЭСД на человека.

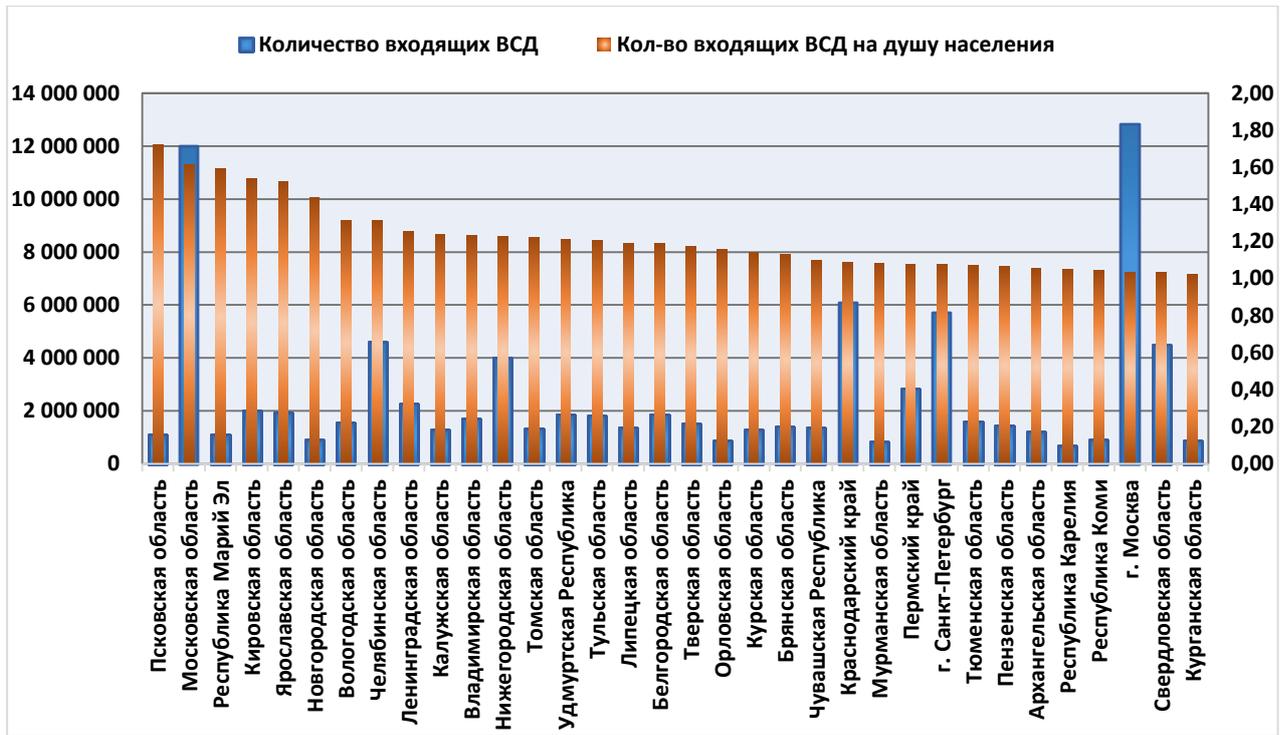


Рис. 15. Субъекты Российской Федерации в адрес которых оформлено более 0,9 транспортных ЭВСД на душу населения этого субъекта в декабре.

Группу аутсайдеров по этому показателю составляют 13 субъектов Российской Федерации, в адрес которых (включая сам субъект) оформлено менее 0,5 ЭВСД на душу населения этих субъектов (список ранжирован по алфавиту): Забайкальский край, Иркутская область, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Республика Хакасия, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Динамика оформления электронных ветеринарных сопроводительных документов в сравнении с прошлым месяцем

Если сравнивать динамику оформления электронных сертификатов в текущем месяце по сравнению с предыдущим, то здесь группу лидеров (ранжированы в порядке убывания достижений) составляют субъекты Российской Федерации, в которых темп оформления электронных сертификатов в декабре увеличился более чем на 10% по сравнению с предыдущим месяцем. Это 14 субъектов Российской Федерации (ранжированы в порядке убывания достижений): Камчатский край, Республика Ингушетия, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ненецкий автономный округ, Республика Дагестан, Новосибирская область, Еврейская автономная область, Вологодская область, Республика Коми, Астраханская область, Воронежская область, Тюменская область, Красноярский край, Пермский край.

Рост числа оформленных ЭВСД в декабре отмечен в 74 субъектах Российской Федерации.

Группу аутсайдеров по этому показателю составляют 11 субъектов Российской Федерации, где отмечено снижение темпа оформления ЭВСД, это (ранжированы в алфавитном порядке): Архангельская область, Иркутская область, Кабардино-Балкарская Республика,

Курская область, Республика Алтай, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Томская область, Ульяновская область, Чеченская Республика.

Ситуация с гашением ЭВСД во ФГИС «Меркурий»

В целом по Российской Федерации работа в этом направлении ведется. На рис. 16 представлена динамика гашения ЭВСД за истекшие 10 месяцев, начиная с марта 2018 г.

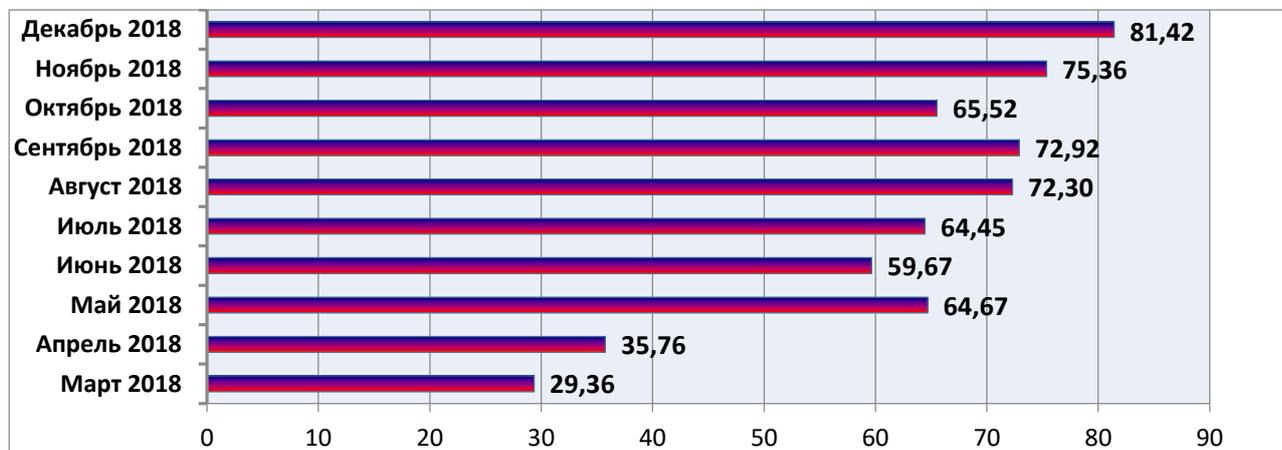


Рис. 16. Динамика гашения электронных ветеринарных сертификатов. По горизонтальной оси – доля погашенных электронных ветеринарных сертификатов, от числа всех ЭВСД, оформленных в адрес субъекта за месяц.

На рис. 17 показана группа лидеров по гашению ЭВСД в разрезе субъектов Российской Федерации. Это 24 субъекта Российской Федерации, в которых погашено более 85% оформленных в адрес данного субъекта ЭВСД.

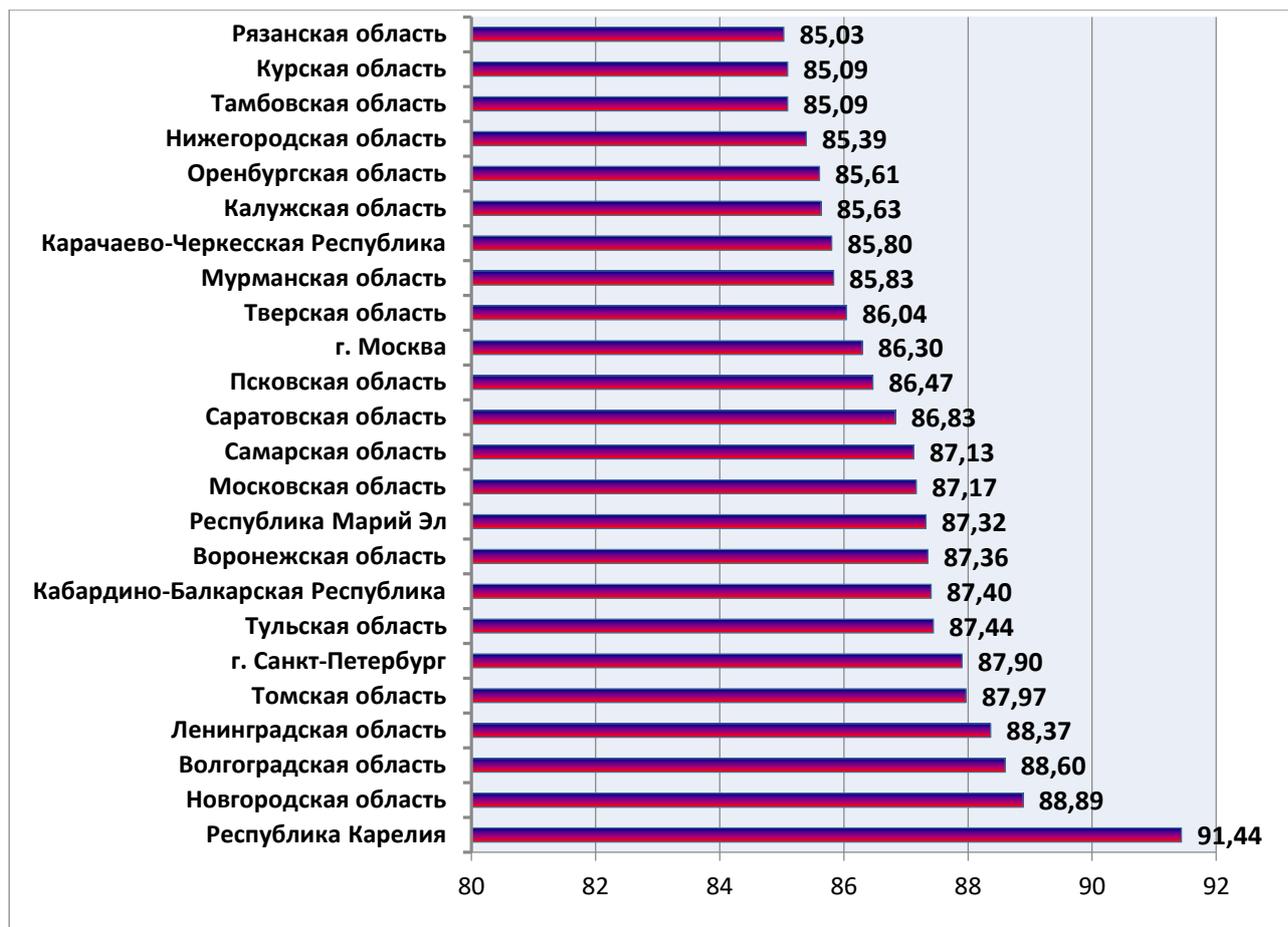


Рис. 17. Субъекты Российской Федерации в которых доля погашенных ЭСД от числа всех ЭСД, оформленных в их адрес в декабре 2018 г., составляет более 85%.

Группа аутсайдеров (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений), это 18 субъектов, в которых погашено менее 66% ЭСД: Амурская область, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Камчатский край, Красноярский край, Магаданская область, Приморский край, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Крым, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия - Алания, Республика Тыва, Республика Хакасия, Хабаровский край, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Если сравнивать динамику гашения электронных сертификатов в текущем месяце по сравнению с предыдущим, то темп гашения в декабре увеличился в 51 субъекте Российской Федерации. Группу лидеров составляет единственный субъект Российской Федерации, в котором темп гашения электронных сертификатов в декабре увеличился более чем на 30% по сравнению с предыдущим месяцем – Республика Тыва.

Группа аутсайдеров (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений), это 33 субъекта, в которых темп гашения электронных сертификатов снизился по сравнению с прошлым месяцем: Амурская область, Архангельская область, Астраханская область, Брянская область, Владимирская область, г. Севастополь, Ивановская область, Калужская область, Камчатский край, Кировская область, Ленинградская область, Магаданская область, Нижегородская область, Оренбургская область, Орловская область, Пензенская область, Пермский край, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Мордовия, Республика

Саха (Якутия), Республика Татарстан, Ростовская область, Рязанская область, Сахалинская область, Тамбовская область, Тульская область, Ульяновская область, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Ситуация с количеством хозяйствующих субъектов, задействованных в электронной сертификации

Всего по России за декабрь 2018 г. отправителями подконтрольных товаров, для перемещения которых оформлялись эВСД, было 186'594 субъектов (месяц назад их было 200'538), а получателями подконтрольных товаров, на которые были оформлены эВСД, были 625'304 субъектов (месяц назад их было 627'480), на рис. 18 и 19 показана динамика количества хозяйствующих субъектов-отправителей и хозяйствующих субъектов-получателей за последние 10 месяцев, начиная с марта 2018 года.

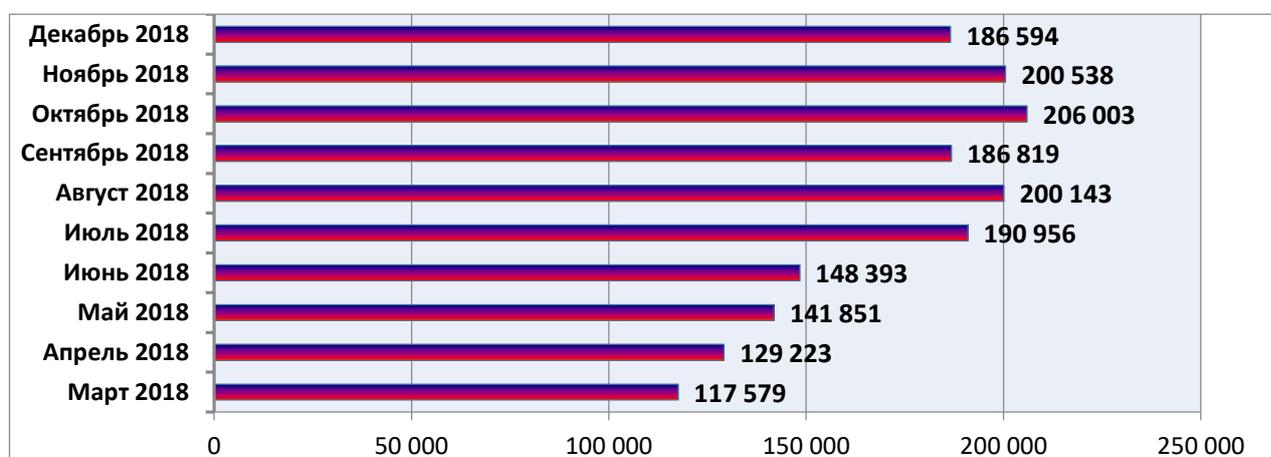


Рис. 18. Динамика задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей подконтрольных товаров. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-отправителей за месяц.

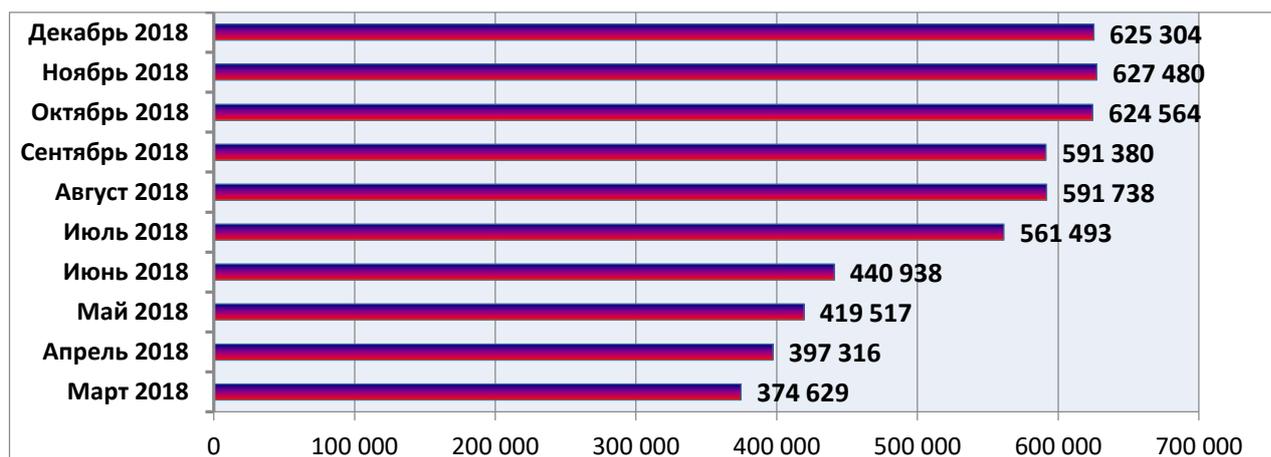


Рис. 19. Динамика задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-получателей подконтрольных товаров. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-получателей за месяц.

На рис. 20 представлены субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по количеству задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей, это 20 субъектов в которых в электронной сертификации задействовано более чем по 3'000 хозяйствующих субъектов в декабре (в прошлом месяце таких было 24).

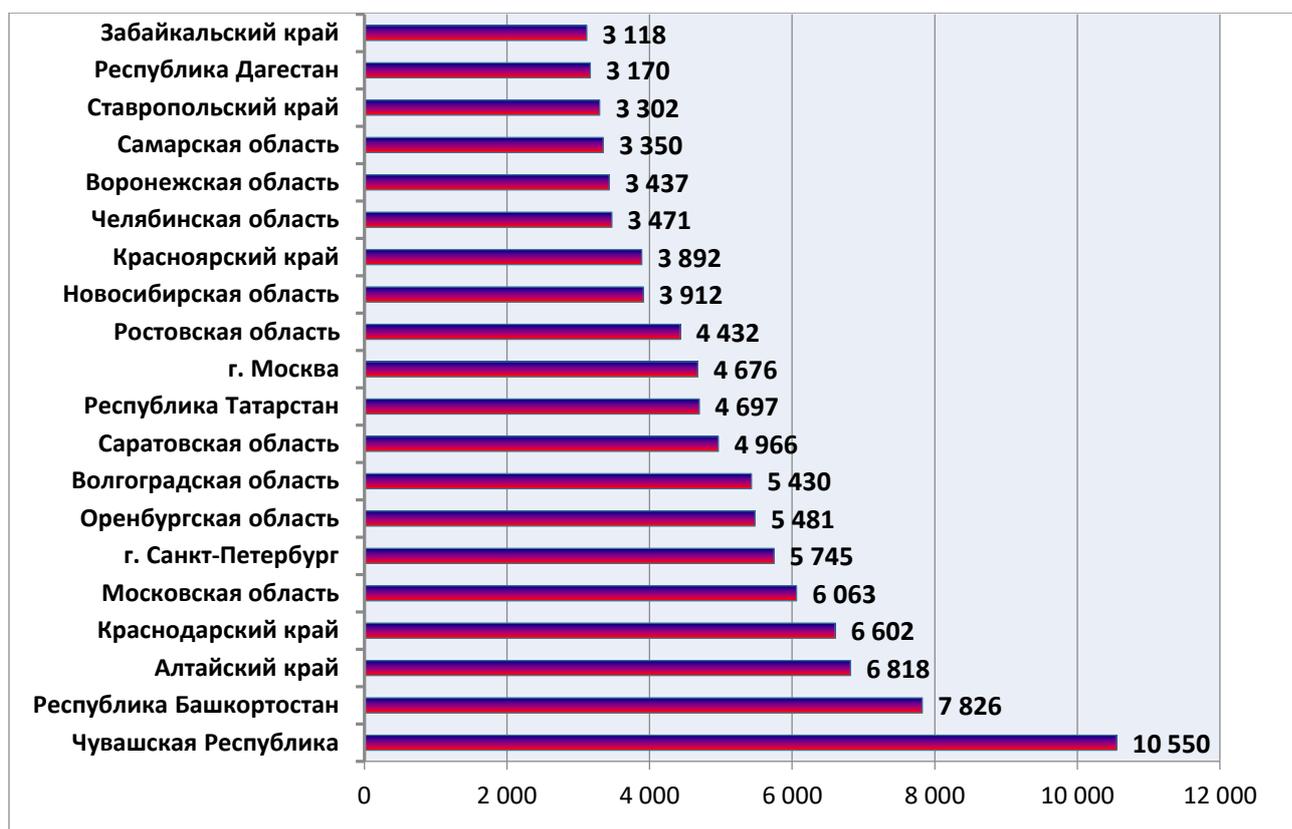


Рис. 20. Субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по количеству задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей продукции. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-отправителей за месяц.

В группу аутсайдеров в декабре входят 26 регионов, в которых в электронной сертификации задействовано менее 1'000 хозяйствующих субъектов-отправителей продукции (в прошлом месяце таких было 24, ранжированы по алфавиту): Амурская область, Архангельская область, Вологодская область, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Ивановская область, Калужская область, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Костромская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Орловская область, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Ингушетия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Сахалинская область, Смоленская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На рис. 21 представлена группа лидеров по динамике количества хозяйствующих субъектов-отправителей в текущем месяце по сравнению с предыдущим, это 4 субъекта Российской Федерации в которых количество хозяйствующих субъектов-отправителей в декабре увеличилось более чем на 15% по сравнению с предыдущим месяцем (в прошлом месяце таких было 3).

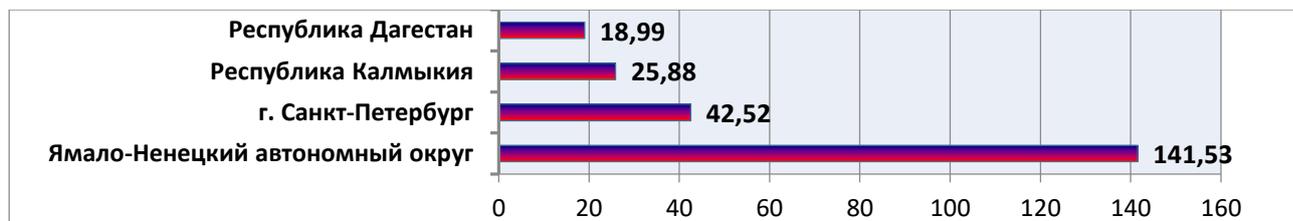


Рис. 21. Субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по динамике увеличения количества задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей продукции в текущем месяце по сравнению с предыдущим. По горизонтальной оси – увеличение количества хозяйствующих субъектов за месяц в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю входят 63 субъекта, в которых рост количества хозяйствующих субъектов – отправителей был отрицательным, по сравнению с предыдущим месяцем, это (список ранжирован в алфавитном порядке): Алтайский край, Амурская область, Архангельская область, Астраханская область, Белгородская область, Брянская область, Владимирская область, Волгоградская область, Вологодская область, Воронежская область, г. Москва, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Ивановская область, Иркутская область, Калининградская область, Калужская область, Камчатский край, Кемеровская область, Костромская область, Красноярский край, Курганская область, Курская область, Липецкая область, Магаданская область, Ненецкий автономный округ, Нижегородская область, Новгородская область, Новосибирская область, Омская область, Оренбургская область, Орловская область, Пензенская область, Пермский край, Республика Алтай, Республика Башкортостан, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Карелия, Республика Крым, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия - Алания, Республика Татарстан, Республика Тыва, Республика Хакасия, Ростовская область, Рязанская область, Самарская область, Саратовская область, Сахалинская область, Свердловская область, Смоленская область, Тамбовская область, Тверская область, Томская область, Тульская область, Тюменская область, Удмуртская Республика, Ульяновская область, Ярославская область.

На рис. 22 представлена группа лидеров по динамике количества хозяйствующих субъектов-получателей в текущем месяце по сравнению с предыдущим, это 2 субъекта Российской Федерации в которых количество хозяйствующих субъектов-получателей в декабре увеличилось более чем на 15% по сравнению с предыдущим месяцем (в прошлом месяце таких было 3).

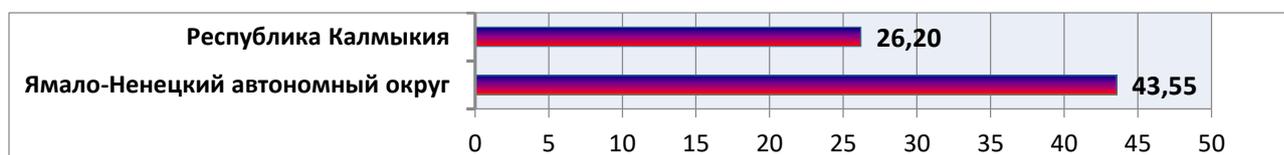


Рис. 22. Субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по динамике увеличения количества задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-получателей продукции в текущем месяце по сравнению с предыдущим. По горизонтальной оси – увеличение количества хозяйствующих субъектов за месяц в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю входят 44 субъекта, в которых рост количества хозяйствующих субъектов-получателей был отрицательным, по сравнению с предыдущим месяцем, это (список ранжирован в алфавитном порядке): Амурская область, Белгородская область, Брянская область, Волгоградская область, Воронежская область, г.

Москва, Забайкальский край, Иркутская область, Калужская область, Камчатский край, Кемеровская область, Красноярский край, Курганская область, Липецкая область, Магаданская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Новосибирская область, Омская область, Оренбургская область, Орловская область, Пензенская область, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Башкортостан, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Карелия, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия - Алания, Республика Татарстан, Республика Тыва, Республика Хакасия, Рязанская область, Саратовская область, Сахалинская область, Свердловская область, Смоленская область, Томская область, Тюменская область, Удмуртская Республика, Ульяновская область.

Остальные субъекты являются середнячками.

Статистика активности хозяйствующих субъектов-участников оборота подконтрольных товаров в оформлении электронных ветеринарных сопроводительных документов в декабре 2018

По состоянию на конец декабря в Российской Федерации зарегистрировано в системе Меркурий для электронной сертификации 2'128'015 физических и юридических лиц (в прошлом месяце их было 2'071'735). Из них 332'295 юридических лиц (в прошлом месяце их было 329'645), 388'229 индивидуальных предпринимателей и КФХ (в прошлом месяце их было 382'232) и 1'407'489 физических лица (в прошлом месяце их было 1'359'862).

Всего уполномоченными сотрудниками хозяйствующих субъектов самостоятельно было оформлено 98'202'648 эВСД в декабре (в прошлом месяце их было 91'112'400), что составляет 71,4% от общего числа оформленных за этот период эВСД (в прошлом месяце этот показатель был 70,5%).

На рис. 23 представлена группа лидеров по оформлению эВСД сотрудниками хозяйствующих субъектов. Это 27 субъектов Российской Федерации, где в декабре было оформлено более 1 миллиона электронных сертификатов.

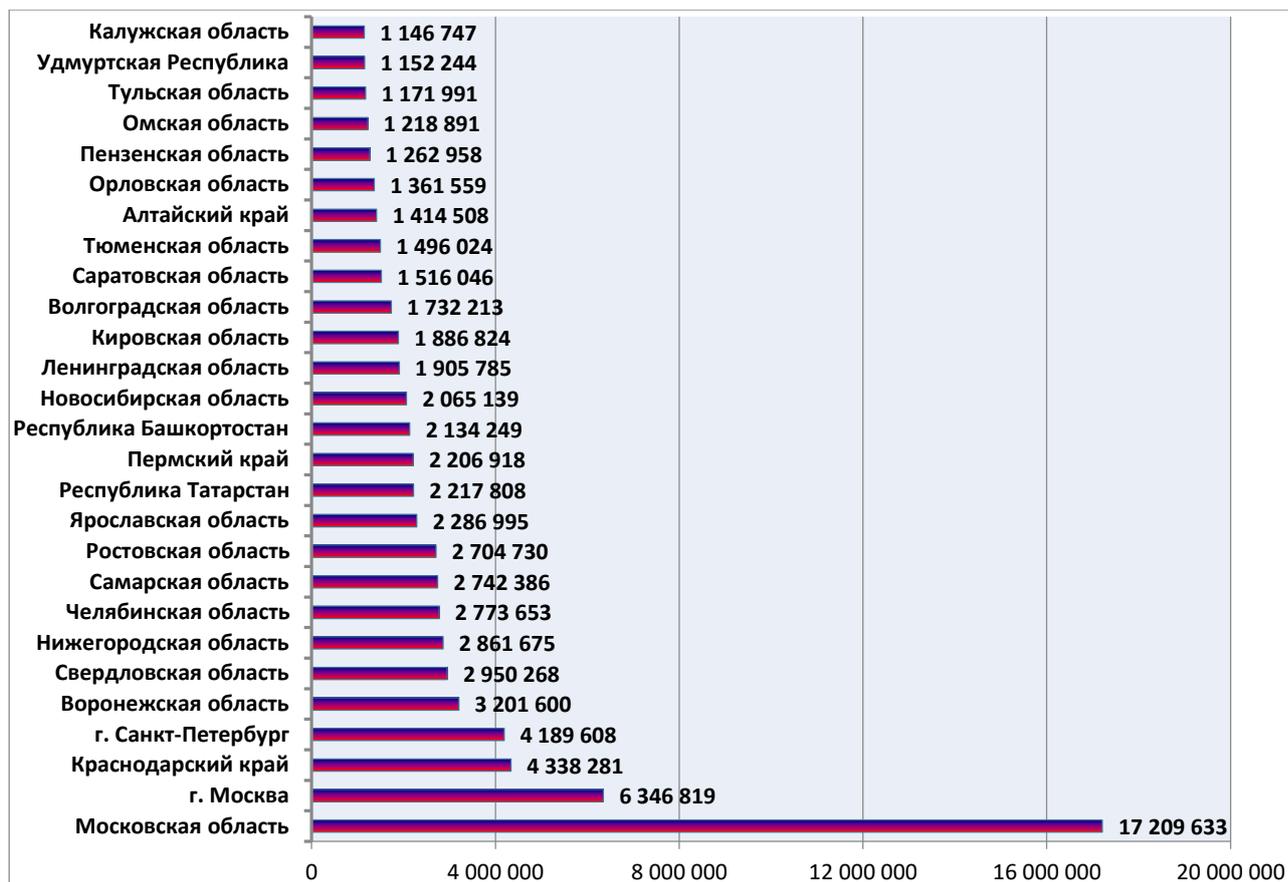


Рис. 23. Субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по количеству оформленных ЭВСД сотрудниками хозяйствующих субъектов. По горизонтальной оси – количество сертификатов, оформленных за декабрь.

Аутсайдерами (оформлено менее чем по 100'000 ЭВСД за декабрь) является 13 субъектов Российской Федерации, (в прошлом месяце таких было 17, ранжированы по алфавиту): Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия - Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

Ситуация с подготовкой к переходу на обязательное использование справочника номенклатуры (4й уровень)

На рис. 24 показана динамика оформления ЭВСД в целом и ЭВСД, оформленных с использованием 4-го уровня справочника продукции.

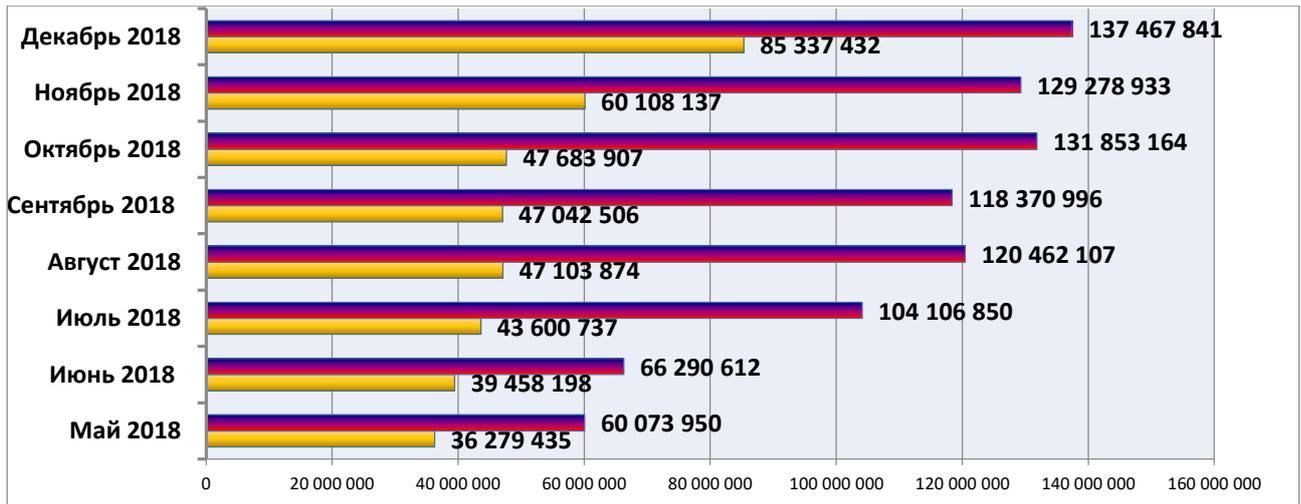


Рис. 24. Динамика оформления ЭСД с использованием 3-го или 4-го (красный) и только 4-го (желтый) уровней справочника Меркурия. По горизонтальной оси – количество ЭСД, оформленных за месяц.

Как видно из данных рисунка 24, в декабре, после неоднократных предупреждений, хозяйствующие субъекты начали переход на 4-й уровень справочника, количество сертификатов, с использованием 4-ого уровня справочника возросло на 42% по сравнению с предыдущим месяцем.

На рис. 25 показана динамика осуществления электронной сертификации на площадках-отправителях подконтрольных товаров.

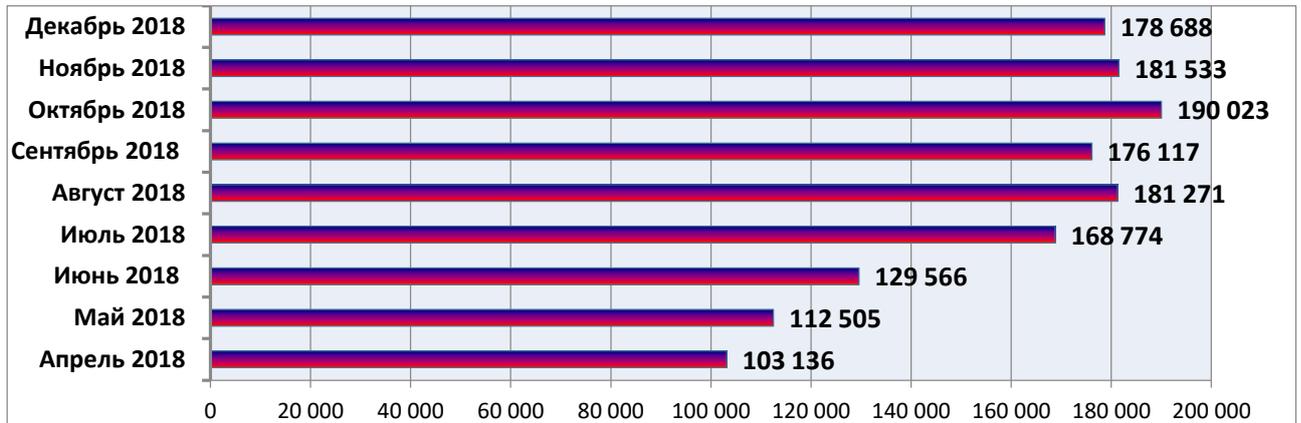


Рис. 25. Динамика количества площадок-отправителей, на которых производится электронная сертификация. По горизонтальной оси – количество площадок-отправителей за месяц.

Как видно из данных рисунка 25, в декабре количество площадок-отправителей, на которых ветеринарная сертификация осуществляется в электронном виде уменьшилось.

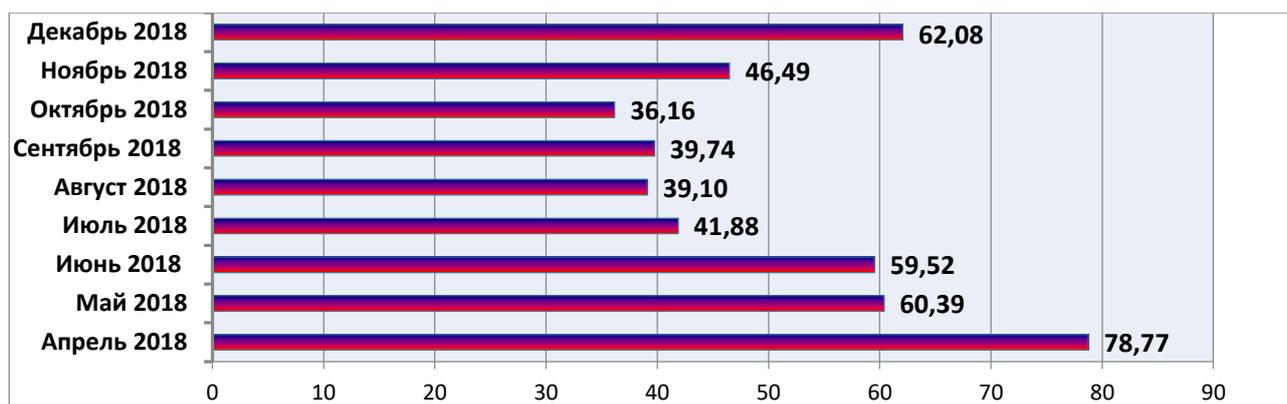


Рис. 26. Динамика доли ЭВСД, оформленных с использованием 4-го уровня справочника Меркурия от общего количества оформляемых ЭВСД. По горизонтальной оси – доля ЭВСД, оформленных с использованием справочника номенклатуры, от общего количества ЭВСД, оформленных за месяц.

Как видно из данных рисунка 26, в декабре доля ЭВСД, оформляемая с использованием 4-го уровня справочника Меркурия растет.

Учет ветеринарных сопроводительных документов, оформленных на бумажных бланках

С января 2017 года ветслужбы начали вести учет ВСД, оформленных на бумажных носителях. В ноябре 2018 всего было учтено 15'049 ВСД, в декабре 2018 г. эта цифра составила 18'228 ВСД. Обратите внимание, что здесь учитываются только те ВСД, при оформлении, которых было отмечено поле «Учет ВСД, оформленных на бумажном носителе», если ВСД оформляется в системе Меркурий, а затем распечатывается на защищенном бланке, то он учитывается сразу как электронный и в данной выборке не участвует.

Лидерами являются 5 субъектов, ветслужбы которых осуществили учет более 1 тысячи ВСД, оформленных на бумажном носителе: Московская область, г. Москва, Челябинская область, Новосибирская область, Свердловская область.

Группа аутсайдеров (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений), это 33 субъекта, ветслужбы которых осуществили учет менее 30 ВСД, оформленных на бумажном носителе, или не осуществляли такой учет вовсе: Амурская область, Астраханская область, Волгоградская область, Вологодская область, Еврейская автономная область, Ивановская область, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Костромская область, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Орловская область, Пензенская область, Республика Адыгея, Республика Башкортостан, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Коми, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия - Алания, Республика Тыва, Рязанская область, Сахалинская область, Томская область, Удмуртская Республика, Ханты-Мансийский автономный округ, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Использование модуля ветеринарно-санитарной экспертизы во ФГИС «Меркурий»

Имеется группа лидеров, 13 субъектов, госветслужбы которых внесли более 8 тысяч актов ветеринарно-санитарной экспертизы за декабрь, см. рис. 27.

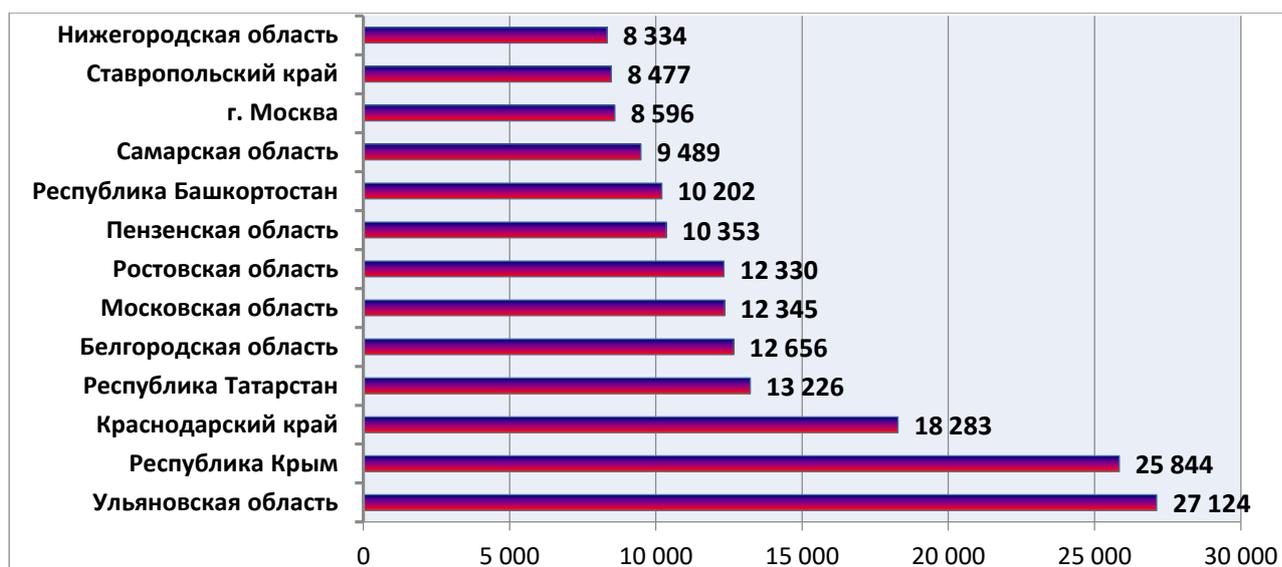


Рис. 27. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по внесению результатов ветеринарно-санитарной экспертизы в декабре 2018. По горизонтальной оси – количество результатов ВСЭ, оформленных за месяц.

Аутсайдерами по этому показателю в декабре являются 35 субъектов Российской Федерации, в которых за месяц внесено менее 2 тысяч результатов ветеринарно-санитарной экспертизы (в прошлом месяце таких было также 35, ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Архангельская область, Астраханская область, Вологодская область, г. Санкт-Петербург, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Кировская область, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Орловская область, Пермский край, Приморский край, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия - Алания, Республика Тыва, Сахалинская область, Тверская область, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На рис. 28 показана группа лидеров по количеству ветеринарных врачей, которые производят оформление актов ВСЭ в Меркурии, это 17 субъектов в которых за декабрь акты ВСЭ оформляют более 100 ветврачей (в прошлом месяце таких субъектов было 15).

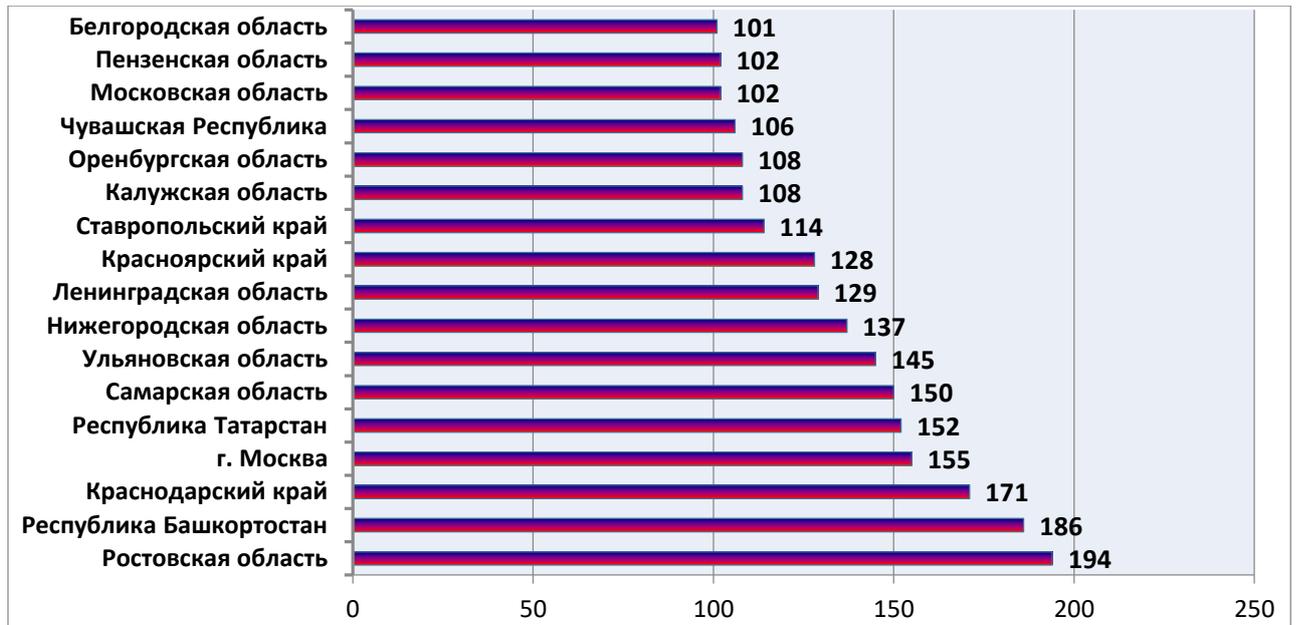


Рис. 28. Субъекты Российской Федерации, где наибольшее количество врачей вело работу по внесению результатов ветеринарно-санитарной экспертизы в декабре 2018. По горизонтальной оси – количество ветеринарных врачей, внесивших хотя бы 1 акт ВСЭ за месяц.

Аутсайдерами по этому показателю в декабре являются 42 субъекта Российской Федерации, в которых за месяц акты ВСЭ оформило менее 50 врачей (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Амурская область, Архангельская область, Астраханская область, Вологодская область, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Ивановская область, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Кировская область, Курганская область, Курская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Орловская область, Пермский край, Приморский край, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Сахалинская область, Тверская область, Томская область, Тюменская область, Хабаровский край, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На рис. 29 показана группа лидеров по количеству объектов, где осуществляется оформление актов ВСЭ, это 24 субъекта в которых ВСЭ проводилось более чем на 200 объектах (в прошлом месяце таких было 26).

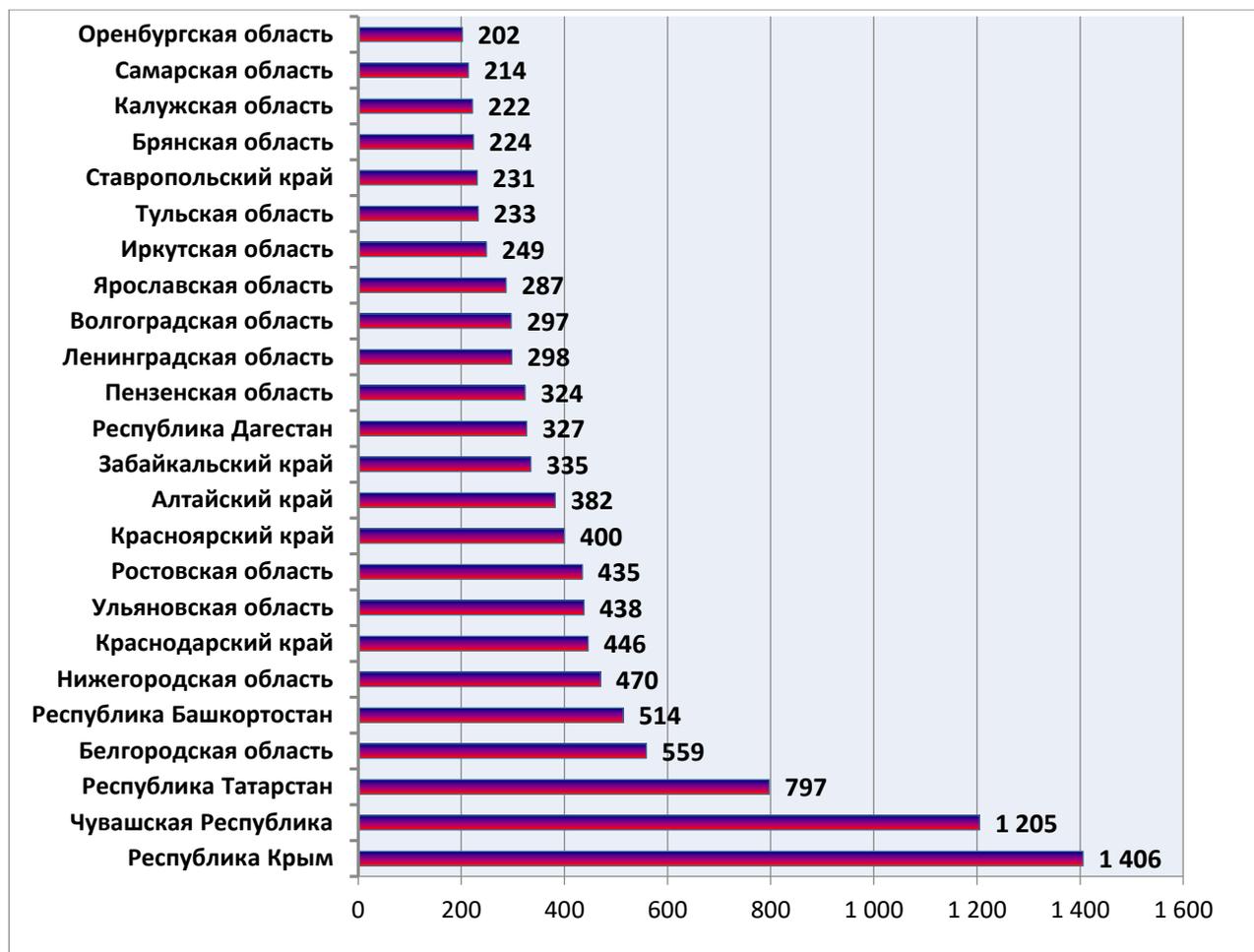


Рис. 29. Субъекты Российской Федерации, где было задействовано наибольшее количество объектов на которых проводилась ВЭС в декабре 2018. По горизонтальной оси – количество объектов, на которых проводилась ВЭС за месяц.

Аутсайдерами по этому показателю в декабре являются 36 субъектов Российской Федерации, в которых за месяц оформление актов ВЭС осуществлялось менее чем на 100 площадках (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Архангельская область, Астраханская область, Вологодская область, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Калининградская область, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Курганская область, Курская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Омская область, Пермский край, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Северная Осетия - Алания, Республика Хакасия, Рязанская область, Свердловская область, Смоленская область, Тверская область, Тюменская область, Хабаровский край, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

Ситуация с оформлением ЭВСД на сырое молоко

На сырое молоко в декабре оформлено 484'575 ЭВСД, против 500'476 в ноябре (сокращение в 1,03 раза).

Лидерами (оформлено более чем по 10'000 ЭВСД за декабрь) по оформлению ЭВСД на сырое молоко являются 14 субъектов Российской Федерации, (в прошлом месяце таких было

17, ранжированы в порядке убывания достижений): Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Краснодарский край, Республика Башкортостан, Чувашская Республика, Белгородская область, Нижегородская область, Новосибирская область, Волгоградская область, Ставропольский край, Воронежская область, Вологодская область, Московская область, Свердловская область.

Аутсайдерами (оформлено менее чем по 1'000 эВСД за декабрь) являются 24 субъекта Российской Федерации, (в прошлом месяце таких было 23, ранжированы по алфавиту): Астраханская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Приморский край, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Республика Хакасия, Хабаровский край, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

Ситуация с оформлением эВСД на готовую молочную продукцию

На готовую молочную продукцию в декабре оформлено 1'447'550 эВСД, против 1'514'976 в ноябре (сокращение в 0,95 раза).

Лидерами (оформлено более чем по 20'000 эВСД за декабрь) по оформлению эВСД на готовую молочную продукцию являются 18 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было также 18), ранжированы в порядке убывания достижений: Пермский край, Удмуртская Республика, Липецкая область, Иркутская область, Республика Татарстан, Псковская область, Челябинская область, Оренбургская область, Республика Башкортостан, Московская область, Рязанская область, Кировская область, Кемеровская область, Воронежская область, Волгоградская область, Белгородская область, Красноярский край, Республика Мордовия.

Аутсайдерами (оформлено менее чем по 1'000 эВСД за декабрь) являются 17 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 15), ранжированы по алфавиту: Астраханская область, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Республика Хакасия, Тамбовская область, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ярославская область.

Остальные субъекты являются середнячками.

Ситуация с оформлением эВСД на готовую пищевую продукцию

На готовую пищевую продукцию в декабре оформлено 81'222'995 эВСД, против 76'709'695 в ноябре (рост в 1,05 раза).

Лидерами (оформлено более чем по 500'000 эВСД за декабрь) по оформлению эВСД на готовую пищевую продукцию являются 46 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 45, ранжированы в порядке убывания достижений): Московская область, г. Москва, Челябинская область, Краснодарский край, г. Санкт-Петербург, Нижегородская область, Свердловская область, Воронежская область, Ростовская область, Самарская область, Ярославская область, Ленинградская область, Новосибирская область, Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Саратовская область, Волгоградская область,

Алтайский край, Пермский край, Кемеровская область, Республика Марий Эл, Кировская область, Тюменская область, Удмуртская Республика, Омская область, Пензенская область, Тульская область, Ставропольский край, Республика Крым, Орловская область, Приморский край, Красноярский край, Владимирская область, Вологодская область, Калужская область, Брянская область, Псковская область, Тамбовская область, Томская область, Курская область, Оренбургская область, Иркутская область, Курганская область, Новгородская область, Липецкая область, Архангельская область.

Аутсайдерами (оформлено менее чем по 100'000 эВСД за декабрь) являются 16 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было также 16, ранжированы по алфавиту): Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Магаданская область, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия - Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

Ситуация с оформлением эВСД на корма и кормовые добавки

На корма и кормовые добавки в декабре оформлено 16'564'329 эВСД, против 15'451'729 в ноябре (рост в 1,07 раза).

Лидерами (оформлено более чем по 100'000 эВСД за декабрь) по оформлению эВСД на корма и кормовые добавки является 37 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 35, ранжированы в порядке убывания достижений): Московская область, г. Санкт-Петербург, г. Москва, Нижегородская область, Свердловская область, Ростовская область, Краснодарский край, Новосибирская область, Самарская область, Воронежская область, Ярославская область, Республика Татарстан, Калужская область, Челябинская область, Пермский край, Волгоградская область, Республика Башкортостан, Кировская область, Алтайский край, Тульская область, Тюменская область, Ленинградская область, Саратовская область, Красноярский край, Калининградская область, Иркутская область, Республика Адыгея, Орловская область, Пензенская область, Оренбургская область, Кемеровская область, Омская область, Приморский край, Удмуртская Республика, Хабаровский край, Республика Крым, Ставропольский край.

Аутсайдерами (оформлено менее 5'000 эВСД за декабрь) по оформлению эВСД на корма и кормовые добавки являются 14 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 17, ранжированы по алфавиту): Республика Ингушетия, Республика Мордовия, Курганская область, Забайкальский край, Республика Марий Эл, Чеченская Республика, Республика Дагестан, Кабардино-Балкарская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Калмыкия, Республика Алтай, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Тыва, Чукотский автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

Динамика оформления эВСД на основные виды мяса и рыбы

В аспекте возможности и целесообразности дальнейшего использования для сертификации третьего уровня справочника продукции, содержащегося в ВетИС, наряду с четвертым его уровнем, отслеживается динамика оформления эВСД (данные представлены на рис. 30) на основные виды неготовой (т.е. сырые мясо и рыба, используемые в качестве сырья и реализуемые в сыром виде конечному покупателю) продукции из мяса и рыбы.

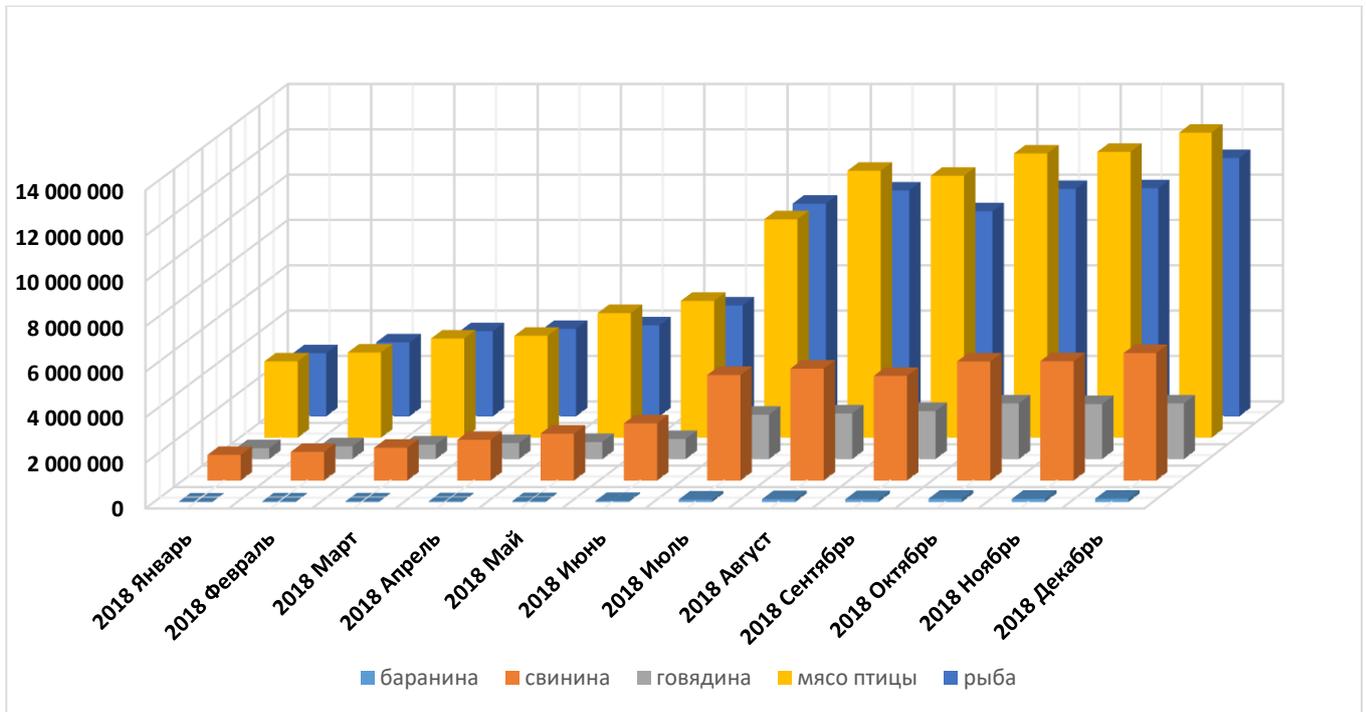


Рис. 30. Динамика оформления ЭВСД на отдельные виды мяса и рыбы. По вертикальной оси – количество ЭВСД, оформленных за месяц.

Из данных, представленных на рис. 30 видно, что по основным видам мяса и рыба стабилизация количества оформляемых за месяц ЭВСД достигнута.

Интеграционные проекты

Всего свои интеграционные работы к концу декабря завершили и ведут практическую работу по оформлению электронных ВСД через API-интерфейс 22'458 хозяйствующих субъектов (месяц назад их было 21'458) и 13 учреждений госветслужб: ВУ по Республике Марий Эл, ВУ по Новосибирской области, ВУ по Нижегородской области, ВУ по Рязанской области, ВУ по Красноярскому краю, ВУ по Орловской области, ВУ по Ульяновской области, ВУ по Краснодарскому краю, ВУ по г. Санкт-Петербург, ВУ по Ленинградской области, ВУ по Московской области, ВУ по Курской области, ВУ по Челябинской области.

На рис. 31 и 32 показана динамика подключения хозяйствующих субъектов к продуктивному и тестовому контуру интеграционного шлюза ВетИС.API за 13 месяцев, начиная с декабря 2017 года.

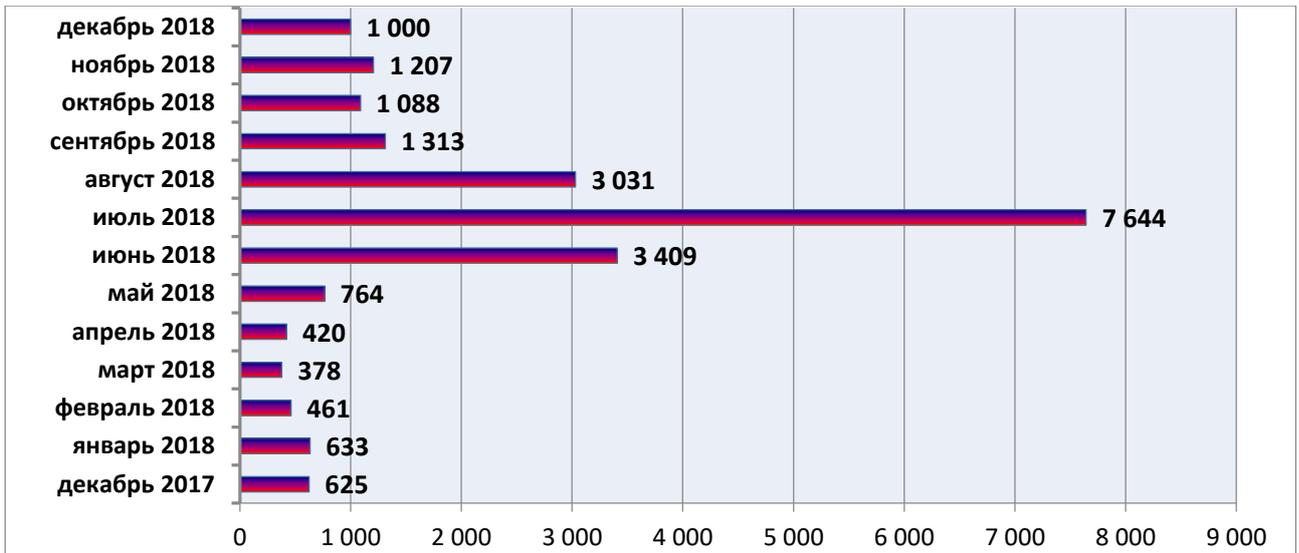


Рис. 31. Динамика подключения хозяйствующих субъектов к продуктивному контуру интеграционного шлюза ВетИС.АРИ. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов, получивших доступ за месяц.

Обращает на себя внимание июльский пик подключения как к продуктивному, так и к тестовому контурам интеграционного шлюза. Очевидно, что он обусловлен лишь тем, что в этом месяце ожидался полный переход на электронную сертификацию.

Среди прочего, наличие этого пика доказывает, что в настоящее время сложностей с использованием интеграционного решения у хозяйствующих субъектов нет (хотя разговоры об этом продолжают «гулять»), а проблема с его использованием связана с желанием или нежеланием хозяйствующих субъектов использовать его, и, в меньшей степени, со степенью их мотивированности использовать его. В меньшей степени потому, что выгода использования шлюза является константой. Если оценка выгоды – константа, то понятно, что наличие пика указывает на основную роль мотивации (раз придется вести электронную сертификацию, то нужно ее вести наиболее экономичным путем) и демотивации (а вдруг удастся под каким-нибудь предлогом не сертифицировать продукцию или, по крайней мере, большую ее часть).

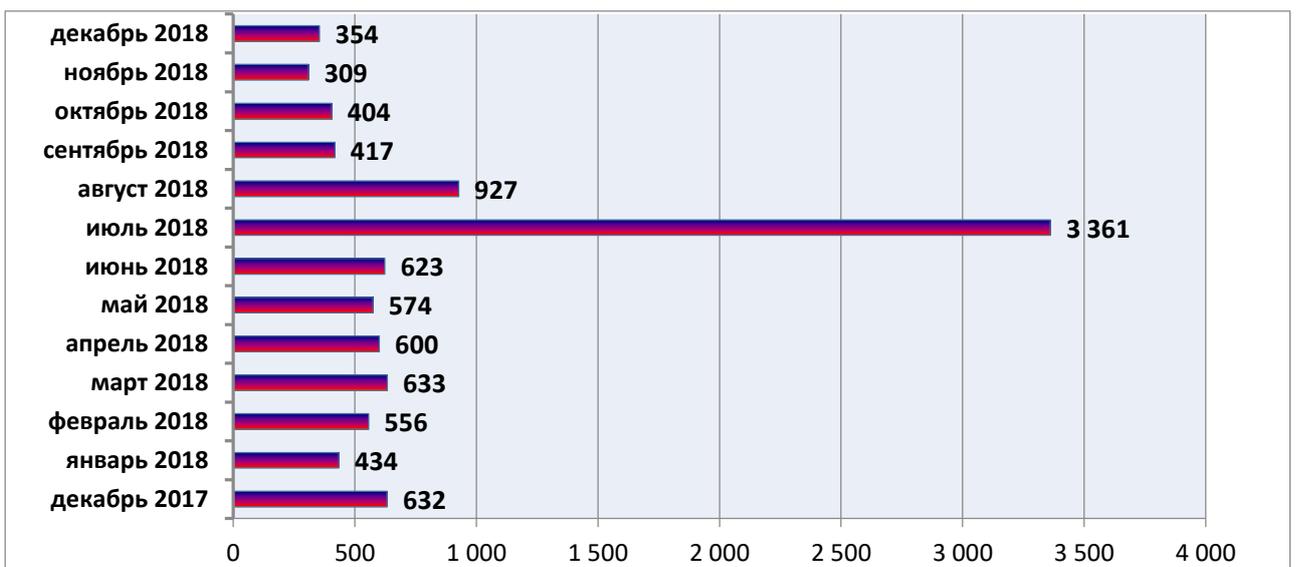


Рис. 32. Динамика подключения хозяйствующих субъектов к тестовому контуру интеграционного шлюза ВетИС.АРИ. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов, получивших доступ за месяц.

Лидерами (более чем по 300 проектов на субъект) по числу завершенных интеграционных проектов являются 20 субъектов Российской Федерации, ранжированы в порядке убывания достижений: г. Москва, Свердловская область, Московская область, г. Санкт-Петербург, Краснодарский край, Воронежская область, Пермский край, Челябинская область, Республика Башкортостан, Новосибирская область, Ростовская область, Иркутская область, Республика Крым, Приморский край, Красноярский край, Самарская область, Волгоградская область, Нижегородская область, Хабаровский край, Алтайский край.

Аутсайдерами (менее чем по 10 проектов) по числу завершенных интеграционных проектов являются 3 субъекта Российской Федерации, ранжированы по алфавиту: Ненецкий автономный округ, Республика Ингушетия, Республика Тыва.

Всего в настоящее время ведут работы по интеграции на тестовой версии системы Меркурий 11'900 хозяйствующих субъектов (месяц назад их было 11'546) и 3 учреждения госветслужб субъектов Российской Федерации, среди них: Ростовская область - ГБУ РО «Ростовская областная СББЖ с ПО», Омская область - Бюджетное учреждение Омской области «Омский областной центр по профилактике, экспертизе и лечению животных», ВУ по Оренбургской области.

Статистика использования модуля по оформлению ЭВСД на основании данных судовых суточных донесений

Данной возможностью воспользовались и подключились к модулю по оформлению ВСД на основании ССД 147 хозяйствующих субъектов и 430 судов. В разбивке по регионам регистрации данных судов, ситуация следующая:

- 140 судов Камчатского края,
- 125 судов Приморского края,
- 81 судно Мурманской области,
- 29 судов Калининградской области,
- 15 судов Магаданской области,
- 13 судов Хабаровского края,
- 12 судов Сахалинской области,
- 10 судов Архангельской области,
- 3 судна г. Севастополь,
- 2 судна Чукотского автономного округа.

В декабре на основании данных ССД в системе Меркурий автоматически сформировано 7'274 ЭВСД на вылов (месяц назад их было 7'946). В разбивке по регионам ситуация по оформлению ЭВСД следующая: Мурманская область (2'132), Приморский край (1'914), Камчатский край (1'887), Архангельская область (470), Калининградская область (345), Хабаровский край (185), Магаданская область (133), г. Севастополь (97), Сахалинская область (90), Чукотский Автономный округ (21).

Ситуация с совершенствованием нормативной правовой базы электронной сертификации

В этой сфере за месяц, к сожалению, ничего позитивного не произошло. Хотя и негативного – тоже не произошло.

Идет подготовка к возврату в перечень подлежащих сертификации товаров тех видов «готовой» продукции, которые минувшим летом были из него исключены. Наиболее важной и большой группой таких товаров является готовая молочная продукция.