

О ситуации с внедрением электронной ветеринарной сертификации на конец октября 2018 года

Вниманию:

*сотрудников и руководителей органов
государственной власти в сфере ветеринарии
субъектов Российской Федерации,
сотрудников и руководителей территориальных
управлений Россельхознадзора,
хозяйствующих субъектов, осуществляющих импорт,
добычу, производство и оборот подконтрольных госветнадзору товаров*

Уважаемые коллеги, дамы и господа!

Продолжаем знакомить вас с актуальной ситуацией, сложившейся в процессе внедрения электронной ветеринарной сертификации и федеральной системы прослеживаемости подконтрольных товаров.

Общая динамика оформления электронных ветеринарных сопроводительных документов

На Рис. 1 показана общая динамика оформления эВСД за истекшие 13 месяцев, начиная с октября 2017 года.

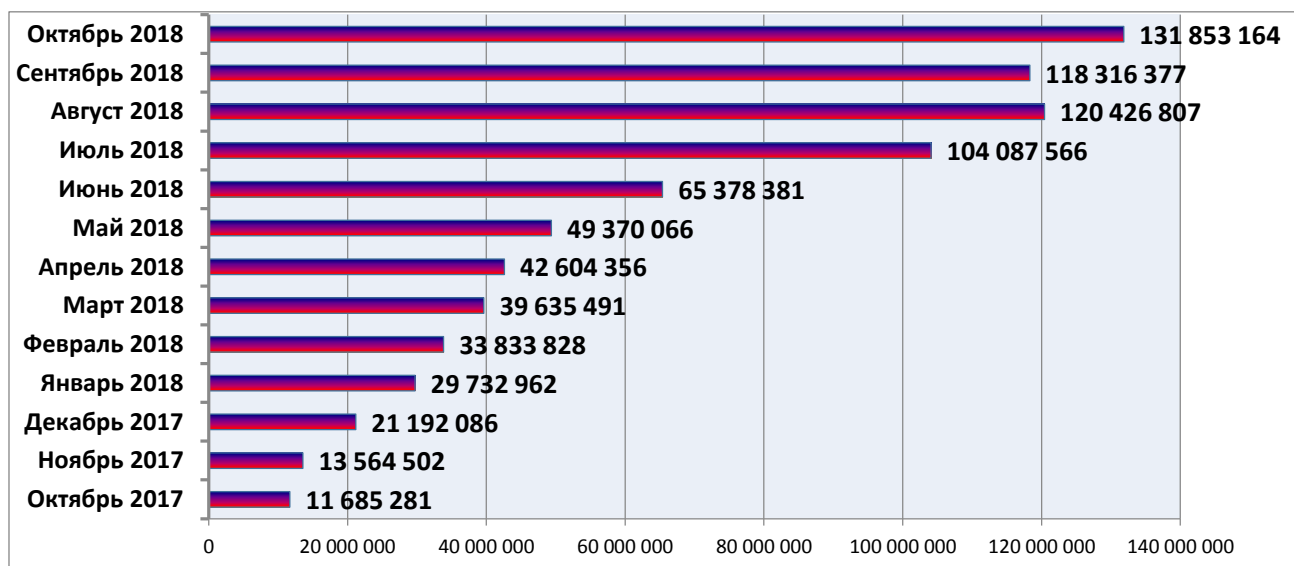


Рис. 1. Динамика оформления эВСД в Российской Федерации. По горизонтальной оси — количество эВСД, оформленных за месяц.

Темп оформления эВСД увеличился, и в октябре количество оформленных эВСД на 11% больше по сравнению с сентябрем 2018 г. В пересчете на календарный год эта величина соответствует оформлению за год более чем 1,6 миллиарда эВСД. Если сравнивать количество оформленных электронных сертификатов в октябре 2018 года с аналогичным периодом в прошлом году, то количество оформляемых эВСД увеличилось более чем в 11 раз. Количество эВСД, оформляемых за час в период наибольшей нагрузки, составило 332'102 (в прошлом месяце 240'322). Количество эВСД, оформляемых ежедневно, достигало максимального значения 5'106'329 (в прошлом месяце 4'933'044).

На Рис. 2 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием веб-интерфейса системы за 13 месяцев, начиная с октября 2017 года.

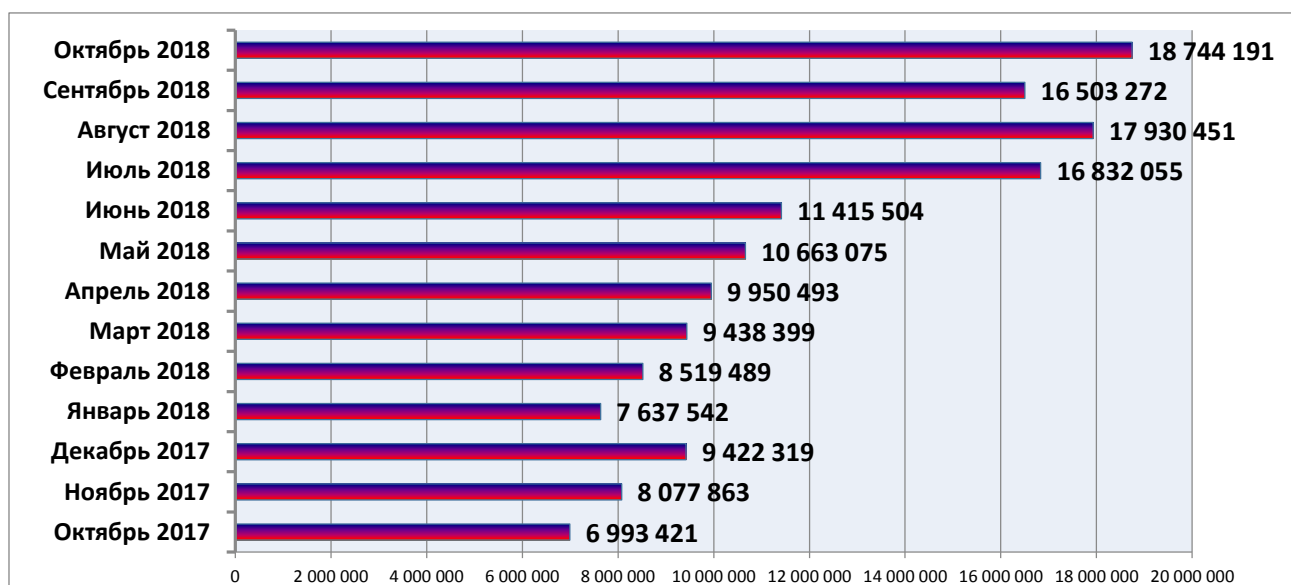


Рис. 2. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием веб-интерфейса системы Меркурий. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Из данных Рис. 2 видно, что темп оформления ЭВСД в октябре с использованием веб-интерфейса по сравнению с сентябрем увеличился на 14%. Если же сравнивать количество оформленных с помощью веб-интерфейса ЭВСД в октябре 2018 года с аналогичным периодом в прошлом году, то их количество увеличилось всего в 2,7 раза. Напомним, что общее количество ЭВСД по сравнению с аналогичным периодом выросло в 11 раз.

На Рис. 3 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов через интеграционный шлюз ВетИС.АПИ за 13 месяцев, начиная с октября 2017 года.

Из данных Рис. 3 видно, что темп оформления ЭВСД с использованием интеграционного шлюза увеличился и в октябре количество ЭВСД, оформленных с использованием АПИ-интерфейса Меркурия, на 11% больше по сравнению с сентябрем 2018 г. Если сравнивать количество оформленных электронных сертификатов в октябре 2018 года с аналогичным периодом в прошлом году, то их количество увеличилось в 24 раза.

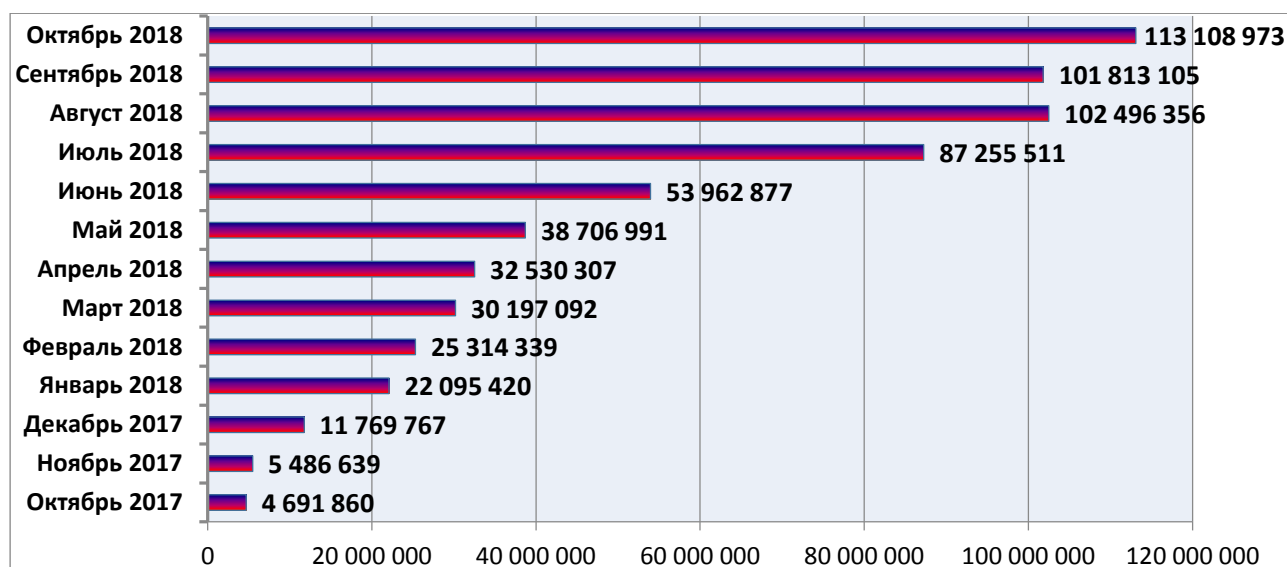


Рис. 3. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием интеграционного шлюза VetИС.API. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

На Рис. 4 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов государственными ветеринарными врачами (через web- и через API-интерфейсы вместе) за 13 месяцев, начиная с октября 2017 года.

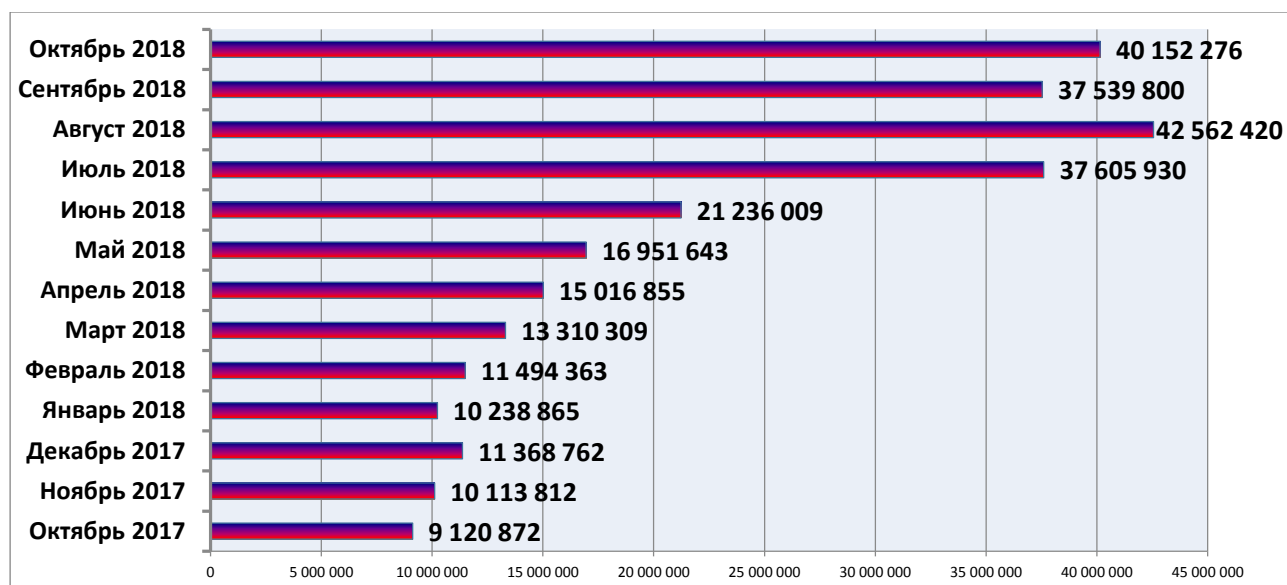


Рис. 4. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов государственными ветеринарными врачами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Из данных Рис. 4 видно, что темп оформления эВСД государственными ветеринарными врачами в октябре увеличился и количество оформленных эВСД на 7% больше по сравнению с сентябрем 2018 г. Если сравнивать количество оформленных электронных сертификатов в октябре 2018 года с аналогичным периодом в прошлом году, то их количество увеличилось более чем в 4,4 раза.

На Рис. 5 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов сотрудниками хозяйствующих субъектов за 13 месяцев, начиная с октября 2017 года.

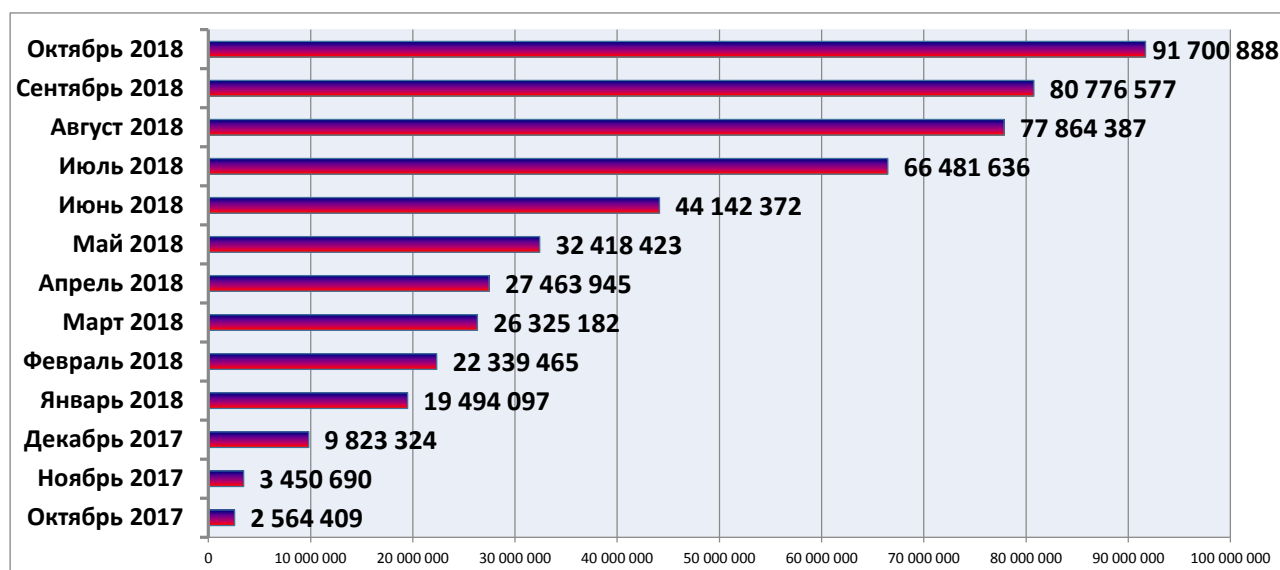


Рис. 5. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов сотрудниками хозяйствующих субъектов. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Из данных Рис. 5 видно, что сотрудники хозяйствующих субъектов после наступления даты перехода к обязательной электронной сертификации не снижают темпов оформления ЭВСД, и в октябре количество оформленных ЭВСД на 14% больше по сравнению с сентябрем 2018 г. Сотрудники хозяйствующих субъектов по-прежнему вносят значительный вклад в количество оформленных ЭВСД в относительной величине эта цифра составляет 69,5% от общего числа ЭВСД.

Продолжается работа по аттестации негосударственных ветеринарных врачей – сотрудников хозяйствующих субъектов. Часть аттестованных специалистов уже начали практическую работу по оформлению ЭВСД.

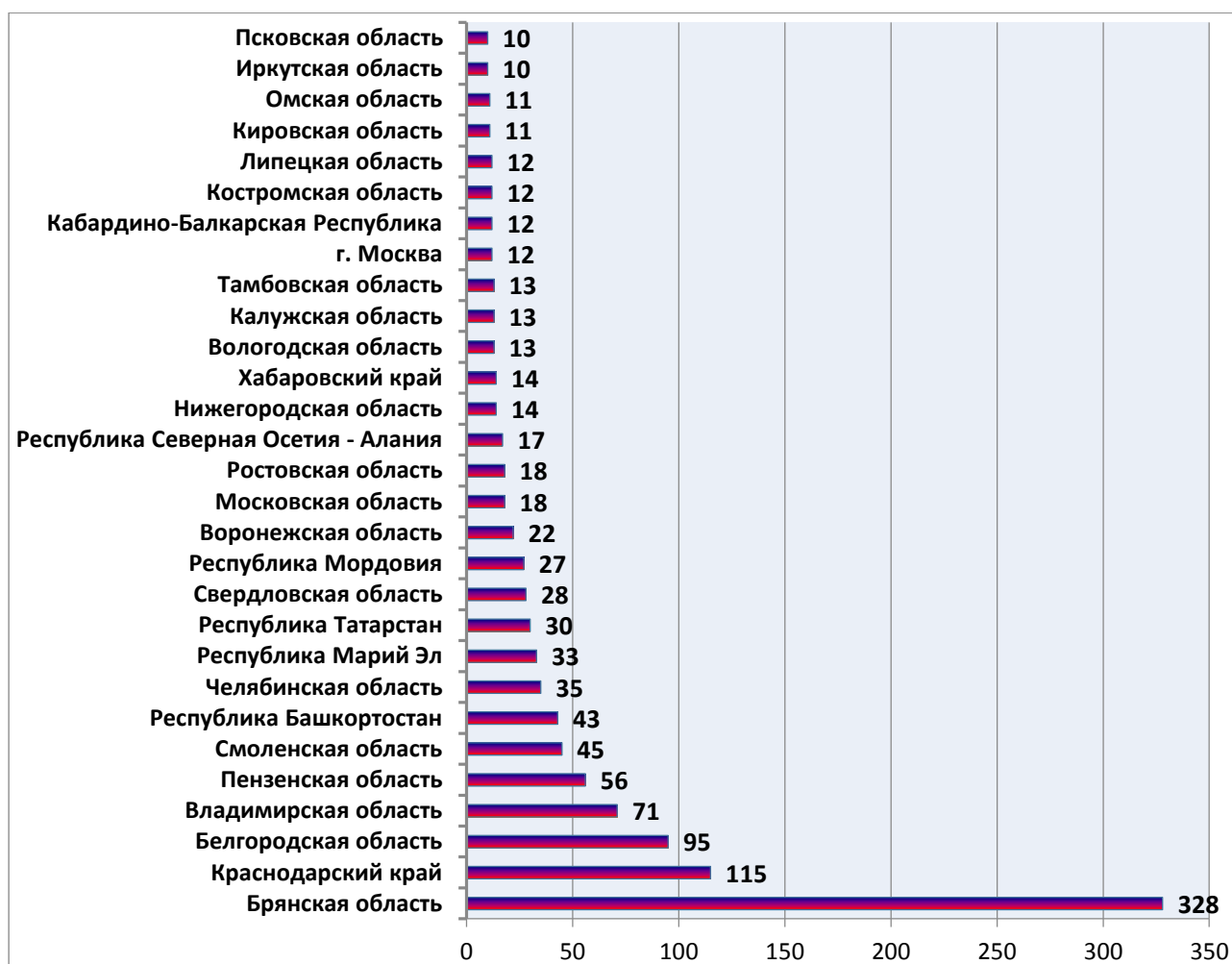


Рис. 6 Субъекты Российской Федерации в которых проходило аттестацию более 10 специалистов. По горизонтальной оси – количество специалистов, проходивших аттестацию за все время существования аттестационных комиссий.

На рис. 6 показана ситуация с аттестацией ветеринарных специалистов в субъектах Российской Федерации. Лидерами по этому показателю являются субъекты Российской Федерации, где процедуру аттестации проходило 30 и более специалистов, это 10 субъектов (список ранжирован в порядке убывания достижений): Брянская область, Краснодарский край, Белгородская область, Владимирская область, Пензенская область, Смоленская область, Республика Башкортостан, Челябинская область, Республика Марий Эл, Республика Татарстан.

Аутсайдерами по этому показателю являются субъекты Российской Федерации, которые по-прежнему не проводят работу по аттестации специалистов, это следующие 22 субъекта Российской Федерации (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Волгоградская область, г. Санкт-Петербург, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Камчатский край, Кемеровская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Оренбургская область, Орловская область, Приморский край, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Калмыкия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Республика Хакасия, Рязанская область, Саратовская область, Ставропольский край, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На данный момент процедуру аттестации всего проходило 1'292 специалиста, из них аттестовано 902 специалиста (в прошлом месяце их было 830).

В октябре аттестованными специалистами оформлено 11'410'729 эВСД (в прошлом месяце 11'129'375 эВСД), вклад в «общее дело» этой группы специалистов в октябре составляет 8,65% (в прошлом месяце 9,5%) от общего количества эВСД или 28,42% от количества эВСД, оформляемых государственными ветеринарными врачами (в прошлом месяце этот показатель был 29,6%).

Если говорить о работе аттестованных специалистов в разрезе субъектов Российской Федерации, то они активнее всего работают в 16 субъектах, где аттестованными специалистами оформляется более 200'000 эВСД за месяц. Данные показаны на Рис. 7.

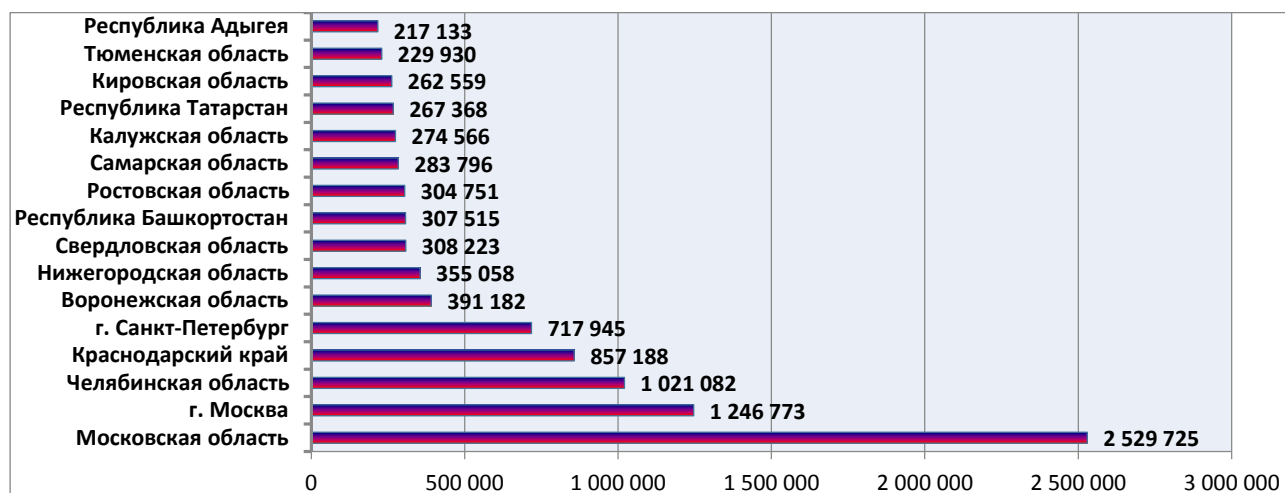


Рис. 7 Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД аттестованными специалистами в октябре 2018. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

В различных субъектах Российской Федерации ситуация с внедрением электронной сертификации по-прежнему принципиально различается.

Оформление электронных ветеринарных сопроводительных документов в различных субъектах Российской Федерации

Как уже было сказано выше, в различных регионах динамика оформления электронных ВСД существенно различается.

Имеется группа лидеров, 37 субъектов, где было оформлено более 1'000'000 эВСД в октябре (месяц назад таких было 34), см. Рис. 8.

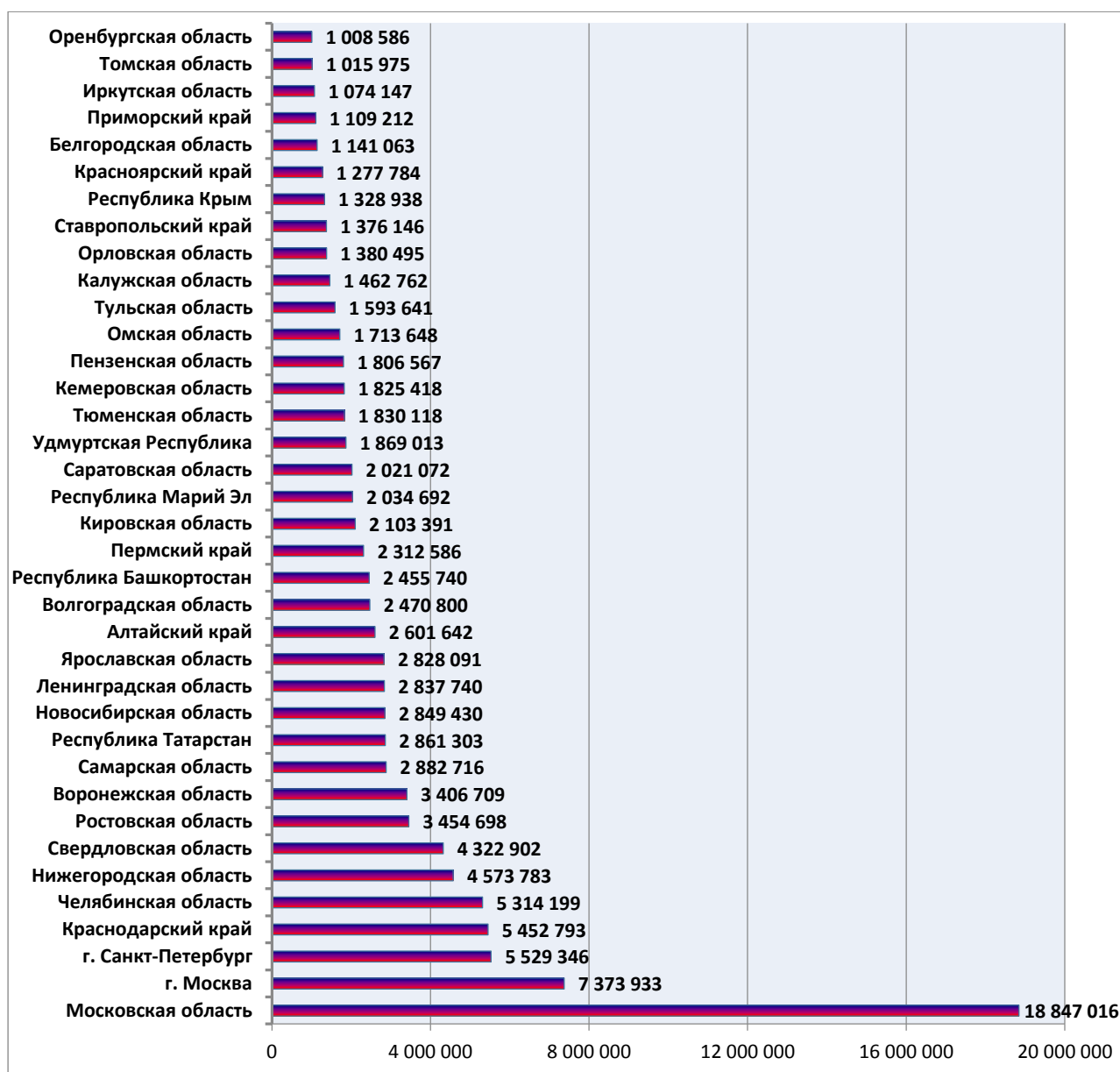


Рис. 8. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в октябре 2018. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Аутсайдерами по этому показателю в октябре являются субъекты Российской Федерации, в которых за месяц оформлено менее 25 тысяч эВСД – Республика Ингушетия (21'927 эВСД, прирост по сравнению с сентябрем составил 57,09%), Ненецкий автономный округ (16'883 эВСД, прирост 33,65%), Республика Калмыкия (14'467 эВСД, прирост 18,4%), Карачаево-Черкесская Республика (11'291 эВСД, прирост 10,15%), Республика Тыва (6'761 эВСД, прирост на 32,36%), Чукотский автономный округ (2'146 эВСД, прирост 18,76%).

На Рис. 9 показана группа лидеров по оформлению эВСД с использованием веб-интерфейса системы, это 20 субъектов в которых за месяц оформлено более 300 тысяч эВСД (в прошлом месяце таких было 18).

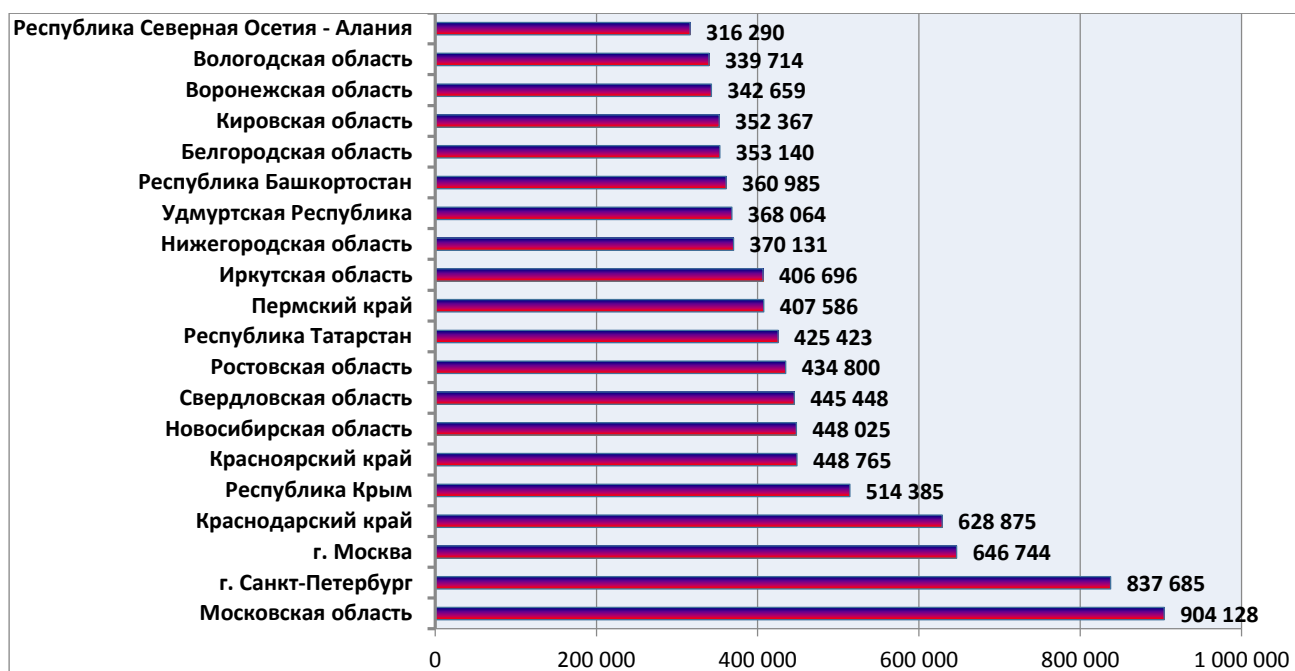


Рис. 9. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в октябре 2018 с использованием веб-интерфейса системы. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группа аутсайдеров по этому показателю (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений), это, как и в прошлом месяце, 3 субъекта, в которых было оформлено менее 10 тысяч ЭВСД: Карачаево-Черкесская Республика, Республика Тыва, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 10 показана группа лидеров по оформлению ЭВСД с использованием интеграционного шлюза ВетИС.АРІ, это 30 субъектов, в которых с использованием шлюза за месяц оформлено более 1 миллиона ЭВСД (в прошлом месяце таких было также 30).

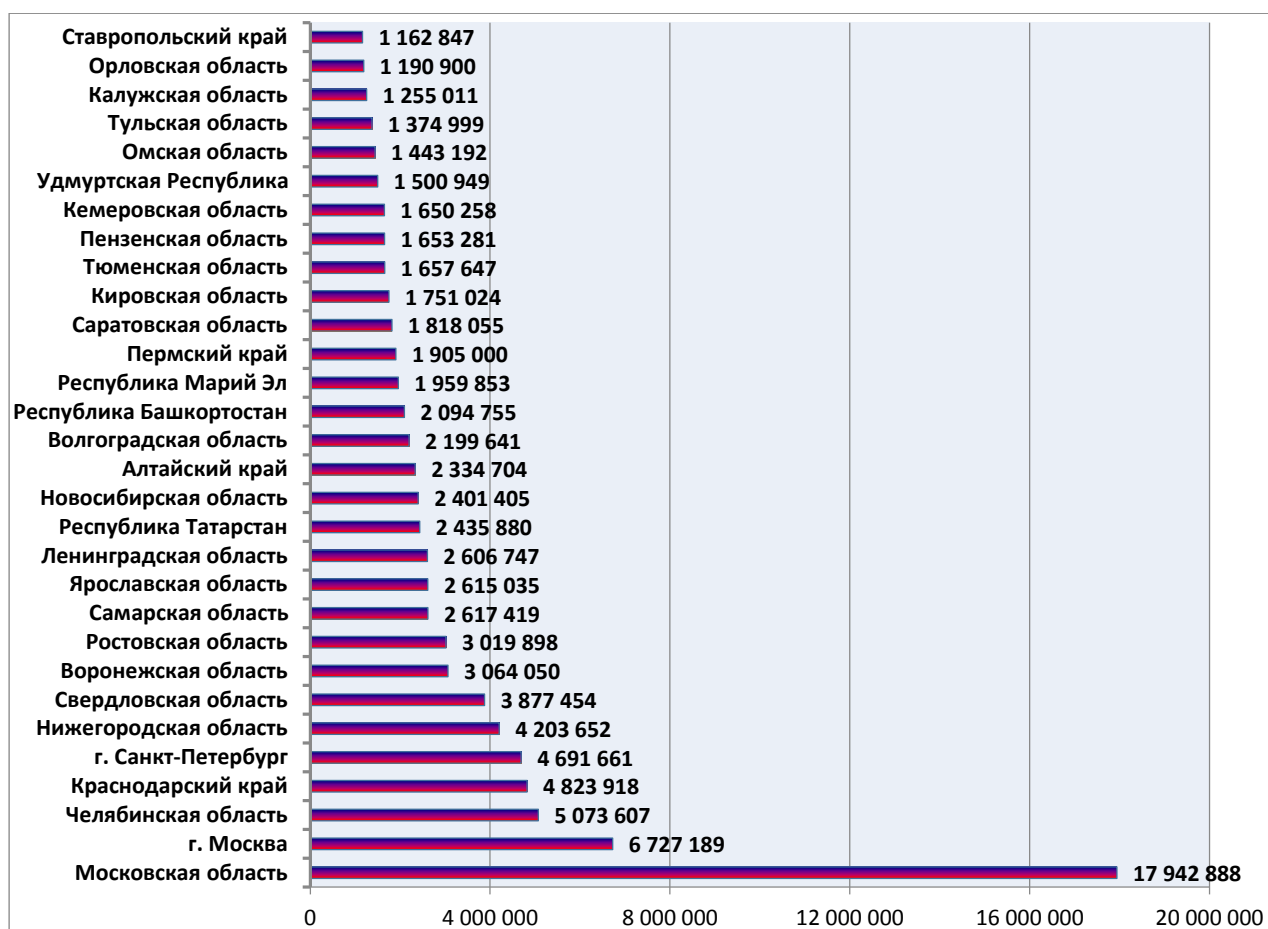


Рис. 10. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в октябре 2018 с использованием интеграционного шлюза. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группа аутсайдеров по этому показателю (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений), это 7 субъектов в которых было оформлено менее 5 тысяч эВСД или эВСД не оформлялись совсем (в прошлом месяце таких было также 7): Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

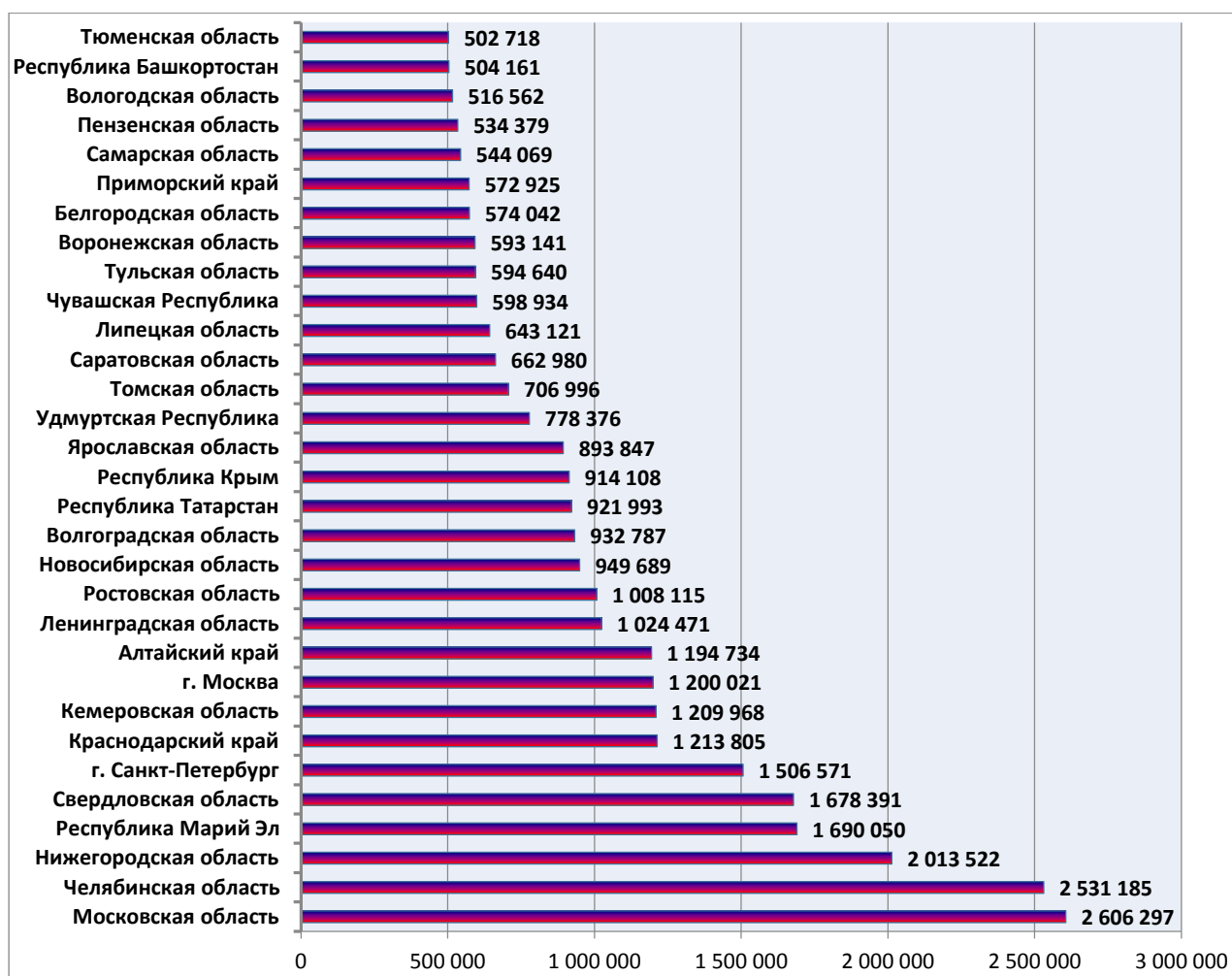


Рис. 11. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению эВСД государственными ветеринарными врачами в октябре 2018 года. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

На Рис. 11 показана группа лидеров по оформлению эВСД государственными ветеринарными врачами, это 30 субъектов, в которых за месяц оформлено более 500 тысяч эВСД (в прошлом месяце таких было 25).

Группу аутсайдеров по этому показателю представляют 3 субъекта Российской Федерации, в которых оформлено менее 5 тысяч эВСД (в прошлом месяце таких было также 3): Магаданская область, Республика Тыва, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 12 показана группа лидеров по оформлению эВСД сотрудниками хозяйствующих субъектов, это 26 субъектов, в которых за месяц оформлено более 1 миллиона эВСД (в прошлом месяце таких было 25).

Группу аутсайдеров по этому показателю, составляют субъекты Российской Федерации, в которых оформлено менее 25'000 эВСД это: Республика Северная Осетия – Алания (23'843 эВСД), Кабардино-Балкарская Республика (17'086 эВСД), Ненецкий автономный округ (9'162 эВСД), Республика Алтай (8'611 эВСД), Республика Калмыкия (7'162 эВСД), Чеченская Республика (2'198 эВСД), Республика Тыва (1'838 эВСД), Чукотский автономный округ (1'771 эВСД), Карачаево-Черкесская Республика (1'613 эВСД), Республика Ингушетия (0 эВСД).

Остальные, естественно, являются середнячками.

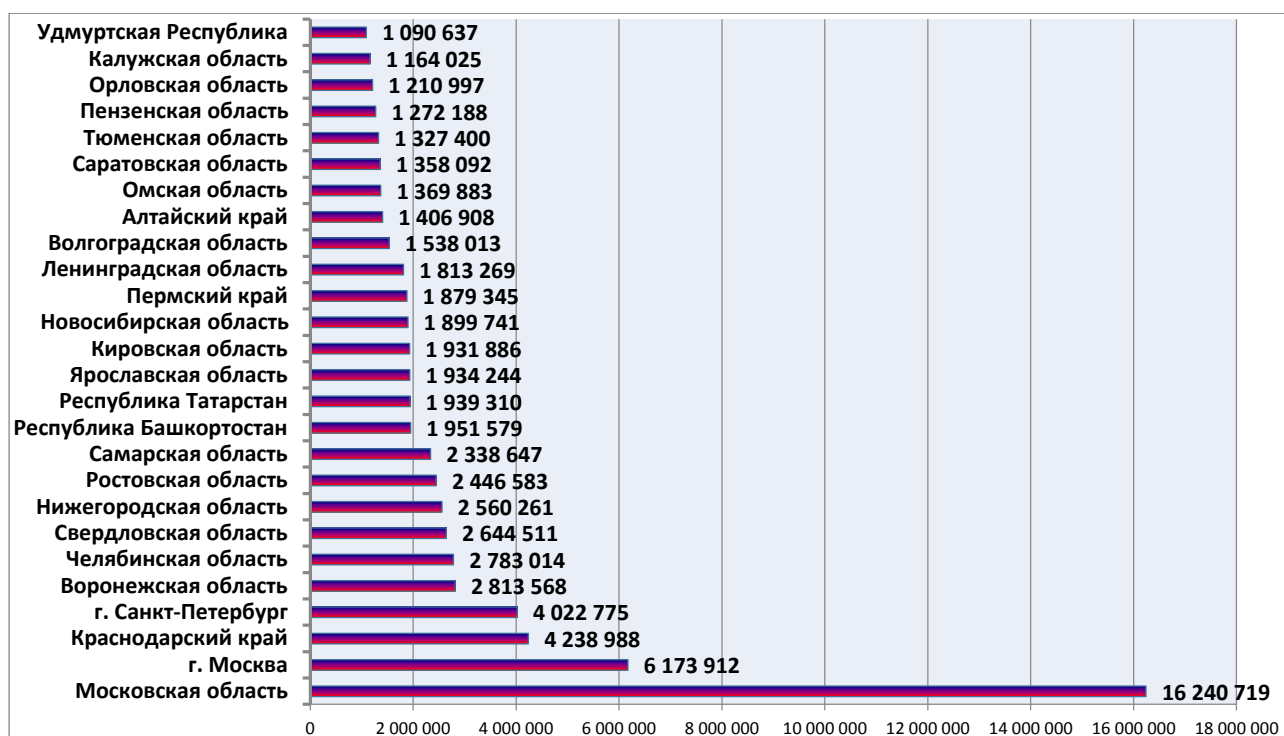


Рис. 12. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению эВСД в октябре 2018 сотрудниками хозяйствующих субъектов. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Количество оформленных эВСД относительно численности населения субъекта Российской Федерации

Оценивая работу, проводимую в различных субъектах Российской Федерации в настоящее время, необходимо уделять внимание не только абсолютным, но и относительным показателям, для сравнения работы субъектов между собой и в качестве такого показателя будет выступать количество эВСД на душу населения.

Лидером по количеству оформленных эВСД в октябре является Московская область, но если рассматривать работу этого субъекта по количеству ВСД на душу населения, то видно, что это показатель составляет 2,54 эВСД на человека (и по этому показателю Московская область занимает 2 место), для сравнения, лидером по данному показателю в октябре является Республика Марий Эл, где количество эВСД на душу населения составляет 2,97.

На Рис. 13 показана группа лидеров по количеству оформленных эВСД на душу населения, это 21 субъект, в котором за месяц оформлено более 1 эВСД на человека (в прошлом месяце таких было 17, список ранжирован в порядке убывания достижений): Республика Марий Эл, Московская область, Ярославская область, Орловская область, Кировская область, Ленинградская область, Псковская область, Челябинская область, Воронежская область, Калужская область, Нижегородская область, Пензенская область, Новгородская область, Тюменская область, Удмуртская Республика, Республика Адыгея, Алтайский край, Тульская область, г. Санкт-Петербург, Новосибирская область, Свердловская область.

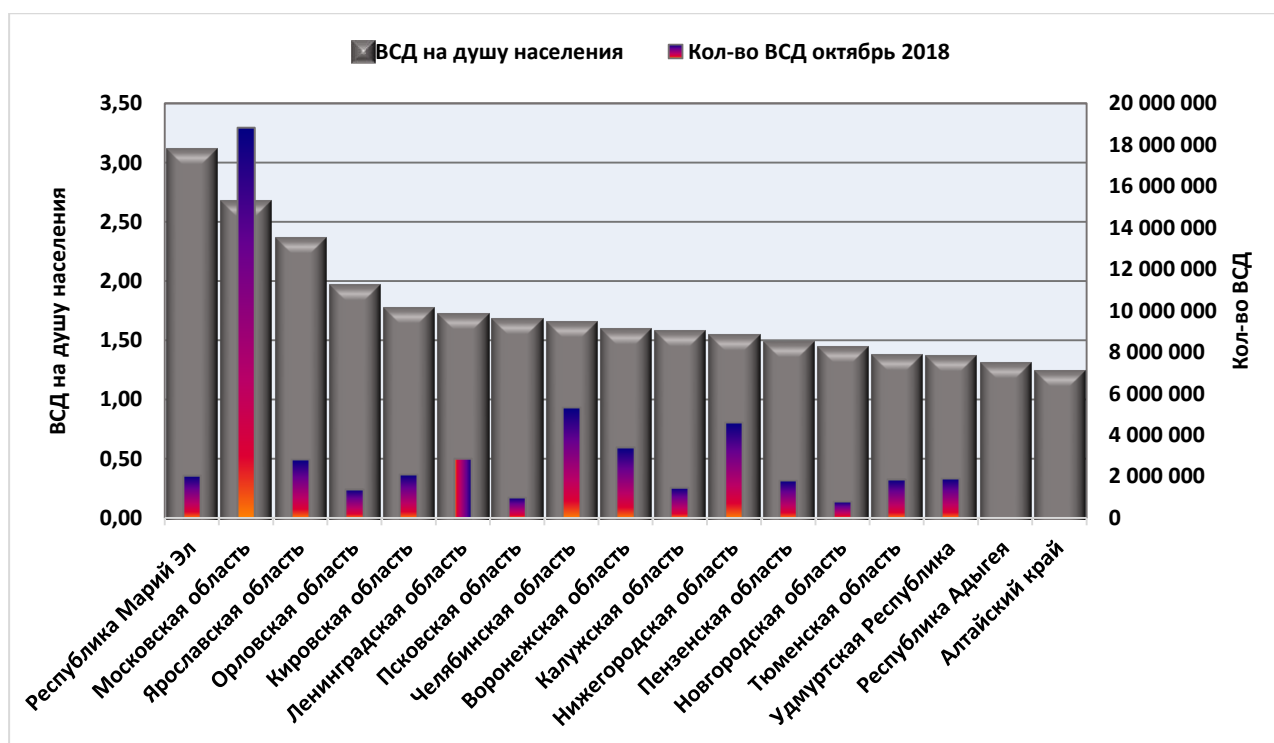


Рис. 13. Субъекты Российской Федерации, в которых на душу населения оформлено более 1 эВСД в октябре.

Группу аутсайдеров по этому показателю представляют 12 субъектов Российской Федерации, в которых оформлено менее 0,3 эВСД на душу населения (в прошлом месяце таких было 16, список ранжирован по алфавиту): Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Динамика оформления электронных ветеринарных сопроводительных документов в сравнении с прошлым месяцем

Если сравнивать динамику оформления электронных сертификатов в текущем месяце по сравнению с предыдущим, то здесь группу лидеров (ранжированы в порядке убывания достижений) составляют субъекты Российской Федерации, в которых темп оформления электронных сертификатов в октябре увеличился более чем на 25% по сравнению с предыдущим месяцем. Это 12 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 6): Республика Северная Осетия - Алания, Республика Ингушетия, Калининградская область, Республика Бурятия, Архангельская область, Еврейская автономная область, Ненецкий автономный округ, Республика Карелия, Новосибирская область, Республика Тыва, Чувашская Республика, Ямало-Ненецкий автономный округ.

В целом, в октябре в 82 субъектах Российской Федерации отмечен рост числа оформленных эВСД.

Группу аутсайдеров по этому показателю составляют 3 субъекта Российской Федерации, где отмечено снижение темпа оформления эВСД, это (ранжированы в алфавитном порядке): Камчатский край (в отношении этого региона, видимо, снижение связано с окончанием путины, т.е. выражает объективную сезонность), Республика Адыгея, Чеченская Республика.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Количество входящих ЭВСД относительно численности населения субъекта Российской Федерации

На Рис. 14 показана группа лидеров по количеству оформленных в их адрес входящих транспортных ЭВСД на душу населения этого субъекта-получателя, это 44 субъекта, в адрес которых (включая сам субъект) за месяц оформлено более 0,8 ЭВСД на человека: Кировская область, Московская область, Ярославская область, Псковская область, Республика Марий Эл, Ленинградская область, Калужская область, Владимирская область, Новгородская область, Нижегородская область, Удмуртская Республика, Орловская область, Тверская область, Вологодская область, Белгородская область, Тюменская область, Липецкая область, г. Санкт-Петербург, Республика Карелия, Тульская область, Томская область, Чувашская Республика, г. Москва, Архангельская область, Краснодарский край, Курская область, Брянская область, Республика Коми, Курганская область, Рязанская область, Свердловская область, Челябинская область, Пермский край, Мурманская область, Сахалинская область, Смоленская область, Пензенская область, Волгоградская область, Республика Мордовия, Тамбовская область, Костромская область, Воронежская область, Ивановская область, Ульяновская область.

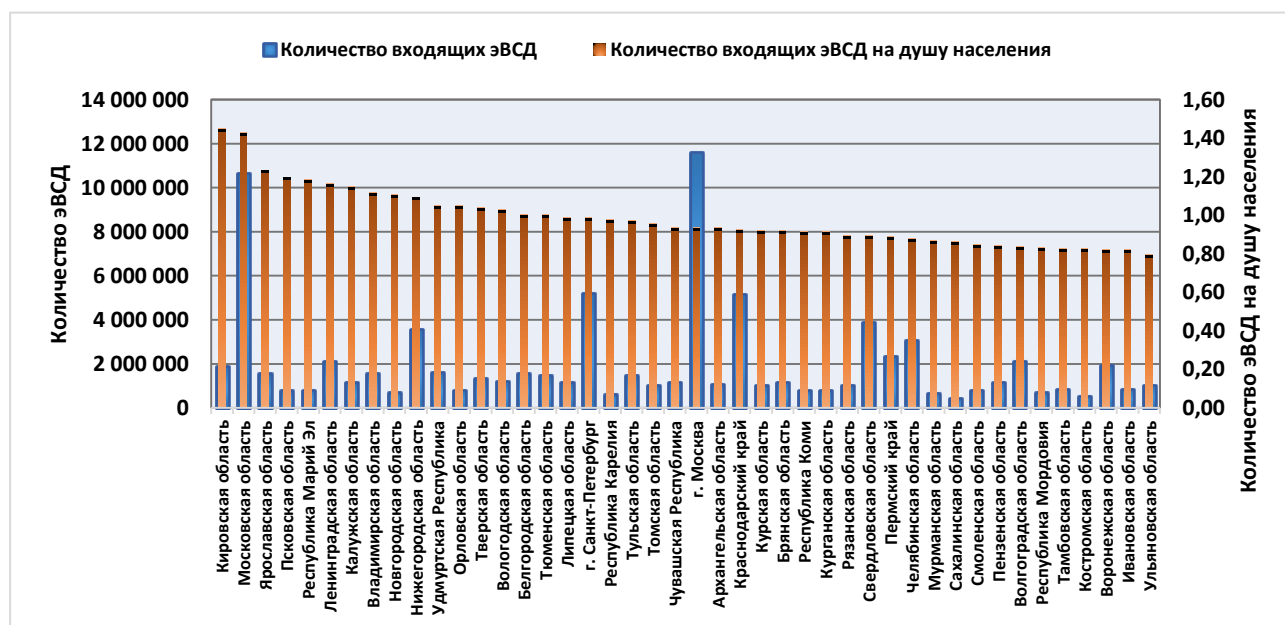


Рис. 14. Субъекты Российской Федерации в адрес которых оформлено более 0,8 транспортных ЭВСД на душу населения этого субъекта.

Группу аутсайдеров по этому показателю составляют 18 субъектов Российской Федерации, в адрес которых (включая сам субъект) оформлено менее 0,5 ЭВСД на душу населения этих субъектов (список ранжирован по алфавиту): Амурская область, Забайкальский край, Иркутская область, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Красноярский край, Ненецкий автономный округ, Республика Бурятия, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Республика Хакасия, Ставропольский край, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Ситуация с гашением ЭВСД во ФГИС «Меркурий»

В целом по Российской Федерации работа в этом направлении ведется, в 57 субъектах погашено более 50% оформленных в адрес данного субъекта ЭВСД, в прошлом месяце таких было 78. На рис. 15 показана группа лидеров по гашению ЭВСД в разрезе субъектов Российской Федерации.

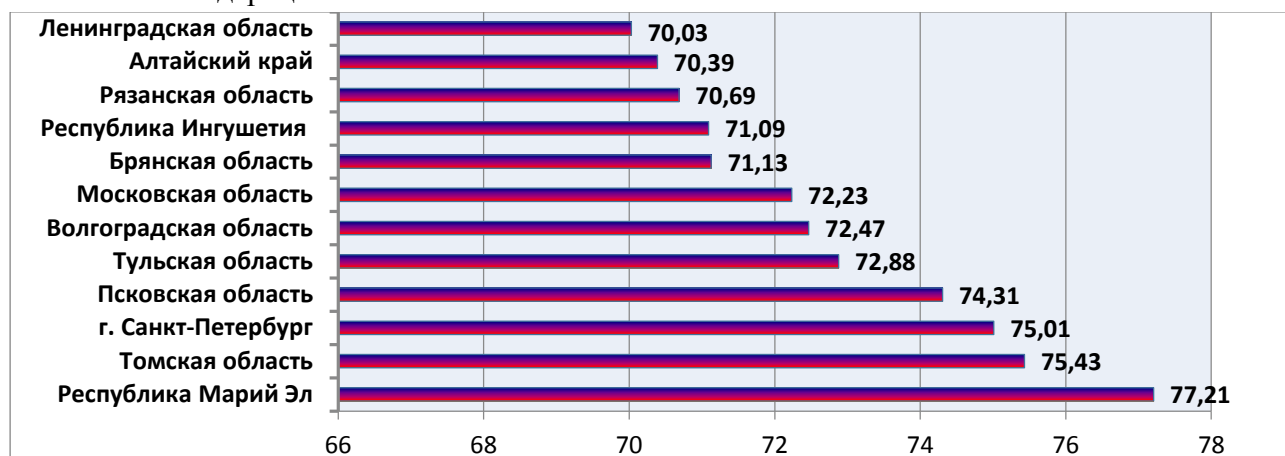


Рис. 15. Субъекты Российской Федерации в которых доля погашенных ЭВСД от числа всех ЭВСД, оформленных в их адрес в октябре 2018 г., составляет более 70%.

Лидерами в октябре по гашению ЭВСД являются 3 субъекта, где процент погашенных ЭВСД составляет более 75% (список ранжирован в порядке убывания достижений), это: Республика Марий Эл (77,21%), Томская область (75,43%), г. Санкт-Петербург (75,01%).

Группа аутсайдеров (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений), это 50 субъектов, в которых погашено менее 66% ЭВСД: Ростовская область, Липецкая область, Республика Татарстан, Новосибирская область, Мурманская область, Чувашская Республика, Республика Калмыкия, Костромская область, Орловская область, Пермский край, Карачаево-Черкесская Республика, Оренбургская область, Кабардино-Балкарская Республика, Тамбовская область, Архангельская область, Республика Коми, Ставропольский край, Ивановская область, Республика Бурятия, Кемеровская область, Тюменская область, Вологодская область, Смоленская область, Республика Алтай, Свердловская область, Астраханская область, Сахалинская область, Еврейская автономная область, Удмуртская Республика, Республика Адыгея, Краснодарский край, Иркутская область, Приморский край, Магаданская область, Красноярский край, Камчатский край, Республика Хакасия, Республика Крым, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ, Ненецкий автономный округ, Амурская область, Республика Северная Осетия - Алания, Республика Дагестан, Чеченская Республика, Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Саха (Якутия), Забайкальский край, Чукотский автономный округ, Республика Тыва.

Если сравнивать динамику гашения электронных сертификатов в текущем месяце по сравнению с предыдущим, то здесь группу лидеров (ранжированы в порядке убывания достижений) составляют субъекты Российской Федерации, в которых темп гашения электронных сертификатов в октябре увеличился по сравнению с предыдущим месяцем. Это 5 субъектов Российской Федерации (список ранжирован в порядке убывания достижений): Республика Ингушетия, Республика Саха (Якутия), Магаданская область, Иркутская область, Чукотский автономный округ.

В оставшихся 80 субъектах Российской Федерации темп гашения электронных сертификатов снизился по сравнению с предыдущим месяцем (в прошлом месяце таких субъектов было 20).

Ситуация с количеством хозяйствующих субъектов, задействованных в электронной сертификации

Всего по России за октябрь 2018 г. отправителями подконтрольных товаров, для перемещения которых оформлялись ЭВСД, было 206'003 субъектов (месяц назад их было 186'819), а получателями подконтрольных товаров, на которые были оформлены ЭВСД, были 624'564 субъектов (месяц назад их было 591'380), на Рис. 16 и 17 показана динамика количества хозяйствующих субъектов-отправителей и хозяйствующих субъектов-получателей за последние 8 месяцев, начиная с марта 2018 года.

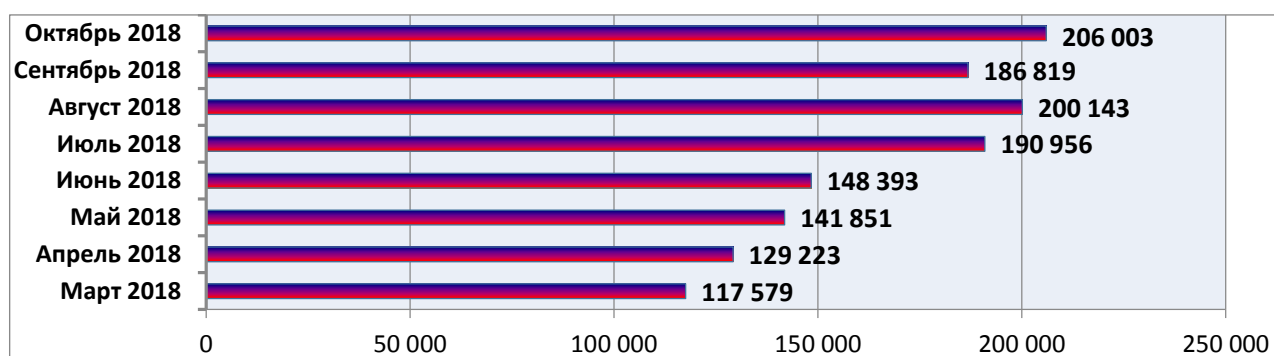


Рис. 16. Динамика задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей подконтрольных товаров. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-отправителей за месяц.

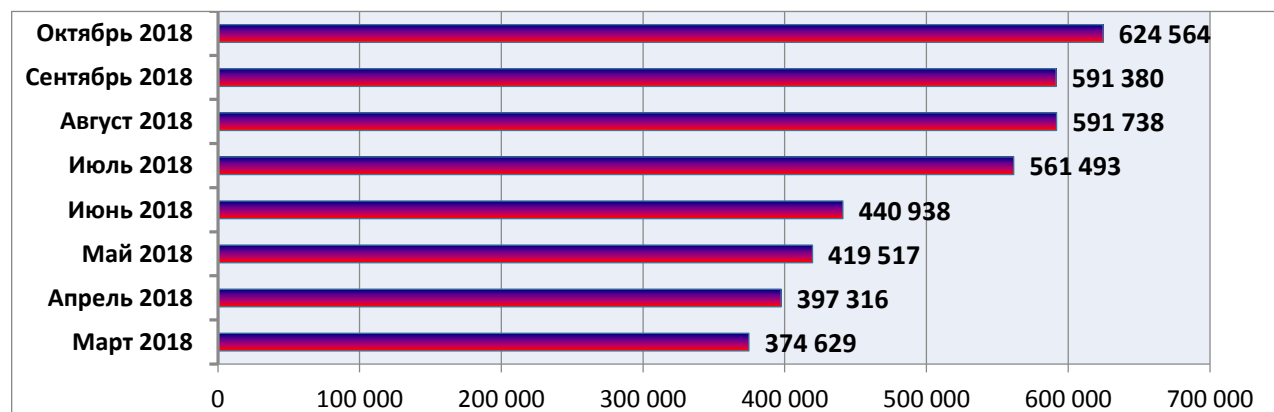


Рис. 17. Динамика задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-получателей подконтрольных товаров. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-получателей за месяц.

На рис. 18 представлены субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по количеству задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей, это 26 субъектов в которых в электронной сертификации задействовано более чем по 3'000 хозяйствующих субъектов в октябре (в прошлом месяце таких было 25).

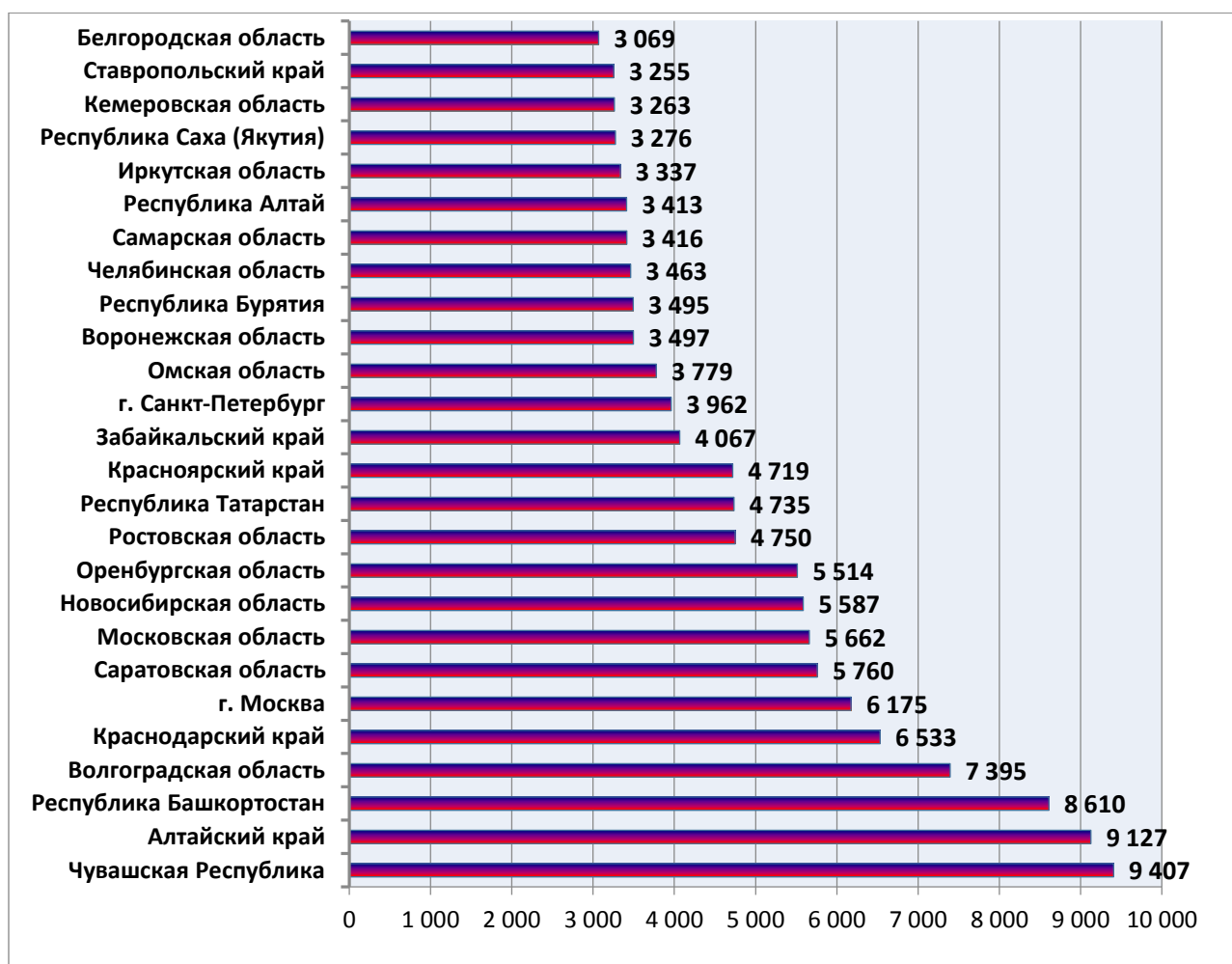


Рис. 18. Субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по количеству задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей продукции. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-отправителей за месяц.

В группу аутсайдеров в октябре входят 25 регионов, в которых в электронной сертификации задействовано менее 1 000 хозяйствующих субъектов-отправителей продукции (в прошлом месяце таких было 29, ранжированы по алфавиту): Амурская область, Архангельская область, Вологодская область, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Ивановская область, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Костромская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Орловская область, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Ингушетия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Сахалинская область, Смоленская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На рис. 19 представлена группа лидеров по динамике количества хозяйствующих субъектов-отправителей в текущем месяце по сравнению с предыдущим, это 19 субъектов Российской Федерации в которых количество хозяйствующих субъектов-отправителей в октябре увеличилось более чем на 15% по сравнению с предыдущим месяцем. (в прошлом месяце таких было 40).

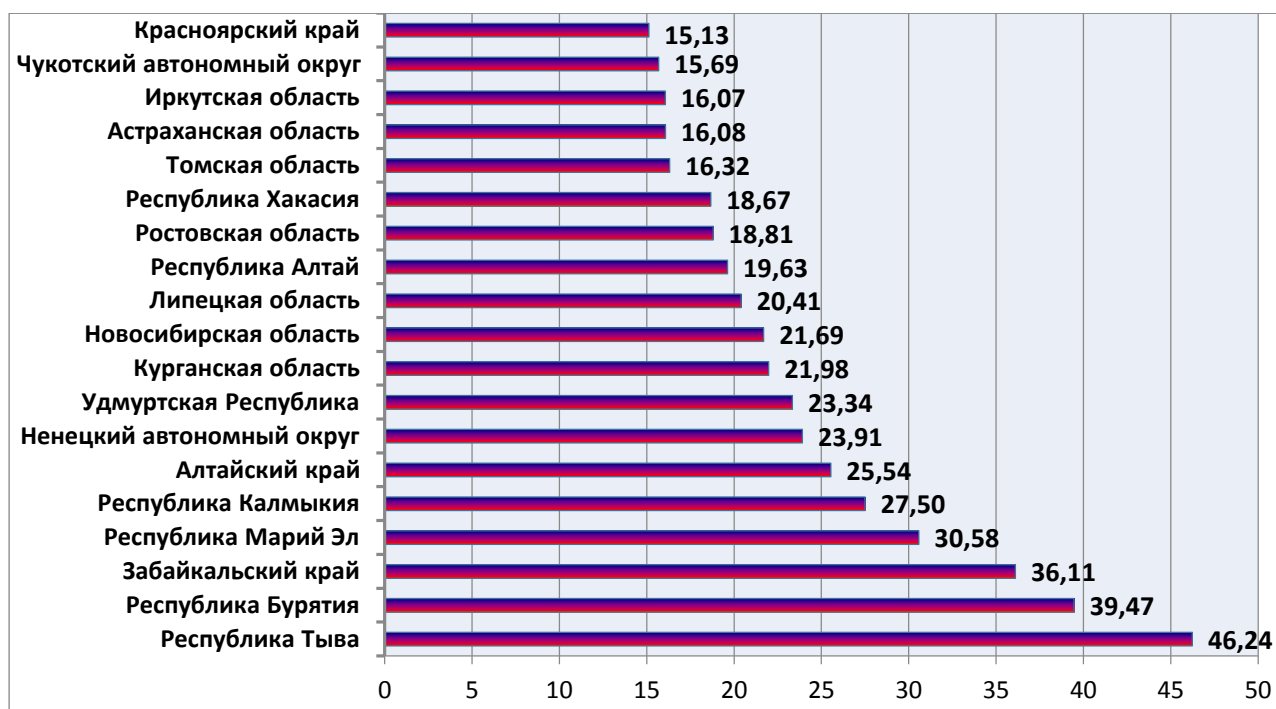


Рис. 19. Субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по динамике увеличения количества задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей продукции в текущем месяце по сравнению с предыдущим. По горизонтальной оси – увеличение количества хозяйствующих субъектов за месяц в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю входят 11 субъектов, в которых рост количества хозяйствующих субъектов – отправителей был отрицательным, по сравнению с предыдущим месяцем, это (список ранжирован в алфавитном порядке): Амурская область, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Камчатский край, Республика Дагестан, Республика Северная Осетия - Алания, Сахалинская область, Хабаровский край, Чеченская Республика, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На рис. 20 представлена группа лидеров по динамике количества хозяйствующих субъектов-получателей в текущем месяце по сравнению с предыдущим, это 5 субъектов Российской Федерации в которых количество хозяйствующих субъектов-получателей в октябре увеличилось более чем на 15% по сравнению с предыдущим месяцем (в прошлом месяце таких было 13).

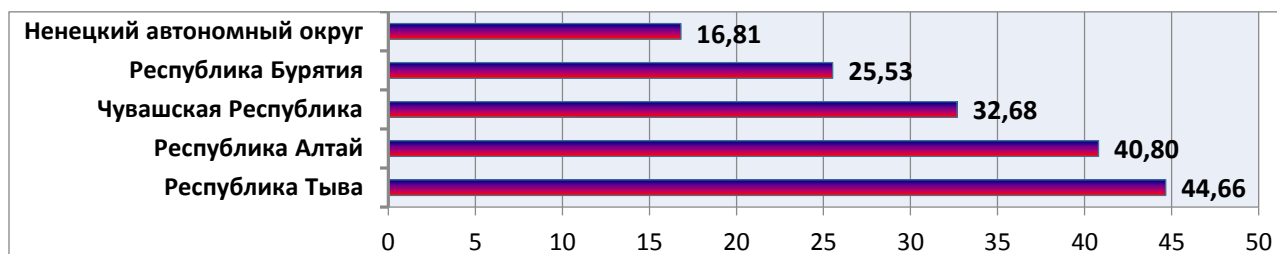


Рис. 20. Субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по динамике увеличения количества задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-получателей продукции в текущем месяце по сравнению с предыдущим. По горизонтальной оси – увеличение количества хозяйствующих субъектов за месяц в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю входят 9 субъектов, в которых рост количества хозяйствующих субъектов-получателей был отрицательным, по сравнению с предыдущим месяцем, это (список ранжирован в алфавитном порядке): Архангельская

область, Вологодская область, г. Севастополь, Камчатский край, Республика Дагестан, Сахалинская область, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

Статистика активности хозяйствующих субъектов-участников оборота подконтрольных товаров в оформлении электронных ветеринарных сопроводительных документов в октябре 2018

По состоянию на конец октября в Российской Федерации зарегистрировано в системе Меркурий для электронной сертификации 2'012'676 физических и юридических лица (в прошлом месяце из было 1'946'337). Из них 326'854 юридических лиц (в прошлом месяце их было 323'696), 376'012 индивидуальных предпринимателей и КФХ (в прошлом месяце их было 369'581) и 1'309'857 физических лица (в прошлом месяце их было 1'253'052).

Всего уполномоченными сотрудниками хозяйствующих субъектов самостоятельно было оформлено 91'700'888 ЭВСД в октябре (в прошлом месяце их было 80'776'577), что составляет 69,5% от общего числа оформленных за этот период ЭВСД (в прошлом месяце этот показатель был 68,3%).

Лидерами по оформлению ЭВСД являются хозяйствующие субъекты регионов, где в октябре было оформлено более 1 миллиона электронных сертификатов. Это 26 субъектов Российской Федерации, (в прошлом месяце таких было также 26, ранжированы в порядке убывания достижений): Московская область, г. Москва, Краснодарский край, г. Санкт-Петербург, Воронежская область, Челябинская область, Свердловская область, Нижегородская область, Ростовская область, Самарская область, Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Ярославская область, Кировская область, Новосибирская область, Пермский край, Ленинградская область, Волгоградская область, Алтайский край, Омская область, Саратовская область, Тюменская область, Пензенская область, Орловская область, Калужская область, Удмуртская Республика.

Аутсайдерами (оформлено менее чем по 100'000 ЭВСД за октябрь) являются 15 субъектов Российской Федерации, (в прошлом месяце таких было также 18, ранжированы по алфавиту): Еврейская автономная область, Камчатский край, Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Саха (Якутия), Республика Дагестан, Республика Северная Осетия - Алания, Кабардино-Балкарская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Калмыкия, Чеченская Республика, Республика Тыва, Чукотский автономный округ, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Ингушетия.

Остальные субъекты являются середнячками.

Ситуация с подготовкой к переходу на обязательное использование справочника номенклатуры (4й уровень)

На Рисунке 21 показана динамика оформления ЭВСД в целом и ЭВСД, оформленных с использованием 4-го уровня справочника продукции.

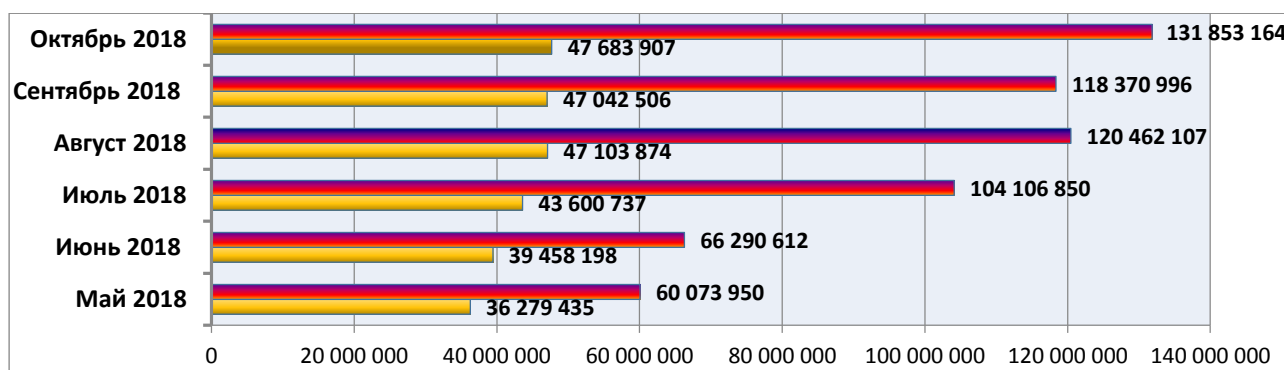


Рис. 21. Динамика оформления ЭВСД с использованием 3-го и 4-го (градиент) и только 4-го (желтым) уровней справочника Меркурия. По горизонтальной оси – количество ЭВСД, оформленных за месяц.

Как видно из данных рисунка 21, в августе-октябре с.г. достигнута стабилизация уровня ежемесячно оформляемых ЭВСД с использованием 4-го уровня справочника, при этом общее количество оформляемых ЭВСД растет. Следовательно, хозяйствующие субъекты, несмотря на наши предупреждения, не прилагают усилий по переходу на 4-й уровень справочника.

На рисунке 22 показана динамика осуществления электронной сертификации на площадках-отправителях подконтрольных товаров.

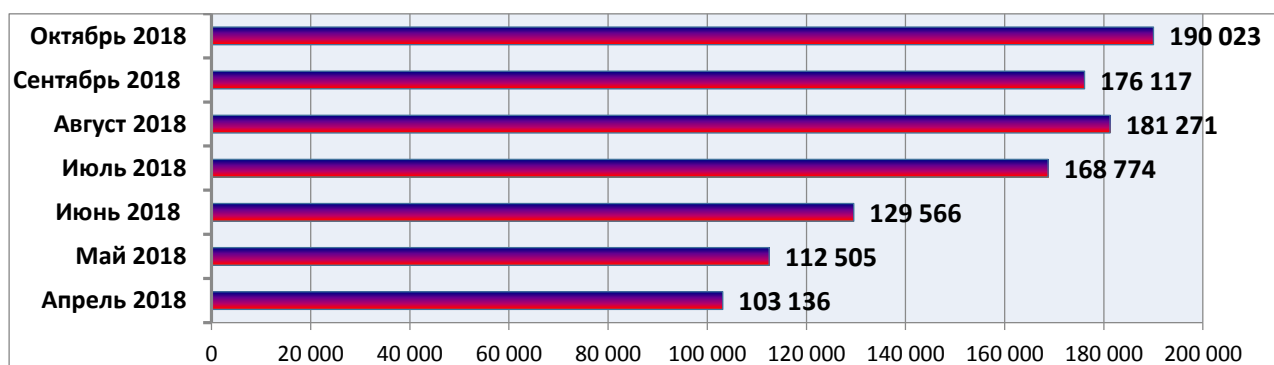


Рис. 22. Динамика количества площадок-отправителей, на которых производится электронная сертификация. По горизонтальной оси – количество площадок-отправителей за месяц.

Как видно из данных рисунка 22, в октябре увеличилось количество площадок-отправителей, на которых ветеринарная сертификация осуществляется в электронном виде.

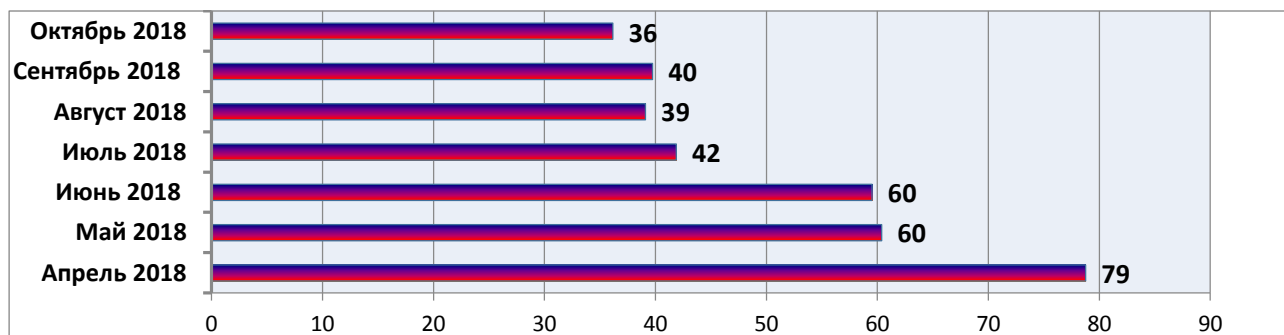


Рис. 23. Динамика доли ЭВСД, оформленных с использованием 4-го уровня справочника Меркурия от общего количества оформляемых ЭВСД. По горизонтальной оси – доля ЭВСД, оформленных с использованием справочника номенклатуры, от общего количества ЭВСД, оформленных за месяц.

Как видно из данных рисунка 23, в октябре доля ЭВСД, оформляемая с использованием 4-го уровня справочника Меркурия падает.

Учет ветеринарных сопроводительных документов, оформленных на бумажных бланках

С января 2017 года ветслужбы начали вести учет ВСД, оформленных на бумажных носителях. В сентябре 2018 всего было учтено 11'154 ВСД, в октябре 2018 г. эта цифра составила 14'181 ВСД. Обратите внимание, что здесь учитываются только те ВСД, при оформлении, которых было отмечено поле «Учет ВСД, оформленных на бумажном носителе», если ВСД оформляется в системе Меркурий, а затем распечатывается на защищенном бланке, то он учитывается сразу как электронный и в данной выборке не участвует.

Лидерами являются 4 субъекта, ветслужбы которых осуществили учет более 1 тысячи ВСД, оформленных на бумажном носителе: Ленинградская область, г. Москва, Новосибирская область, Московская область.

Группа аутсайдеров (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений), это 41 субъект, ветслужбы которых осуществили учет менее 30 ВСД, оформленных на бумажном носителе, или не осуществляли такой учет вовсе: Амурская область, Архангельская область, Брянская область, Волгоградская область, Вологодская область, Еврейская автономная область, Ивановская область, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Кемеровская область, Кировская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Омская область, Орловская область, Пензенская область, Республика Адыгея, Республика Бурятия, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия - Алания, Республика Тыва, Рязанская область, Сахалинская область, Томская область, Тюменская область, Удмуртская Республика, Ульяновская область, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ, Чеченская Республика, Чувашская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Ситуация с оформлением эВСД внутри субъекта и межсубъектовыми перевозками

Основная масса оформляемых эВСД предназначена для сопровождения продукции, перемещаемой внутри субъекта.

В 50 субъектах Российской Федерации более 70% оформляемых транспортных эВСД оформляются при внутрисубъектовых перемещениях.

Лидеры по оформлению эВСД на межсубъектовые перевозки – это 22 субъекта Российской Федерации, где процент оформляемых электронных сертификатов в другие регионы более 50%, это: Карачаево-Черкесская Республика, Республика Адыгея, Республика Калмыкия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Алтай, Республика Карелия, Ямало-Ненецкий автономный округ, Чукотский автономный округ, Ивановская область, Рязанская область, г. Москва, Ульяновская область, Тверская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Республика Коми, Чувашская Республика, Владимирская область, Ленинградская область, Республика Тыва, Липецкая область, г. Севастополь, Республика Мордовия.

Использование модуля ветеринарно-санитарной экспертизы во ФГИС «Меркурий»

Имеется группа лидеров, 12 субъектов, госветслужбы которых внесли более 8 тысяч актов ветеринарно-санитарной экспертизы за октябрь, см. Рис. 24.

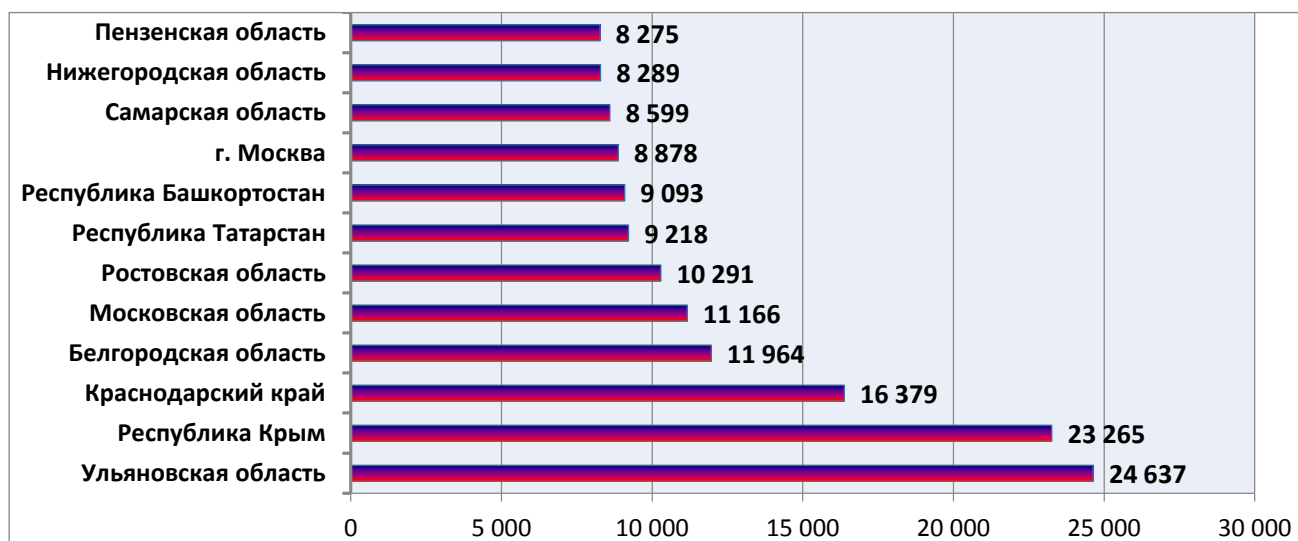


Рис. 24. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по внесению результатов ветеринарно-санитарной экспертизы в октябре 2018. По горизонтальной оси – количество результатов ВСЭ, оформленных за месяц.

Аутсайдерами по этому показателю в октябре являются 37 субъектов Российской Федерации, в которых за месяц внесено менее 2 тысяч результатов ветеринарно-санитарной экспертизы (в прошлом месяце таких было 41, ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Архангельская область, Астраханская область, Вологодская область, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Кировская область, Костромская область, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Орловская область, Пермский край, Приморский край, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия - Алания, Сахалинская область, Смоленская область, Тамбовская область, Тверская область, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 25 показана группа лидеров по количеству ветеринарных врачей, которые производят оформление актов ВСЭ в Меркурии, это 17 субъектов в которых за месяц акты ВСЭ оформляют более 100 ветврачей (в прошлом месяце таких субъектов было 13).

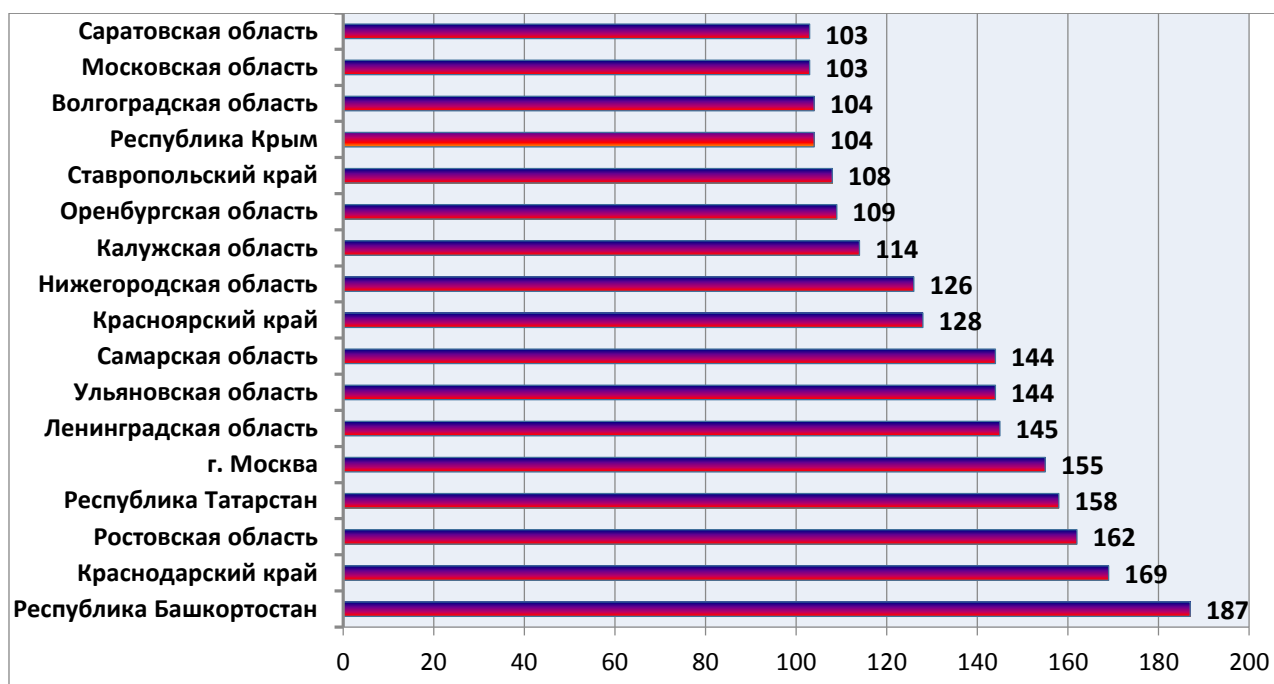


Рис. 25. Субъекты Российской Федерации, где наибольшее количество врачей вело работу по внесению результатов ветеринарно-санитарной экспертизы в октябре 2018. По горизонтальной оси – количество ветеринарных врачей, внесших хотя бы 1 акт ВСЭ за месяц.

Аутсайдерами по этому показателю в октябре являются 43 субъекта Российской Федерации, в которых за месяц акты ВСЭ оформило менее 50 врачей (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Амурская область, Архангельская область, Астраханская область, Вологодская область, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Ивановская область, Кабардино-Балкарская Республика, Калининградская область, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Кировская область, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Орловская область, Пермский край, Приморский край, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Тыва, Сахалинская область, Смоленская область, Тамбовская область, Тверская область, Томская область, Тюменская область, Хабаровский край, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 26 показана группа лидеров по количеству объектов, где осуществляется оформление актов ВСЭ, это 27 субъектов в которых ВСЭ проводилось более чем на 200 объектах (в прошлом месяце таких было 26).

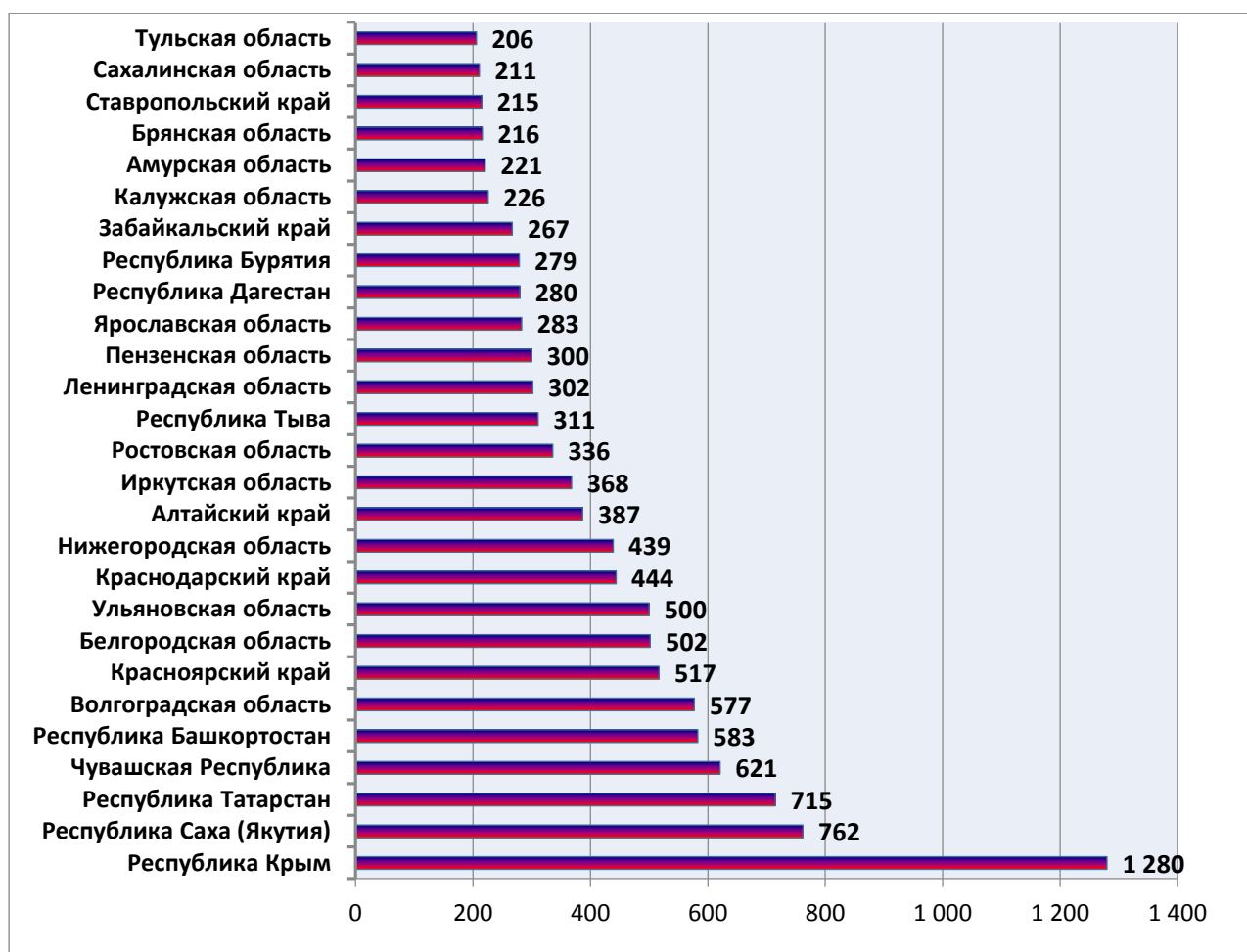


Рис. 26. Субъекты Российской Федерации, где было задействовано наибольшее количество объектов на которых проводилась ВЭС в октябре 2018. По горизонтальной оси – количество объектов, на которых проводилась ВЭС за месяц.

Аутсайдерами по этому показателю в октябре являются 43 субъекта Российской Федерации, в которых за месяц оформление актов ВЭС осуществлялось менее чем на 100 площадках (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Архангельская область, Астраханская область, Вологодская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Калининградская область, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Кировская область, Курганская область, Курская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Омская область, Пермский край, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Северная Осетия - Алания, Республика Хакасия, Свердловская область, Смоленская область, Тамбовская область, Тверская область, Томская область, Тюменская область, Хабаровский край, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Ситуация с оформлением эВСД на сырое молоко

На сырое молоко в октябре оформлено 572'386 эВСД, против 585'652 в сентябре (сокращение в 1,02 раза).

Лидерами (оформлено более чем по 10'000 эВСД за октябрь) по оформлению эВСД на сырое молоко являются 20 субъектов Российской Федерации, (в прошлом месяце таких было

21, ранжированы в порядке убывания достижений): Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Республика Башкортостан, Волгоградская область, Краснодарский край, Новосибирская область, Белгородская область, Ставропольский край, Республика Саха (Якутия), Нижегородская область, Республика Крым, Омская область, Воронежская область, Чувашская Республика, Московская область, Вологодская область, Ростовская область, Свердловская область, Брянская область, Тюменская область.

Аутсайдерами (оформлено менее чем по 1'000 эВСД за октябрь) является 21 субъект Российской Федерации, (в прошлом месяце таких было 20, ранжированы по алфавиту): Астраханская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Хабаровский край, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

Ситуация с оформлением эВСД на готовую молочную продукцию

На готовую молочную продукцию в октябре оформлено 1'561'274 эВСД, против 1'492'741 в сентябре (рост в 1,05 раза).

Лидерами (оформлено более чем по 20'000 эВСД за октябрь) по оформлению эВСД на готовую молочную продукцию являются 19 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 18), ранжированы в порядке убывания достижений: Республика Татарстан, Иркутская область, Удмуртская Республика, Челябинская область, Липецкая область, Пермский край, Псковская область, Оренбургская область, Республика Башкортостан, Московская область, Рязанская область, Красноярский край, Кировская область, Волгоградская область, Кемеровская область, Воронежская область, Республика Мордовия, Краснодарский край, г. Москва.

Аутсайдерами (оформлено менее чем по 1'000 эВСД за октябрь) являются 16 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 15), ранжированы по алфавиту: Астраханская область, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Калмыкия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Тамбовская область, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

Ситуация с оформлением эВСД на готовую пищевую продукцию

На готовую пищевую продукцию в октябре оформлено 79'346'673 эВСД, против 72'066'569 эВСД в сентябре (рост в 1,1 раза).

Лидерами (оформлено более чем по 500'000 эВСД за октябрь) по оформлению эВСД на готовую пищевую продукцию являются 44 субъекта Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 42, ранжированы в порядке убывания достижений): Московская область, г. Москва, Челябинская область, Краснодарский край, г. Санкт-Петербург, Нижегородская область, Свердловская область, Воронежская область, Ростовская область, Ярославская область, Ленинградская область, Волгоградская область, Самарская область, Республика Башкортостан, Новосибирская область, Алтайский край, Саратовская область, Республика

Марий Эл, Республика Татарстан, Кемеровская область, Пермский край, Кировская область, Омская область, Удмуртская Республика, Тюменская область, Пензенская область, Республика Крым, Ставропольский край, Тульская область, Орловская область, Приморский край, Владимирская область, Псковская область, Калужская область, Брянская область, Красноярский край, Томская область, Курская область, Тамбовская область, Вологодская область, Курганская область, Липецкая область, Иркутская область, Оренбургская область.

Аутсайдерами (оформлено менее чем по 100'000 эВСД за октябрь) являются 16 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 18, ранжированы по алфавиту): Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Магаданская область, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия - Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

Ситуация с оформлением эВСД на корма и кормовые добавки

На корма и кормовые добавки в октябре оформлено 15'455'582 эВСД, против 12'924'281 в сентябре (рост в 1,2 раза).

Лидерами (оформлено более чем по 100'000 эВСД за октябрь) по оформлению эВСД на корма и кормовые добавки является 34 субъекта Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 30, ранжированы в порядке убывания достижений): Московская область, г. Санкт-Петербург, г. Москва, Нижегородская область, Свердловская область, Ростовская область, Краснодарский край, Новосибирская область, Самарская область, Воронежская область, Ярославская область, Калужская область, Республика Татарстан, Пермский край, Челябинская область, Кировская область, Алтайский край, Волгоградская область, Ленинградская область, Тульская область, Республика Башкортостан, Тюменская область, Калининградская область, Саратовская область, Красноярский край, Пензенская область, Иркутская область, Орловская область, Оренбургская область, Омская область, Кемеровская область, Республика Адыгея, Ставропольский край, Удмуртская Республика.

Аутсайдерами (оформлено менее 5'000 эВСД за октябрь) по оформлению эВСД на корма и кормовые добавки являются 16 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 17, ранжированы по алфавиту): Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Курганская область, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чувашская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

Динамика оформления эВСД на основные виды мяса и рыбы

В аспекте возможности и целесообразности дальнейшего использования для сертификации третьего уровня справочника продукции, содержащегося в ВетИС отслеживается динамика оформления эВСД (данные представлены на Рис. 27) на основные виды неготовой (т.е. сырые мясо и рыба, используемые в качестве сырья и реализуемые в сыром виде конечному покупателю) продукции из мяса и рыбы, а также средний объем сертифицируемой партии (данные представлены на Рис. 28).

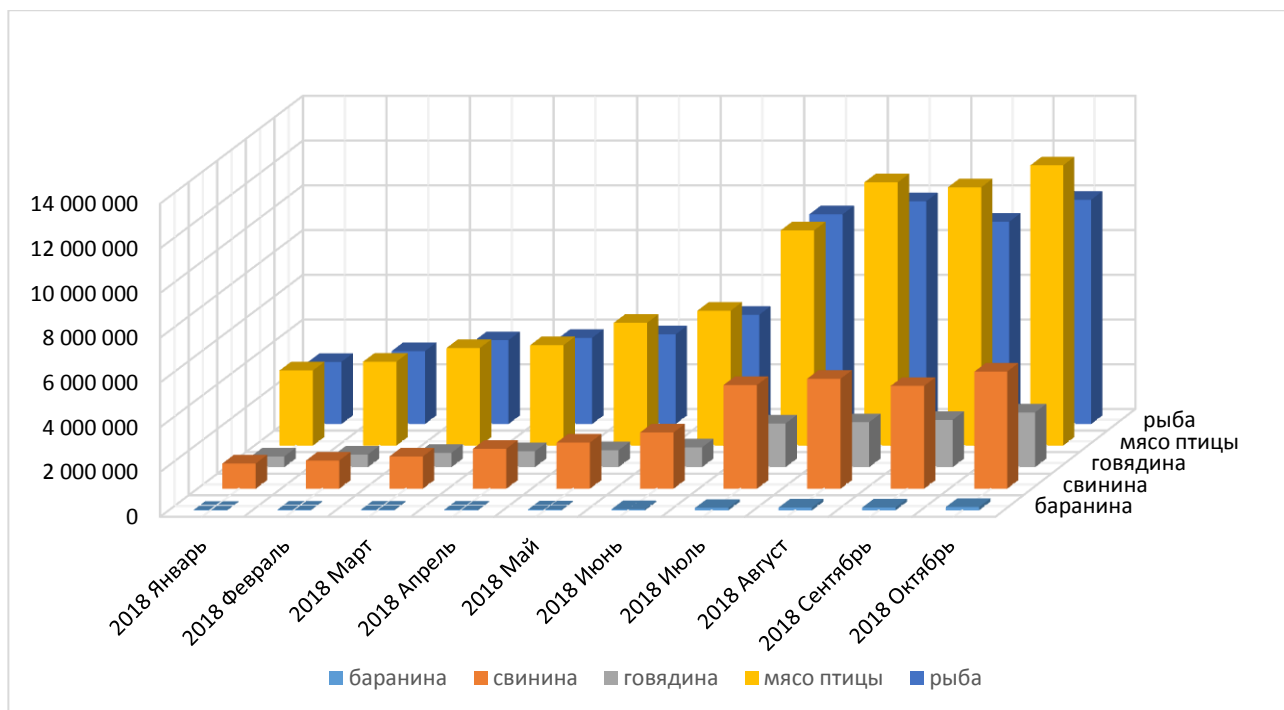


Рис. 27. Динамика оформления ЭВСД на отдельные виды мяса и рыбы. По вертикальной оси – количество ЭВСД, оформленных за месяц.

Из данных, представленных на Рис. 27 видно, что по основным видам мяса достигнута стабилизация количества оформляемых за месяц ЭВСД.

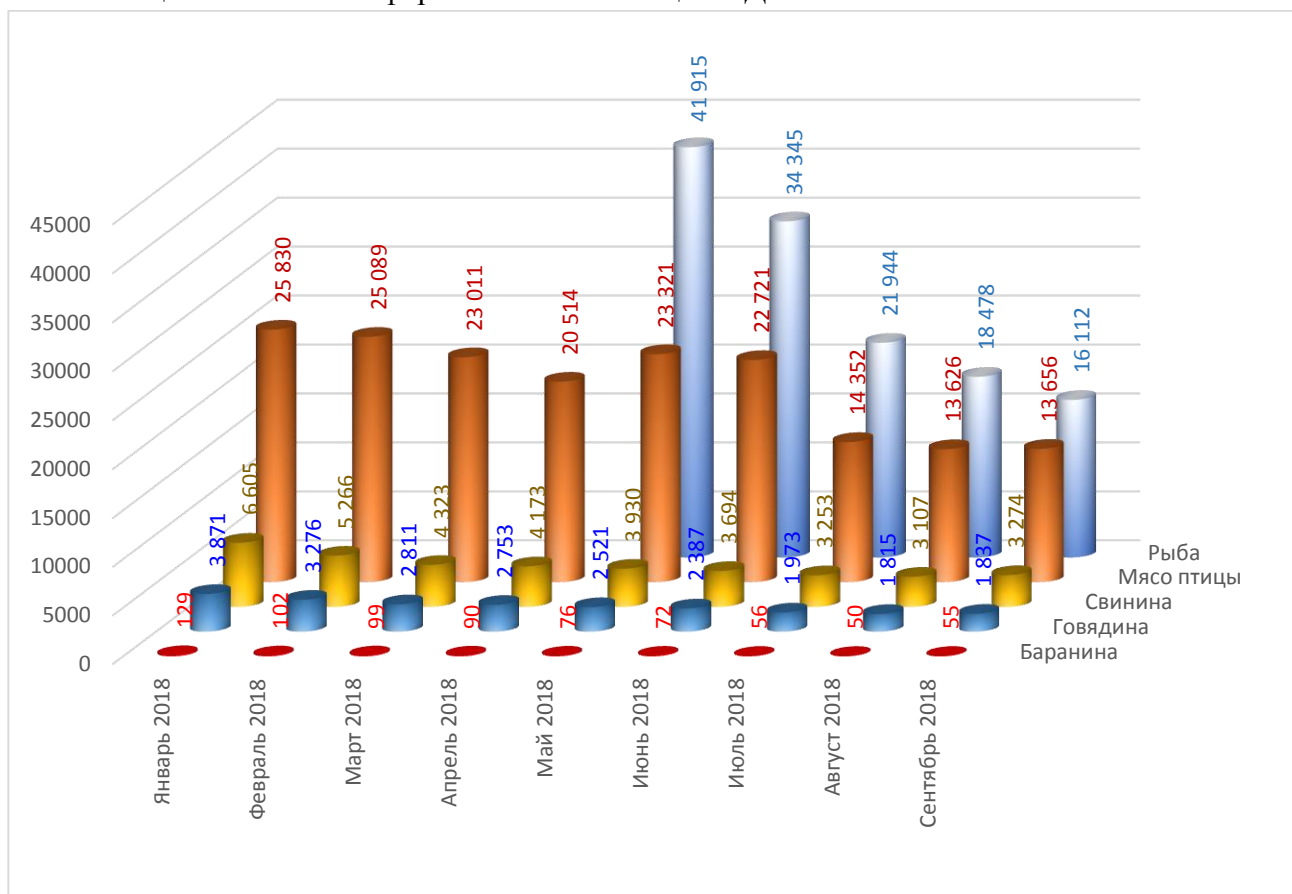


Рис. 28. Динамика среднего объема сертифицируемой партии не готовой продукции из мяса и рыбы. По вертикальной оси – средний объем сертифицируемой партии в кг.

Из данных, представленных на Рис. 28 видно, что на:

- мясо птицы средний объем сертифицируемой партии стабилизировался на уровне 13-14 тонн с июля с.г.,
- свинину – на уровне 3,1-3,2 тонны с июля с.г.,
- говядину – на уровне 1,8-1,9 тонны с июля с.г.,
- баранину - на уровне 50-55 кг с июля с.г.,

На рыбу количество оформляемых ежемесячно эВСД пока не стабилизировалось.

Интеграционные проекты

Всего свои интеграционные работы к концу октября завершили и ведут практическую работу по оформлению электронных ВСД через API-интерфейс 20'461 хозяйствующих субъектов (месяц назад их было 19'204) и 13 учреждений госветслужб: ВУ по Республике Марий Эл, ВУ по Новосибирской области, ВУ по Нижегородской области, ВУ по Рязанской области, ВУ по Красноярскому краю, ВУ по Орловской области, ВУ по Ульяновской области, ВУ по Краснодарскому краю, ВУ по г. Санкт-Петербург, ВУ по Ленинградской области, ВУ по Московской области, ВУ по Курской области, ВУ по Челябинской области.

На Рис. 29 и 30 показана динамика подключения хозяйствующих субъектов к продуктивному и тестовому контуру интеграционного шлюза ВетИС.API за 13 месяцев, начиная с октября 2017 года.

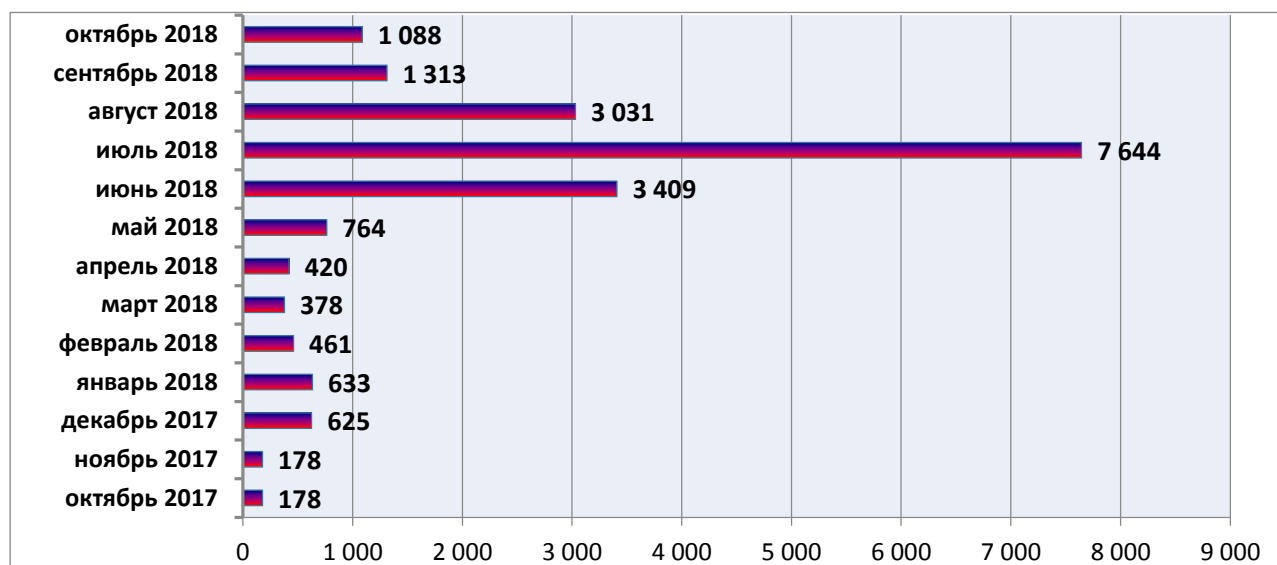


Рис. 29. Динамика подключения хозяйствующих субъектов к продуктивному контуру интеграционного шлюза ВетИС.API. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов, получивших доступ за месяц.

Обращает на себя внимание июльский пик подключения как к продуктивному, так и к тестовому контурам интеграционного шлюза. Очевидно, что он обусловлен лишь тем, что в этом месяце ожидался полный переход на электронную сертификацию.

Среди прочего, наличие этого пика доказывает, что в настоящее время сложностей с использованием интеграционного решения у хозяйствующих субъектов нет (хотя разговоры об этом продолжают «гулять»), а проблема с его использованием связана с желанием или нежеланием хозяйствующих субъектов использовать его, и, в меньшей степени, с степенью их мотивированности использовать его. В меньшей степени потому, что выгодность использования шлюза является константой. Если оценка выгоды – константа, то понятно, что наличие пика указывает на основную роль мотивации (раз придется вести

электронную сертификацию, то нужно ее вести наиболее экономичным путем) и демотивации (а вдруг удастся под каким-нибудь предлогом не сертифицировать продукцию или, по крайней мере, большую ее часть).

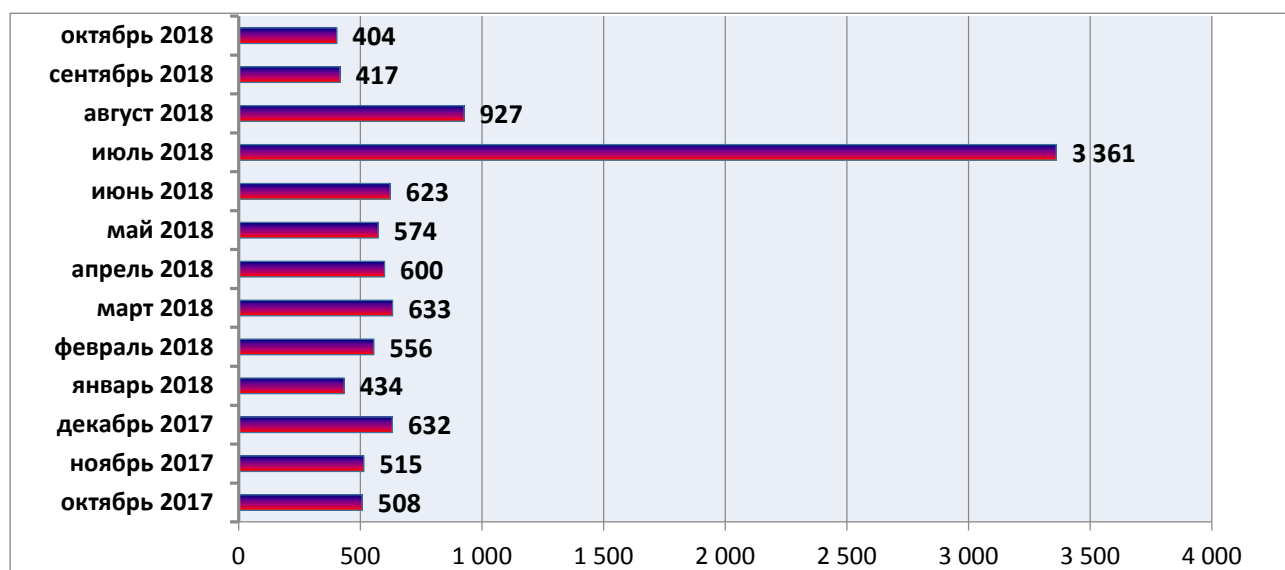


Рис. 30. Динамика подключения хозяйствующих субъектов к тестовому контуру интеграционного шлюза VetISAPI. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов, получивших доступ за месяц.

Лидерами (более чем по 250 проектов на субъект) по числу завершенных интеграционных проектов являются 21 субъект Российской Федерации, ранжированы в порядке убывания достижений: г. Москва, Свердловская область, Московская область, г. Санкт-Петербург, Краснодарский край, Воронежская область, Пермский край, Челябинская область, Республика Башкортостан, Ростовская область, Иркутская область, Новосибирская область, Приморский край, Красноярский край, Республика Крым, Самарская область, Волгоградская область, Нижегородская область, Алтайский край, Хабаровский край, Республика Татарстан.

Аутсайдерами (менее чем по 10 проектов) по числу завершенных интеграционных проектов являются 3 субъекта Российской Федерации, ранжированы по алфавиту: Еврейская автономная область, Республика Ингушетия, Чукотский автономный округ.

Всего в настоящее время ведут работы по интеграции на тестовой версии системы Меркурий 11'288 хозяйствующих субъектов (месяц назад их было 10'843) и 3 учреждения госветслужб субъектов Российской Федерации, среди них: Ростовская область - ГБУ РО «Ростовская областная СББЖ с ПО», Омская область - Бюджетное учреждение Омской области "Омский областной центр по профилактике, экспертизе и лечению животных", ВУ по Оренбургской области.

Статистика использования модуля по оформлению ЭВСД на основании данных судовых суточных донесений

Данной возможностью воспользовались и подключились к модулю по оформлению ВСД на основании ССД 146 хозяйствующих субъекта и 426 судов. В разбивке по регионам регистрации данных судов, ситуация следующая:

- 137 судов Приморского края,
- 124 судна с Камчатского края,
- 81 судно Мурманской области,

- 29 судов Калининградской области,
- 15 судов Магаданской области,
- 13 судов Хабаровского края,
- 12 судов Сахалинской области,
- 10 судов Архангельской области,
- 3 судна г. Севастополь,
- 2 судна Чукотского автономного округа.

В октябре на основании данных ССД в системе Меркурий автоматически сформировано 9'975 эВСД на вылов (месяц назад их было 9'919). В разбивке по регионам ситуация по оформлению эВСД следующая: Мурманская область (4'230), Камчатский край (2'176), Приморский край (1'958), Калининградская область (631), Архангельская область (371), Хабаровский край (234), Магаданская область (223), Сахалинская область (112), Чукотский Автономный округ (39), г. Севастополь (1).

Ситуация с совершенствованием нормативной правовой базы электронной сертификации

В этой сфере, как и в прошлом месяце ничего значимого не произошло. К сожалению, изменения в 4 основных приказа Минсельхоза так и не были приняты.