

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И
МЕТРОЛОГИИ (РОСТЕХРЕГУЛИРОВАНИЕ)
ФГУП «РОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ИНФОРМАЦИИ ПО
СТАНДАРТИЗАЦИИ, МЕТРОЛОГИИ И ОЦЕНКЕ СООТВЕТСТВИЯ»
(ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ»)

Рег. № 3364

ЕВРОПЕЙСКАЯ И СРЕДИЗЕМНОМОРСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПО КАРАНТИНУ
РАСТЕНИЙ

РЕГИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ПО ФИТОСАНИТАРНЫМ МЕРАМ

РУКОВОДСТВО ПО АНАЛИЗУ ФИТОСАНИТАРНОГО РИСКА

СХЕМА ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ ДЛЯ КАРАНТИННЫХ ВРЕДНЫХ ОРГАНИЗМОВ

GUIDELINES ON PEST RISK ANALYSIS: DECISION SUPPORT SCHEME FOR
QUARANTINE PESTS

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО

Федеральное агентство по
техническому регулированию
и метрологии

ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ»

Номер регистрации: 3364/EPPOS
Дата регистрации: 30.04.2008

11 февраля 2005 г. создан ФГУП «Российский научно-технический центр
информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия»
(ФГУП «Стандартинформ»).

ФГУП «Стандартинформ» является правопреемником ФГУП «ВНИИКИ» по
информации в области технического регулирования, метрологии и оценки
соответствия и выполняет все его уставные функции.

Страна, № стандарта	EPPOS Standard PM 5/3(3) 2007-09
Перевод аутентичен оригиналу	Переводчик и редактор: Европейская и Средиземноморская организация по карантину и защите растений
	Кол-во стр.: 45
	Перевод выполнен: 2007-09

Москва
2008 г.

OFFICIAL EPPO TRANSLATIONS OF
INTERNATIONAL PHYTOSANITARY TEXTS

TRADUCTIONS OFFICIELLES DES TEXTES
PHYTOSANITAIRES INTERNATIONAL

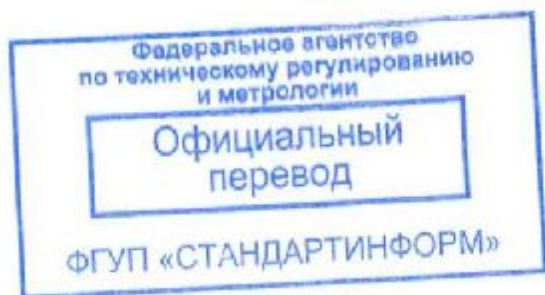
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ПЕРЕВОДЫ ЕОКЗР
МЕЖДУНАРОДНЫХ ФИТОСАНИТАРНЫХ ТЕКСТОВ

REGIONAL STANDARDS FOR PHYTOSANITARY MEASURES
EPPO STANDARD PM 5/3 (3)
GUIDELINES ON PEST RISK ANALYSIS: DECISION SUPPORT
SCHEME FOR QUARANTINE PESTS

NORMES REGIONALES POUR LES MESURES PHYTOSANITAIRES
NORME DE L'OEPP PM 5/3 (2)
LIGNES DIRECTRICES POUR L'ANALYSE DU RISQUE
PHYTOSANITAIRE : SCHEME D'AIDE A LA DECISION POUR
L'ANALYSE DU RISQUE PHYTOSANITAIRE POUR LES ORGANISMES
DE QUARANTAINE

РЕГИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ПО ФИТОСАНИТАРНЫМ МЕРАМ
СТАНДАРТ ЕОКЗР РМ 5/3 (2)
РУКОВОДСТВО ПО АНАЛИЗУ ФИТОСАНИТАРНОГО РИСКА:
СХЕМА ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ ДЛЯ КАРАНТИННЫХ ВРЕДНЫХ
ОРГАНИЗМОВ

(Russian text / Texte en russe / Текст на русском языке)



2007-09

OEPP/EPPO
1 rue le Notre
75016 PARIS



EUROPEAN AND MEDITERRANEAN PLANT PROTECTION ORGANIZATION
ORGANISATION EUROPEENNE ET MEDITERRANEENNE POUR LA PROTECTION DES PLANTES
ЕВРОПЕЙСКАЯ И СРЕДИЗЕМНОМОРСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПО КАРАНТИНУ И ЗАЩИТЕ РАСТЕНИЙ

07/13764
Translation № 26
Перевод № 26

**OFFICIAL EPPO TRANSLATIONS OF
INTERNATIONAL PHYTOSANITARY TEXTS**

**TRADUCTIONS OFFICIELLES DES TEXTES
PHYTOSANITAIRES INTERNATIONAUX**

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ ПЕРЕВОДЫ ЕОКЗР
МЕЖДУНАРОДНЫХ ФИТОСАНИТАРНЫХ ТЕКСТОВ**

**REGIONAL STANDARDS FOR PHYTOSANITARY MEASURES
EPPO STANDARD PM 5/3 (3)
GUIDELINES ON PEST RISK ANALYSIS: DECISION SUPPORT
SCHEME FOR QUARANTINE PESTS**

**NORMES REGIONALES POUR LES MESURES PHYTOSANITAIRES
NORME DE L'OEPP PM 5/3 (3)
LIGNES DIRECTRICES POUR L'ANALYSE DU RISQUE
PHYTOSANITAIRE : SCHEME D'AIDE A LA DECISION POUR
L'ANALYSE DU RISQUE PHYTOSANITAIRE POUR LES ORGANISMES
DE QUARANTAINE**

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ПО ФИТОСАНИТАРНЫМ МЕРАМ
СТАНДАРТ ЕОКЗР РМ 5/3 (3)
РУКОВОДСТВО ПО АНАЛИЗУ ФИТОСАНИТАРНОГО РИСКА:
СХЕМА ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ ДЛЯ КАРАНТИННЫХ ВРЕДНЫХ
ОРГАНИЗМОВ**

(Russian text / Texte en russe / Текст на русском языке)

2007-09

OEPP/EPPO
1 rue le Nôtre
75016 PARIS

в Стандарты ЕОКЗР в

РУКОВОДСТВО ПО АНАЛИЗУ ФИТОСАНИТАРНОГО РИСКА: СХЕМА ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ ДЛЯ КАРАНТИННЫХ ВРЕДНЫХ ОРГАНИЗМОВ

PM 5/3 (3)



Европейская и средиземноморская организация по карантину и защите растений
Франция, 75016, Париж, ул. Лё Нотр, 1
Сентябрь, 2006

Анализ фитосанитарного риска Pest Risk Analysis / L'analyse du risque phytosanitaire

PM 5/3 (3)

07-13613

(07-13241, 06-12927, 06-799, 06-12799, 06-12452, 05-11845,
05-11732, 04-11439, 04-11364, 04-11364, 04-11310)

Европейская и Средиземноморская организация по карантину и защите растений

Руководство по анализу фитосанитарного риска / Guidelines on Pest Risk Analysis / Lignes directrices pour l'analyse du risque phytosanitaire

Схема принятия решения для карантинных вредных организмов / Decision-support scheme for quarantine pests / Schéma d'aide à la décision pour l'Analyse du Risque Phytosanitaire pour les organismes de quarantaine

Специальная сфера применения

Этот стандарт основан на МСФМ № 11 «Анализ фитосанитарного риска для карантинных вредных организмов, включая анализ риска для окружающей среды и риска, представляемого живыми модифицированными организмами». Он даёт подробные инструкции для (проведения) следующих стадий анализа фитосанитарного риска (АФР) для карантинных вредных организмов: подготовительного этапа, категоризации вредных организмов, оценки вероятности интродукции, оценки потенциальных экономических последствий и оценки управления фитосанитарным риском. Он содержит простую схему, основанную на следующих друг за другом вопросах для принятия решения о том, имеет ли организм характерные черты карантинного вредного организма, и для определения, при необходимости, возможных способов управления. Данная схема может быть также использована для поведения АФР, инициированных в результате установления путей распространения вредных организмов или пересмотра политики. При ответе на эти вопросы может быть использовано экспертное мнение.

Специальное утверждение и дополнение

Утверждено в сентябре 2007 года

Версия № 03

Введение

Схема ЕОКЗР для принятия решения в отношении карантинных вредных организмов предназначена для использования при оценке потенциальной значимости конкретного вредного организма в отношении ясно определенной зоны (зоны АФР). Зоной АФР может быть вся территория ЕОКЗР, её часть или группа стран или их часть.

Данная схема разработана для оценки отдельных конкретных вредных организмов; если необходимо выполнить оценку риска для отдельного пути распространения, то эта схема может быть использована после определения того, какие вредные организмы связаны с этим путем распространения.¹

¹ В случае выявления вредного организма в импортированном грузе сначала может быть необходимым проведение экспресс-анализа (в течение времени возможного задержания груза) и при этом следует руководствоваться стандартом

Схема дает подробные инструкции по проведению следующих стадий анализа фитосанитарного риска: подготовительного этапа, категоризации вредных организмов, оценки вероятности интродукции, оценки потенциальных экономических последствий и оценки управления фитосанитарным риском. Рисунки 1, 2 и 3 представляют диаграмму последовательных шагов схемы.

Схема оценки фитосанитарного риска подразделяется на две основные части. Схема оценки в разделе А представлена в виде бинарного дерева, составленного из следующих друг за другом вопросов с двумя альтернативными вариантами решения. Если эта схема приводит к заключению о том, что организм имеет необходимые характеристики карантинного вредного организма, то этот вредный организм затем оценивается более детально в разделе В. Исходя из этой оценки, можно прийти к заключению, касающемуся уровня «фитосанитарного риска», который представляет этот вредный организм. Это заключение может быть затем использовано на стадии оценки управления фитосанитарным риском, чтобы установить, является ли этот риск приемлемым и определить способ управления. До начала стадии оценки управления фитосанитарным риском или на определенных этапах на протяжении всего этого процесса может быть целесообразным проконсультироваться с другими заинтересованными органами. Например, может понадобиться проведение обсуждений с экспортерами о том, какие меры действительно возможны на практике, с импортерами, чтобы выяснить, какие меры могут быть рентабельными, с представителями правительства по вопросу о последствиях для международной торговли и с экспертами по защите растений с целью принятия решения о том, какие меры борьбы имеются в распоряжении, насколько они эффективны и в какой степени возможно проведение ликвидации очагов.

Требования к информации

До начала проведения АФР должна быть собрана информация по различным характеристикам вредного организма, которые будут оцениваться в ходе самой процедуры. Стандарт ЕОКЗР РМ 5/1(1) *«Перечень информации, требуемой для проведения анализа фитосанитарного риска»* содержит перечень, показывающий, какая информация будет важна. Для анализа риска, связанного с путем распространения, список вредных организмов, которые могут перемещаться с этим путем распространения (например, переносимых с грузом), может быть составлен путем изучения любых официальных источников, баз данных, научной и другой литературы, или путём консультаций экспертов. Желательно расположить список в порядке приоритетов, основываясь на заключении экспертов о распространении и типах вредных организмов.

Предварительная оценка может быть сделана при использовании любой уже имеющейся информации для немедленного вынесения того или иного решения. В частности, если сразу же очевиден высокий риск, связанный с одним или несколькими путями распространения или с важными растениями-хозяевами, могут оказаться излишними дополнительные поиски информации для ответа на другие вопросы или рассмотрение других путей распространения или растений-хозяев. Решение принимается с учетом мнения экспертов, и предварительная оценка, таким образом, обеспечит информацию, которая потребуется для проведения полной оценки. С другой стороны, может быстро

ЕОКЗР РМ 5/2, касающимся анализа фитосанитарного риска для принятия решения о неотложных мерах, которые должны быть применены при выявлении вредного организма в грузе. Такой процесс лишь позволяет принять решение о том, какое действие следует осуществить в отношении данного груза (например, уничтожение, обработка, возврат в страну происхождения, отсутствие действия и т.д.). После этого может быть проведен полный АФР для принятия решения о постоянных мерах.

стать очевидным из раздела А оценки риска, что рассматриваемый вредный организм не обладает необходимыми характеристиками для того, чтобы быть карантинным вредным организмом, и что проведение полной оценки нецелесообразно.

При прохождении по схеме может оказаться, что есть вопросы, на которые невозможно дать ответ. Это бывает, когда вопрос не подходит к данному конкретному случаю, тогда вопрос пропускается, а отсутствие ответа не снижает качества проводимой оценки фитосанитарного риска. С другой стороны, может оказаться невозможным получить информацию, и в таких случаях ее отсутствие будет в некоторой степени снижать качество оценки, в зависимости от важности вопроса. Достоверный АФР не может быть выполнен без адекватной информации, и в конце прохождения этой схемы необходимо ответить на вопрос, удовлетворительно ли количество и качество информации для целей оценки.

В случаях отсутствия важной информации о рассматриваемом вредном организме может оказаться полезной информация о близких к нему организмах. Если при оценке используется такая косвенная информация, это должно быть отражено в процессе оценки и принято во внимание при принятии окончательного решения.

Документация

Для проведения возможных будущих переоценок АФР важно, чтобы все шаги процедуры были полностью документированы, с указанием того, кто проводил оценку, каким образом было принято каждое решение и на какой информации оно основано. Важно запротоколировать также даты получения информации, поскольку более поздняя информация о вредном организме может повлиять на окончательное решение. Любая неопределенность в отношении даты или выводов должна быть отмечена. Для подготовки АФР были разработаны модели в виде таблиц. Компьютеризированная версия этой схемы находится в процессе подготовки. Отчёт об анализе фитосанитарного риска должен быть подготовлен по форме отчёта об АФР, помещённой на сайте ЕОКЗР в Интернете (Стандарт ЕОКЗР РМ 5/5 – Отчёт об анализе фитосанитарного риска, - находится в стадии подготовки).

Особая ситуация, касающаяся вредных растений

Организмом, в отношении которого проводится АФР, может быть вредное растение. Вредные растения могут наносить ущерб в первую очередь культурам и возделываемым растениям, и, в этом случае, их обычно называют «сорняками». У сорняков нет «растений-хозяев», но наносимый ими ущерб может быть экономически оценен в таких же терминах, как и для вредных животных или микроорганизмов. Кроме воздействия на возделываемые растения, сорняки могут также оказывать влияние на окружающую среду. Некоторые немногочисленные вредные растения могут наносить вред преимущественно естественной и полу естественной растительности. Их часто называют «инвазивными». Они воздействуют на окружающую среду (включая косвенное воздействие на человека и животных). Хотя их оценку можно проводить в экономических терминах, их, как правило, описывают в качественных терминах. Другие вредные растения паразитируют непосредственно на растениях-хозяевах; эти растения могут быть оценены в процессе АФР таким же способом, как и патогены растений.

Подобно вредным животным и микроорганизмам вредные растения могут быть интродуцированы случайно, в частности в виде семян или других репродуктивных частей, засоряющих различные импортируемые товары. Однако отличительной чертой растений является то, что они часто завозятся намеренно, на сельскохозяйственные или

садоводческие цели. В таких случаях анализ пути их проникновения перестает представлять интерес для АФР. Вместо этого анализ концентрируется на путях распространения из «предусмотренного места обитания» (где данное растение обязательно акклиматизируется, но его существование может просто поддерживаться деятельностью человека) в различные возможные «непредусмотренные места обитания», где оно может акклиматизироваться.

Вредные животные и микроорганизмы часто известны аналитикам как вредные организмы до начала АФР. То же самое справедливо для многих сорняков и инвазивных растений. Однако большинство растений не является вредными организмами, и АФР может установить это просто и быстро. Следует отметить, что известны случаи, когда растения не являются вредоносными на родине, но становятся сорными или инвазивными при интродукции в новые зоны. Недавно выведенные или полученные в результате селекции декоративные растения могут также быть потенциально вредоносными.

В отношении терминов, использованных в этой схеме принятия решений, смотри «Глоссарий фитосанитарных терминов ФАО» (2007), МСФМ № 5, в сборнике «Международные стандарты по фитосанитарным мерам», стр. 63-85. Секретариат МККЗР, ФАО, Рим (Италия). <https://www.ippc.int/IPPEn/default.jsp> [на 28 сентября 2007 года].

Стадия 1: Подготовительный этап

Целью подготовительного этапа является определение вредного(ых) организма(ов) и путей распространения, представляющих фитосанитарный интерес, которые следует рассмотреть для анализа риска в связи с определенной зоной АФР.

1. Дать основание для проведения АФР

АФР может быть инициирован по одной или нескольким причинам, наиболее обычными из которых являются:

АФР, инициированный выявлением пути распространения:

- международная торговля начата в отношении товара, ранее не импортировавшегося в страну, или товара из новой зоны или новой страны происхождения;
- новые виды растений начали импортироваться в целях размножения или для научных исследований;
- выявлен иной путь распространения, чем импорт товара (естественное распространение, упаковочный материал, почта, мусор, багаж пассажиров и т.д.)

В подобных случаях должен быть разработан и иметь приоритетное значение перечень вредных организмов, которые могут быть связаны с данным путем распространения, основанный на географическом распространении вредных организмов, их статусе и экспертном мнении. Для получения более подробных инструкций в отношении анализа, связанного с путём распространения, смотри Приложение 3 (в процессе подготовки).

АФР, инициированный выявлением новой ситуации с вредным организмом:

- обнаружен действующий или первичный очаг вредного организма на территории зоны АФР;
- вредный организм выявлен в импортируемом грузе;
- фитосанитарный риск, связанный с вредным организмом, выявлен в ходе научных исследований;
- вредным организмом захвачен новый ареал, отличный от зоны АФР;
- получена информация о том, что вредный организм оказался более вредоносным в новом ареале, чем в ареале происхождения;
- участились случаи выявления вредного организма в ходе международной торговли;
- направлен запрос о намеренном завозе вредного организма;
- пересмотрены результаты прежнего АФР;
- организм выявлен в качестве переносчика других вредных организмов.

В некоторых случаях проведение АФР может быть инициировано факторами, указанными выше, в отношении организма, неизвестного в качестве вредного организма, но чья потенциальная вредоносность в зоне АФР нуждается в оценке.

АФР, инициированный пересмотром или изменением политики:

- пересмотрены фитосанитарные регламентации, например, в результате принятия национального решения или появления новой информации, касающейся обработок или переработок;
- проведена оценка предложения, сделанного другой страной или международной организацией (РОКЗР, ФАО);

- возник спор, касающийся фитосанитарных мер.

Идти к пункту 2

2. Определить вызывающий (е) озабоченность вредный (е) организм (ы) и пройти данную схему поочередно для каждого вредного организма. В отношении намеренно интродуцированных растений установить предполагаемые места обитания.

В случае если не идентифицировано никаких вызывающих озабоченность вредных организмов, проведение АФР может остановиться на этом пункте.

Идти к пункту 3

3. Четко определить зону АФР.

Примечание: зона АФР может представлять собой целую страну, несколько стран или часть(и) одной или нескольких стран. Эти зоны не обязательно должны быть непрерывными. АФР, проводимые в рамках системы ЕОКЗР касаются территорий стран членов ЕОКЗР.

Идти к пункту 4

Предшествующий анализ

Рассматриваемый вредный организм, или очень сходный с ним вредный организм могли ранее быть подвергнуты процедуре АФР на национальном или международном уровне. В таком случае необходимость в проведении нового АФР может полностью или частично отпасть.

4. Имеется ли подходящий предшествующий АФР?

если да
если нет

Идти к пункту 5
Идти к пункту 6

5. Является ли предшествующий АФР полностью или лишь частично применимым (устарел, применим в других обстоятельствах, применим к сходному, но другому вредному организму, для другой зоны со сходными условиями)?

Если полностью применим

Конец анализа

**Если частично применим, то приступайте к АФР,
но насколько возможно сравнивайте выводы с предшествующим АФР**

Идти к пункту 6
Идти к пункту 6

Если неприменим

6. Установите виды растений-хозяев (для вредных организмов, непосредственно повреждающих растения) или подходящие места обитания (для непаразитических вредных растений), имеющиеся в зоне АФР

Примечание: таксономическим уровнем, на котором рассматриваются растения-хозяева, в норме должен быть вид. Использование более высокого или более низкого таксономических уровней должно иметь научное обоснование. Рассматриваемый вредный организм должен быть в состоянии закончить свой жизненный цикл или размножиться на

рассматриваемых хозяевах. Некоторые другие виды растений могут также оказаться подходящими хозяевами в отсутствие обычных видов хозяев. Кроме того, при ответе на этот вопрос может быть полезным проводить различие между более важными и второстепенными хозяевами. Если АФР проводится в отношении вредного организма, наносящего вред растениям не прямо, а путем воздействия на другие организмы, то последние должны также присутствовать в зоне АФР. Места обитания могут рассматриваться в соответствии с классификацией растительного покрова земной поверхности CORINE (см. приложение 1). Что касается подходящих мест обитания, то может быть полезным рассматривать связи с ключевыми или доминирующими видами растений. Для преднамеренно интродуцированных вредных растений укажите непредусмотренные места обитания.

Идти к пункту 7

7. Уточните распространение вредного организма

Идти к стадии 2

Стадия 2: Оценка фитосанитарного риска

Раздел А: Категоризация вредного организма

В начале может быть не ясно, какой(ие) вредный(е) организм(ы), идентифицированный(е) на стадии 1, требует(ют) проведения АФР. В процессе категоризации для каждого вредного организма устанавливается, соответствует ли он критериям, характеризующим его в качестве карантинного вредного организма. При оценке пути распространения, представленного товаром, могут потребоваться несколько отдельных АФР для различных вредных организмов, потенциально связанных с данным путем распространения. Ценной особенностью процесса категоризации является возможность исключения организма или организмов из рассмотрения до проведения их глубокого анализа.

Преимуществом категоризации вредных организмов является то, что она может быть осуществлена при наличии относительно малого количества информации; тем не менее, информации должно быть достаточно для адекватного проведения категоризации.

Нет необходимости отвечать на эти вопросы в случаях, когда заранее ясно, что полный анализ фитосанитарного риска необходим.

Идентифицируйте вредный организм (или потенциальный вредный организм)

Идентичность вредного организма (или потенциального вредного организма) должна быть точно определена для того, чтобы гарантировать, что производится оценка ясно определенного организма, и что биологическая и иная информация, используемая при этой оценке, относится именно к рассматриваемому организму. Если это невозможно из-за того, что организм, вызывающий определенные симптомы, еще не окончательно идентифицирован, то следует показать его способность проявлять постоянные симптомы и способность к переносу.

В случаях, когда имеется переносчик, он может также быть рассмотрен в качестве вредного организма до той степени, до которой он ассоциирован с основным организмом и необходим для его переноса.

8. Является ли данный организм ясной таксономической единицей и может быть адекватно отличен от других единиц того же уровня?

**Если да, то укажите правильное
научное название и таксономическое положение**
Если нет

Идти к пункту 10
Идти к пункту 9

Примечание: таксономической единицей для вредного организма обычно является вид. Использование более высокого или более низкого таксономического уровня должно быть основано на научных данных. В случае уровней, находящихся ниже вида, они обязаны включать данные, демонстрирующие, что такие факторы, как различия в вирулентности, спектр растений-хозяев или связи с переносчиками значимы, чтобы влиять на фитосанитарный статус.

9. Если агент, вызывающий определенные симптомы еще не полностью идентифицирован, была ли показана его способность вызывать постоянные симптомы и быть переносимым?

Если да
Если нет

Идти к пункту 10
Идти к пункту 19

Определение того, является ли организм вредным организмом

10. Является ли данный организм в зоне его современного распространения известным вредным организмом (или переносчиком вредного организма) для растений или растительных продуктов?

Если да, то этот организм считается вредным организмом
Если нет

Идти к пункту 12
Идти к пункту 11

11. Имеет ли данный организм свойственные ему особенности, указывающие на то, что он может наносить значительный ущерб растениям?

Примечание: Некоторые организмы могут быть неизвестны в качестве вредоносных в ареале их современного распространения, но, тем не менее, могут иметь потенциальную возможность стать вредными организмами в зоне АФР. Такую возможность следует учитывать при некоторых обстоятельствах.

**Если да или неясно, то этот организм
может стать вредным организмом для растений в зоне АФР**
Если нет

Идти к пункту 12
Идти к пункту 19

Наличие или отсутствие в зоне АФР и регуляционный статус (статус вредного организма)

12. Присутствует² ли данный вредный организм в зоне АФР?

Если да

Идти к пункту 13

² Присутствие: присутствие в зоне вредного организма, официально признанного местным или интродуцированным, и официально не объявленного ликвидированным (ФАО, 1990; пересмотрено, ФАО, 1995; МСФМ № 17). Это относится к организмам, интродуцированным намеренно и не подлежащим локализации (особенно культурные растения). Организмы, находящиеся в условиях соответствующей локализации для научных целей (например, в ботанических садах) не включены.

Если нет

Идти к пункту 14

13. Широко ли распространен рассматриваемый вредный организм в зоне АФР?

Примечание: карантинный вредный организм может «присутствовать, но не быть широко распространенным». Это означает, что данный вредный организм не достиг границ своего потенциального ареала распространения либо в природе, либо в защищенном грунте; он не ограничен своей зоной современного распространения климатическими условиями или распространением растений-хозяев. Должна иметься очевидность того, что вредный организм способен распространяться дальше если к нему не будут применены фитосанитарные меры. Если вредный организм присутствует, но не является широко распространенным в зоне АФР, то с ним уже может проводиться официальная борьба с целью ликвидации или локализации. В случае если официальная борьба с ним еще не проводится, а в результате проведения АФР делается заключение о том, что его следует регулировать как карантинный вредный организм, то в отношении него также должна проводиться официальная борьба.

**Если не является широко распространенным
Если широко распространен**

**Идти к пункту 14
Идти к пункту 19**

Потенциал для акклиматизации и распространения в зоне АФР

Для того чтобы акклиматизация вредного организма была возможной, в зоне АФР необходимо наличие растений-хозяев или подходящих мест обитания (для сорняков). Естественные хозяева должны рассматриваться в первую очередь, но если такая информация отсутствует, то можно также рассматривать растения, отмеченные в качестве хозяев только в лабораторных условиях или изредка и случайно. Вредный организм должен также попасть в условия окружающей среды, подходящие для его выживания, размножения и распространения либо в природе, либо в защищенном грунте.

14. Присутствует ли хотя бы одно растение-хозяин (для вредных организмов, непосредственно повреждающих растения) или одно подходящее место обитания (для непаразитических растений) в зоне АФР (в природе, в закрытом грунте или в обоих)?

Примечание: если АФР проводится в отношении вредного организма, повреждающего растения не прямо, а через воздействие на другие организмы, то последние также должны находиться в зоне АФР. Некоторым вредным организмам требуется более одного вида растения-хозяина для завершения своего цикла развития, и это также следует принимать во внимание при ответе на этот вопрос.

**Если да
Если нет**

**Идти к пункту 15
Идти к пункту 19**

15. Если переносчик является единственным средством, с помощью которого рассматриваемый вредный организм может распространяться, присутствует ли переносчик в зоне АФР? (если переносчик не является необходимым или не служит единственным средством, с помощью которого рассматриваемый вредный организм может распространяться, **идти к пункту 16**)

**Если да
Если нет**

**Идти к пункту 16
Идти к пункту 19**

Примечание: если переносчик является единственным средством, с помощью которого рассматриваемый вредный организм может распространяться, и если он отсутствует в зоне АФР, то может понадобиться отдельный АФР для определения риска интродукции этого переносчика.

16. Включает ли известный ареал рассматриваемого вредного организма экоклиматические условия, сравнимые с таковыми в зоне АФР, или достаточно сходные, обеспечивающие выживание и благополучное существование этого организма (рассматривать также защищенный грунт)?

Если да

Идти к пункту 17

Если нет

Идти к пункту 19

Потенциал для экономических последствий в зоне АФР

Должны существовать ясные предпосылки того, что рассматриваемый вредный организм может оказывать экономически неприемлемое воздействие в зоне АФР. Экономически неприемлемое воздействие описано в МСФМ № 5 «Глоссарии фитосанитарных терминов, Приложении № 2: Руководстве по интерпретации понятия потенциального экономического значения и связанных с ним терминов». Климатические условия и условия возделывания в зоне АФР должны быть рассмотрены для того, чтобы решить, может ли в зоне АФР быть нанесен серьезный экономический ущерб (включая ущерб окружающей среде или социальный ущерб) или наблюдаться гибель растений. Следует также признать влияние присутствия рассматриваемого вредного организма на экспорт из зоны АФР. В некоторых случаях рассматриваемый вредный организм может оказаться лишь потенциально вредоносным, что предполагается по свойственным ему отличительным особенностям.

17. Со ссылкой на конкретное(ые) растение(я) или место(а) обитания, присутствующие в зоне АФР, и на ущерб или гибель растений, вызванные рассматриваемым вредным организмом в ареале его современного распространения, мог бы данный вредный организм сам или действуя в качестве переносчика, наносить значительный ущерб или вызывать гибель растений или оказывать иное отрицательное экономическое воздействие (на окружающую среду, общество, экспортные рынки) путем влияния на здоровье растений в зоне АФР?

Если да или неопределённо

Идти к пункту 18

Если нет

Идти к пункту 19

Заключение о категоризации вредного организма

18. Этот вредный организм может представлять риск для зоны АФР (Суммируйте основные элементы, приводящие к заключению о том, что рассматриваемый вредный организм представляет риск для зоны АФР)

Идти к разделу В

19. Рассматриваемый вредный организм не может быть квалифицирован как карантинный вредный организм для зоны АФР, и процедура оценки для этого вредного организма может быть прекращена (резюмируйте главную причину для прекращения анализа).

Для анализа пути распространения идти к пункту 4 и рассматривать следующий вредный организм. Если никаких дополнительных вредных организмов не идентифицировано, АФР может быть прекращен на этом пункте.

Раздел В: Оценка вероятности интродукции и распространения и возможных экономических последствий

Эта часть процесса оценки фитосанитарного риска призвана, в первую очередь, оценить вероятность интродукции рассматриваемого вредного организма в зону АФР (его проникновения и акклиматизации) и, во-вторых, дать оценку возможного экономического ущерба в том случае, если это произойдет. На основании этих оценок возможно оценить уровень риска, связанного с рассматриваемым вредным организмом, что может быть затем использовано на стадии оценки управления фитосанитарным риском, чтобы установить, необходимо ли принятие фитосанитарных мер для предотвращения интродукции данного вредного организма, и соответствуют ли выбранные меры уровню риска.

Эта оценка основана на ответах на серию вопросов, большинство из которых направлено, в первую очередь, на выбор подходящей фразы из набора из пяти альтернатив (например, очень невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно). Важно определить особенно высокие или особенно низкие риски. Оценщику, пользующемуся этой схемой, следует добавлять ко всем ответам любые относящиеся к делу подробности и указывать источник используемой информации. Кроме того, необходимо указывать уровень неопределённости, связанной с каждым ответом.

Отвечайте на возможно большее количество из следующих вопросов. Если какой-нибудь вопрос не представляется относящимся к делу в отношении рассматриваемого вредного организма, то это должно быть отмечено как «неуместный». Если на какой-нибудь вопрос окажется трудно ответить, то не следует давать никакого суждения, но пользователю следует отметить, произошло ли это вследствие отсутствия информации или неопределённости.

1. Вероятность интродукции

В соответствии с «Глоссарием фитосанитарных терминов ФАО» интродукция определяется как проникновение вредного организма, сопровождаемое его акклиматизацией.

Вероятность проникновения вредного организма

Определение путей распространения

Путь распространения определен в Глоссарии как «любое средство, с помощью которого возможно проникновение и/или распространение вредного организма» [ФАО, 1990; пересмотрено ФАО, 1995]

Пути распространения могут быть определены, главным образом, в связи с географическим распространением и спектром хозяев рассматриваемого вредного организма. Грузы растений и растительных продуктов, перемещающиеся в ходе международной торговли, являются основными вызывающими опасение путями распространения, и существующие формы этой торговли будут в значительной степени определять возможные пути распространения. Другие пути распространения,

такие как другие типы товаров, упаковочные материалы, люди, багаж, почта, транспортные средства и обмен научным материалом следует рассматривать в тех случаях, когда они имеют значение. Проникновение естественными путями следует также оценить, поскольку естественное распространение может уменьшить эффективность фитосанитарных мер.

Запрещённые пути распространения также могут быть рассмотрены, поскольку риск от рассматриваемых вредных организмов может служить доказательством необходимости существующих фитосанитарных мер. Кроме того, некоторые пути распространения могут быть запрещены в результате осуществления фитосанитарных мер, которые могут быть отменены в будущем. В таких случаях может понадобиться продолжение проведения оценки фитосанитарного риска. Данные о выявлении в импортированных грузах могут свидетельствовать о способности вредного организма быть связанным с этим путем распространения. Для АФР, инициированного определением пути распространения, последний является основным путем распространения, подлежащим рассмотрению.

Если АФР проводится для вредных организмов, импортируемых намеренно, например, для семенного и посадочного материала вредных растений или для агентов биологической борьбы, и этот импорт является единственным путём распространения, оценка вероятности проникновения не требуется. Необходимо, тем не менее, зафиксировать объёмы, частоту и территориальное распределение такого импорта. Если же имеются и другие пути распространения, они должны быть оценены в соответствии со стандартными процедурами. Возможность распространения из предусмотренного места обитания в непредусмотренное, являющаяся важным фактором для намеренно импортированных вредных растений, охватывается вопросами 1.33-1.35.

Рассмотрите все относящиеся к делу пути распространения и составьте их список.

Относящимися к делу путями распространения являются те, с которыми рассматриваемый вредный организм может быть связан (на подходящей стадии развития), на которых он имеет возможность выжить, и с которых он имеет возможность перейти на подходящего хозяина. Отметьте любые, кажущиеся очевидными, пути распространения, являющиеся невозможными, и укажите причины.

Идти к пункту 1.2

Оцените количество относящихся к делу путей распространения, различных товаров, различного происхождения, различного конечного использования.

Очень мало, мало, среднее количество, много, очень много

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Идти к пункту 1.3

Используя мнение экспертов, выберите из рассматриваемых относящихся к делу путей распространения те, которые представляются наиболее важными. Если эти пути распространения включают в себя различное происхождение и конечное использование, достаточно рассмотреть только реальные наиболее опасные пути распространения. Следующая группа вопросов, касающаяся путей распространения, рассматривается затем для каждого относящегося к делу пути распространения по очереди, начиная с наиболее важного.

Идти к пункту 1.4

Вероятность связи рассматриваемого вредного организма с путем его распространения в месте происхождения

Насколько вероятна связь рассматриваемого вредного организма с рассматриваемым путем распространения в месте происхождения, принимая во внимание такие факторы, как наличие подходящих стадий развития вредного организма и времени года?

Невероятна, маловероятна, средне вероятно, вероятно, очень вероятно.

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Идти к пункту 1.5

Насколько вероятно, что концентрация рассматриваемого вредного организма в начале рассматриваемого пути распространения велика, принимая во внимание такие факторы, как практики культивации, обработки грузов?

Примечание: в первую очередь имеются в виду практики, существующие в стране происхождения, такие как применение средств защиты растений (включая гербициды для растений), удаление нестандартной продукции, камерная сушка древесины, хозяйственные практики, сортировка и очистка товаров. Следует отметить, что практики культивации могут со временем меняться. Фитосанитарные меры не рассматриваются в этом вопросе (смотри 1.10).

Невозможно или невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Идти к пункту 1.6

Насколько велик объем перевозок на рассматриваемом пути распространения?

Примечание: объём перевозок должен быть оценён на основе количества товара, упаковочных материалов, лиц, багажа, почты и транспортных средств за год. В случае естественного распространения, перемещение вредного организма должно быть оценено настолько, насколько это возможно (как правило, имеется лишь ограниченная информация).

Минимален, незначителен, умерен, значителен, огромен

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Идти к пункту 1.7

Какова частота перевозок на рассматриваемом пути распространения?

Примечание: объём перевозок должен быть оценён на основе количества товара, упаковочных материалов, лиц, багажа, почты и транспортных средств за год. В случае естественного распространения, перемещение вредного организма должно быть оценено настолько, насколько это возможно (как правило, имеется лишь ограниченная информация).

Очень редко, редко, нерегулярно, часто, очень часто

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий
Идти к пункту 1.8

Вероятность выживания в процессе транспортировки или хранения

Насколько вероятно выживание рассматриваемого вредного организма в процессе транспортировки и хранения?

Примечание: необходимо обратить внимание на следующее:

- § скорость и условия транспортировки;
- § уязвимость тех стадий развития вредного организма, которые вероятно могут перевозиться (для растений: жизнеспособность семян или других частей, с помощью которых они могут размножаться);
- § достаточна ли продолжительность цикла развития в сравнении со временем перевозки;
- § коммерческие процедуры (например, рефрижерация), применяемые в отношении грузов в процессе транспортировки или в месте назначения

Данные по выявлению в импортируемых грузах могут быть использованы в качестве свидетельства способности вредного организма выживать при транспортировке.

Невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий
Идти к пункту 1.9

Насколько вероятно размножение или увеличение численности рассматриваемого вредного организма в процессе транспортировки и хранения?

Невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий
Идти к пункту 1.10

Вероятность выживания рассматриваемого вредного организма при существующих процедурах по снижению численности вредных организмов

Насколько вероятно выживание рассматриваемого вредного организма или сохранение его незамеченным в условиях существующих процедур по управлению вредными организмами (включая фитосанитарные меры)?

Примечание: существующие фитосанитарные меры (например, досмотр, анализы или обработки) наиболее вероятно требуются для защиты от других (карантинных) вредных организмов и применяются в экспортирующей или импортирующей стране. **Оценщик должен иметь в виду, что эти меры могут быть отменены в будущем при переоценке других вредных организмов.**

Вероятность выявления рассматриваемого вредного организма при досмотре или анализах будет зависеть от ряда факторов, включающих:

- § простоту выявления тех стадий развития, которые могут присутствовать. Некоторые стадии выявляются легче, чем другие, например взрослых насекомых легче обнаружить, чем яйца или семена и луковицы вредных растений;

- § расположение рассматриваемого вредного организма на товаре – те из них, которые питаются на поверхности, выявляются легче, чем те, которые питаются внутри;
- § проявление симптомов – многие болезни могут оставаться в латентной форме в течение длительных периодов времени или в отдельные периоды года, или могут не проявлять симптомов на одних видах или сортах растений-хозяев, но быть вирулентными на других;
- § отчетливость симптомов – симптомы могут быть похожими на симптомы, связанные с другими вредными организмами или с другими типами повреждений, такими как механические повреждения или повреждения холодом;
- § интенсивность режимов отбора образцов и досмотра;
- § отличие рассматриваемого вредного организма от сходных организмов

Невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Идти к пункту 1.11

Вероятность перехода на подходящего хозяина или в подходящее место обитания

В случае распространения с товаром, насколько широко данный товар должен распространяться в зоне АФР?

Примечание: чем больше мест реализации товара в зоне АФР, тем больше возможностей у рассматриваемого вредного организма найти подходящие условия для акклиматизации

Очень ограниченно, ограниченно, умеренно широко, широко, очень широко

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Идти к пункту 1.12

В случае распространения с товаром, прибывают ли грузы в подходящее для акклиматизации вредного организма время года?

Примечание: интродукция в разные времена года увеличит вероятность того, что рассматриваемый вредный организм попадет в зону АФР в подходящей для акклиматизации стадии развития, или в момент, когда имеется подходящее для акклиматизации растение-хозяин, или при благоприятных условиях окружающей среды или места обитания.

**Если да
Если нет**

Идти к пункту 1.13

Идти к пункту 1.15

Насколько вероятно, что рассматриваемый вредный организм сможет попасть с пути распространения на подходящего хозяина или в подходящее место обитания?

Примечание: необходимо рассмотреть естественные механизмы распространения или необходимость переносчиков, а также удаленность рассматриваемого пути распространения по прибытии от подходящих для акклиматизации хозяев или мест обитания.

Невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Идти к пункту 1.14

В случае распространения с товаром, насколько вероятно, что предполагаемый способ использования товара (например, переработка, употребление в пищу, посадка, уничтожение отходов и побочных продуктов) будет способствовать переходу на подходящего хозяина или в подходящее место обитания?

Примечание: Некоторые способы использования связаны со значительно более высокой вероятностью интродукции (например, посадка), чем другие (например, переработка). Необходимо рассмотреть, будет ли рассматриваемый вредный организм уничтожаться при предполагаемом использовании товара, а также насколько близко к подходящему для акклиматизации хозяину или месту обитания предполагается проводить переработку, посадку или размещение товара.

Вопрос не применим, невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Идти к пункту 1.15.

Рассмотрение других путей распространения

В принципе, все относящиеся к делу пути распространения, отобранные в пункте 1.3, могут быть рассмотрены по очереди. Однако ответы, полученные в отношении уже рассмотренного(ых) пути(ей) распространения, могут свидетельствовать о том, что нет необходимости рассматривать какие-либо еще.

Следует ли рассматривать другие пути распространения?

Если да
Если нет

**идти обратно к пункту 1.3
идти к заключению о вероятности
проникновения и затем идти к пункту 1.16**

Заключение о вероятности проникновения

Следует дать полное описание вероятности проникновения и определить риски, представляемые различными путями распространения.

Вероятность акклиматизации

При АФР для намеренно ввозимых вредных растений оценка вероятности акклиматизации касается непредусмотренных мест обитания

Наличие подходящих хозяев или подходящих мест обитания, альтернативных хозяев и переносчиков в зоне АФР.

Оцените количество видов растений-хозяев или подходящих мест обитания в зоне АФР (смотри вопрос 6).

Очень мало, мало, среднее количество, много, очень много

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Насколько широко распространены растения-хозяева или подходящие места обитания в зоне АФР? (уточните)

Очень ограниченно, ограниченно, средне широко, широко, очень широко

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Если промежуточный хозяин или другой вид необходим для завершения жизненного цикла или критической стадии развития, такой как перенос (например, переносчики), рост (например, корневые симбионты), размножение (например, опылители), или распространение (например, распространители семян), насколько вероятно, что рассматриваемый вредный организм сможет наладить связь с такими видами?

Примечание: присутствует ли этот вид, широко ли распространён и многочислен, может ли он быть интродуцирован, может ли быть найден какой-либо другой вид?

Вопрос не применим, невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Пригодность окружающей среды

Установите зону, где имеются растения-хозяева (для вредных организмов, непосредственно повреждающих растения) или подходящие места обитания (для непаразитических вредных растений) (сравните с вопросами с 1.16 по 1.18). Это та зона, для которой в этой части должна быть произведена оценка окружающей среды. Если эта зона намного меньше зоны АФР, то этот факт будет использован при определении зоны, подверженной опасности.

Насколько похожи климатические условия, которые могут отрицательно воздействовать на акклиматизацию вредного организма, в зоне АФР и современном ареале распространения?

Примечание: подлежащие рассмотрению климатические условия в зоне АФР могут включать условия в защищенном грунте. При сравнении климатических особенностей в ареале современного распространения вредного организма с таковыми в зоне АФР важно обеспечить, чтобы, насколько возможно, эти выбранные переменные величины были значимы в отношении способности рассматриваемого вредного организма использовать благоприятные условия для роста и размножения и выживать в неблагоприятные периоды, такие как сильный холод, жара, сырость или засуха.

Не похожи, слегка похожи, средне похожи, очень похожи, полностью похожи

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Насколько похожи другие абиотические факторы, которые могли бы влиять на акклиматизацию вредного организма в зоне АФР и современном ареале его распространения?

Примечание: в первую очередь необходимо рассмотреть такой абиотический фактор, как тип почв; другими факторами могут быть, например, загрязнение окружающей среды, топография/орография. Для организмов, имеющих водную стадию развития, важными факторами, подлежащими рассмотрению, являются кислотность, соленость, течение и температура.

Не похожи, слегка похожи, средне похожи, очень похожи, полностью похожи

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Если защищенный грунт имеет значение в зоне АФР, то насколько часто отмечался рассматриваемый вредный организм на культурах в условиях защищенного грунта в других местах?

Вопрос не применим, никогда, очень редко, редко, случайно, часто, очень часто

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Насколько вероятно, что акклиматизация произойдёт несмотря на конкуренцию со стороны видов, существующих в зоне АФР?

Примечание: для вредных растений, насколько вероятно, что рассматриваемое вредное растение способно создавать моноспецифичные популяции? Является ли вид пресноводным макрофитом? Аллелопатичен ли вид? Способен ли вид усваивать азот?

Невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Насколько вероятно, что акклиматизация произойдёт несмотря на естественных врагов, уже существующих в зоне АФР?

Примечание: естественные враги включают фитофагов вредных растений, хищников и паразитоидов. В отношении вредных растений оценщик должен рассмотреть, является ли вид несъедобным, непривлекательным или токсичным для пасущихся животных

Невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Хозяйственные практики и меры борьбы

До какой степени управляемые условия окружающей среды в зоне АФР благоприятны для акклиматизации?

Примечание: рассматриваемые факторы должны включать такие хозяйственные практики, как время года, в которое выращивается культура, подготовка почвы, способы посадки, орошение, выращивается ли в защищенном грунте, окружающие культуры, уход в течение вегетационного периода, время уборки, способ уборки, водно-почвенный баланс, режимы сжигания, различные нарушения и т.д.

Совершенно неблагоприятны, слегка благоприятны, средне благоприятны, очень благоприятны, в высшей степени благоприятны

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Насколько вероятно, что существующие практики борьбы с вредными организмами не смогут предотвратить акклиматизацию рассматриваемого вредного организма?

Примечание: в случае вредного организма необходимо рассмотреть, насколько эффективны против него гербициды, насколько вид не переносит или страдает от измельчения, культивации почвы или сжигания остатков?

Невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Принимая во внимание его биологические характеристики, насколько вероятно, что рассматриваемый вредный организм нельзя будет искоренить в результате осуществления программ по ликвидации в зоне АФР?

Примечание: некоторые вредные организмы могут быть ликвидированы в любое время (выживание невероятно), другие на ранней стадии развития (выживание средне вероятно), а некоторые никогда (выживание очень вероятно). Сходным образом проникновение некоторых вредных организмов может быть трудно выявить и/или определить границы (очень вероятно). Обратите внимание, что может понадобиться ликвидация намеренно ввозимых вредных растений в предусмотренных местах обитания так же, как и в непредусмотренных местах обитания. Некоторые растения должны быть уничтожены до плодоношения.

Невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Другие характеристики рассматриваемого вредного организма, влияющие на вероятность акклиматизации

Насколько вероятно, что репродуктивная стратегия рассматриваемого вредного организма и продолжительность цикла его развития будут способствовать его акклиматизации?

Примечание: необходимо рассмотреть характеристики, которые могут помочь рассматриваемому вредному организму эффективно размножаться в новых для него условиях, такие как партеногенез или самооплодотворение, короткий жизненный цикл, количество поколений в год, стадия покоя, высокий коэффициент размножения, вегетативное размножение, производство жизнеспособных семян, обильное производство семян, образование запаса жизнеспособных семян или корневищ в почве. В случае вредных организмов, нуждающихся в переносчиках, репродуктивная стратегия переносчика должна быть принята во внимание.

Невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Насколько вероятно, что относительно немногочисленные популяции способны акклиматизироваться?

Примечание: если известно, что очень немногочисленные популяции выживают в течение длительного времени в своих современных ареалах распространения, то такие данные можно использовать при ответе на этот вопрос. В случае вредных растений, склонен ли вид к лёгкой гибридизации? Полиморфичен ли вид, например, имеет ли подвиды? Является ли вид самоопыляющимся? Способен ли вид размножаться с помощью вегетативной фрагментации?

Нет суждения, невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Насколько рассматриваемый вредный организм способен приспосабливаться?

Примечание: является ли рассматриваемый вид полиморфичным, имеет ли он, например, подвиды или патотипы? Известно ли, что он обладает высоким уровнем образования мутаций? Встречается ли он в широком диапазоне климата и мест обитания? Такие факты изменчивости могут свидетельствовать о том, что рассматриваемый вредный организм способен выдержать изменения окружающей среды, приспосабливаться к более широкому набору мест обитания или хозяев, развивать устойчивость к пестицидам и преодолевать устойчивость растения-хозяина.

Способность к приспособлению:
Очень низкая, низкая, средняя, высокая, очень высокая

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Как часто рассматриваемый вредный организм интродуцировался в новые ареалы за пределами ареала его происхождения (если возможно, приведите примеры)

Примечание: если это произошло хотя бы один раз, это доказывает способность вредного организма преодолеть многие вопросы этого раздела (т.е. связь с путем распространения в ареале происхождения, выживание при транзите, переход на подходящего хозяина или место обитания по прибытии и успешная акклиматизация). Если это случалось часто, это говорит о высоких способностях к распространению и акклиматизации в новых условиях.

Никогда, очень редко, редко, случайно, часто, очень часто

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Если акклиматизация рассматриваемого вредного организма невозможна, насколько вероятно, что временные популяции окажутся в зоне АФР путем естественной миграции или проникновения в результате деятельности человека (включая преднамеренный выпуск в окружающую среду)?

Примечание: вопрос не применим, если акклиматизация уже наблюдалась в зоне АФР. Промежуточный статус определяется как присутствие вредного организма, при котором его акклиматизации не ожидается [МСФМ № 8, 1998].

Вопрос не применим, невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Заключение о вероятности акклиматизации

Следует дать полное описание вероятности акклиматизации

Вероятность распространения

Потенциал распространения является важным элементом для определения того, насколько быстро может проявиться экономический ущерб, и насколько сложно будет сдерживать распространение вредного организма. В случае намеренно ввозимых вредных растений оценка распространения касается распространения из предусмотренного места обитания или места предполагаемого использования товара в непредусмотренные места обитания, где вредный организм может акклиматизироваться. Дальнейшее распространение может затем произойти в другие непредусмотренные места обитания. Природные особенности и обширность предполагаемого места обитания и природа и количество предполагаемого к использованию товара в этом месте обитания будет также оказывать влияние на

вероятность распространения. Некоторые вредные организмы могут не оказывать негативного воздействия на растения сразу же после акклиматизации, они могут распространиться лишь через некоторое время. При оценке вероятности распространения это следует принимать во внимание, основываясь на фактах такого поведения.

Насколько вероятно, что рассматриваемый вредный организм может быстро распространиться в зоне АФР естественным путем?

Примечание: необходимо рассмотреть пригодность естественной и/или управляемой окружающей среды, потенциальных переносчиков рассматриваемого вредного организма в зоне АФР и наличие естественных препятствий. Распространение зависит от способности вредного организма к рассеиванию (например, рассеиванию ветром), а также от количества вредного организма, которое может быть рассеяно (например, объем семян).

Естественное распространение может быть результатом перемещения рассматриваемого вредного организма с помощью перелетов (для насекомого), рассеивания ветром или водой, распространения переносчиками, такими как насекомые, птицы или другие животные (внутренний перенос через пищеварительную систему или внешний – на шкуре), естественной миграции, роста корневищ.

Распространение определяется как увеличение географической распространённости вредного организма внутри зоны [ФАО, 1995].

Невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Насколько вероятно, что рассматриваемый вредный организм быстро распространится в зоне АФР с помощью человека?

Примечание: следует рассмотреть потенциал для перемещения с товарами или транспортными средствами, возможность международного распространения вида с людьми, а также способность вредного организма быть непреднамеренно расселённым вдоль основных транспортных путей. Как и в отношении пункта 1.32, рассмотрите способность рассматриваемого вредного организма к распространению, а также количество, которое может распространиться. Для преднамеренно интродуцированных вредных растений рассмотрите распространение в непредусмотренные места обитания.

Невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Основываясь на его биологических характеристиках, насколько вероятно, что распространение рассматриваемого вредного организма в зоне АФР нельзя будет ограничить?

Примечание: примите во внимание те биологические характеристики рассматриваемого вредного организма, которые могут позволить ограничить его присутствие частью зоны АФР. В случае намеренно интродуцированных вредных растений рассмотрите возможности их распространения в непредусмотренные места обитания.

Невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Идти к заключению о вероятности распространения

Заключение о вероятности распространения

Следует дать полное описание вероятности распространения

Идти к заключению о вероятности интродукции и распространения

Заключение о вероятности интродукции и распространения

Следует дать полное описание вероятности интродукции и распространения. Вероятность интродукции и распространения может быть выражена путем сравнения с АФР, проведёнными для других вредных организмов.

Идти к пункту 1.36

Заключение, касающееся зон, подверженных опасности

Основываясь на ответах на вопросы с 1.16 по 1.35, определите часть зоны АФР, где наличие растений-хозяев или пригодных мест обитания и экологических факторов благоприятствует акклиматизации и распространению рассматриваемого вредного организма, и определите зону, подверженную опасности.

Примечание: зоной АФР может быть весь регион ЕОКЗР или его часть. Зоной, подверженной опасности, может быть вся зона АФР или часть или части этой зоны (т.е. весь регион ЕОКЗР или все или часть нескольких стран региона ЕОКЗР). Она может быть определена экоклиматически, географически, особенностями культуры или системой производства (например, выращивание в защищенном грунте, таком как теплицы) или типами экосистем.

Идти к пункту 2 Оценка возможного экономического ущерба

2. Оценка возможного экономического ущерба

Основной целью этого раздела является определить, будет ли интродукция рассматриваемого вредного организма иметь неприемлемые экономические последствия. Сделать это может оказаться очень просто, если уже имеется достаточное количество доказательств, или если широко известен риск, представляемый рассматриваемым вредным организмом. Начните с ответов на вопросы 2.1 - 2.10. Если ответ на вопрос 2.2 – «большое» или «огромное», а на вопрос 2.3 – «с большим трудом» или «невозможно», или один из ответов на вопросы 2.4, 2.5, 2.7, 2.9 или 2.10 является «большой» или «огромный», то отвечать на другие вопросы этого раздела нет необходимости, и, если не требуется детального рассмотрения или для нескольких вопросов не указан высокий уровень неопределённости, то можно идти к пункту 2.16. В случаях, если этот организм уже проник и акклиматизировался в части зоны АФР, то ответы на вопросы 2.1, 2.6 и 2.8, относящиеся к ущербу в ареале его современного распространения, должны основываться на современном ущербе в зоне АФР в дополнение к ущербу в других местах.

Экспертам предлагается оценить возможный ущерб по соответствующей шкале. Если имеются точные экономические вычисления для отдельных комбинаций вредный организм/культура, то будет полезно предоставить подробности.

В ответах должны быть рассмотрены как краткосрочный, так и долгосрочный прогнозы для всех аспектов сельскохозяйственного, экологического и социального ущерба.

В любом случае может быть трудно дать ответы на вопросы, касающиеся всех хозяев (или всех мест обитания), а также всех ситуаций, и желательно насколько возможно сфокусировать оценку. Может быть достаточным изучение одного самого плохого варианта. В ином случае может оказаться уместным рассмотреть всех хозяев или все места обитания вместе при ответе на вопросы за один раз. Лишь при определенных обстоятельствах необходимо будет ответить на эти вопросы по отдельности в отношении различных хозяев или мест обитания.

Ответьте на следующие вопросы в отношении потенциальных хозяев или мест обитания, определенных в вопросе 6.

Воздействие вредных организмов

Насколько велико отрицательное воздействие, оказываемое рассматриваемым вредным организмом на урожай и/или качество выращиваемой культуры или на расходы на борьбу в пределах современного ареала распространения?

Примечание: факторами, подлежащими рассмотрению, являются тип, количество и частота повреждений, потери урожая и качества культур, а также затраты на обработки.

Минимальное, незначительное, умеренное, большое, огромное

Насколько велико вероятное отрицательное воздействие рассматриваемого вредного организма на урожай и/или качество культур в зоне АФР при отсутствии мер борьбы?

Примечание: экологические условия в зоне АФР могут быть достаточными для выживания вредных организмов, но неподходящими для увеличения численности их популяций до уровней, при которых наносится значительный ущерб растению(ям)-хозяину(вам). Для определения того, превышаются ли эти уровни, все может приниматься во внимание – темпы роста, размножение, продолжительность жизни и смертность вредных организмов. Необходимо также учитывать ущерб, наносимый некоммерческим культурам, таким как частные сады, декоративные насаждения.

Минимальное, незначительное, среднее, большое, огромное

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Насколько легко будет бороться с рассматриваемым вредным организмом в зоне АФР при отсутствии фитосанитарных мер?

Примечание: рассмотрите существующие меры борьбы и их эффективность против рассматриваемого вредного организма. Сложности борьбы могут быть связаны с такими факторами, как отсутствие эффективных препаратов по борьбе с рассматриваемым вредным организмом, устойчивостью к таким препаратам, трудностью смены хозяйственных практик, распространением рассматриваемого вредного организма в природных местах обитания, частных садах или местах отдыха, одновременным присутствием более чем одной стадии его развития, отсутствием устойчивым к нему сортов.

Очень легко, легко, с некоторым трудом, с большим трудом, невозможно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Насколько велик возможный рост издержек производства (включая расходы на борьбу), вызванный рассматриваемым вредным организмом в зоне АФР?

Примечание: должна учитываться стоимость как обычных фермерских практик, так и мероприятий по борьбе, в частности:

- лёгкость выявления вредного организма – виды, которые труднее выявить, потребуют больших усилий на обследование и мониторинг, что косвенно вызовет увеличение издержек производства;
- обработки – варианты обработок могут сильно различаться (включая использование препаратов для защиты растений, физическое удаление и т.п.); стоимость обработок может быть разделена на операционные расходы (например, на химикаты, горючее, оборудование) и трудозатраты (например, в часах на 1 га).

Минимальный, незначительный, средний, большой, огромный

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Насколько вероятно, что рассматриваемый вредный организм вызовет уменьшение потребительского спроса в зоне АФР?

Минимально, незначительно, средне, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Насколько велик вред окружающей среде, наносимый рассматриваемым вредным организмом в его современном ареале?

Примечание: действие интродуцированных вредных организмов может включать: уменьшение количества ключевых видов; уменьшение числа видов, являющихся основными компонентами экосистем, а также видов, находящихся под угрозой исчезновения; значительное уменьшение количества, замещение или уничтожение других видов; косвенное воздействие на растительные сообщества (богатство видов, биологическое разнообразие); значительное влияние на определенные зоны с чувствительной окружающей средой; значительное изменение экологических процессов и структуры, стабильности экосистемы (включая дальнейшее воздействие на виды растений).

Вредные организмы, которые преимущественно воздействуют на урожай или его качество, могут также оказывать побочное влияние на окружающую среду. Если основные воздействия уже велики и неприемлемы, то детальное рассмотрение таких побочных влияний может не понадобиться. С другой стороны, другие вредные организмы наносят ущерб преимущественно окружающей среде и ответы на этот и следующий вопрос являются в таком случае наиболее важными в этой части анализа.

Минимальный, незначительный, средний, большой, огромный

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Насколько может быть велик вред окружающей среде в зоне АФР (см. примечание к вопросу 2.6)?

Минимальный, незначительный, средний, большой, огромный

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Насколько велик социальный вред, наносимый рассматриваемым вредным организмом в его современном ареале?

Примечание: социальный вред может возникнуть в результате отрицательного воздействия на коммерческие или рекреационные ценности, жизнеобеспечение/здоровье человека, биологическое разнообразие, эстетическое или полезное использование. Социальный вред может быть, например, изменением обычаев какого-либо слоя населения (например, снижение количества запасов социально значимого продукта питания), наносящим ущерб средствам к существованию какого-либо слоя населения, наносящим вред ресурсам, используемым человеком (например, качеству воды, рекреационным ресурсам, туризму, содержанию скота на пастбищах, охоте, рыболовству). Воздействие на здоровье человека или животных, на уровень грунтовых вод и туризм может быть также рассмотрено, при необходимости, другими агентствами и ведомствами.

Минимальный, незначительный, средний, большой, огромный

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Насколько может быть велик социальный вред в зоне АФР?

Минимальный, незначительный, средний, большой, огромный

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Насколько вероятно, что присутствие рассматриваемого вредного организма в зоне АФР будет причиной убытков на рынках экспорта?

Примечание: необходимо рассмотреть возможное ужесточение фитосанитарных мер торговыми партнерами.

Невозможно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно, несомненно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Как отмечено во введении к разделу 2 , рассмотрение следующих вопросов может не потребоваться, если на вопрос 2.2 был получен ответ «большое» или «огромное», на вопрос 2.3 был получен ответ «с большим трудом» или «невозможно», или на какой-либо из вопросов 2.4, 2.5, 2.7, 2.9 или 2.10 был получен ответ «большой», или «огромный», или «очень вероятно», или «несомненно». В этом случае вы можете идти непосредственно к пункту 2.16, если не требуется детального исследования вредных воздействий или для нескольких вопросов не указан высокий уровень неопределённости.

Насколько вероятно, что естественные враги, уже существующие в зоне АФР, не будут сокращать численность популяций рассматриваемого вредного организма до уровня ниже экономического порога вредоносности?

Примечание: В отношении вредных растений естественные враги включают растительноядных животных.

Невероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Насколько вероятно, что введенные меры борьбы нарушат существующие системы биологической или интегрированной защиты растений от других вредных организмов, или окажут отрицательное воздействие на окружающую среду?

Невозможно, очень маловероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно, несомненно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Насколько велики могут быть другие траты, связанные с интродукцией?

Примечание: траты правительства, например на управление и администрирование проектом, на принудительные меры, на исследования, на повышение квалификации и обучение, консалтинг, рекламу, сертификационные схемы, затраты агрохимической промышленности.

Минимальные, небольшие, средние, большие, огромные

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Насколько вероятно, что характерные генетические особенности могут быть перенесены на другие виды, модифицируя их генетическую природу и делая их более серьезными вредными организмами для растений?

Невозможно, очень маловероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно, несомненно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Насколько вероятно, что рассматриваемый вредный организм может вызвать значительное увеличение экономической вредоносности других вредных организмов, действуя в качестве переносчика или хозяина для этих вредных организмов?

Невозможно, очень маловероятно, маловероятно, средне вероятно, вероятно, очень вероятно, несомненно

Уровень неопределённости: Низкий Средний Высокий

Заключение по оценке возможных экономических последствий

Возвращаясь назад к заключению, касающемуся зоны, подверженной опасности (вопрос 1.35), определите части зоны АФР, где рассматриваемый вредный организм может акклиматизироваться, и которые могут подвергнуться наибольшему экономическому риску.

Идите к степени неопределенности

Степень неопределенности

Оценка вероятности интродукции вредного организма и его экономического ущерба предполагает много неопределенностей. В частности, эта оценка представляет собой экстраполяцию ситуации, где обитает рассматриваемый вредный организм, на гипотетическую ситуацию в зоне АФР. При оценке важно документально обосновать

зоны неопределенности (включая определение тех дополнительных данных, которые должны быть собраны, и тех исследований, которые должны быть проведены, а также установление приоритетов в отношении них) и степень неопределенности и указать, где было использовано экспертное мнение. Это необходимо для достижения прозрачности и может быть также полезным для идентификации и установления приоритетов в проведении исследований.

Следует отметить, что оценка вероятности и последствий риска для окружающей среды со стороны вредных для диких растений организмов часто предполагает большую неопределенность, чем от организмов, вредных для культурных растений. Это происходит вследствие недостатка информации, дополнительной сложности, связанной с экосистемами, и изменчивостью вредных организмов, хозяев или мест обитания.

Для оценок риска, связанных с вредным организмом	Идти к заключению об оценке риска
Для оценок риска, связанных с путем распространения	Идти назад к пункту 1.4, чтобы оценить следующий вредный организм, если все вредные организмы оценены, идти к заключению об оценке фитосанитарного риска

Заключение об оценке фитосанитарного риска, связанного с вредным организмом

Проникновение.

Оцените вероятность проникновения и укажите основные условия, которые делают проникновение наиболее вероятным или те, которые делают его наименее вероятным. Определите пути распространения в порядке представляемого ими риска и сравните их практическое значение.

Акклиматизация.

Оцените вероятность акклиматизации и укажите основные условия, которые делают акклиматизацию наиболее вероятной или те, которые делают ее наименее вероятной. Уточните, какая часть зоны АФР представляет наибольший риск акклиматизации.

Экономическое значение

Перечислите наиболее важные возможные экономические воздействия и оцените, насколько вероятно их проявление в зоне АФР. Уточните, какая часть зоны АФР подвержена наибольшему риску с точки зрения экономики.

Общее заключение, касающееся оценки фитосанитарного риска

Специалист(ы), проводящий(ие) оценку риска, должен(ны) дать общее заключение, касающееся оценки фитосанитарного риска и составить мнение о том, является ли оцененный рассматриваемый вредный организм или путь распространения подходящим кандидатом для стадии 3 АФР: выбора вариантов управления фитосанитарным риском.

Стадия 3: Оценка управления фитосанитарным риском

Стадия оценки управления фитосанитарным риском является третьей стадией анализа фитосанитарного риска, представляемого вредным организмом. Она предусматривает структурный анализ мер, которые могут быть рекомендованы для минимизации рисков, представляемых вредным организмом или путем распространения. Схема оценки управления фитосанитарным риском может быть использована для рассмотрения мер по предотвращению проникновения, акклиматизации или распространения вредного организма. Она выясняет варианты мер, которые можно применить: 1) в месте происхождения или в экспортирующей стране, 2) в пункте ввоза или 3) в пределах импортирующей страны или захваченной территории.

Прежде чем рассмотреть имеющиеся варианты управления фитосанитарным риском, требуется оценка приемлемости этого риска, представляемого рассматриваемым вредным организмом или путем распространения. В этой схеме методы отбора вариантов снижения фитосанитарного риска различны в зависимости от того, является ли интродукция намеренной или непредусмотренной, отсутствует ли организм в зоне АФР или уже имеется, а также от типа пути проникновения. Варианты мер структурированы таким образом, что, насколько возможно, наименее жёсткие из них рассматриваются раньше наиболее дорогостоящих и нарушающих торговлю. Варианты мер, предотвращающих непредусмотренный ввоз с товарами, отличаются от мер, предотвращающих естественное распространение и перемещение или проникновение с другими путями распространения, такими как багаж пассажиров. Следует отметить, что меры, рекомендуемые в отношении намеренных интродукций, часто сводятся к запрету импорта и действиям, которые могут быть осуществлены в импортирующей стране.

Эта схема требует заключения о надежности каждой отобранной потенциальной меры. Под надежной мерой понимается мера, являющаяся эффективной, осуществимой и воспроизводимой. Следует отметить ограничения практического применения. После того как все потенциальные меры отобраны, проводится оценка степени, до которой они являются рентабельными, и того, насколько они могут сочетаться с другими мерами. Один вредный организм может проникнуть с помощью многих путей распространения, а один путь распространения может приводить к проникновению многих вредных организмов. Поэтому важно повторять этот процесс в отношении всех имеющих потенциальное значение вредных организмов и путей распространения.

При рассмотрении ваших ответов на следующие вопросы имейте, пожалуйста, в виду, что полезная информация может быть получена из результатов стадии оценки фитосанитарного риска, в частности из раздела, касающегося проникновения вредного организма (пункты 1.1-1.15). Ссылки на соответствующие разделы стадии оценки фитосанитарного риска были включены в схему.

Риск, связанный с основными путями распространения

Приемлемость риска

Должно быть принято решение в отношении того, приемлем ли риск от каждого сочетания вредного организма и пути распространения. Это решение должно быть основано на соотношении между уровнем риска, определенным на стадии оценки фитосанитарного риска (т.е. комбинации вероятности интродукции рассматриваемого вредного организма и его потенциальной экономической вредоносности) и

значением/желательностью того вида торговли, который включает в себе риск интродукции рассматриваемого вредного организма.

3.1. Является ли риск, определенный на стадии оценки фитосанитарного риска для всех сочетаний вредный организм/путь распространения, приемлемым риском?

Если да **ПРЕКРАТИТЬ АНАЛИЗ**

Если нет **следовать далее по схеме оценки управления фитосанитарным риском, руководствуясь приводимыми ниже указаниями**

Типы путей распространения

В большинстве случаев рассматриваемые пути распространения представляют собой товары растений и растительных продуктов конкретных видов, перемещаемые в ходе международной торговли и поступающие из стран распространения рассматриваемого вредного организма, и дальнейшие вопросы предусмотрены, в первую очередь, для этих случаев. Однако в ходе оценки фитосанитарного риска могли быть выявлены и другие типы путей распространения, такие как естественное распространение вредных организмов, перемещение с пассажирами, с транспортными средствами, с упаковочными материалами и товарами, не являющимися растениями или растительными продуктами, которые также должны быть оценены с целью выбора соответствующих мер. В данном разделе объясняется, как анализировать другие типы путей распространения. В отношении вредных растений особенно важно рассмотреть пути распространения и определить их относительную значимость, поскольку некоторые важные пути распространения в настоящее время могут не регулироваться (волокно, шерсть, кожа, песок, гравий и т.п.).

Указания для работы на стадии оценки управления фитосанитарным риском

Анализ риска, связанного с вредным организмом

В случае анализа риска, касающегося непреднамеренной интродукции вредного организма, надо идти к вопросу 3.2 и следовать далее по пунктам 3.2-3.10, относящимся к различным путям распространения, посредством которых может распространяться анализируемый вредный организм. После этого продолжайте отвечать на вопросы, касающиеся мер, которые можно применять в отношении каждого пути распространения. Повторяйте этот процесс для каждого имеющего значение пути распространения.

Для намеренно импортируемых вредных растений основное внимание должно быть уделено мерам, предотвращающим акклиматизацию и распространение данного организма в непредусмотренные места обитания в пределах зоны АФР. Основным путем распространения для этих растений обычно является торговля декоративными растениями, предназначенными для посадки. В таких случаях надо идти непосредственно к вопросу 3.29 (меры, которые могут быть приняты в импортирующей стране). При этом ещё возможно рассмотреть запрет на ввоз (3.37). Однако если этот организм, кроме того, проникает в рассматриваемую зону не с помощью преднамеренного завоза, то могут потребоваться меры, предотвращающие интродукцию непреднамеренными путями и нужно также пройти пункты с 3.2 по 3.28. Варианты управления непреднамеренной интродукцией вредных растений выбираются при следовании процедурам анализа риска, связанного с путём распространения.

Анализ риска, связанного с путём распространения для товара растений и растительных продуктов

В случае анализа риска от конкретного пути распространения для товара растений и растительных продуктов, поскольку путь распространения уже известен, следует рассматривать возможные меры в отношении этого пути распространения, начиная с вопроса 3.11 и повторять этот процесс для каждого вредного организма, выявленного в результате оценки фитосанитарного риска как представляющего риск для зоны АФР, до вопроса 3.41. После рассмотрения всех организмов идти к вопросу 3.42 для обобщения выявленных мер в отношении рассматриваемого товара. (При этом надо отметить, что может возникнуть необходимость изучить вероятность проникновения отдельного вредного организма с помощью других путей распространения, включая уже существующие).

При рассмотрении ваших ответов на следующие вопросы отметьте, пожалуйста, что полезную информацию можно получить из результатов стадии оценки фитосанитарного риска, в частности из раздела, касающегося проникновения (пункты с 1.1 по 1.15). Добавлены ссылки на соответствующие разделы стадии оценки фитосанитарного риска.

3.2. Является ли рассматриваемый путь распространения товаром растений и растительных продуктов?

Если да

Идти к пункту 3.11

Если нет

Идти к пункту 3.3

3.3. Является ли рассматриваемый путь распространения естественным для рассматриваемого вредного организма (см. ответ на вопрос 1.33)?

Примечание: Естественное распространение включает перемещение рассматриваемого вредного организма путем перелета (для насекомых), распространение с помощью ветра или воды, с помощью переносчиков, таких как насекомые или птицы, природные миграции, отрастание корневищ.

Если да

Идти к пункту 3.4

Если нет

Идти к пункту 3.9

3.4. Проникает ли уже рассматриваемый вредный организм в зону АФР естественным путем или может проникнуть в ближайшем будущем? (см. ответ на вопрос 1.32).

Если да

Идти к пункту 3.5

Если нет

Идти к пункту 3.38

3.5. Является ли естественное распространение основным путем распространения рассматриваемого вредного организма?

Если да

Идти к пункту 3.29

Если нет

Идти к пункту 3.6

3.6. Может ли проникновение естественным путем быть ограничено или прекращено в результате мер борьбы, осуществляемых в ареале естественного распространения рассматриваемого вредного организма?

Если да

возможные меры: мероприятия по борьбе в естественном ареале распространения

Идти к пункту 3.7

3.7. Могут ли очаги рассматриваемого вредного организма быть эффективно локализованы или ликвидированы после его проникновения? (см. ответ на вопросы 1.26 и 1.34)

Если да

возможные меры: внутренние мероприятия по локализации и/или ликвидации очагов

Идти к пункту 3.8

3.8. Был ли получен хоть один ответ «да» на вопросы 3.6 и 3.7?

Если да	Идти к пункту 3.29
Если нет	Идти к пункту 3.38

3.9. Является ли рассматриваемый путь распространения проникновением с пассажирами?

Если да	возможные меры: досмотр пассажиров, их багажа, распространение информации для увеличения общественной осведомленности о рисках, представляемых вредным организмом, штрафы или поощрения. Возможны также обработки.	Идти к пункту 3.29
Если нет		Идти к пункту 3.10

3.10. Является ли рассматриваемый путь распространения проникновением с зараженным оборудованием или транспортными средствами?

Если да

возможные меры: очистка или дезинфекция оборудования и транспортных средств

Идти к пункту 3.29

В отношении проникновения с зараженным оборудованием или транспортными средствами или других типов путей распространения (например, с грузами, не являющимися растениями или растительными продуктами, научным материалом, предназначенным для обмена, с упаковочными материалами, волокном, шерстью, кожей, песком, гравием и т.д.) не все следующие вопросы могут подходить; необходимо адаптировать вопросы к рассматриваемому пути распространения.

Идти к пункту 3.12

Существующие фитосанитарные меры

Фитосанитарные меры (например, досмотр, анализы или обработки) могут уже требоваться в качестве защиты от других (карантинных) вредных организмов (см. стадию 2: вопрос 1.10). Оценщик должен составить перечень этих мер и определить их эффективность в отношении рассматриваемого вредного организма. Тем не менее, оценщику следует иметь в виду, что эти меры могут быть отменены в будущем при повторной оценке других вредных организмов.

3.11. Если вредный организм является растением, представляет ли он из себя товар?

Если да	Идти к пункту 3.29
Если нет (вредный организм не является растением или вредный организм является растением, но не является товаром)	Идти к пункту 3.12

3.12. Существуют ли фитосанитарные меры, применяемые на пути распространения, которые могли бы предотвратить интродукцию рассматриваемого вредного организма?

при необходимости составьте перечень этих мер и определите их эффективность в отношении рассматриваемого вредного организма
Идти к пункту 3.13

Определение подходящих вариантов управления фитосанитарным риском

В этом разделе (вопросы с 3.13 по 3.31) рассматриваются характерные особенности вредного организма с целью определить, возможно ли его надежное выявление в грузах путем досмотра или анализа, возможна ли очистка от него путем обработок или иными способами, возможно ли предотвращение его интродукции путем ограничения способов использования данного товара и возможно ли предотвратить инфицирование или заражение грузов рассматриваемым вредным организмом с помощью обработок, специальных методов выращивания, досмотра или изоляции. Слово «надежно» следует понимать как означающее, что мера эффективна, осуществима и воспроизводима. Меры могут быть надежными, но при этом недостаточными для снижения риска до приемлемого уровня. В таких случаях следует предусмотреть сочетание их с другими мерами для достижения желаемого уровня защиты от рассматриваемого вредного организма (см. вопрос 3.32). В том случае, если мера считается надежной, но недостаточной, оценщик должен это указать. Эффективность, осуществимость и воспроизводимость мер должны быть оценены оценщиком в отношении каждого установленного потенциального варианта управления риском. Следует отметить факторы, ограничивающие практическое применение мер. **Рентабельность и воздействие на торговлю рассматриваются в разделе «оценка вариантов управления фитосанитарным риском» (вопросы с 3.34 по 3.36).**

Варианты, касающиеся грузов

Выявление рассматриваемого вредного организма в грузах путем досмотра или анализов

3.13. Может ли рассматриваемый вредный организм быть надежно выявлен путем визуального досмотра груза во время экспорта, в процессе транспортировки и хранения, или при импорте?

Если да **возможная мера: визуальный досмотр**
Идти к пункту 3.14

3.14. Может ли рассматриваемый вредный организм быть надежно выявлен путем анализа (например, наличие семян вредных растений в грузе)?

Если да **возможная мера: выбранный анализ**
Идти к пункту 3.15

3.15. Может ли рассматриваемый вредный организм быть надежно выявлен с помощью карантина после ввоза?

Примечание: МСФМ № 5 «Глоссарий фитосанитарных терминов» определяет карантин как «официальное задержание груза после ввоза в закрытых

Если да **возможная мера: импорт по специальной лицензии или разрешению и карантин после ввоза.**

Идти к пункту 3.16

3.16. Может ли рассматриваемый вредный организм быть надежно уничтожен в грузе путем обработки (химической, термической, радиационной, физической)?

3.17. Встречается ли рассматриваемый вредный организм только в отдельных частях растений или растительных продуктов (например, в коре, в цветах), которые могут быть удалены без снижения ценности груза? (Этот вопрос не подходит для вредных растений)

3.18. Может ли заражение груза быть надежно предотвращено путем использования особых методов погрузки и упаковки?

Предотвращение акклиматизации вредного организма путем ограничения способов применения груза

3.19. Могут ли грузы с возможным заражением быть ввезены без риска в случае определённых типов их конечного использования, их ограниченного распространения в зоне АФР или ограниченных периодов их завоза, и могут ли эти ограничения быть применимы на практике?

Варианты предотвращения или уменьшения заражения культуры

3.20. Может ли заражение товара быть надежно предотвращено путем обработки культуры?

3.21. Может ли заражение товара быть надежно предотвращено путем выращивания устойчивых сортов? (Этот вопрос не подходит для вредных растений)

Если да **возможная мера: груз должен состоять из указанных сортов**

Идти к пункту 3.22

3.22. Может ли заражение товара быть надежно предотвращено путем выращивания культуры в указанных особых условиях (например, в защищенных условиях, таких как закрытые теплицы, физическая изоляция, стерилизованная питательная среда, исключение проточной воды и т.д.)?

Если да

возможная мера: выбранные условия выращивания

Идти к пункту 3.23

3.23. Может ли заражение товара быть надежно предотвращено путем уборки урожая в определенное время года, в определенном возрасте культуры или на определенной стадии выращивания?

Если да **возможная мера: сбор урожая в указанном возрасте культуры, на**
указанной стадии её выращивания или в указанное время года
Идти к пункту 3.24

3.24. Может ли заражение товара быть надежно предотвращено путем выращивания в рамках сертификационной схемы (т.е. официальной схемы по выращиванию здорового посевного и посадочного материала)?

Если да **возможная мера: использование сертификационной схемы**
Идти к пункту 3.25

Установление и поддержание культуры, места производства или зоны свободными от вредных организмов

Обратите внимание, что в этой серии вопросов способность вредного организма к распространению рассматривается не в ущерб другим мерам, которые могут быть рекомендованы. Выращивание растений в определенных условиях может предотвратить распространение некоторых вредных организмов естественным путем (например, производство в теплице может обеспечить защиту от вредного организма с высокой способностью естественного распространения) Эти меры должны были быть определены в вопросе 3.22.

При ответе на вопросы с 3.25 по 3.27 обратитесь к ответу на вопрос 1.32 схемы оценки фитосанитарного риска.

3.25. Имеет ли рассматриваемый вредный организм очень низкую способность к естественному распространению?

Если да	возможные меры: свободная от организма культура, свободное место производства или свободная зона
---------	--

Идти к пункту 3.28

Если нет **Идти к пункту 3.26**

3.26. Имеет ли рассматриваемый вредный организм способность распространяться естественным путем от низкой до средней?

Если да **возможные меры: свободное место производства или свободная зона**
Идти к пункту 3.28

Если нет

Идти к пункту 3.27

3.27. Имеет ли рассматриваемый вредный организм способность к естественному распространению от средней до высокой?

Возможная мера: свободная зона

Идти к пункту 3.28

3.28. Может ли свобода от вредного организма культуры, места производства или зоны быть надежно гарантированы?

Примечание: Для того чтобы гарантировать свободу от вредного организма культуры, места производства, места производства совместно с буферной зоной, а также зоны, необходимо иметь возможность выполнять требования МСФМ № 4 и МСФМ № 10. Особо следует рассмотреть степень, до которой может быть предотвращено непреднамеренное перемещение рассматриваемого вредного организма с помощью человека (см. ответ на вопрос 1.33).

Если нет

возможные меры, определенные в вопросах 3.25 - 3.27 не подойдут

Идти к пункту 3.29

Рассмотрение других возможных мер

3.29. Существуют ли эффективные меры, которые могли бы быть приняты в импортирующей стране (надзор, ликвидация очагов) для предотвращения акклиматизации и/или экономического или иного ущерба?

Примечание: Для намеренно ввозимых вредных растений смотри Стандарт ЕОКЗР РМ/З 67 «Руководство по управлению инвазивными инородными растениями или потенциально инвазивными инородными растениями, которые предполагается импортировать или которые уже были намеренно импортированы». В том случае, если естественное распространение является основным путём распространения, международные меры не могут быть обоснованы и риск должен быть признан в качестве приемлемого, поскольку им невозможно управлять.

Если да

возможные меры: внутренний надзор и/или кампания по ликвидации очагов

Идти к пункту 3.30

Оценка вариантов управления фитосанитарным риском

В этом разделе проводится оценка отобранных вариантов управления фитосанитарным риском и, в частности, рассматриваются их рентабельность и потенциальное воздействие на международную торговлю.

3.30. Были ли в данном анализе выявлены меры по снижению риска интродукции рассматриваемого вредного организма? Перечислите их.

Если да

Идти к пункту 3.31

Если нет

Идти к пункту 3.38

3.31. Снижает ли каждая из выявленных мер фитосанитарный риск до приемлемого уровня?

Если да
Если нет

Идти к пункту 3.34
Идти к пункту 3.32

3.32. Может ли совместное применение двух или нескольких мер, которые по отдельности не снижают риск до приемлемого уровня, при совместном применении снижать его до приемлемого уровня?

Примечание: интеграция различных мер управления фитосанитарным риском, по меньшей мере две из которых действуют независимо, и совместное действие которых достигает требуемого уровня фитосанитарной защиты, известны как системный подход (смотри МСФМ № 14 - «Использование интегрированных мер в системном подходе для управления фитосанитарным риском»). Следует отметить, что свободные от вредного организма места производства, определенные в качестве фитосанитарных мер в вопросах с 3.25 по 3.27 могут соответствовать системному подходу.

Если да
Если нет

Идти к пункту 3.34
Идти к пункту 3.33

3.33. Если единственные доступные меры снижают фитосанитарный риск, но не до приемлемого уровня, они все же могут применяться, поскольку способны хотя бы замедлить процессы интродукции и распространения рассматриваемого вредного организма. В этом случае необходимо рассмотреть возможность сочетания фитосанитарных мер при экспорте или до него с внутренними мерами (см. вопрос 3.29).

Идти к пункту 3.34

3.34. Оценить, до какой степени рассматриваемые меры (или их сочетания) могут препятствовать международной торговле.

Примечание: в том случае, если анализ проводится для вредного организма, уже акклиматизировавшегося в зоне АФР, но против которого ведётся официальная борьба, меры, применяемые при международной торговле, не должны быть более жесткими, чем меры, применяемые на внутреннем национальном уровне.

Идти к пункту 3.35

3.35. Оценить, до какой степени рассматриваемые меры (или их сочетания) рентабельны и в какой степени они могут иметь нежелательные социальные последствия или негативные последствия для окружающей среды.

Идти к пункту 3.36

3.36. Определены ли меры (или их сочетания), снижающие фитосанитарный риск для рассматриваемого пути распространения и не препятствующие неоправданно международной торговле, являющиеся рентабельными и не имеющими нежелательных социальных последствий или негативных последствий для окружающей среды?

Если да

для анализа риска, связанного с путем распространения,
Идти к пункту 3.39
Для анализа риска, связанного с вредным организмом,

Если нет

Идти к пункту 3.38

Идти к пункту 3.37

3.37. Рассмотрите возможность наложения запрета на рассматриваемый путь распространения.

Примечание: запрет должен рассматриваться как крайняя мера. Если запрет рассматриваемого пути распространения является единственной мерой, определенной при анализе риска, связанного с товаром, нет необходимости анализировать другие вредные организмы, которые могут распространяться тем же путем. Если же в дальнейшем новая информация приведет к выводу, что запрет не является единственной возможной мерой в отношении рассматриваемого вредного организма, анализ риска для других вредных организмов, связанных с тем же путем распространения, станет необходимым.

**Для анализа риска, связанного с путем распространения,
Идти к пункту 3.43 (или 3.39)**

**Для анализа риска, связанного с вредным организмом
Идти к пункту 3.38**

3.38. Все ли основные пути распространения были проанализированы (для анализа риска, связанного с вредным организмом)?

**Если да
Если нет**

Идти к пункту 3.41

**Идти к пункту 3.1 для анализа следующего из
основных путей распространения**

3.39. Все ли вредные организмы были проанализированы (для анализа риска, связанного с путем распространения)?

**Если да
Если нет**

Идти к пункту 3.40

Идти к пункту 3.1 (для анализа следующего вредного организма)

3.40. Для анализа риска, связанного с путем распространения, необходимо сравнить подходящие меры, отобранные для всех вредных организмов, связанных с определенным путем распространения и соответствующих критериям карантинных вредных организмов, и отобрать те меры, которые обеспечивают фитосанитарную безопасность в отношении всех видов вредных организмов.

Примечание: минимально необходимые эффективные меры против одного вида вредного организма могут привести к снижению риска в отношении других вредных организмов до более низкого уровня, чем это необходимо, однако только эти меры будут достаточными в отношении рассматриваемого пути распространения в целом.

Идти к пункту 3.41

3.41. Рассмотреть относительную значимость путей распространения, определенных в разделе «Заключение о вероятности проникновения» оценки фитосанитарного риска

Примечание: относительная значимость рассматриваемых путей распространения является важным элементом при формулировании

фитосанитарных регламентаций; регулирование путей распространения, представляющих сходный риск, должно быть эквивалентным.

Идти к пункту 3.42

3.42. Все эти меры или их комбинации, определенные для каждого пути распространения или товара могут рассматриваться с целью включения их в фитосанитарные регламентации для того, чтобы предоставить торговым партнерам на выбор различные меры.

Примечание: Следует отбирать только наименее жесткую меру (или меры), применение которой(ых) способно решить поставленные задачи. Так, если досмотр является достаточно надежной мерой, то не обязательно рекомендовать обработки или проведение анализов. Необходимо также отметить, что некоторые меры могут усложнять друг друга при их сочетании, например, требование импорта устойчивых сортов может усложнять выявление вредных организмов при досмотре. Может также оказаться, что некоторые или все эти меры уже применяются против одного или нескольких других вредных организмов, в каком-либо случае эти меры должны применяться и после того, как этот(и) другой(ие) вредный(е) организм(ы) будет(ут) исключен(ы) из карантинного законодательства.

Минимальная фитосанитарная мера в отношении любого вредного организма – это его объявление в фитосанитарных регламентациях карантинным организмом. Это объявление означает запрет на завоз этого организма как такового и запрет на завоз грузов, зараженных этим организмом. Если в дальнейшем определяются другие меры, они должны добавляться к включению вида в карантинный перечень. Это объявление может иногда применяться в качестве отдельной самостоятельной меры, особенно в следующих случаях: 1) когда рассматриваемый вредный организм легко выявляется при карантинном досмотре при импорте (смотри вопрос 3.13), 2) когда риск интродукции рассматриваемого вредного организма очень мал, поскольку он редко встречается при международной торговле или его биологические особенности делают его акклиматизацию маловероятной, или 3) если невозможно или нежелательно ограничивать всю торговлю, с которой он может распространяться. Эта мера имеет значение, поскольку предоставляет законные основания НОКЗР предпринимать действия по выявлению данного организма (а также по ликвидации его очагов и другим внутренним мероприятиям), оповещает торговых партнеров, что присутствие его в грузах недопустимо, предупреждает карантинных инспекторов о возможности его присутствия в импортируемых грузах, а также, в некоторых случаях, обязывает фермеров, плодоводов и лесных работников, а также широкую публику оповещать об обнаружении его очагов.

Идти к пункту 3.43

3.43. В дополнение к той (тем) выбранной(ым) мере(ам), которая(ые) должна(ы) выполняться экспортирующей страной, оформление фитосанитарного сертификата (ФС) может быть необходимым для ряда товаров. ФС является документом, оформляемым экспортирующей страной, удостоверяющим, что фитосанитарные требования импортирующей страны были выполнены. В некоторых случаях может быть необходимым внесение в ФС дополнительной

декларации (см. Стандарт ЕОКЗР РМ1/1(2): Применение фитосанитарных сертификатов).

Идти к пункту 3.44

3.44. Если не выявлены меры, которые могут снижать фитосанитарный риск, связанный с путем распространения, или если единственные эффективные меры (например, запрет) неоправданно препятствуют международной торговле, являются нерентабельными или имеют нежелательные социальные последствия или негативные последствия для окружающей среды, то заключением оценки управления фитосанитарным риском может оказаться вывод, что интродукцию невозможно предотвратить. В случае вредного организма, обладающего высокой способностью к естественному распространению, очень важны региональные связи и сотрудничество.

Заключение оценки снижения фитосанитарного риска

Суммируйте заключения стадии оценки управления фитосанитарным риском. Перечислите все потенциальные варианты управления риском и укажите их эффективность. Неопределённости должны быть указаны.

Мониторинг и пересмотр

Необходимо проводить оценку эффективности введенной(ых) меры(мер) для того, чтобы убедиться, что намеченная цель была достигнута. Это часто достигается путем досмотра товара по его прибытии, с последующей регистрацией выявления вредных организмов в грузах или появления рассматриваемого вредного организма в зоне АФР.

Необходимо также периодически пересматривать информацию, лежащую в основе проведенного анализа риска для того, чтобы убедиться, что появляющаяся новая информация не меняет принятого решения. Аналитики должны отдавать себе отчет в том, что на результат ранее проведенного анализа могут повлиять инициирование новой международной торговли, выращивание в зоне АФР новых растений-хозяев, которые не выращивались там в период проведения анализа, изменение климата, а также принятие новых политических решений.

Приложение 1

Категории мест обитания (приводится согласно номенклатуры покровов земной поверхности CORINE)

Пашни

Защищенный грунт (например, теплицы)

Долговременно растущие культуры (например, виноградники, плодовые и ягодные насаждения, плантации маслин)

Пастбища

Естественные луга

Смешанные леса

Хвойные леса

Широколиственные леса

Пустыни (зоны со скудной растительностью)

Зоны вечной мерзлоты (например, тундра, ледник, высокогорья)

Моховые и вересковые болота

Склерофильная растительность (например, средиземноморские гарриги и маки – засушливые редколесья из вечнозелёных деревьев и кустарников на возвышенностях и в горах)

Внутренние заболоченные участки (болота, топи, торфяники)

Прибрежные заболоченные участки земли

Морские воды (прибрежные лагуны, дельты рек)

Континентальные воды (реки, ручьи, каналы)

Берега континентальных вод, берега рек и каналов (сухие русла рек)

Сети дорог и железных дорог и связанные с ними участки земли

Другие искусственно созданные участки земной поверхности (пустоши)

Городские зеленые зоны, включая парки, сады, площадки (зоны) для спорта и досуга

Кустарниковые пустоши

Fig. 1. Pest risk analysis. stage 1 initiation

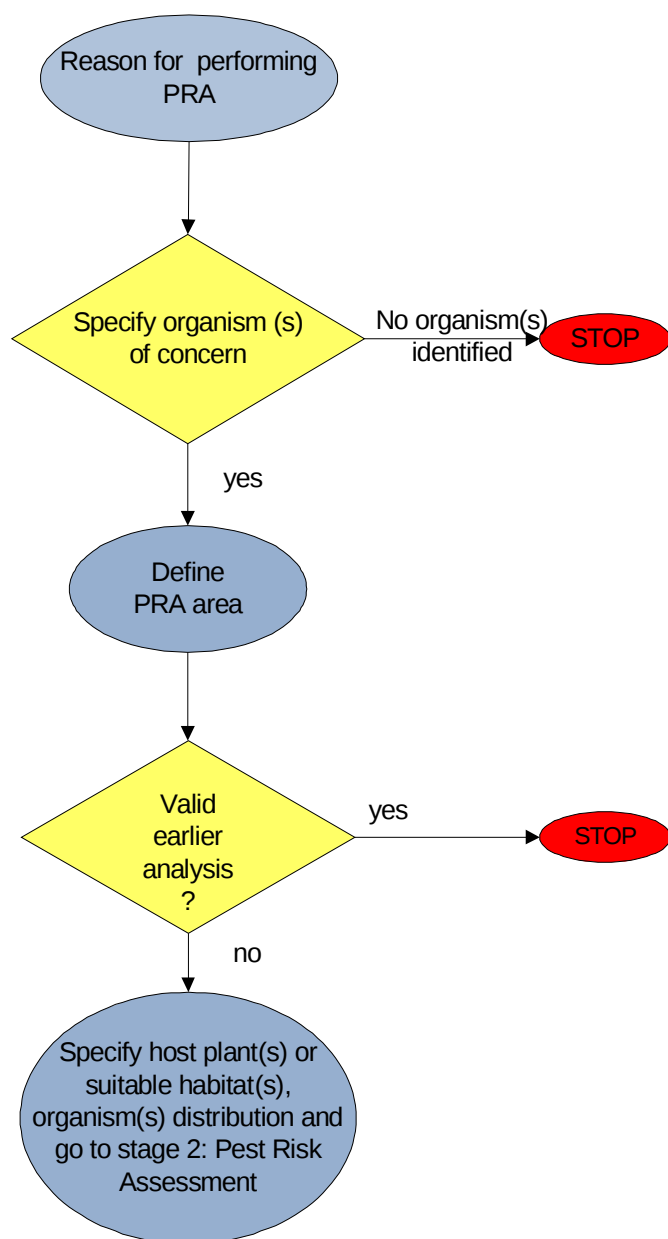


Fig. 2. Pest risk analysis. stage 2 assessment

(English only)

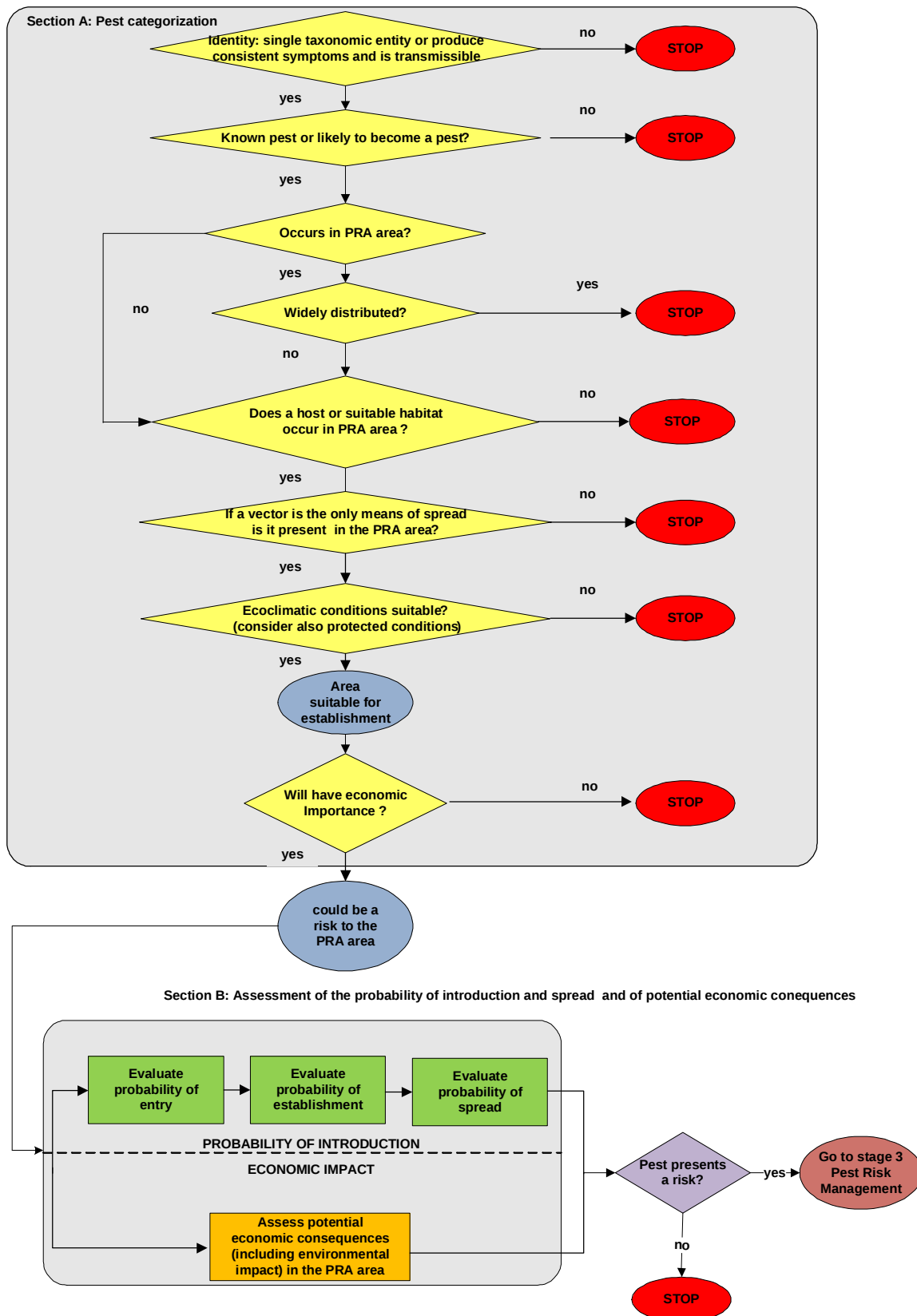


Fig 3.: Pest risk analysis. stage 3 Pest Risk Management

(English only)

