

КОПИЯ

Дело № 2-83/13

РЕШЕНИЕ Именем Российской Федерации

24 января 2013г.

с. Владимиро – Александровское
Приморский край

Партизанский районный суд Приморского края в составе: председательствующего судьи Гончарик Н. П., при секретаре Дунаевой И. Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску прокурора Партизанского района в интересах Партизанского муниципального района к ООО «Лунна» о прекращении действия договора аренды, взыскании ущерба причиненного почвам, как объекту охраны окружающей среды,

УСТАНОВИЛ:

Прокурор Партизанского района в интересах Партизанского муниципального района обратился в суд с иском к ООО «Лунна» о прекращении действия договора аренды земельного участка №379-Ю от 04.04.2011г., взыскании ущерба причиненного почвам, как объекту охраны окружающей среды в сумме 158 400 000 рублей.

В обоснование иска прокурор указал, что прокуратурой Партизанского района совместно с должностными лицами Юго – Восточного отдела по ветеринарному и фитосанитарному надзору Управления Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области (далее – Управление Россельхознадзора) проведена проверка соблюдения ООО «Лунна» требований законодательства о безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами, в ходе которой выявлены нарушения действующего законодательства, а именно выявлен факт использования пестицидов и агрохимикатов с превышением предельно допустимой концентрации, установленной Гигиеническими нормативами содержания пестицидов в объектах окружающей среды (перечень) ГН 1.2.2701-10. Между управлением по распоряжению муниципальной собственностью Партизанского муниципального района и ООО «Лунна» заключен договор аренды земельного участка №379-Ю от 04.04.2011г., в соответствии с которым Арендодатель сдает, а Арендатор принимает в аренду земли сельскохозяйственного назначения.

В ходе проведенной 09.07.2012г. проверки с земельных участков арендуемых ООО «Лунна» отобраны образцы почвы и клубней картофеля. Отобранными образцам присвоены пломбы Е629471, Е 629472, Е 629473, Е 629474. Согласно результатам испытаний образцов почвы, проведенных Испытательной лабораторией Уссурийского филиала ФГБУ «Приморская МВЛ» образец почвы – пломба Е 629472 – не соответствует требованиям ГН 1.2.2701-10 по содержанию ацетохлора и составляет 1,22 мг/кг при предельно допустимой концентрации 0,5; образец почвы – пломба Е 629474 .. не

соответствует требованиям ГН 1.2.2701-10 по содержанию малатиона и составляет 3,04 мг/кг при предельно допустимой концентрации 2,0.

На основании расчетов размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды, в результате поступления в почву химических веществ при нарушении правил обращения с пестицидами ответчиком, произведенного Уссурийским филиалом ФГБУ «Приморская межобластная ветеринарная лаборатория» размер вреда составил 158 400 000 рублей. Невыполнение ООО «Луна» требований ст. 3 Федерального закона «Об охране окружающей среды», статей 12, 13, 42 Земельного кодекса РФ повлекло порчу, уничтожение плодородного слоя почвы, а также создало угрозу жизни и здоровью граждан в связи с нарушением правил обращения с пестицидами и агрохимикатами.

Согласно ст. 76 Земельного кодекса РФ прокурор считал, что ответчик обязан возместить в полном объеме вред, причиненный в результате совершения им земельного правонарушения, в связи с чем просил взыскать с него ущерб, причиненный почвам, как объекту окружающей среды в размере 158 400 000 рублей. В силу п. 2 ст. 46 Земельного кодекса РФ, прекратить действие договора аренды земельного участка №379 Ю от 04.04.2011г., заключенного между Управлением по распоряжению муниципальной собственностью Партизанского муниципального района и ООО «Луна», в связи с использованием земельного участка с нарушением действующего законодательства по охране окружающей среды.

В судебном заседании представитель истца старший помощник прокурора Партизанского района Марина Н. В. поддержала доводы и требования, изложенные в исковом заявлении, настаивала на их удовлетворении, при этом просила указанную сумму ущерба взыскать в бюджет Партизанского муниципального района.

Представитель администрации Партизанского муниципального района Немирович А. А. в судебном заседании поддержал исковые требования заявленные прокурором Партизанского района.

Представитель ООО «Луна» Данилина К. И. исковые требования не признала в полном объеме, считая не доказанной вину ООО «Луна» в причинении вреда почвам, как объекту окружающей среды, поскольку было взято всего 4 пробы почвы, из них только две содержали превышение допустимой нормы по содержанию ацетохлора и малатиона. В расчете по ущербу не должно быть указание на площадь 16,5 га, так как не со всей территории земельных участков были взяты пробы почвы. Кроме того, в октябре 2012г. были взяты повторные пробы картофеля, выращенного на арендованных земельных участках. Согласно протоколам испытаний продукции, во всех пробах материал являющийся производных ГМО, не обнаружен. Таким образом, представитель считала, что вред окружающей среде ООО «Луна» не нанесен. Также считала незаконным взыскание ущерба с ООО «Луна», поскольку организация неоднократно привлекалась к административной ответственности по данному факту, ООО «Луна» исполнила все предписания прокуратуры и Управления Россельхознадзора, оплатило штрафы. Взыскание суммы ущерба будет означать повторное

наказание ООО «Лунна» за одно нарушение. Также Данилина К. И. считала сумму ущерба завышенной.

Представители третьего лица Управления Россельхознадзора Грезь А. М., Лакиза Ю. И. в судебном заседании поддержали исковые требования прокурора, пояснили, что ответчик был привлечен к административной ответственности за нарушение требований законодательства об охране окружающей среды. Представитель Грезь А. М. суду пояснил, что факт порчи земли с применением пестицидов установлен и подтвержден результатами испытаний образцов почвы отобранных в ходе проведения проверки в отношении ООО «Лунна» 09.07.2012г. В двух образцах было выявлено превышение пестицидов. Представитель считает, что почве причинен вред. В соответствии с Законом об охране окружающей среды, ответчик должен возместить причиненный ущерб. Методика для расчета вреда утверждена Приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 08.07.2010г. №238. По данной методике был произведен расчет. Расчет верный. Представитель Лакиза Ю. П. суду пояснил, что химикаты, которые были выявлены в ходе проверки, крайне вредны, причинен многозначительный вред почве.

Суд, заслушав участников процесса, исследовав материалы дела, считает исковые требования прокурора Партизанского района обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии со ст. 22 ГПК РФ, суды рассматривают и разрешают дела, за исключением экономических споров и других дел, отнесенных федеральным конституционным законом и федеральным законом к ведению арбитражных судов. При обращении в суд с заявлением, содержащим несколько связанных между собой требований, из которых одни подведомственны суду общей юрисдикции, другие - арбитражному суду, если разделение требований невозможно, дело подлежит рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции. Указанные требования прокурора в силу данной статьи подлежат рассмотрению судом общей юрисдикции.

04.04.2011г. между Управлением по распоряжению муниципальной собственностью Партизанского муниципального района и ООО «Лунна» заключен договор аренды земельного участка №379-Ю, в соответствии с которым Арендодатель сдает, а Арендатор принимает в аренду земельные участки для выращивания сельскохозяйственной продукции, земли сельскохозяйственного назначения общей площадью 1075704 кв. метра, с кадастровыми номерами 25:13:020404:2730, 25:13:020404:2731, 25:13:020404:2735 на срок с 04.04.2011г. по 03.04.2021г.

В соответствии с п. 3.2. указанного договора, ответчик принял на себя обязательство не допускать ухудшения экологической обстановки на территории в результате своей хозяйственной деятельности.

Федеральным законом от 10 января 2002 года № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" предусмотрено, что хозяйственная или иная деятельность юридических лиц, оказывающая воздействие на окружающую среду, должна осуществляться на основе платности природопользования и возмещения вреда окружающей среды.

В судебном заседании материалами дела установлено, что проведенной

09.07.2012г. проверкой прокуратурой Партизанского района совместно с должностными лицами Управления Россельхознадзора на земельных участках арендуемых ООО «Лунна», выявлен факт использования пестицидов и агрохимикатов с превышением предельно допустимой концентрацией. В ходе проверки были отобраны образцы почвы. Согласно результатам испытаний данных образцов почв, проведенных Испытательной лабораторией Уссурийского филиала ФГБУ «Приморская МВЛ» два из четырех образцов почвы не соответствуют требованиям по содержанию ацетохлора и малатиона.

Обстоятельства причинения вреда почвам как объекту охраны окружающей среды, в результате поступления в почву химических веществ при нарушении правил обращения с пестицидами подтверждены постановлением Управления Россельхознадзора по делу об административном правонарушении от 06.09.2012г. №18-800/12, которым ООО «Лунна» привлечено к административной ответственности, предусмотренной статьей 8.6 ч.2 КоАП РФ. Данное постановление вступило в законную силу, 21.09.2012г. исполнено ответчиком. Таким образом, доводы представителя ответчика об отсутствии вины ООО «Лунна» в причинении ущерба почвам, суд считает необоснованными.

При указанных обстоятельствах, в соответствии с п. 2 ст. 46 Земельного кодекса РФ, а также п. 5.1 договора аренды, предусматривающих прекращение по инициативе арендодателя аренды земельного участка в случае использования земельного участка, которое приводит к существенному снижению плодородия сельскохозяйственных земель или значительному ухудшению экологической обстановки, суд полагает возможным прекратить действие договора аренды земельного участка №379-Ю от 04.04.2011г.

Согласно статье 77 Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" юридические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством.

В силу указанных правовых норм и положений статей 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации для возмещения вреда необходимо доказать как сам факт его причинения, так и его размер.

В соответствии с ч. 1 ст. 76 Земельного кодекса РФ, юридические лица, граждане обязаны возместить в полном объеме вред, причиненный в результате совершения ими земельных правонарушений.

В силу указанных норм, подлежит взысканию с ООО «Лунна» ущерб в размере 158 400 000 рублей, причиненный почвам, как объекту охраны окружающей среды в результате земельного правонарушения совершенного ответчиком и выявленного в ходе проверки 09.07.2012г. Данная сумма ущерба, подлежащего возмещению, рассчитана Уссурийским филиалом ФГБУ «Приморская МВЛ» в соответствии с действующей на момент

причинения вреда Методикой исчисления вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды, утвержденной приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 08.07.2010г. N 238. Данная методика предназначена для исчисления размера вреда, нанесенного почвам в результате нарушения законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды. Исчисление размера вреда производилось из следующих составляющих: земельный участок расположен на Владимиро – Александровской мелиоративной системе в с. Владимиро – Александровское Партизанского района, общей площадью 16 500 кв. метра, глубина химического загрязнения 20 см, тип почв относится к южно – таежной зоне. Имеющийся в материалах дела расчет суммы ущерба не вызвал сомнения у суда, он был исследован в судебном заседании и подтвержден представителями третьего лица.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ, с ООО «Луна» подлежит взысканию государственная пошлина в доход местного бюджета в размере 60000 рублей.

Руководствуясь ст. 194 – 199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования прокурора Партизанского района в интересах Партизанского муниципального района к ООО «Луна» о прекращении действия договора аренды, взыскании ущерба причиненного почвам, как объекту охраны окружающей среды удовлетворить.

1. Прекратить действие договора аренды земельного участка №379-Ю от 04 апреля 2011г., заключенного между Управлением по распоряжению муниципальной собственностью Партизанского муниципального района и ООО «Луна».

2. Взыскать с ООО «Луна», расположенного по адресу Партизанский район, с. Владимиро – Александровское, ул. Луговая, 7а, в бюджет Партизанского муниципального района ущерб, причиненный почвам, как объекту охраны окружающей среды в размере 158 400 000 рублей, по следующим реквизитам: УФК по Приморскому краю (Администрация Партизанского муниципального района), р/сч 40101810900000010002, Банк получателя ГРКЦ ГУ Банка России по Приморскому краю г. Владивосток, БИК 040507001, ОКATO 05230000000, ИНН 2524003130, КПП 252401001, КБК 556 1 16 90050 05 0000 140 «прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в бюджеты муниципальных районов».

Взыскать с ООО «Луна», расположенного по адресу Партизанский район, с. Владимиро – Александровское, ул. Луговая, 7а расходы по оплате государственной пошлины в размере 60 000 рублей в доход Партизанского муниципального района.

Решение в течение тридцати дней может быть обжаловано в коллегиях по гражданским делам Приморского краевого суда через Партизанский районный суд.

Копия верна

Судья

Н. П. Гончарик