



АРБИТРАЖНЫЙ СУД МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

Дело № А37-2079/2011

г. Магадан
13.04.2012

Резолютивная часть решения объявлена 06.04.2012

В полном объеме решение изготовлено 13.04.2012

Арбитражный суд Магаданской области в составе судьи А.А. Минеевой,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Л.В. Кобеляцкой,

рассмотрев в судебном заседании в помещении суда по адресу: г. Магадан, пр. Карла
Маркса, д. 62, 7-ой этаж, каб. 705,

дело по заявлению Областного государственного бюджетного учреждения «Станция по
борьбе с болезнями животных «Магаданская» (ОГРН 1044900022804, ИНН 4909911880)
к Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по
Магаданской области (Россельхознадзор) (ОГРН 1054900020339, ИНН 4909085866)

третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора:
Прокуратура Магаданской области, Департамент ветеринарии администрации Магаданской
области,

о признании незаконными действий Управления Россельхознадзора по Магаданской области
по проведению проверки деятельности ОГБУ «СББЖ «Магаданская» в период с 03.10.2011
по 28.10.2011,

при участии в судебном заседании представителей:

от заявителя – Ф.В. Башев, начальник, распоряжение от 28.02.2012 № 115-р;

от ответчика – Б.М. Тишко, заместитель начальника отдела правовой работы, доверенность
от 13.12.2011 № 44; Т.А. Ратушная, заместитель руководителя, доверенность от 10.01.2012
№ 1; О.В. Шункова, начальник отдела ветеринарного надзора за обеспечением здоровья
животных безопасностью продукции животного происхождения и лабораторного контроля,
доверенность от 05.03.2012 № 24; С.М. Синопальников, руководитель, приказ от 05.09.2005
№186-кр;

от третьего лица – Прокуратуры Магаданской области – В.М. Варварина, начальник отдела
по надзору за соблюдением федерального законодательства прокуратуры области, доверен-

Вход: 1233

ность от 14.09.2011 б/н; Д.А. Васильев, прокурор отдела по надзору за соблюдением федерального законодательства прокуратуры Магаданской области, доверенность от 16.08.2011 б/н;

от третьего лица - Департамента ветеринарии администрации Магаданской области - А.А. Лебедев, и.о. заместителя начальника департамента ветеринарии администрации Магаданской области - заместителя Главного государственного ветеринарного инспектора Магаданской области, доверенность от 01.02.2012 № 07; М.Н. Горохов, начальник отдела экономического административно-правового и кадрового обеспечения ветеринарии Департамента ветеринарии Администрации Магаданской области, доверенность от 02.04.2012 № 08.

УСТАНОВИЛ:

Заявитель, Областное государственное бюджетное учреждение «Станция по борьбе с болезнями животных «Магаданская» (далее – ОГБУ «СББЖ «Магаданская»), обратился в Арбитражный суд Магаданской области (далее – суд) с заявлением от 10.11.2011 № 739 к Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Магаданской области (Россельхознадзор) (далее – ответчик, Управление Россельхознадзора по Магаданской области) о признании (с учетом принятого определением суда от 14.02.2012 уточнения требований заявителя) незаконными действий Управления Россельхознадзора по Магаданской области по проведению проверки деятельности ОГБУ «СББЖ «Магаданская» в период с 03.10.2011 по 28.10.2011.

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал заявленные требования (с учетом их уточнения) по основаниям, изложенным в заявлении от 10.11.2011 № 739 (т.1 л.д. 5-6), дополнений к нему от 10.02.2012 № 103 (т.2 л.д. 68-74), от 12.03.2012 № 164 (т.2 л.д. 122-124), от 02.04.2012 б/н (т.3 л.д. 61-67). В обоснование заявленных требований представитель заявителя пояснил, что в соответствии с распоряжением от 26.09.2011 № 269-О в период с 03.10.2011 по 28.10.2011 в отношении Областного государственного учреждения «Станция по борьбе с болезнями животных «Магаданская» Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Магаданской области была проведена плановая проверка. Ссылаясь на статьи 9, 15, часть 7 статьи 18, часть 4 статьи 16, часть 1 статьи 20, пункт 6 части 2 статьи 20 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Федеральный закон № 294-ФЗ) заявитель считает, что данная проверка проведена с грубым нарушением законодательства, поскольку акт проверки не был вручен уполномоченному представителю Учреждения непосредственно после ее завершения, а передан нарочно 01.11.2011 лицу, не являющемуся уполномоченным представителем ОГБУ «Станция по борьбе с болезнями животных «Мага-

данская». Заявитель также считает что, затребовав и проверив документы, не относящиеся к предмету проверки (пункты 7, 8, 10 распоряжения № 269-О от 26.09.2011), затрагивающие экономические интересы ОГБУ «СББЖ «Магаданская», ответчик незаконно возложил на ОГБУ «СББЖ «Магаданская» обязанности по предоставлению указанных документов, тем самым нарушая право на свободу ведения экономической деятельности. Кроме того, заявитель, ссылаясь на Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2005 № 1574 (ред. от 17.02.2012) «О Реестре должностей Федеральной государственной гражданской службы» считает, что проверку осуществляли должностные лица, отнесенные действующим законодательством к категории «обеспечивающих специалистов», следовательно, не обладающие полномочиями по надзору. В связи с чем, заявитель просил удовлетворить заявленные требования (с учетом их уточнения).

Представитель ответчика в судебном заседании возражал против удовлетворения требований заявителя по основаниям, изложенным в отзыве на заявление от 29.12.2011 № 12-14/4432 (т. 1 л.д. 86-88), дополнениях к нему от 05.03.2012 № 12-14/681 (т.2 л.д. 110-113), от 06.03.2012 № 12-14/701 (т.2 л.д. 114-117), от 02.04.2012 № 12-14/993 (т.3 л.д.100-103). В обоснование правовой позиции ответчик сослался на статьи 1, 3, 5, 8, 9 Закона Российской Федерации от 14.05.1993 № 4979-1 «О ветеринарии», статью 2, 9, 16, 18, 20 Федерального закона № 294-ФЗ, Указ Президента Российской Федерации от 09.03.2004 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти», постановление Правительства Российской Федерации от 08.04.2004 № 201 «Вопросы Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору», Положение о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 327, Типовое положение о территориальном органе Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, утвержденное приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 13.06.2006 №171, Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2005 № 1574 «О Реестре должностей Федеральной государственной гражданской службы», постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2010 № 489 «Об утверждении Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». При этом пояснил, что плановая проверка деятельности заявителя проведена на основании и в соответствии с требованиями Федерального закона № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и заявитель необоснованно ссылается на отсутствие осно-

ваний проведения проверки по распоряжению от 26.09.2011 № 269-О. Считает, что заявителем не представлены доказательства или иное обоснование незаконности действий Управления Россельхознадзора по Магаданской области и нарушения его прав и законных интересов в сфере экономической деятельности, или возложения на него какой-либо обязанности, создания иных препятствий для осуществления экономической деятельности.

Представители третьего лица, Прокуратуры Магаданской области, в судебном заседании поддержали правовую позицию заявителя по основаниям, изложенным в письменных мнениях от 02.02.2012 № 7-31/11 (т.2 л.д. 75-77), от 11.03.2012 № 7-31/11 (т.2 л.д.119-121), от 02.04.2012 № 7-31/11. Считают требования заявителя обоснованными и подлежащими удовлетворению. В обоснование правовой позиции представители сослались на абзац 1 части 1 статьи 9 Закона Российской Федерации № 4979-1 от 14.05.1993 «О ветеринарии», статьи 12, 15, 16, 20 Федерального закона № 294-ФЗ. Представители считают, что доводы ответчика о правомерности проведения выездной плановой проверки в отношении заявителя, не основаны на нормах действующего законодательства. Считают, что проверка проведена ответчиком неуполномоченным составом должностных лиц Управления Россельхознадзора по Магаданской области, часть проверочных мероприятий не относится к полномочиям ответчика. Кроме того, представители пояснили, что включение в план проведения проверок на 2011 год произошло в связи с предоставлением ответчиком недостоверных сведений о сроках проведения предыдущей проверки, ответчиком нарушен 3-х летний срок периодичности осуществления контрольных проверочных мероприятий.

Представитель третьего лица, Департамента ветеринарии администрации Магаданской области, поддержал правовую позицию заявителя по основаниям, изложенным в отзыве от 12.01.2012 № 12 (т.2 л.д. 32-38), письменных пояснениях от 02.04.2012 № 452 (т.3 л.д. 96-99). В обоснование правовой позиции представитель сослался на статьи 8, 9 Закона от 14.05.1993 № 4979-1 «О ветеринарии», статьи 3, 12, 15, 18, 20 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ. При этом пояснил, что ответчик, обладая полномочиями по проведению федерального государственного ветеринарного надзора, уполномочило на проведение проверки ОГБУ «СББЖ «Магаданская» должностных лиц, не обладающих правом посещать и обследовать организации в целях проверки исполнения ими законодательства Российской Федерации, что является нарушением статьи 9 Закона «О ветеринарии», а также пункта 4 статьи 3 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ, устанавливающего, что проведение проверок в соответствии с полномочиями органа государственного контроля (надзора), их должностных лиц, является одним из принципов защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора). В связи, с чем представитель просил суд удовлетворить требования ОГБУ «СББЖ «Ма-

гаданская», признать проверку Управления Россельхознадзора по Магаданской области проведенной с грубыми нарушениями Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294 - ФЗ и отменить результаты указанной проверки.

Установив фактические обстоятельства и исследовав доказательства по настоящему делу, заслушав доводы представителей сторон и третьих лиц, оценив совокупность представленных в дело доказательств, с учетом норм процессуального и материального права, суд находит требования заявителя (с учетом их уточнения) не подлежащими удовлетворению.

Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном, непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (статья 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно разъяснению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пунктах 29 и 30 постановления от 28.02.2001 № 5 и пункте 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии со статьей 13 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), и разъяснениями, содержащимися в пункте 6 Совместного Постановления Пленумов ВС РФ и ВАС РФ № 6/8 от 01.07.1996, если суд установит, что оспариваемый акт одновременно не соответствует закону или иным правовым актам и нарушает гражданские права и охраняемые интересы гражданина или юридического лица, то такой акт подлежит признанию недействительным.

Из материалов дела установлено, что в соответствии с распоряжением и.о. руководителя Управления Россельхознадзора по Магаданской области от 26.09.2011 № 269-О в отношении Областного государственного бюджетного учреждения «Станция по борьбе с болезнями животных «Магаданская» в период с 03.10.2011 по 28.10.2011 была проведена плановая выездная проверка соблюдения требований ветеринарного законодательства Российской Федерации, с целью выполнения «Ежегодного плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2011», утвержденного 21.12.2010 руководителем Управления и размещенного на сайте (т.1 л.д. 9-18). Копия указанного распоряжения получена руководителем ОГБУ «СББЖ «Магаданская» 03.10.2011, что подтверждается соответствующей записью и его подписью (т.1 л.д.9).

Результаты проведенной проверки зафиксированы в акте от 28.10.2011 (т.1 л.д. 20-32), копия которого получена заявителем 01.11.2011, что подтверждается записью входящего № 1019 на сопроводительном письме от 28.10.2011 № 02-24/3671 (т.1 л.д.19), а также соответ-

ствующей записью и подписью ведущего специалиста по делопроизводству и кадрам названного Учреждения на первой странице акта (т.1 л.д. 148-160).

Заявитель не согласился с действиями Управления Россельхознадзора по Магаданской области по проведению данной проверки, в связи с чем, обратился в суд с соответствующим заявлением о признании их незаконными.

В соответствии со статьей 1 Закона Российской Федерации от 14.05.1993 № 4979-1 «О ветеринарии» (далее - Закон «О ветеринарии») одной из основных задач ветеринарии в Российской Федерации является, в том числе, осуществление государственного ветеринарного надзора.

Задачи в области ветеринарии в Российской Федерации осуществляют федеральный орган исполнительной власти в области нормативно-правового регулирования в ветеринарии, федеральный орган исполнительной власти по оказанию государственных услуг в области ветеринарии и федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в ветеринарии и другой закрепленной сфере деятельности во взаимодействии с ветеринарными службами других федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, с государственными ветеринарными службами субъектов Российской Федерации, а также федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области таможенного дела, и аккредитованные в установленном порядке специалисты в области ветеринарии.

Согласно части 2 статьи 5 Закона «О ветеринарии» система государственной ветеринарной службы Российской Федерации включает в себя, в том числе федеральный орган исполнительной власти в области ветеринарного надзора и подведомственные ему территориальные органы.

В части 4 статьи 3.1 названного Закона установлено, что федеральный орган исполнительной власти в области ветеринарного надзора осуществляет контроль за полнотой и качеством осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий с правом проведения проверок, выдачи обязательных для исполнения предписаний.

Право на занятие ветеринарной деятельностью имеют специалисты в области ветеринарии с высшим и средним специальным образованием (статья 4 Закона «О ветеринарии»).

Согласно части 1 статьи 8 Закона «О ветеринарии» под государственным ветеринарным надзором понимаются деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими

лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями и гражданами требований, установленных в соответствии с международными договорами Российской Федерации, настоящим Законом, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации в области ветеринарии посредством организации и проведения проверок указанных лиц, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность указанных уполномоченных государственных органов по систематическому наблюдению за исполнением требований законодательства Российской Федерации в области ветеринарии, анализу и прогнозированию состояния исполнения требований законодательства Российской Федерации в области ветеринарии при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами своей деятельности.

Государственный ветеринарный надзор осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти (федеральный государственный ветеринарный надзор) и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (региональный государственный ветеринарный надзор) согласно их компетенции в порядке, установленном соответственно Правительством Российской Федерации и высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации (часть 2 статьи 8 Закона «О ветеринарии»).

Указом Президента Российской Федерации от 09.03.2004 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» образована Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору с передачей ей функций по контролю и надзору Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (абзац 8 пункта 13 настоящего Указа).

Пунктом 1 «Положения о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 327 (далее – Положение), установлено, что Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере ветеринарии, обращения лекарственных средств для ветеринарного применения, карантина и защиты растений, безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами, обеспечения плодородия почв, обеспечения качества и безопасности зерна, крупы, комбикормов и компонентов для их производства, побочных продуктов переработки зерна, земельных отношений (в части, каса-

ющейся земель сельскохозяйственного назначения), функции по защите населения от болезней, общих для человека и животных.

Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) руководствуется в своей деятельности Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, нормативными правовыми актами Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, а также настоящим положением. Осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими Федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями (пункты 3, 4 Положения, пункт 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 08.04.2004 № 201 «Вопросы Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору»).

При этом Россельхознадзор осуществляет функции, отнесенные к его ведению, в том числе: надзор, в установленных законодательством Российской Федерации случаях, за юридическими и физическими лицами, проводящими экспертизы, обследования, исследования, испытания, оценку, отбор проб, образцов, досмотр и осмотр, посещение подконтрольных субъектов и объектов, выдачу заключений, а также иные работы в установленной сфере деятельности (пункт 5.1.1. Положения); контроль и надзор за полнотой и качеством осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в области ветеринарии с правом проведения проверок, выдачи обязательных для исполнения предписаний об устранении выявленных нарушений и о привлечении к установленной законодательством Российской Федерации ответственности должностных лиц органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия (пункт 5.2(1).14. Положения); осуществляет иные полномочия в установленной сфере деятельности, если такие полномочия предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации (пункт 5.13 Положения).

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 08.04.2004 № 201 «Вопросы Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору» (далее - постановление № 201) Россельхознадзор является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере ветеринарии, обращения лекарственных средств для ветеринарного применения, карантина и защиты растений, земельных отношений (в части, касающейся земель сельскохозяйственного назначения) (да-

лее-закрепленная сфера деятельности) (пункт 1); осуществляет надзор за соблюдением органами государственной власти, органами местного самоуправления, их должностными лицами, юридическими лицами и гражданами законодательства Российской Федерации в закрепленной сфере деятельности, в том числе: надзор за выполнением ветеринарно-санитарных требований по безопасности продукции животного происхождения (подпункт «д» пункта 6).

Территориальным органом Россельхознадзора в Магаданской области является Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Магаданской области (Управление Россельхознадзора по Магаданской области).

Типовым положением о территориальном органе Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, утвержденным приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 13.06.2006 № 171, пунктом 9.1.1. Положения об Управлении Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Магаданской области, утвержденного приказом Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору от 09.04.2008 № 123, также предусмотрено осуществление указанным органом функций, отнесенных к его ведению, в том числе: надзор, в установленных законодательством Российской Федерации случаях, за юридическими и физическими лицами, проводящими экспертизы, обследования, исследования, испытания, оценку, отбор проб, образцов, досмотр и осмотр, посещение подконтрольных субъектов и объектов, выдачу заключений, а также иные работы в установленной сфере деятельности.

Как следует из содержания представленного в материалы дела распоряжения от 26.09.2011 № 269-О, плановая выездная проверка проведена с целью выполнения «Ежегодно-го плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2011», утвержденного руководителем Управления Россельхознадзора по Магаданской области, размещенного на сайте Управления, а также выявления и пресечения нарушений требований ветеринарного законодательства Российской Федерации в ОГБУ «СББЖ «Магаданская».

Задачей, проведенной Управлением Россельхознадзора по Магаданской области плановой выездной проверки, являлась оценка соответствия осуществляемой деятельности ОГБУ «СББЖ «Магаданская» обязательным требованиям законодательства Российской Федерации в сфере ветеринарии.

Согласно пункту 3.1 Устава ОГБУ «СББЖ «Магаданская» основными целями создания Учреждения является оказание услуг, направленных на предупреждение и ликвидацию болезней животных и их лечение, защиту населения от болезней, общих для человека и животных.

Из содержания выписки из ЕГРЮЛ от 28.11.2011 следует, что основным видом экономической деятельности ОГУ «СББЖ «Магаданская» является ветеринарная деятельность, в том числе деятельность по оказанию бесплатных государственных ветеринарных услуг и платных ветеринарных услуг физическим лицам. Данный факт подтверждается Правилами оказания платных ветеринарных услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.08.1998 № 898, пунктами 46-51 «Реестра государственных услуг, предоставляемых органами исполнительной власти Магаданской области...», утвержденного постановлением Администрации Магаданской области от 18.03.2010 г. № 124-па.

Учитывая изложенное, суд, проанализировав положения вышеуказанных норм права, считает, что Управление Россельхознадзора по Магаданской области вправе осуществлять функции по контролю и надзору в сфере ветеринарии, в том числе, надзор за выполнением требований ветеринарного законодательства Российской Федерации юридическими и физическими лицами, проводящими экспертизы, обследования, исследования, испытания, оценку, отбор проб, образцов, досмотр и осмотр, посещение подконтрольных субъектов и объектов, выдачу заключений, а также иные работы в закрепленной сфере деятельности, в том числе, ОГУ «СББЖ «Магаданская».

Заявитель, ссылаясь на положения абзаца 1 части 1 статьи 9 Закона РФ № 4979-1 от 14.05.1993 (в редакции от 18.07.2011) «О ветеринарии» считает, что полномочиями по посещению и обследованию организаций в целях проверки исполнения ими законодательства Российской Федерации, проведения противоэпизоотических и других ветеринарных мероприятий и соблюдения действующих ветеринарных правил наделены лишь должностные лица органов государственного ветеринарного надзора, являющиеся государственными ветеринарными инспекторами, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Данные доводы заявителя суд считает ошибочными, поскольку они противоречат вышеизложенным положениям статей 1, 3.1, 4, 5, 8 Закона «О ветеринарии», Указу Президента Российской Федерации от 09.03.2004 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти», пунктам 1, 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 08.04.2004 № 201 «Вопросы Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору», пунктам 1, 3, 4, 5.1.1, 5.2(1)14, 5.13 «Положения о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 327, Типовому положению о территориальном органе Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, утвержденному приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 13.06.2006 № 171, пункту 9.1.1. Положения об Управлении Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарно-

му надзору по Магаданской области, утвержденного приказом Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору 09.04.2008 № 123, из смысла которых в совокупности следует, что должностные лица Управления Россельхознадзора по Магаданской области наделены полномочиями на осуществление государственного ветеринарного надзора.

Кроме того, следует отметить, что в соответствии с пунктом 5 Указа Президента Российской Федерации от 31.12.2005 № 1574 «О реестре должностей Федеральной государственной гражданской службы» в случае, если Федеральным законом предусмотрено наименование должности федеральной государственной гражданской службы в сочетании с наименованием другой должности (**должностными обязанностями или функциями**), то такое сочетание следует считать наименованием должности, установленной Реестром.

Согласно статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 242-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в статью 9 Закона «О ветеринарии» внесены изменения в части наименования должностного лица органов государственного ветеринарного надзора, а именно, государственный ветеринарный инспектор.

Между тем, из материалов дела (распоряжения № 269 от 26.09.2011, должностных регламентов Управления Россельхознадзора по Магаданской области, копий дипломов) следует, что в должностные обязанности лиц, назначенных Управлением на проведение проверки, а именно: и.о. начальника отдела ветеринарного надзора за обеспечением здоровья животных, безопасностью продукции животного происхождения и лабораторного контроля (старший государственный инспектор названного отдела) Дяговцова Алексея Васильевича, заместителя начальника указанного отдела Шунковой Оксаны Васильевны, старшего государственного инспектора названного отдела Пироговой Оксаны Валерьевны, старшего специалиста 1-го разряда названного отдела Кергиной Марины Николаевны, старшего специалиста 3-го разряда указанного отдела Капроска Оксаны Михайловны, специалиста первого разряда указанного отдела Ореховской Татьяны Евгеньевны, старшего специалиста 1-го разряда межрайонного отдела по ветеринарному и фитосанитарному надзору Ишутинова Сергея Николаевича, входит исполнение функции надзора (контроля) в сфере ветеринарии. При этом указанные лица имеют высшее и среднее техническое образование по специальности «Ветеринария».

Таким образом, указанные наименования должностей федеральных государственных гражданских служащих отличные от наименования «государственный ветеринарный инспектор» при фактическом выполнении ими должностных обязанностей, функций надзора (контроля) в сфере ветеринарии не являются препятствием для осуществления ими своих полномочий.

Кроме того, следует отметить, что из содержания представленного в материалы дела письма Прокуратуры Магаданской области от 23.01.2012 № 7-168-2012, Прокуратурой области была изучена информация Управления Россельхознадзора по Магаданской области о результатах плановой выездной проверки ОГБУ «СББЖ «Магаданская», проведенной должностными лицами Управления в октябре 2011, а также материалы указанной проверки. По результатам изучения которых Прокуратура Магаданской области, ссылаясь на пункт 5.1.1 Положения о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2011 № 327, часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ, пункт 50 Административного регламента «По исполнению Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору государственной функции по осуществлению надзора в установленных законодательством Российской Федерации случаях за юридическими и физическими лицами, проводящими экспертизы, обследования, исследования, испытания, оценку, отбор проб, образцов, досмотр и осмотр, посещение подконтрольных субъектов и объектов, выдачу заключений», утвержденного Приказом Минсельхоза Российской Федерации от 08.10.2009 № 473 (далее - Административный регламент), пришла к выводу, что органы Россельхознадзора наделены полномочиями по принятию мер, направленных на пресечение выявленных нарушений, привлечение виновных к установленной законом ответственности.

К отношениям, связанным с осуществлением государственного ветеринарного надзора, организацией и проведением проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, применяются положения Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (часть 3 статьи 8 Закона «О ветеринарии»).

В части 2 статьи 2 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ установлено, что федеральный государственный контроль (надзор) - это деятельность федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора) на всей территории Российской Федерации.

Мероприятие по контролю - это действия должностного лица или должностных лиц органа государственного контроля (надзора) либо органа муниципального контроля и привлекаемых в случае необходимости в установленном настоящим Федеральным законом порядке к проведению проверок экспертов, экспертных организаций по рассмотрению документов юридического лица, индивидуального предпринимателя, по обследованию используемых указанными лицами при осуществлении деятельности территорий, зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования, подобных объектов, транспортных средств и пере-



возимых указанными лицами грузов, по отбору образцов продукции, объектов окружающей среды, объектов производственной среды, по проведению их исследований, испытаний, а также по проведению экспертиз и расследований, направленных на установление причинно-следственной связи выявленного нарушения обязательных требований и (или) требований, установленных муниципальными правовыми актами, с фактами причинения вреда (часть 5 статьи 2 ФЗ № 294-ФЗ).

Доводы представителей заявителя и третьих лиц о проведении ответчиком выездной плановой проверки в отсутствии оснований для ее проведения, поскольку ответчиком были проведены проверки ОГБУ «СББЖ «Магаданская» в 2008 и 2009 году, в нарушение положения части 2 статьи 9 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ, суд считает ошибочными и не подтвержденными материалами дела.

Согласно части 2 статьи 9 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ плановые проверки проводятся не чаще чем один раз в три года.

В соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 9 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ основанием для включения плановой проверки в ежегодный план проведения плановых проверок является истечение трех лет со дня окончания проведения последней плановой проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя.

Из материалов дела следует, что плановая выездная проверка проведена ответчиком на основании распоряжения от 26.09.2011 № 269-О с целью выполнения «Ежегодного плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2011», утвержденного руководителем Управления Россельхознадзора по Магаданской области, размещенного на сайте Управления, а также выявления и пресечения нарушений требований ветеринарного законодательства Российской Федерации в ОГБУ «СББЖ «Магаданская». Распоряжение от 26.09.2011 № 269-О получено ОГБУ «СББЖ «Магаданская» 27.09.2011, что подтверждается штампом входящего № 890 от 27.09.2011 на сопроводительном письме от 27.09.2011 № 02-28/3253 (т1 л.д. 147).

В соответствии с частями 6.2, 6.4, 7 статьи 9 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» ежегодный сводный план проведения проверок сформирован и размещен на официальном сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации в сети «Интернет» (т.2 л.д.128-137). Оснований для исключения указанного Ежегодного плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2011 из сводного плана проведения проверок установлено не было. На дату судебного заседания также отсутствуют названные сведения. Данные факты не оспаривались в судебном заседании.

Из содержания представленного в материалы дела «Ежегодного плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2011» (далее - Ежегодный план), утвержденного руководителем Управления Россельхознадзора по Магаданской области, следует, что в графе 9 «дата окончания последней проверки» в строке с указанием «ОГБУ «Станция по борьбе с болезнями животных «Магаданская» отсутствует какая-либо дата. При этом следует отметить, что дата – 13.09.2004, указанная в Ежегодном плане в названной строке (графа 8), является датой государственной регистрации юридического лица – ОГБУ «СББЖ «Магаданская».

Учитывая вышеизложенное, суд находит несостоятельными доводы представителей заявителя и Прокуратуры Магаданской области об указании Управлением Россельхознадзора по Магаданской области в Ежегодном плане 2011 недостоверной информации, касающейся даты окончания последней проверки, а именно, 2004 год, при фактическом ее проведении в 2008 году (т.2 л.д. 135-137), а также отсутствии оснований для проведения проверки в 2011 году.

Как пояснил в судебном заседании представитель третьего лица – Департамента ветеринарии Администрации Магаданской области, Управлением Россельхознадзора по Магаданской области предшествующая проверка деятельности ОГБУ «СББЖ «Магаданская» проведена в 2008 году, что подтверждается представленной в материалы дела копией акта проверки от 21.07.2008 (период проверки с 14.07.2008 по 21.07.2008). Данный факт в судебном заседании лицами, участвующими в деле, не оспаривался.

Кроме того, ссылки представителей заявителя и третьих лиц на факт проведения Управлением Россельхознадзора по Магаданской области проверки деятельности ОГБУ «СББЖ «Магаданская» в 2009 году по распоряжению от 29.09.2009 № 344-О, суд считает необоснованными и не подтвержденными материалами дела.

Как пояснил представитель ответчика в судебном заседании, проверка деятельности ОГБУ «СББЖ «Магаданская» в 2009 году не проведена, распоряжение от 29.09.2009 №344-О отменено, что подтверждается представленной в материалы дела копией Приказа Управления Россельхознадзора по Магаданской области от 28.01.2010 № 10/1-О (т.4 л.д. 36).

Доводов и доказательств, опровергающих данные факты в материалы дела не представлено.

Таким образом, датой окончания последней проверки, предшествующей проверке, проведенной по распоряжению от 26.09.2011 № 269-О, является 21.07.2008 года.

Из содержания представленных в материалы дела распоряжения от 26.09.2011 № 269-О и акта плановой выездной проверки ОГБУ «СББЖ «Магаданская» № 269-О от 28.10.2011 следует, что датой начала проверки является 03.10.2011, датой окончания – 28.10.2011.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу, что с момента окончания последней проверки до начала следующей проверки прошло более трех лет, то есть требования части 2 и пункта 2 части 8 статьи 9 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ ответчиком не нарушены.

Как указывалось выше, по результатам проведенной выездной плановой проверки Управлением Россельхознадзора по Магаданской области составлен акт проверки от 28.10.2011 № 269-О.

Доводы заявителя о том, что плановая выездная проверка 2011 года проведена ответчиком с грубым нарушением Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ, а именно требований части 4 статьи 16 названного закона, суд считает ошибочными.

В соответствии с пунктом 6 части 2 статьи 20 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ к грубым нарушениям относится нарушение требований части 4 статьи 16 названного Федерального закона (в части непредставления акта проверки).

Из материалов дела следует, что акт плановой выездной проверки ОГБУ «СББЖ «Магаданская» № 269-О от 28.10.2011 получен заявителем 01.11.2011, что подтверждается записью входящего № 1019 на сопроводительном письме от 28.10.2011 № 02-24/3671 (т.1 л.д.19), а также соответствующей записью и подписью ведущего специалиста по делопроизводству и кадрам названного Учреждения на первой странице акта (т.1 л.д. 148-160).

Кроме того, учитывая те обстоятельства, что названный акт проверки получен ОГБУ «СББЖ «Магаданская», а также при проведении проверки присутствовали работники данного Учреждения, в том числе его законный представитель – начальник ОГБУ «СББЖ «Магаданская» П.С. Дьяченко, суд считает не существенным допущенное ответчиком нарушение требований пункта 7 статьи 18 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ в части не ознакомления с актом проверки под роспись законного представителя или иного уполномоченного представителя Учреждения.

В соответствии со статьей 12 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ предметом выездной проверки являются содержащиеся в документах юридического лица, индивидуального предпринимателя сведения, а также соответствие их работников, состояние используемых указанными лицами при осуществлении деятельности территорий, зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования, подобных объектов, транспортных средств, производимые и реализуемые юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем товары (выполняемая работа, предоставляемые услуги) и принимаемые ими меры по исполнению обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами.

Исходя из совокупности установленных по делу фактических обстоятельств, материалов дела, с учетом положений вышеуказанных норм, суд находит доводы заявителя о нару-

шении ответчиком в ходе проведения проверки требований статьи 15 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ, в части проведения мероприятий и запроса документов (пункт 7, 8, 10 Распоряжения № 269-О от 26.09.2011), не касающихся исполнения норм действующего ветеринарного законодательства, необоснованными и не подтвержденными материалами дела.

Иные доводы, представленные лицами, участвующими в деле в обоснование своих правовых позиций, уточняют их основные доводы и признаются судом не имеющими существенного правового значения при рассмотрении данного дела.

Учитывая изложенное, действия Управления Россельхознадзора по Магаданской области по проведению проверки деятельности ОГБУ «СББЖ «Магаданская» в период с 03.10.2011 по 28.10.2011 являются законными и обоснованными, нарушений прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности судом не установлено.

При этом, следует отметить, что по результатам проведенной Управлением Россельхознадзора по Магаданской области в рамках своих полномочий выездной плановой проверки предписания ОГБУ «СББЖ «Магаданская» не выдавались.

На основании изложенного, суд пришел к выводу, что оснований для удовлетворения требований заявителя не имеется.

Госпошлина по настоящему делу согласно статьи 102 АПК РФ, пункта 1 части 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации составляет 2000 рублей. При обращении в суд заявителем уплачена госпошлина по платежному поручению № 389081 от 02.12.2011 в сумме 2000 рублей 00 копеек. Согласно части 3 статьи 103 АПК РФ расходы по госпошлине в сумме 2000 рублей относятся на заявителя.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 180, 181, 197-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. В удовлетворении требований заявителю, Областному государственному бюджетному учреждению «Станция по борьбе с болезнями животных «Магаданская», отказать.

2. Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в г. Хабаровске в месячный срок со дня принятия решения, затем в кассационном порядке в Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа в г. Хабаровске в двухмесячный срок со дня вступления решения в законную силу. Жалобы подаются через Арбитражный суд Магаданской области.

Судья



КОПИЯ ВЕРНА
АРБИТРАЖНЫЙ СУД МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ

СЕКРЕТАРЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

КОБЕЛЯЦКАЯ Л.В.

А.А. Минеева

ЛИСТ

17 АПР 2012