



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Учебная, 51, г. Омск, 644024, тел./факс (3812) 31-56-51 / 53-02-05, <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Омск
12.12.2012 г.

№ дела
А46-26903/2012

Резолютивная часть решения объявлена 06.12.2012 г.
Полный текст решения изготовлен 12.12.2012 г.

**Арбитражный суд Омской области в составе
судьи Целько Т.В.**

**при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Клюка Н.А.
рассмотрел в судебном заседании исковое заявление** Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Алтайскому краю и Республике Алтай (ИНН 2221067818, ОГРН 1052201876946), г. Барнаул
к ответчику обществу с ограниченной ответственностью «Стройсервис» (ИНН 5534020997, ОГРН 1095509000498), Омская область
о взыскании 433 600 руб.

В заседании приняли участие:

от истца: Венц Т.Ю. по доверенности № 37 от 17.08.2012 г., Жандаров Б.В. по доверенности № 7 от 22.03.2012 г.

от ответчика: Канаева Л.М. по доверенности № 55 от 19.09.2011 г.

Сущность спора: Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Алтайскому краю и Республике Алтай обратилось в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Стройсервис» о взыскании 433 600 руб. вреда (ущерба), причиненного почве – земельному участку сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером 04:04:110305:151, входящему в состав земельного участка с кадастровым номером 04:04:000000:172, расположенного в 200 метрах слева от 547 км автодороги М-52 «Чуйский тракт» Шебалинского района республики Алтай, как объекту охраны окружающей среды.

Представители истца в судебном заседании иск поддержали.

Представитель ответчика иск не признал, поддержал доводы, изложенные в письменном отзыве на иск.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей сторон, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Алтайскому краю и Республике Алтай в ходе проведения мероприятий в целях выявления и пресечения нарушений земельного законодательства на земельном участке сельскохозяйственного назначения,

расположенном в 200 метрах слева от 547 км автодороги М-52 «Чуйский тракт» Шебалинского района Республики Алтай, с присвоенным номером учетной части: 04:04:110305:151 площадью 5,87 га, входящем в состав земельного участка с кадастровым номером: 04:04:000000:172 общей площадью 79,2 га выявлен факт неснятия обществом с ограниченной ответственностью «Стройсервис» плодородного слоя почвы перед началом работ по отсыпке насыпи из песчанно-гравийной смеси под установку дорожного оборудования и складирования данной смеси для последующего использования при строительстве дороги, в результате чего произошло перекрытие плодородного слоя почвы песчанно-гравийной смесью площадью 542 кв.м.

Согласно кадастровой выписке о земельном участке, выданной Филиалом ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Республике Алтай от 20.04.2012 г. № 0400/501/12-13191, названный земельный участок имеет категорию – земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование – для ведения личного подсобного хозяйства.

Из материалов дела видно и не оспорено ответчиком, что земельный участок площадью 5 000 кв.м, расположенный в Алтайском крае, Шебалинском районе, ООО «Семинский», урочище «Кислая», «Марчела» (кадастровый номер земельного участка 04:04:00 00 00:0172) для временного расположения смесительной установки передан ООО «Стройсервис» (договор аренды земельного участка № 099 от 02.04.2012 г.).

По результатам осмотра земельного участка, находящегося в пользовании у ООО «Стройсервис», Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Алтайскому краю и Республике Алтай составлен протокол осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от 28.04.2012 г., последний вручен представителю ООО «Стройсервис».

Постановлением № 15-03/065/2012 по делу об административном правонарушении ООО «Стройсервис» признано виновным в совершении административного правонарушения – невыполнение установленных требований и обязательных мероприятий по охране почв и предотвращению негативного воздействия на окружающую среду, ухудшающих качественное состояние земель.

Как полагает истец, указанные обстоятельства свидетельствуют о нарушении ООО «Стройсервис» требований Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7 -ФЗ «Об охране окружающей среды», вследствие чего почвам как объекту охраны окружающей среды причинен ущерб.

Согласно расчету истца сумма ущерба составила 433 600 руб.

Ссылаясь на указанные обстоятельства, истец обратился с настоящим иском о взыскании причиненного ущерба в судебном порядке.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» хозяйственная и иная деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, оказывающая воздействие на окружающую среду, должна осуществляться на основе принципов платности природопользования и возмещения вреда окружающей среде.

В силу ст. 14 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ к методам экономического регулирования в области охраны окружающей среды относятся возмещение в установленном порядке вреда окружающей среде.

Согласно ст. 5 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды, относится предъявление исков о возмещении вреда окружающей среде, причиненного в результате нарушения законодательства в области охраны

окружающей среды.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.11.2006 г. № 689 утверждено Положение о земельном контроле, согласно которому Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору и ее территориальные органы осуществляют на землях сельскохозяйственного назначения и земельных участках сельскохозяйственного использования в составе земель поселений контроль за соблюдением, в том числе, выполнением требований по предотвращению самовольного снятия, перемещения и уничтожения плодородного слоя почвы, а также порчи земель в результате нарушения правил обращения с пестицидами, агрохимикатами или иными опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами и отходами производства и потребления.

Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере обеспечения плодородия почв, земельных отношений.

Согласно п. 9.8 Положения об Управлении Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Алтайскому краю и Республике Алтай управление для осуществления своих полномочий имеет право взыскивать штрафы и предъявлять иски на возмещение ущерба, нанесенного в установленной сфере деятельности.

Таким образом, у Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Алтайскому краю и Республике Алтай имеются полномочия на подачу иска в арбитражный суд.

Согласно п. 1 ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (п. 2 ст. 15 ГК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Поскольку возмещение убытков - это мера гражданско-правовой ответственности, ее применение возможно лишь при наличии условий ответственности, предусмотренных законом.

Факт причинения вреда неправомерными действиями ответчика, наличие причинно-следственной связи между неправомерными действиями ответчика и причиненным ущербом материалами дела подтверждается.

Пунктами 1, 3 статьи 77 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» установлено, что юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством.

Вред окружающей среде, причиненный субъектом хозяйственной и иной деятельности, возмещается в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, а при их отсутствии исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды.

Из п. 3 ст. 77 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ следует, что возмещение вреда, причиненного окружающей среде, по утвержденным в установленном порядке

таксам и методикам является повышенной имущественной ответственностью, предусмотренной гражданским законодательством, которая устанавливается с учетом не только материального, но и экологического вреда, причиненного природной среде (Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.01.2011 г. № ВАС-18402/10 по делу № А75-11977/2009).

Неснятие плодородного слоя почвы перед началом работ по отсыпке насыпи из песчанно-гравийной смеси расценивается в качестве экологического ущерба, причиненного почве.

При этом устранение виновным лицом последствий нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и возмещение причиненного вреда в результате этого нарушения являются самостоятельными действиями, которые прямо предписаны законом.

В соответствии с абз. 2 ч. 1 ст. 78 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ определение размера вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, осуществляется исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды, а также в соответствии с проектами рекультивационных и иных восстановительных работ, при их отсутствии в соответствии с таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, утвержденными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды.

Оснований утверждать, что представленный истцом расчет ущерба не соответствует Методике исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды, утвержденной Приказом Минприроды России от 08.07.2010 г. № 238, показатели, использованные при расчете, являются неверными, не имеется.

Поэтому иск подлежит удовлетворению.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 110, 167-171 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Стройсервис» (ИНН 5534020997, ОГРН 1095509000498) в пользу Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Алтайскому краю и Республике Алтай (ИНН 2221067818, ОГРН 1052201876946) 433 600 руб. убытков.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Стройсервис» (ИНН 5534020997, ОГРН 1095509000498) в доход федерального бюджета 11 672 руб. государственной пошлины.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия и может быть обжаловано в этот же срок путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Судья

Т.В. Целько