АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6
http://novosib.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
Об утверждении мирового соглашения

09 октября 2012 года Дело №А45-23084/2012
г. Новосибирск

Резолютивная часть объявлена 09 октября 2012 года,
В полном объеме определение изготовлено 09 октября 2012 года,

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Кладовой Л.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ефремовой А.И.,
рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Алтайскому краю и Республике Алтай (ОГРН 1052201876946)
к обществу с ограниченной ответственностью «Дорстроймост» (ОГРН 1075407006146)
о взыскании 1 840 000 руб. 00 коп.,

при участии представителей:
от истца – не явился, извещен,
от ответчика – Алешкин Н.Г. паспорт, доверенность от 17 апреля 2012 года №34,

У С Т А Н О В И Л:

16 августа 2012 года в Арбитражный суд Новосибирской области поступило исковое заявление Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Алтайскому краю и Республике Алтай к обществу с ограниченной ответственностью «Дорстроймост» о взыскании 1 840 000 руб. 00 коп.

Определением от 21 августа 2012 года предварительное судебное заседание по рассмотрению искового заявления Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Алтайскому краю и Республике

Алтай назначено на 24 сентября 2012 года. Определением от 24 сентября 2012 года судебное заседание назначено на 09 октября 2012 года.

От истца в материалы дела по факсу поступило ходатайство об утверждении мирового соглашения.

В судебном заседании представитель ответчика заявил ходатайство об утверждении мирового соглашения.

В соответствии с пунктом 3 статьи 70 АПК РФ признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств.

В силу пункта 2 статьи 140 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, о размере и о сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороной перед другой, в мировом соглашении могут содержаться условия об отсрочке или о рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга, о распределении судебных расходов и иные условия.

Изучив текст и содержание мирового соглашения по правилам статей 138 - 142 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, проверив полномочия представителей сторон, подписавших мировое соглашение, арбитражный суд признал его подлежащим утверждению, так как оно не противоречит закону и иным нормативным правовым актам и не нарушает законные интересы других лиц, подписано уполномоченными лицами.

Поскольку в мировом соглашении стороны возложили обязанность по оплате 50 процентов государственной пошлины (15 700 рублей 00 коп.) в федеральный бюджет на ответчика, на взыскании государственной пошлины с ответчика выдается исполнительный лист.

Руководствуясь статьями 150 (часть 2), 110, 49, 138-141, 184-187 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Утвердить мировое соглашение, заключенное между Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Алтайскому краю и Республике Алтай (ОГРН 1052201876946) и обществом с ограниченной ответственностью «Дорстроймост» (ОГРН 1075407006146) в следующей редакции:

«1. По настоящему мировому соглашению ответчик признает, что обязан возместить сумму вреда, причиненного земельному участку с кадастровым номером 04:01:000000:68 (ущерб, причиненный почве как объекту охраны окружающей среды), в размере 1 840 000,00 (один миллион восемьсот сорок тысяч) рублей 00 копеек в доход Российской Федерации.

2. На момент подписания сторонами мирового соглашения возмещение ответчиком не производилось.

3. Сумма ущерба в размере 1 840 000,00 (один миллион восемьсот сорок тысяч) рублей 00 копеек должна быть выплачена ответчиком в срок до 01 декабря 2012 года.

4. Ответчик принимает на себя обязательство произвести платежи в суммах и в сроки, установленные настоящим мировым соглашением, по следующим реквизитам: наименование получателя платежа: УФК по Республике Алтай (Управление Россельхознадзора по Алтайскому краю и Республике Алтай, л/с 047 718 00840), ИНН 2221067818, КПП 222501001, расчетный счет получателя: 40101810500000001000, ГРКЦ НБ Респ.Алтай Банка России г. Горно-Алтайск, БИК 048405001, наименование платежа: «прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, причиненного окружающей среде, зачисленные в бюджеты муниципальных районов», код бюджетной классификации: 081 1 16 9005 00560 00 140, ОКАТО 8421583000.

5. Ответчик имеет право уплатить сумму, указанную в п. 3 настоящего мирового соглашения, досрочно.

6. Истец освобождается от уплаты государственной пошлины в соответствии с п.1 ч.1 ст. 333.37 НК РФ. Ответчик обязуется уплатить в федеральный бюджет государственную пошлину в размере 50%, что составляет

15 700 (пятнадцать тысяч семьсот) рублей 00 копеек.

7. Просим Арбитражный суд Новосибирской области утвердить настоящее мировое соглашение и прекратить производство по данному делу.

8. Последствия заключения соглашения, предусмотренные статьей 151 АПК РФ, сторонам известны и понятны

9. Настоящее мировое соглашение составлено в трех экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одной для каждой из сторон мирового соглашения, один экземпляр представляется в материалы дела.

10. Настоящее мировое соглашение вступает в силу с момента его утверждения Арбитражным судом Новосибирской области».

2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Дорстроймост» (ОГРН 1075407006146) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 15 700 руб. 00 коп. Выдать исполнительный лист.

3. Производство по делу №А45-23084/2012 - прекратить.

В соответствии с частью 3 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в кассационную инстанцию в Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа, г. Тюмень, в течение месяца со дня вынесения определения.

Судья Л.А. Кладова