АРБИТРАЖНЫЙ СУД МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Магадан Дело № А37-2713/2012

12 сентября 2012

Арбитражный суд Магаданской области в составе судьи Л.П. Комаровой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ефимовой М.М., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда по адресу: г. Магадан, пр. К. Маркса, д. 62, дело по

заявлению Департамента строительства, архитектуры, технического и экологического контроля мэрии города Магадана

к Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Магаданской области

о признании недействительным предписания № 12 от 10.05.2012 года об устранении нарушения земельного законодательства РФ

при участии:

от заявителя - Полянский А.Л., главный специалист юридического отдела, доверенность от 30.03.2012, Тахохова О.А. консультант юридического отдела, по доверенности от 20.03.2012 № 1766.

от ответчика - Ткаченко О.Ю., начальник правового отдела, доверенность от 26.06.2012 № 38; Чаус Г.А., главный специалист-эксперт правового отдела, доверенность от 05.12.2011 № 41.

резолютивная часть решения объявлена 05 сентября 2012 года

решение в полном объёме изготовлено 12 сентября 2012 года.

УСТАНОВИЛ:

Заявитель, Департамент строительства, архитектуры, технического и экологического контроля мэрии города Магадана (ОГРН 1054900003366, г.Магадан, проспект Карла Маркса,62 «А») Департамент САТЭК мэрии г. Магадан), обратился в Арбитражный суд Магаданской области (далее – суд) с заявлением о признании недействительным предписания от 10.05.2012 № 12, выданного Управлением Федеральной службы по

ветеринарному и фитосанитарному надзору по Магаданской области (ОГРН 1054900020339, г.Магадана, Промышленный проезд, 7).

В обоснование заявленных требований заявитель сослался на нарушение ответчиком пункт 3.1.4 Административного регламента исполнения Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору государственной функции по осуществлению государственного земельного контроля, утвержденного приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 07.09.2009 № 411; статей 9, 10, 12, 14, 16, 17,20 Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Представитель заявителя заявленные требования поддержал, по основаниям, изложенным в заявлении от 18.06.2012 № 3883. Оспариваемый ненормативный правовой акт просит отменить.

Ответчик с заявленными требованиями не согласен по основаниям, изложенным в письменном отзыве от 18.07.2012 № 12-14/2408 (л.д.35). Считает оспариваемое предписание законно и обосновано, в удовлетворении требований просит отказать. В обоснование возражений указал следующее.

Ответчик является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере обеспечения плодородия почв, использования земель сельскохозяйственного назначения. Земельный контроль осуществляется в форме проверок, проводимых в соответствии с планами, утверждаемыми в порядке, установленном специально уполномоченными органами, а также внеплановых проверок с соблюдением прав и законных интересов. Руководителем Управления 19.01.2012г. утвержден план контрольных проверок и мероприятий в сфере государственного земельного надзора в отношении земельных участков без определенного правообладателя на 2012 года на территории Магаданской области.

В соответствии с планом 05.05.2012г и 10.05.2012 по адресу Магадан, район Новой Веселой на основании распоряжения руководителя № 68-О от 02.05.2012 (л.д.61) проведена плановая выездная проверка земельного участка сельскохозяйственного назначения в составе земель населенных пунктов, без определенного правообладателя в границах кадастрового квартала 49:09:030801. При проверке обследовано 5,1 га земель сельскохозяйственного использования в составе земель населенных пунктов.

В ходе обследования в 115 и 540 метрах по дороге «Магадан-карьер» с левой части дороги, в 900 метрах по дороге «Магадан-Старая Весёлая» (справа от дороги) установлено и выявлено захламление земель сельскохозяйственного назначения отходами производства

и потребления. Отходы представляют собой строительный мусор, бытовые отходы. Площадь захламления 8 кв.м., 21 кв.м. и 135 кв.м Лица, допустившие захламление не выявлены. По представленным сведениям из государственного кадастра недвижимости, земельный участок не стоит на кадастровом учёте, правообладатель земельного участка отсутствует. По результатам проверки составлен акт проверки № 12 от 10.05.2012 (л.д.63).

Согласно Закону Магаданской области «О муниципальном образовании «город Магадан» от 06.12.2004 № 489-ОЗ, обследованный и захламленный земельный участок, расположен в границах муниципального образования «город Магадан». Организация мероприятий по охране окружающей среды в границах округа, организация сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов относится к вопросам местного значения.

Вместе с тем организацию деятельности в области обращения с отходами на территориях муниципальных образований осуществляют органы местного самоуправления в соответствии с законодательством РФ. Постановлением № 2616 от 31.12.2004г на территории муниципального образования «Город Магадан» создан Департамент строительства, архитектуры, технического и экологического контроля мэрии г.Магадана, к полномочиям которого отнесены вопросы связанные с организацией мероприятий по охране окружающей среды в границах города (п.3.3). На Департамент возложены функции по организации, осуществлению муниципального контроля за соблюдением муниципальных правовых актов в сфере благоустройства, озеленения, обращения с отходами, внешнего облика города.

Таким образом, при проведении ответчиком мероприятий по установлению надлежащего состояния земель сельскохозяйственного назначения в границах муниципального образования «город Магадан», без осуществления фактической проверки деятельности заявителя, установлено нарушение заявителем требований ст.42 ФЗ № 136-ФЗ от 25.10.2001 «Земельный кодекс РФ», части 1 и 2 статьи 13 ФЗ от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», п.11 и 24 ч.1 статьи 16 ФЗ от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

В связи с чем, ответчиком выдано оспариваемое предписание об устранении нарушений земельного законодательства № 12 от 10 мая 2012 года.

Ответчик оспаривает довод заявителя о нарушении должностными лицами ФЗ № 294-ФЗ от 26.12.2008г «О защите юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Данный закон подлежит применению при проверке юридического лица, в отношении и при непосредственном участии которого проводится комплекс мероприятий по проверке его

деятельности. В данном случае, ответчик не проводил проверку юридического лица - заявителя, а осуществлял контрольные полномочия за соблюдением земельного и иного природоохранного законодательства в отношении земель сельскохозяйственного назначения без определенного правообладателя, включенных в состав земель муниципального образования. Проведённые ответчиком мероприятия основаны на осмотре, истребовании у регистрирующих органов документов, характеризующих статус земельных участков.

В связи с чем, ответчик считает, что оспариваемое предписание является законным и обоснованным, в удовлетворении требований просит отказать.

Установив фактические обстоятельства спора, выслушав доводы и возражения представителей сторон, исследовав и оценив представленные в дело письменные доказательства, с учётом норм материального и процессуального права, суд пришёл к следующему выводу.

В соответствии со статьёй 13 ГК РФ, Постановлениями Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ 6/8 от 1.07.1996г « О некоторых вопросах, связанных с применением части Первой ГК РФ», статьёй 198 АПК РФ, организации и индивидуальные предприниматели вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Оспариваемый акт может быть признан недействительным при наличии в совокупности одновременно двух критериев, когда он не соответствует закону и иным нормативным правовым актам, и нарушает права и охраняемые законом интересы лица, обратившегося за защитой.

Из материалов дела следует.

На основании распоряжения руководителя Управления Россельхознадзора по Магаданской области от 02.05.2012 № 68-О, 10.05.2012 ответчиком проведена плановая выездная проверка земельного участка сельскохозяйственного назначения без определенного правообладателя, находящегося в границах кадастрового квартала 49:09:030801, расположенного по адресу: город Магадан, район «Новой Весёлой» и «Старой Весёлой» (л.д.61).

Проверке посредством обследования подвергнуто 5,1 га земель сельскохозяйственного использования в составе земель населенных пунктов (в соответствии с Правилами землепользования и застройки г. Магадана, утвержденных постановлением Магаданской городской Думы №156-Д от 25.09.2009) в границах кадастрового квартала 49:09: 030801.

В ходе обследования в 115 и 540 метрах по дороге «Магадан-карьер» с левой части дороги, и в 900 метрах по дороге «Магадан-Старая Весёлая» (справа от дороги) установлено и выявлено захламление земель сельскохозяйственного назначения отходами производства и потребления. Отходы представляют собой строительный мусор, бытовые отходы. Площадь захламления составила 8 кв.м., 21 кв.м. и 135 кв.м соответственно. Лица, допустившие захламление не выявлены. По представленным сведениям из государственного кадастра недвижимости, земельный участок не стоит на кадастровом учёте, правообладатель земельного участка отсутствует.

В подтверждение факта отнесения обследованного земельного участка к землям сельскохозяйственного использования в составе земель населенных пунктов в границах кадастрового квартала 49:09:030801, в материалы дела предоставлены: фрагмент схемы местоположения земельных участков сельскохозяйственного использования из Правил землепользования и застройки Муниципального образования «Город Магадан», утвержденных решением Магаданской городской Думы № 156-Д от 25.12.2009, направленный с сопроводительным письмом Департамента САТЭК от 27.01.2012 № 456 по запросу Управления Россельхознадзора по Магаданской области от 23.01.2012 № 07-21/168, кадастровый план территории (выписка из государственного кадастра недвижимости) от 26.04.2012 № 4900/301/12-2812.

По результатам проверки составлен акт проверки № 12 от 10.05.2012 с приложением схемы-чертежа, карты и фототаблиц обследованного земельного участка (л.д.63-69).

Как установлено в ходе проверки и подтверждается материалами дела, согласно сведениям из государственного кадастра недвижимости, осмотренный земельный участок не состоит на кадастровом учете, правообладатель земельного участка не установлен.

В соответствии с Приложением к Закону Магаданской области от 06.12.2004 № 489-ОЗ «О муниципальном образовании «Город Магадан» «Описание границ Муниципального образования «Город Магадан», осмотренные земельные участки расположены в границах муниципального образования «Город Магадан» (л.д.98-99). Данный факт заявителем не оспаривается.

Согласно статье 2 Закона Магаданской области от 06.12.2004 № 489-ОЗ «О муниципальном образовании «Город Магадан», муниципальное образование «Город

Магадан» наделено статусом городского округа. С учётом пунктов 11 и 24 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», организация мероприятий по охране окружающей среды в границах городского округа и организация сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов, относится к вопросам органов местного самоуправления.

Статьёй 10 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» установлено, что управление в области охраны окружающей среды осуществляется органами местного самоуправления в соответствии с настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Частью 2 статьи 51 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» императивно установлен запрет сброса отходов производства и потребления, в том числе радиоактивных отходов, в поверхностные и подземные водные объекты, на водосборные площади, в недра и на почву. Одной из основных обязанностей собственников земельных участков и лиц, не являющихся собственниками земельных участков, является:

- использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением и принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенными способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту;

- осуществлять мероприятия по охране земель, лесов, водных объектов и других природных ресурсов;

- не допускать загрязнение, захламление, деградацию и ухудшение плодородия почв на землях соответствующих категорий.

Как установлено частью 1 и 2 статьи 13 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» территории муниципальных образований подлежат регулярной очистке от отходов потребления и производства в соответствии с экологическими, санитарными и иными требованиями. Организацию деятельности в области обращения с отходами на территориях муниципальных образований осуществляют органы местного самоуправления в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Постановлением мэра города Магадана от 31.12.2004 № 2616 в МО «Город Магадан» создан Департамент строительства, архитектуры, технического и экологического контроля мэрии города Магадана, основными задачами и функциями которого являются: организация

мероприятий по охране окружающей среды в границах города Магадана (пункт 3.3), организация и осуществление муниципального контроля за соблюдением иных муниципальных правовых актов в сфере благоустройства озеленения территории, обращения с отходами, внешнего облика города (пункт 4.1.26).

Следовательно, при изложенных обстоятельствах, выводы ответчика о том, что Департаментом строительства, архитектуры, технического и экологического контроля мэрии города Магадана нарушены нормы материального права, закрепленные статьями 42 Земельного кодекса РФ, части 1, 2 статьи 13 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»; пункты 11 и 24 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», следует признать правомерными.

Полномочия ответчика на проведение контрольных мероприятий вытекают из пункта 1 Положения о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 327. Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору, в том числе и в сфере обеспечения плодородия почв, земельных отношений (в отношении земель сельскохозяйственного назначения).

В соответствии с пунктом 10.5 Положения об Управлении Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Магаданской области, утвержденного Приказом Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору от 09.04.2008 № 123, государственные гражданские служащие Управления для осуществления своих полномочий наделены правом направлять предписания об устранении нарушений в закрепленной сфере деятельности, обязательные для выполнения юридическими и физическими лицами.

Положением о государственном земельном контроле, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.11.2006 № 689 (далее - Положение о государственном земельном контроле), установлен порядок осуществления государственного земельного контроля, в том числе Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору и ее территориальными органами.

Основной задачей государственного земельного контроля является обеспечение соблюдения организациями независимо от их организационно-правовых норм и форм собственности, их руководителями, должностными лицами, а также гражданами земельного законодательства, требований охраны и использования земель.

Исходя из пункта 5 Положения о государственном земельном контроле, Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору и ее территориальные органы осуществляют на землях сельскохозяйственного назначения и земельных участках сельскохозяйственного использования в составе земель поселений контроль за соблюдением, в том числе: выполнения требований по предотвращению порчи земель в результате нарушения правил обращения с отходами производства и потребления; выполнения иных требований земельного законодательства по вопросам использования и охраны земель в пределах установленной сферы деятельности.

Как пояснил представитель ответчика согласно пункту 12 вышепоименованного Положения, государственный земельный контроль осуществляется в форме проверок, проводимых в соответствии с планами, утверждаемыми в порядке, установленном специально уполномоченными органами, а также внеплановых проверок с соблюдением прав и законных интересов организаций и граждан.

Как следует из письменных пояснений в рамках Положения, руководителем Управления Россельхознадзора по Магаданской области 19.01.2012 утвержден План контрольных проверок и мероприятий в сфере государственного земельного надзора Управления Россельхознадзора по Магаданской области земельных участков без определенного правообладателя на 2012 год (л.д.37), во исполнение которого выдано распоряжение о проведении мероприятий по обследованию земельных участков без конкретных правообладателей.

Таким образом, данный Приказ издан на проверку соблюдения земельного законодательства без определения конкретного субъекта. В основу проверки положен объект проверки- земли сельскохозяйственного назначения.

В связи с выявленными в ходе проверки нарушениями, государственным инспектором отдела земельного надзора Управления Россельхознадзора по Магаданской области, в пределах своих полномочий (согласно Положения об отделе земельного надзора и должностного регламента, утвержденных руководителем Управления Россельхознадзора по Магаданской области 12.01.2012), Департаменту САТЭК мэрии г. Магадана выдано Предписание от 10.05.2012 № 12 об устранении нарушений земельного законодательства РФ.

В соответствии с данным предписанием заявитель обязан устранить захламление земельных участков в (л.д.7-8). Копии акта проверки от 10.05.2012 №12, а также предписание от 10.05.2012 № 12 получены заявителем, что им не оспаривается.

Департаментом САТЭК 28 мая 2012г издан приказ № 126 об организации вывоза и захоронения несанкционированных свалок ТБО из зеленых зон, из содержания которого следует реализация заявителем своих полномочий на осуществление мероприятий по

контролю за надлежащим санитарным состоянием зелёных зон на территории муниципального образования «Город Магадан» и устранению тех нарушений, которые предложено было устранить оспариваемым предписанием.

Из материалов также следует, что выявленные несанкционированные свалки в осмотренном районе вывезены МБУ г.Магадана «Комбинат зелёного хозяйства» в период с 05 по 09 июня 2012года, территория очищена, что подтверждается справками к путевым листам. Данные обстоятельства свидетельствуют о принятии заявителем мер на устранение нарушений земельного законодательства.

Проверив доводы заявителя о том, что плановая проверка проведена Управлением Россельхознадзора по Магаданской области с нарушением требований административного регламента исполнения Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору государственной функции по осуществлению государственного земельного контроля, утвержденного приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 07.09.2009 № 411, а также норм Федерального закона от 26.12.2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», и нарушением законных интересов заявителя в сфере экономической деятельности, поскольку исполнение предписания в обязательном порядке потребует расходования денежных средств, суд считает их ошибочными.

Заявитель не осуществляет предпринимательскую или иную деятельность в сфере экономики, а является муниципальным отраслевым органом управления, действующим в пределах полномочий определенных Положением о Департаменте строительства, архитектуры, технического и экологического контроля, утвержденных постановлением мэра г.Магадана № 2616 от 31.12.2004г (л.д.88).

В соответствии с частью 1 статьи 1 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее - Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ), названный закон регулирует отношения в области организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля и защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Данным федеральным законом установлен порядок организации и проведения проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей органами, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля (часть 2 статьи 1ФЗ № 294-ФЗ).

Из части 1 статьи 2 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ следует, что государственный контроль (надзор) - это деятельность уполномоченных органов государственной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений субъектами хозяйственной деятельности обязательных требований законодательства РФ посредством организации и проведения проверок.

Под проверкой в смысле Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ понимается совокупность мероприятий по контролю непосредственно в отношении конкретного субъекта хозяйственной деятельности для оценки соответствия осуществляемых ими деятельности или действий (бездействия), производимых и реализуемых ими товаров (выполняемых работ, предоставляемых услуг) обязательным требованиям, установленным правовыми актами, что следует из пункта 6 статьи 2 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ.

Исходя из буквального толкования настоящего Федерального закона, который устанавливает порядок организации и проведения проверок, не применяются, в частности к мероприятиям по контролю, при проведении которых не требуется взаимодействие органов, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля и юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и на указанных лиц не возлагаются обязанности по предоставлению информации и исполнению требований органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля (пункт 1 части 3 статьи 1 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ).

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что в ходе проведения ответчиком обследования земельных участков в 115 метрах и 540 метрах по дороге «Магадан-карьер» с левой части дороги, и в 900 метрах по дороге «Магадан-Старая Весёлая» (справа от дороги) не требовалось непосредственное взаимодействие ответчика и заявителя. На заявителя не возлагались обязанности по предоставлению информации и исполнению требований Управления Росельхознадзора по Магаданской области, как на стадии подготовки к проведению проверки, так и в ходе проведения самих проверочных мероприятий.

Следовательно, исходя из совокупности положений названных норм, установленных фактических обстоятельств и доказательств, представленных в дело, суд признаёт обоснованными доводы ответчика о том, что согласно пункта 1 части 3 статьи 1 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ, положения данного Федерального закона Управлением Росельхознадзора по Магаданской области, не нарушены.

К спорным отношениям положения данного закона не подлежали применению при проведении указанной плановой проверки, предметом которой являлось не деятельность

юридического лица, а земли сельхозназначения. То есть объектом проверки являлось проведение обследования (осмотр) 5,1 га земель сельскохозяйственного использования в составе земель населенных пунктов (в соответствии с Правилами землепользования и застройки г. Магадана №156-Д от 25.09.2009) в границах кадастрового квартала 49:09: 030801.

Поскольку захламленный земельный участок не состоял на кадастровом учете, правообладатель земельного участка не установлен, лица, допустившие захламление земель, не установлены, взаимодействие органов, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля и юридического лица (заявителя) не требовалось и на него не возлагались обязанности по предоставлению информации и исполнению требований органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля, то утверждения об обязательности применения ФЗ № 294-ФЗ, ошибочны и основаны на неправильном толковании положений данного закона применительно к рассматриваемой правовой ситуации.

Доказательств, опровергающих данные факты, заявителем в материалы дела не представлено.

Таким образом, судом не установлено несоответствие оспариваемого предписания № 12 от 10 мая 2012 года требованиям федерального законодательства, регулирующего спорные отношения.

Кроме того, как указано выше на дату обращения с заявлением в суд (заявление поступило в суд 28.06.2012г), предписание об устранении нарушений земельного законодательства было устранено посредством издания приказа № 126 от 28.05.2012 года и путем фактического очищения МБУ г.Магадана «КЗХ» земель сельскохозяйственного назначения от несанкционированных свалок ТБО в период с 5 по 9 июня 2012 года..

Таким образом, критерии, являющиеся основанием для признания оспариваемого предписания недействительным в рамках положений статьи 198 АПК РФ, отсутствуют.

Иные доводы, представленные сторонами в обоснование своих правовых позиций, уточняют и конкретизируют их основные доводы и признаются судом не имеющими существенного правового значения в спорной правовой ситуации, поскольку не могут повлиять на выводы суда относительно оспариваемого предписания.

Суд с учетом положений статей 67,68,71 АПК РФ, оценив установленные обстоятельства, в их совокупности и взаимосвязи, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании имеющихся в деле доказательств в соответствии с требованиями

статьи 162 АПК РФ, их влияние на соответствие действий ответчика правовым нормам суд пришел к выводу о необоснованности требований заявителя.

Следовательно, при изложенных обстоятельствах оснований для удовлетворения требований заявителя, у суда не имеется.

Расходы по госпошлине в соответствии со статьёй 333.37 НК взысканию не подлежат.

Руководствуясь статьями 7,9,11,110,167-170; 176; 180-182; 197-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

1.В удовлетворении заявленных требований о признании недействительным предписания № 12 от 10.05.2012, вынесенного Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Магаданской области отказать.

2. Решение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня его изготовления в полном объёме. Апелляционная жалоба подаётся через Арбитражный суд Магаданской области.

Судья Комарова Л.П.