

РЕШЕНИЕ

Новосибирский областной суд в составе:
председательствующего
при секретаре

Петруниной И.Н.
Аличиве ЛД.М.

рассмотрел в открытом судебном заседании в г. Новосибирске 10 июля 2012 года жалобу заместителя руководителя Управления Россельхознадзора по Новосибирской области на решение Татарского районного суда Новосибирской области от 4 июня 2012 года,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением заместителя руководителя Управления Россельхознадзора по Новосибирской области Севастьянова А.В. №07-05/05/11 от 24 апреля 2012 года глава администрации Новоникольского сельсовета Усть - Таркского района Новосибирской области Скипин В.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Не соглашаясь с указанным постановлением, Скипин В.В. обжаловал его в суд.

Решением Татарского районного суда Новосибирской области от 4 июня 2012 года постановление заместителя руководителя Управления Россельхознадзора по Новосибирской области от 24 апреля 2012 года отменено, производство по делу об административном правонарушении прекращено в виду отсутствия в действиях Скипина В.В. состава административного правонарушения.

В жалобе, поданной в порядке статьи 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заместитель руководителя Управления Россельхознадзора по Новосибирской области просит отменить решение суда, ссылаясь на то, что вина Скипина В.В. в совершении административного правонарушения подтверждается имеющимися в деле доказательствами.

Проверив материалы дела, обоснованность доводов жалобы, прихожу к следующему.

Отменяя постановление по делу об административном правонарушении, суд пришел к выводу, что в действиях главы Новоникольского сельсовета Усть-Таркского района НСО Скипина В.В. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренный частью 2 статьи 8.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

С данным выводом суда согласиться нельзя.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие

(бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации установлена юридическая ответственность.

Часть 2 статьи 8.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает административную ответственность за невыполнение установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов и иного негативного воздействия на окружающую среду, ухудшающих качественное состояние земель.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного указанной статьей, составляет бездействие, в том числе, должностных лиц, выражающееся в невыполнении требований и обязанностей по осуществлению мероприятий по улучшению земель, их охране, борьбе с эрозиями и другими видами негативного воздействия на почвы, возложенных на них соответствующими правовыми нормами.

Данная статья является бланкетной, и отсылает к иному нормативно-правовому акту, в котором содержатся соответствующие требования, за нарушение которых наступает административная ответственность.

Согласно части 2 статьи 12 Земельного кодекса Российской Федерации целями охраны земель являются: предотвращение деградации, загрязнения, захламления, нарушения земель, других негативных (вредных) воздействия хозяйственной деятельности.

В соответствии со статьей 42 Земельного кодекса Российской Федерации собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны: использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением и принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенным использованием способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту.

Согласно статье 51 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» отходы производства и потребления, в том числе радиоактивные отходы, подлежат сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для окружающей среды и регулироваться законодательством Российской Федерации.

Запрещается сброс отходов производства и потребления, в том числе радиоактивных отходов, в поверхностные и подземные водные объекты, на водосборные площади, в недра и на почву.

Положениями части 2 статьи 13 Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» установлено, что организацию деятельности в области обращения с отходами на территориях

муниципальных образований осуществляют органы местного самоуправления в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 18 части 1 статьи 14 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора относится к вопросам местного значения поселения.

Из приведенных положений следует, что публичные функции органов местного самоуправления и их должностных лиц в сфере обращения с отходами производства и потребления или иными опасными веществами осуществляются в виде реализации закрепленными за ними законом соответствующих властных полномочий на всей территории муниципального образования.

Как усматривается из материалов дела, должностным лицом Управления Россельхознадзора по Новосибирской области на основании распоряжения от 27 февраля 2012 года № 07-05/200 проведена плановая выездная проверка на предмет соблюдения администрацией Новоникольского сельсовета Усть-Тарковского района Новосибирской области требований законодательства Российской Федерации в области земельных отношений (в части земель сельскохозяйственного назначения).

В ходе проверки установлено, что на земельных участках сельскохозяйственного назначения, общей площадью 3,5 га, расположенных по адресу: ***, в границах муниципального образования Новоникольского сельсовета: площадь участка 2 га, местоположением за чертой с. Новоникольск с восточной стороны на расстоянии 400 метров от ориентира дома ** по ул. **; площадь участка 0,5 га, местоположением с западной стороны с. *** на расстоянии около 1,2 км, от ориентира в 900 метров от животноводческой фермы в юго - западном направлении образованы несанкционированные свалки отходов производства потребления.

Указанные обстоятельства подтверждаются актом проверки от 19 апреля 2012 года № 07-05/05/200, протоколом осмотра от 19 апреля 2012 года, протоколами отбора почвенных образцов от 19 апреля 2012 года № 07-05/05/01 и № 07-05/05/02, предписанием № 07-05/05/11 от 19 апреля 2012 года, протоколом об административном правонарушении от 19 апреля 2012 года, представлением № 07-05/05/11 от 24 апреля 2012 года.

В соответствии со статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Выявленные в ходе проверки нарушения свидетельствуют о том, что Скипин В.В., являясь главой администрации Новоникольского сельсовета Усть-Тарковского района Новосибирской области, и обладая соответствующими властными полномочиями, не предпринял всех

необходимых мер по соблюдению требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов, а также иного негативного воздействия на окружающую среду, ухудшающих качественное состояние земель.

Таким образом, в действиях главы администрации Новоникольского сельсовета Усть - Тарковского района Новосибирской области Скипина В.В. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, у судьи Татарского районного суда Новосибирской области не имелось законных оснований для прекращения производства по делу по пункту 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении Скипина В.В. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено должностным лицом в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Скипину В.В. в пределах, установленных санкцией статьи 8.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 30.7, 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

РЕШИЛ:

Решение судьи Татарского районного суда Новосибирской области от 4 июня 2012 года – отменить.

Отказать в удовлетворении жалобы Скипину В.В., постановление заместителя руководителя Управления Россельхознадзора по Новосибирской области Севастьянова А.В. №07-05/05/11 от 24 апреля 2012 года оставить без изменения.

Судья /подпись/

И.Н.Петрунина