



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ВЕТЕРИНАРНОМУ
И ФИТОСАНИТАРНОМУ НАДЗОРУ
(РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР)

УПРАВЛЕНИЕ
ПО ГОРОДУ МОСКВА,
МОСКОВСКОЙ И ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТЯМ

проспект Маршала Жукова, д. 1, г. Москва, 123308

Тел. 8 (495) 411-61-92; факс 8 (495) 411-61-93

e-mail: rsnmoskva@mail.ru

ОГРН 1107746501829

ИНН/КПП 7734638569/773401001

25.04.12 № 05/1326

на № _____

Федеральная служба по ветеринарному
и фитосанитарному надзору

Управление фитосанитарного контроля,
безопасности и качества зерна

Докладываем, что 15 февраля 2012 года при проведении документарной проверки Управлением возбуждено административное дело от 15.02.2012 № 05-10/2012 в отношении ООО «АЭЛИТА-цветы» по ст. 10.12 КоАП РФ за использование сортов семян, не включенных в государственный реестр селекционных достижений. В этот же день, на основании ходатайства, административное дело было рассмотрено. Юридическому лицу вынесено постановление о привлечении к административной ответственности в виде штрафа на сумму 10 тыс. руб.

ООО «АЭЛИТА-цветы» обжаловало постановление в Арбитражный суд г. Москвы в части, касающейся отсутствия полномочий у государственного органа в сфере семенного контроля.

30 марта 2012 года Арбитражным судом г. Москвы установлено, что при привлечении заявителя к административной ответственности административным органом соблюдены установленные КоАП РФ сроки и порядок составления протокола об административном правонарушении и вынесения оспариваемого постановления, а также доказаны обстоятельства, которые послужили основанием для привлечения общества к административной ответственности. В связи с чем, суд пришел к выводу, что оспариваемое постановление является законным и обоснованным, а требования заявителя удовлетворению не подлежат.

Вынесено решение об отказе в удовлетворении заявления ООО «АЭЛИТА-цветы» о признании незаконным и отмене постановления по делу об административном правонарушении от 15.02.2012 № 05-10/2012.

Приложение: на 4 л.

Заместитель Руководителя

Зарубин Андрей Алексеевич
(495) 411-69-91

С.А.Синяков

СП

012865



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****РЕШЕНИЕ**

г. Москва

30 марта 2012 г.

Дело № А40-32920/12

152-72

Резолютивная часть решения объявлена 23 марта 2012 г.
Решение изготовлено в полном объеме 30 марта 2012 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Семушкиной В.Н.
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Левицкой Я.В.
рассматривает в судебном заседании дело по заявлению ООО «АЭЛИТА-цветы»
к Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору
(Россельхознадзор) по г. Москве, Московской и Тульской областям
о признании недействительным Постановления по делу № 05-10/2012 от 15.02.2012

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Оленич*Р.Н. (удостоверение, доверенность от 17.02.2012 г.) Забровский И.Ю.
(паспорт, доверенность от 17.02.2012 г.);

от ответчика Бейдун А.И. (паспорт, доверенность № 114 от 06.02.2012 г.).

УСТАНОВИЛ: ООО «АЭЛИТА-цветы» (далее - общество, заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по городу Москва, Московской и Тульской областям (далее - ответчик, административный орган) о признании незаконным и отмене постановления от 15.02.2012. по делу об административном правонарушении № 05-10/2012 о назначении административного штрафа в размере 10 000 руб. по ст. 10.12 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в заявлении, указав на то, что оспариваемое постановление вынесено неуполномоченным органом.

Представитель ответчика в судебном заседании с доводами заявителя не согласился по основаниям, изложенным в отзыве на него, указав на законность и обоснованность вынесенного постановления.

Выслушав представителей лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, арбитражный суд считает заявленные требования не подлежащими удовлетворению, основываясь на следующем.

Как следует из материалов дела, в период с 09.02.2012г. по 15.02.2012 г. административным органом на основании Распоряжения Управления Россельхознадзора по г. Москве, Московской и Тульской областям от 01.02.2012г. № 41-РС в присутствии представителя общества Лазарева А.В., действующего по доверенности от 20.01.2012г. № 01/12-10, проведена проверка в целях проверки информации о фактах выявления

КОРРЕСПОНДЕНЦИЯ
ПРАВООХР. И СУД. ОРГАНОВ
05 АПР 2012
Вх. № М- ф/304

ного объекта, изложенной в письме Управления Россельхознадзора по Иркутской области от 22.12.2011 №УФС-ГМ-04/3489.

В ходе проверки 15.02.2012 в 14-00 установлен факт реализации ООО «Аэлита-цветы» адрес ИП Годван Ф.И. г.Иркутск, ул.Литвинова 20 по товарной накладной от 29.11.2011 № 835 пакетированных семян моркови сорта «Форто» в количестве 1500 пакетов п. 11.06.27, базилика сорта «Ереванский» в количестве 300 пакетов п. 17.58.03, свекла сорта «Красный лед» в количестве 500 пакетов п. 23.68.01, капуста цветная сорта «Осенний гигант» в количестве 1000 пакетов п.п. 08.34.09, 08.34.10, петуния сорта «Калифорнийский гигант» в количестве 300 пакетов п. 161.258.05, всего 30 сортов, не включенных в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, что является нарушением абз. 1 статьи 30 Федерального закона от 17.12.1997 № 149 «О семеноводстве». Данный факт зафиксирован в акте проверки № 05-10-ЧАС/2012 от 15 февраля 2012 г.

15 февраля 2012г. по результатам проверки должностным лицом административного органа в присутствии представителя общества Лазарева А.В., действующего по доверенности от 20.01.2012г. № 01/12-10, составлен протокол по делу об административном правонарушении № 05-10/2012 и выдано Предписание № 05-10/2012 об устранении допущенного нарушения в срок до 29.02.2012 г.

В связи с наличием в материалах административного дела ходатайства представителя Общества Лазарева А.В. о рассмотрении административного дела №05-10/2012 в день составления протокола, 15.02.2012 административным органом вынесено постановление по делу об административном правонарушении № 05-10/2012, которым Общество привлечено к административной ответственности по ст. 10.12 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере 10 000 рублей.

Считая постановление административного органа незаконным, Общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Согласно ч. 6, 7 ст. 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

В соответствии со ст. 1.5. КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В силу ч. 2 ст. 2.1. КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Статьей 10.12 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение правил производства, заготовки, обработки, хранения, реализации, транспортировки и использования семян сельскохозяйственных растений.

Объектом данного правонарушения являются общественные отношения в области семеноводства.

Предмет правонарушения - семена и части сельскохозяйственных растений (клубни, луковицы, плоды, саженцы, собственно семена и другое), применяемые для воспроизводства сортов сельскохозяйственных растений или для воспроизводства видов лесных растений, обладающих сортовыми и посевными качествами.

Объективная сторона данного правонарушения - действие или бездействие, состоящее в нарушении правил производства, заготовки, обработки, хранения, реализации, транспортировки и использования семян.

Нарушения могут допускаться, в том числе и при использовании для производства таких семян, сортовые и посевные качества которых не соответствуют требованиям государственных стандартов; в использовании для посева (посадки) семян, засоренных семенами карантинных растений.

Для привлечения к административной ответственности достаточно совершения любого действия (бездействия) на любом из этапов обращения с семенами сельскохозяйственных культур и наступления последствий не требуется.

Согласно аб. 1 ст. 30 ФЗ от 17.12.1997г. № 149-ФЗ «О семеноводстве» допускается реализация партий семян сельскохозяйственных растений, сорта которых включены в Государственный реестр селекционных достижений допущенных к использованию.

Реализация заявителем семян сельскохозяйственных растений, не включенных в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, подтверждается доказательствами и Обществом не оспаривалось.

Вина общества подтверждается материалами административного дела – протоколом от 15.02.2012 г. № 05-10/2012 и объяснением доверенного лица общества Лазарева А.В. от 15.02.2012 г. и заявителем не оспаривается.

Принимая во внимание документальное подтверждение административным органом факта совершения Обществом административного правонарушения, в том числе, вины заявителя в его совершении, суд приходит к выводу о наличии в действиях общества состава вмененного деяния.

Протокол об административном правонарушении от 15.02.12г. составлен в присутствии представителя Общества Лазарева А.В., действовавшего по доверенности № 01/12-10 от 20.01.2012г.

Довод заявителя об отсутствии у Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по городу Москва, Московской и Тульской областям полномочий для составления протокола об административном правонарушении по ст. 10.12 КоАП РФ, не соответствует действующему законодательству.

Согласно ч.1 ст.28.3. КоАП протоколы об административных правонарушениях составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в соответствии с главой 23 КоАП в пределах компетенции соответствующего органа. Статьей 23.15 предусмотрено, что органы, осуществляющие государственный карантинный фитосанитарный контроль, государственный контроль за использованием и охраной земель сельскохозяйственного назначения рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 10.12 - 10.14 КоАП.

Органом, осуществляющим государственный карантинный фитосанитарный контроль, является Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор), территориальным органом которой является Управление по городу Москва, Московской и Тульской областям.

Положением о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. N 327 п. 5.5.3. предусмотрено полномочие Россельхознадзора принимать решения о проведении сортового и семенного контроля в отношении посевов и семян сельскохозяйственных растений.

В положении об Управлении Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по городу Москва, Московской и Тульской областям, утвержденным приказом Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору № 214 от 10.06.2010г. (п. 2) указано, что Управление создается для осуществления функций по контролю и надзору в сфере семеноводства сельскохозяйственных растений. Пункт 9.3.4. положения об управлении предусматривает принятие Управлением решений о

лении сортового и семенного контроля в отношении семян сельскохозяйственных культур.

Таким образом, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным органом в пределах своей компетенции.

В судебном заседании представитель заявителя ссылаясь на то, что присутствовавший при составлении протокола об административном правонарушении представитель общества Лазарев А.Е. действовал по общей доверенности № 01/12-10 от 20.01.2012г., которая не содержит полномочий на участие в конкретном административном деле и сама по себе доказательством надлежащего извещения не является.

Между тем, полномочия по указанной доверенности предусматривают возможность участия представителя Общества принимать проверку, давать объяснения при контрольно-надзорных мероприятиях, оформлять и подписывать документы в Управлении Россельхознадзора по г. Москва, Московской и Тульской областям. Следовательно, при составлении протокола присутствовал полномочный представитель общества.

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Суд считает, что общество правомерно подвергнуто административному наказанию в виде наложения штрафа в максимальном размере - 10 000 руб., поскольку выданное Обществу предписание от 15.02.2012 г. № 05-10/2012 об устранении допущенного нарушения в срок до 29.02.2012 г., заявителем не исполнено, а доказательств обратного не представлено. Данное обстоятельство свидетельствует о продолжении противоправного поведения, не смотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его, что в силу п. 1 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ является обстоятельством,отягтяющим административную ответственность.

Срок, предусмотренный ч. 2 ст. 208 АПК РФ, на подачу заявления об оспаривании решения административного органа, не пропущен.

Согласно ч.3 ст.211 АПК РФ в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

* Судом установлено, что при привлечении заявителя к административной ответственности административным органом соблюдены установленные КоАП РФ сроки и порядок составления протокола об административном правонарушении и вынесения оспариваемого постановления, а также доказаны обстоятельства, которые послужили основанием для привлечения общества к административной ответственности. в связи с чем, суд приходит к выводу, что оспариваемое постановление является законным и обоснованным, а требования заявителя удовлетворению не подлежат.

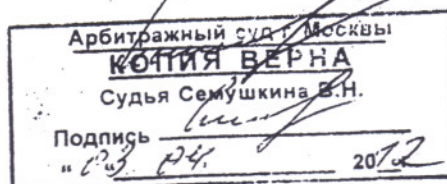
На основании ст.ст. 24.2, 25.1, 25.4., 25.5., 28.2, 29.10 КоАП РФ, руководствуясь ст. ст. 64, 65, 71, 167-170, 176, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления ООО "АЭЛИТА-цветы» о признании незаконным и отмене постановления по делу об административном правонарушении №05-10/2012 от 15.02.2012 г. отказать.

Решение может быть обжаловано в 10-дневный срок со дня принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:



В.Н.Семушкина

всего прошито и пронумеровано
На 2 листах

Подпись
"10.04.2012"
Судья Семушкина В.Н.