



КОПИЯ

## СЕМНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 17АП-13371/2009-АК

г. Пермь

04 февраля 2010 года

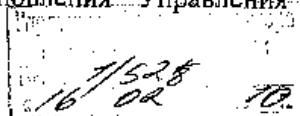
Дело №А60-55571/2009

Резолютивная часть постановления объявлена 01 февраля 2010 года.  
Постановление в полном объеме изготовлено 04 февраля 2010 года.

Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:  
председательствующего Риб Л.Х.,  
судей Васевой Е.Е., Осиповой С.П.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Миллер Н.В.,  
при участии:  
от заявителя (Общества с ограниченной ответственностью «Шиловское») –  
представитель не явился;  
от ответчика (Управления Россельхознадзора по Свердловской области) –  
представитель не явился;  
лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения  
апелляционной жалобы извещены надлежащим образом, в том числе  
публично, путем размещения информации о времени и месте судебного  
заседания на сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда;  
рассмотрел в судебном заседании апелляционную жалобу ответчика  
Управления Россельхознадзора по Свердловской области  
на решение Арбитражного суда Свердловской области  
от 04 декабря 2009 года по делу № А60-55571/2009,  
принятое судьей Ю.К. Киселевым  
по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Шиловское»  
к Управлению Россельхознадзора по Свердловской области  
о признании незаконным постановления о привлечении к административной  
ответственности,

установил:

В Арбитражный суд Свердловской области обратилось Общество с  
ограниченной ответственностью «Шиловское» с заявлением о признании  
незаконным и отмене постановления Управления Россельхознадзора по



Свердловской области от 03 ноября 2009 года о привлечении к административной ответственности по ст. 10.12 КоАП РФ.

Решением Арбитражного суда от 04.12.2009г. заявленные требования удовлетворены.

Не согласившись с решением суда, ответчик обратился с апелляционной жалобой, в которой просит принятый судебный акт отменить, в удовлетворении заявленных требований отказать, ссылаясь на неправильное применение судом первой инстанции норм материального права. В обоснование жалобы ответчик указывает на ошибочность вывода суда о том, что дело об административном правонарушении рассмотрено и постановление о привлечении к административной ответственности вынесено неуполномоченным лицом.

Заявитель представил письменный отзыв с возражениями на доводы апелляционной жалобы, оснований для отмены судебного акта не усматривает и просит оставить его без изменения, считает, что оспариваемое постановление по делу об административном правонарушении вынесено неуполномоченным лицом.

Стороны, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного разбирательства, явку своих представителей в заседание апелляционного суда не обеспечили.

Законность и обоснованность обжалуемого судебного акта проверены арбитражным судом апелляционной инстанции в порядке, предусмотренном статьями 266, 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав представленные в дело доказательства, обсудив доводы апелляционной жалобы и отзыва на нее, проверив правильность применения судом норм материального и процессуального права, суд апелляционной инстанции пришел к выводу о том, что решение суда подлежит изменению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, должностным лицом Управления Россельхознадзора по Свердловской области на основании распоряжения от 02.10.2009г. №585 проведена плановая проверка деятельности ООО «Шиловское» на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации в области семеноводства сельскохозяйственных растений, земельного контроля, карантина растений, безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами, в том числе, соблюдения правил производства, заготовки, подработки, хранения, реализации, транспортировки и использования семян сельскохозяйственных растений. По результатам проверки составлен соответствующий акт №585/07 (л.д. 34, 37).

На основании полученных в ходе проверки данных, по фактам нарушения правил использования семян сельскохозяйственных растений, 22.10.2009г. в отношении Общества составлен протокол №60 об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена ст.10.12 КоАП РФ (л.д. 28).

**КОПИЯ**

Рассмотрев материалы административного дела, начальник отдела семенного контроля Управления Россельхознадзора по Свердловской области вынес постановление от 03.11.2009г. о привлечении Общества к административной ответственности по ст. 10.12 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере 10 000 руб. (л.д. 8).

Не согласившись с указанным постановлением, Общество обратилось с заявлением о признании постановления незаконным и отмене в арбитражный суд.

Удовлетворяя заявленное требование, суд первой инстанции исходил из того, что оспариваемое постановление вынесено неуполномоченным лицом.

Указанные выводы суда являются ошибочными.

В соответствии со ст. 10.12 КоАП РФ нарушение правил производства, заготовки, обработки, хранения, реализации, транспортировки и использования семян сельскохозяйственных растений, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Согласно ст. 17 Федерального закона №149-ФЗ от 17.12.1997 «О семеноводстве» (далее – Федеральный закон «О семеноводстве») для производства семян должны использоваться семена, сортовые и посевные качества которых соответствуют требованиям государственных стандартов и иных нормативных документов в области семеноводства. Запрещается использовать для посева (посадки) семена в целях их производства, засоренные семенами карантинных растений, зараженные карантинными болезнями растений и вредителями растений.

Порядок заготовки, обработки, хранения и использования семян сельскохозяйственных растений и семян лесных растений определяется соответственно специально уполномоченным федеральным органом управления сельским хозяйством и специально уполномоченным федеральным органом управления лесным хозяйством. Запрещается использовать для посева (посадки) семена, сортовые и посевные качества которых не соответствуют требованиям государственных стандартов и иных нормативных документов в области семеноводства (ст. 21 Федерального закона «О семеноводстве»).

В силу ст. 25 Федерального закона «О семеноводстве» семена, предназначенные для посева (посадки), подлежат проверке на сортовые и посевные качества. Для определения сортовых и посевных качеств семян применяются единые методы, терминология и нормативные документы в области семеноводства, а также единые образцы технических средств. Посевные качества семян определяются на основе требований государственных стандартов и иных нормативных документов в области семеноводства.

Как видно из материалов дела, Управлением в ходе проведения контрольных мероприятий были установлены следующие нарушения Обществом правил использования семян сельскохозяйственных растений для посева в 2009 году: 1) 7 партий в количестве 272,5 тонн семян сельскохозяйственных растений, сортовые и посевные качества которых не соответствуют требованиям государственных стандартов и иных нормативных

документов в области семеноводства; 2) в использовании для производства семян 2 партий в количестве 40,6 тонн семян сельскохозяйственных растений, сортовые и посевные качества которых не соответствуют требованиям государственных стандартов и иных нормативных документов в области семеноводства; 3) 3 партий в количестве 12,1 тонн семян сельскохозяйственных растений не прошедших проверку на сортовые и посевные качества.

Наличие указанных нарушений подтверждается актом проверки от 22.10.2009г. №585/07, протоколом об административном правонарушении от 22.10.2009г. №60, другими материалами дела и Обществом по существу не отрицается.

Таким образом, материалами дела доказано наличие в действиях Общества объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 10.12 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 2.1. КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд апелляционной инстанции пришел к выводу о виновности заявителя в совершении правонарушения. Каких-либо доказательств того, Общество предпринимало меры для соблюдения правил использования семян сельскохозяйственных растений для посева, или доказательств объективной невозможности исполнения Обществом требований этих правил, материалы дела не содержат.

С учетом изложенного апелляционная инстанция считает вывод суда о доказанности наличия в действиях Общества состава вменяемого административного правонарушения правильным, соответствующим материалам дела и действующему законодательству.

Постановление о привлечении Общества к административной ответственности по ст. 10.12 КоАП РФ вынесено начальником отдела семенного контроля Управления Россельхознадзора по Свердловской области.

В соответствии с ч. 1 ст. 22.2 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных настоящим Кодексом, рассматривают в пределах своих полномочий должностные лица, указанные в главе 23 настоящего Кодекса, от имени органов, указанных в пункте 3 части 1 статьи 22.1 настоящего Кодекса. Дела об административных правонарушениях от имени соответствующих органов уполномочены рассматривать: 1) руководители соответствующих федеральных органов исполнительной власти, их учреждений, их заместители; 2) руководители структурных подразделений и территориальных органов соответствующих федеральных органов исполнительной власти, их заместители; 3) иные должностные лица,

осуществляющие в соответствии с федеральными законами либо нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации надзорные или контрольные функции.

Согласно ст. 23.19 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. ст. 10.12 - 10.14 Кодекса, рассматривают государственные семенные инспекции, а именно главный государственный инспектор Российской Федерации в области семеноводства сельскохозяйственных растений, его заместители и главные государственные инспектора субъектов Российской Федерации в области семеноводства сельскохозяйственных растений, их заместители.

В силу ч. 2 ст. 22.3 КоАП РФ в случае преобразования, иной реорганизации либо переподчинения указанных в гл. 23 Кодекса или в законе субъекта Российской Федерации органа, учреждения, их структурных подразделений или территориальных органов до внесения в Кодекс или в закон субъекта Российской Федерации соответствующих изменений и дополнений подведомственные им дела об административных правонарушениях рассматривают орган, учреждение, их структурные подразделения или территориальные органы, которым переданы указанные функции.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 09.03.2004 N 314 "О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти" образована Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору, которой переданы функции по контролю и надзору Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 08.04.2004 N 201 "Вопросы Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору", постановлению Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 N 327 "Об утверждении положения о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору" Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции, в том числе, по контролю и надзору в сфере ветеринарии, карантина и защиты растений, безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами, обеспечения плодородия почв, селекционных достижений, обеспечения качества и безопасности зерна, крупы, комбикормов и компонентов для их производства, а также побочных продуктов переработки зерна.

В соответствии с приказом Россельхознадзора от 12.04.2005 N 138 "О перечне должностных лиц Россельхознадзора и территориальных управлений Россельхознадзора, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях" в территориальных управлениях Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору протоколы об административных правонарушениях уполномочены составлять руководители территориальных управлений Россельхознадзора, заместители руководителей территориальных управлений Россельхознадзора, начальники отделов территориальных управлений Россельхознадзора, заместители

начальников отделов территориальных управлений Россельхознадзора и другие должностные лица территориальных управлений Россельхознадзора, осуществляющие функции надзора и контроля, в пределах своей компетенции.

Пунктами 9, 9.2, 13, 15, 15.3, 15.5 Типового положения о территориальном органе Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (приложение к приказу Минсельхоза России от 13.06.2006 N 171) предусмотрено, что государственные гражданские служащие Управления для осуществления своих полномочий имеют право составлять протоколы об административных правонарушениях, рассматривать в случаях и порядке, установленных законодательством Российской Федерации, дела об административных правонарушениях в закрепленной сфере деятельности и применять меры административного наказания или направлять в судебные органы материалы о привлечении лиц, виновных в правонарушении, к ответственности.

Управление возглавляет руководитель, назначаемый на должность и освобождаемый от должности в установленном порядке Министром сельского хозяйства Российской Федерации по представлению руководителя Россельхознадзора. Руководитель Управления без доверенности представляет Управление в федеральных органах исполнительной власти, судебных органах, органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, организациях.

Руководитель Управления назначает на должность и освобождает от должности работников Управления, устанавливает их должностные обязанности, применяет к ним меры поощрения и взыскания в пределах своей компетенции; утверждает положения о структурных подразделениях Управления и должностные регламенты работников Управления.

Руководителем Управления Россельхознадзора по Свердловской области 17.04.2009г. утверждено Положение «Об отделе семенного контроля Управления Россельхознадзора по Свердловской области». Согласно п.п. 1.1, 1.4, 5.11.3 Положения Отдел является структурным подразделением Управления, руководство Отделом осуществляет начальник Отдела, должностные лица отдела, являющиеся государственными инспекторами по контролю и надзору в области селекционных достижений и семеноводства сельскохозяйственных растений имеют право рассматривать дела об административных правонарушениях в области семеноводства сельскохозяйственных растений в соответствии с КоАП РФ, составлять протоколы, применять меры административного наказания или направлять в судебные органы материалы о привлечении лиц, виновных в правонарушении, к административной ответственности.

С учетом системного толкования вышеприведенных положений КоАП РФ, норм права, определяющих полномочия должностных лиц Территориального органа Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, а также Положения «Об отделе семенного контроля Управления Россельхознадзора по Свердловской области», суд апелляционной инстанции

пришел к выводу о том, что начальник отдела семенного контроля Управления Россельхознадзора по Свердловской области наделен полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 10.12 КоАП РФ. Соответственно, оспариваемое постановление вынесено должностным лицом, обладающим надлежащими полномочиями.

Существенных процессуальных нарушений закона, являющихся самостоятельным основанием для отмены постановления по делу об административном правонарушении, судом апелляционной инстанции не установлено.

В рассматриваемом случае характер и обстоятельства совершения правонарушения, наличие возможности существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, свидетельствуют об отсутствии малозначительности правонарушения.

Вместе с тем, суд апелляционной инстанции полагает, что административное взыскание в виде штрафа в размере 10 000 руб., т.е. по максимальному пределу санкции ст. 10.12 КоАП РФ, назначено административным органом необоснованно.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Как видно из содержания оспариваемого постановления, административным органом при рассмотрении дела обстоятельств, отягчающих административную ответственность, прямо поименованных в ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено, перечисленные в постановлении обстоятельства таковыми не являются. Таким образом, размер штрафа определен ответчиком по максимальному пределу санкции ст. 10.12 КоАП РФ безосновательно.

При таких обстоятельствах, назначение штрафа за совершенное правонарушение в сумме, превышающей 5 000 руб. является необоснованным.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 176, 258, 266, 268, 269, частью 2 статьи 270, статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Семнадцатый арбитражный апелляционный суд

#### ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Свердловской области от 04 декабря 2009 года по делу №А60-55571/2009 изменить, изложив резолютивную часть в следующей редакции:

«Признать незаконным и отменить постановление Управления

Россельхознадзора по Свердловской области от 03 ноября 2009 года о привлечении Общества с ограниченной ответственностью «Шиловское» к административной ответственности по ст. 10.12 КоАП РФ в части наложения штрафа в сумме, превышающей 5 000 (пять тысяч) рублей.

В удовлетворении остальной части требований отказать».

Постановление может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Уральского округа в течение двух месяцев со дня его принятия через Арбитражный суд Свердловской области.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения кассационной жалобы можно получить на интернет-сайте Федерального арбитражного суда Уральского округа [www.fasuo.arbitr.ru](http://www.fasuo.arbitr.ru).

Председательствующий

Судьи



СЕМНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ  
АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

КОПИЯ ВЕРНА

СПЕЦИАЛИСТ КРИВОЩЕКОЯ Е.В.  
\* 10 \* 02 (9) ЛИСТОВ  
2010 Г.

Л.Х. Риб

С.П. Осипова

Е.Е. Васева