



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Дело № А53-8680/2010

«26» мая 2010г.

Резолютивная часть решения объявлена «21» мая 2010г.
Полный текст решения изготовлен «26» мая 2010г.

Арбитражный суд Ростовской области
в составе судьи Сурмаляна Г.А.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Глуховой В.В.
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению сельскохозяйственного
производственного кооператива имени Калинина о признании незаконным и отмене
постановления Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному
надзору по Ростовской области от 09.04.2010г. № 61В-30-07 о привлечении к
административной ответственности за совершение административного правонарушения,
предусмотренного частью 1 статьи 10.6 Кодекса Российской Федерации об
административных правонарушениях,
заинтересованные лица: 1) Управление Федеральной службы по ветеринарному и
фитосанитарному надзору по Ростовской области, 2) Ростовская межрайонная
природоохранная прокуратура Ростовской области,
при участии в судебном заседании:

от заявителя: представитель по доверенности от 01.06.2007г. Мехедов В.А.;

от заинтересованных лиц:

Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по
Ростовской области: представитель по доверенности № 316 от 11.01.2010г. Гаевский С.В.;
Ростовской межрайонной природоохранной прокуратуры: старший прокурор отдела
прокуратуры Ростовской области Борсук Н.Н.,

установил: сельскохозяйственный производственный кооператив имени Калинина
(далее – кооператив) обратился в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о
признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной службы по
ветеринарному и фитосанитарному надзору по Ростовской области (далее – Управление)
от 09.04.2010г. № 61В-30-07 о привлечении к административной ответственности за
совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 10.6
Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

№ 1423

КОП

В судебном заседании, состоявшемся 19.05.2010г., в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 21.05.2010г., после перерыва судебное заседание продолжено.

Представитель кооператива в судебном заседании пояснил доводы, изложенные в заявлении, просил удовлетворить заявленные требования. Доводы мотивированы допущенными административным органом процессуальными нарушениями, выразившимися в не уведомлении и не присутствии представителя кооператива при проведении проверки, кроме того административным органом не идентифицировано место проведения проверки, поскольку свиноводческая ферма находится за пределами населенного пункта, при этом на момент рассмотрения настоящего дела истек срок давности привлечения к административной ответственности.

Представитель Управления требования заявителя не признал по основаниям, изложенным в отзыве на заявление. Просил в удовлетворении заявленных требований отказать. Доводы мотивированы наличием в действиях кооператива состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 10.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соблюдением порядка привлечения к административной ответственности.

Представитель Ростовской межрайонной природоохранной прокуратуры Ростовской области поддержал позицию административного органа, пояснил доводы, изложенные в отзыве на заявление, просил в удовлетворении заявленных требований кооператива отказать.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, суд установил следующее.

03.03.2010г. сотрудниками Ростовской межрайонной природоохранной прокуратуры совместно с сотрудниками отдела ветеринарного надзора Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Ростовской области проведена проверка соблюдения требований ветеринарного законодательства Российской Федерации в деятельности сельскохозяйственного производственного кооператива имени Калинина, юридический адрес: Ростовская область, станция Кагальницкая, пер.Кольцовский, 57.

В ходе проведения проверки выявлены следующие нарушения: 1) территория предприятия не обустроена и не имеет твердого покрытия, на территории фермы находится бытовой и строительный мусор, свиноводческая ферма не огорожена; 2) ветеринарно-санитарный пропускник не соответствует нормам технологического проектирования свиноводческих объектов: отсутствует помещение для стирки и дезинфекции рабочей одежды; 3) мероприятия по профилактике африканской чумы свиней в кооперативе не разработаны.

20.03.2010г. Ростовским межрайонным природоохранным прокурором в отношении кооператива вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по части 1 статьи 10.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

09.04.2010г. старшим государственным инспектором отдела ветеринарного надзора Масловым С.А. вынесено постановление № 61В-30-07 по делу об административном правонарушении, которым сельскохозяйственный производственный кооператив имени Калинина признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 10.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 10000 рублей.

Не согласившись с указанным постановлением, используя право на обжалование, предусмотренное статьей 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской

Федерации, кооператив обратился в Арбитражный суд Ростовской области с настоящим заявлением.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства в совокупности, суд пришел к выводу, что заявленные требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 10.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение правил карантина животных или других ветеринарно-санитарных правил влечет наложение административного штрафа на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, от трех до пяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от десяти до двадцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Объектом правонарушения, предусмотренного данной статьей, является ветеринарная безопасность территории Российской Федерации, животный мир, здоровье людей.

Объективная сторона рассматриваемого административного правонарушения выражается в противоправных действиях (бездействии) граждан, должностных лиц и юридических лиц, не исполняющих требования вышеуказанных правил либо уклоняющихся от их исполнения.

Субъектом правонарушения является лицо, на которое возложена обязанность карантинирования животных и соблюдения других ветеринарно-санитарных правил.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона «О ветеринарии» № 4979-1 от 14.05.1993г. государственный ветеринарный надзор - это деятельность государственных ветеринарных инспекторов по предупреждению, обнаружению и пресечению нарушений законодательства Российской Федерации о ветеринарии.

Статьей 18 Федерального закона «О ветеринарии» № 4979-1 от 14.05.1993г. предусмотрено, что ответственность за здоровье, содержание и использование животных несут их владельцы, а за выпуск безопасных в ветеринарно-санитарном отношении продуктов животноводства - производители этих продуктов.

Владельцы животных и производители продуктов животноводства обязаны: осуществлять хозяйственные и ветеринарные мероприятия, обеспечивающие предупреждение болезней животных и безопасность в ветеринарно-санитарном отношении продуктов животноводства, содержать в надлежащем состоянии животноводческие помещения и сооружения для хранения кормов и переработки продуктов животноводства, не допускать загрязнения окружающей среды отходами животноводства; соблюдать зоогигиенические и ветеринарно-санитарные требования при размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию объектов, связанных с содержанием животных, переработкой, хранением и реализацией продуктов животноводства; предоставлять специалистам в области ветеринарии по их требованию животных для осмотра, немедленно извещать указанных специалистов о всех случаях внезапного падежа или одновременного массового заболевания животных, а также об их необычном поведении; до прибытия специалистов в области ветеринарии принять меры по изоляции животных, подозреваемых в заболевании; соблюдать установленные ветеринарно-санитарные правила перевозки и убой животных, переработки, хранения и реализации продуктов животноводства; выполнять указания специалистов в области ветеринарии о проведении мероприятий по профилактике болезней животных и борьбе с этими болезнями.

Государственным учреждением Ветеринарии и Госветинспекции Госагропрома СССР 04.11.1986г. утверждены Ветеринарно-санитарные правила для специализированных свиноводческих предприятий. Указанные правила применяются на

территории Российской Федерации в части не противоречащей законам Российской Федерации и возлагают обязанности по их соблюдению непосредственно на специализированные свиноводческие предприятия.

В ходе проверки установлено, что кооператив занимается разведением, выращиванием и реализацией свиней. На момент проведения проверки поголовье свиней в кооперативе составило 374 головы.

Согласно пункту 3.1 раздела 3 Ветеринарно-санитарных правил для специализированных свиноводческих предприятий специализированные свиноводческие хозяйства и комплексы по выращиванию и откорму свиней работают по принципу предприятий закрытого типа.

В соответствии с пунктами 3.2 и 3.3 Ветеринарно-санитарных правил вход в производственную зону свиноводческого предприятия разрешается только через санпропускник, а въезд транспортного средства через постоянно действующий дезинфекционный барьер (блок). Все другие входы в производственную зону комплекса (фермы) должны быть закрыты. Санитарный пропускник строят на линии ограждения административно-хозяйственной и производственной зон. Согласно пункту 3.4 Правил в помещении санитарного пропускника работники комплекса (фермы) снимают свою домашнюю одежду и обувь, оставляют их в гардеробной домашней одежды (в шкафу, закрепленном за каждым работником), принимают душ, надевают в гардеробной для рабочей одежды чистую продезинфицированную спецодежду и спецобувь. По окончании работы спецодежду снимают, надевают домашнюю одежду и обувь.

В нарушение указанных требований в кооперативе ветеринарно-санитарный пропускник не соответствует нормам технологического проектирования свиноводческих объектов: отсутствует помещение для стирки и дезинфекции рабочей одежды.

Кроме того, территория предприятия не обустроена и не имеет твердого покрытия, на территории фермы находится бытовой и строительный мусор, свиноводческая ферма не огорожена.

Постановлением Администрации Ростовской области от 23.10.2009г. № 553 «О введении на территории Ростовской области ограничительных мероприятий (карантина) по африканской чуме свиней» на территории Ростовской области были введены ограничительные мероприятия (карантин) на период до завершения карантинных мероприятий в неблагополучных по африканской чуме свиней районах области.

Африканская чума свиней (АЧС) - контагиозная, склонная к природной очаговости, остро протекающая септическая болезнь свиней с высокой летальностью. Лечение запрещено, средства специфической профилактики не разработаны. Противозооотические меры сводятся к поголовному уничтожению поголовья (в том числе контактировавшего с больными животными) в радиусе 20км от очага, сжиганию трупов животных, дезинфекции и перечню ограничительных мероприятий по ввозу и вывозу продуктов животноводства.

В настоящее время на территории Ростовской области распоряжением Администрации Ростовской области от 20.08.2008г. № 245 создана комиссия по организации и контролю мероприятий по профилактике африканской чумы свиней на территории Ростовской области.

Как следует из пояснений председателя кооператива Звездунова С.И., мероприятия по профилактике африканской чумы свиней в кооперативе не разработаны.

Доводы представителя кооператива о том, что проверка сотрудниками прокуратуры проводилась в отсутствие представителя кооператива, а на фотографиях изображена не свиноводческая ферма кооператива, поскольку ферма кооператива находится в промзоне ст. Кагальницкой (точного адреса не знает), не принимается судом по следующим основаниям.



Как следует из материалов дела, при проведении проверки и осмотре свиноварной фермы 03.03.2010г. присутствовал ветеринарный врач СПК им. Калинина Безуглов А.Ю. Указанные обстоятельства подтверждаются заключением по результатам проверки от 03.03.2010г., объяснениями Безуглова А.Ю., актом осмотра от 03.03.2010г. Представитель кооператива в судебном заседании подтвердил, что Безуглов А.Ю. является сотрудником кооператива.

В соответствии с частью 2 статьи 27.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов осуществляется в присутствии представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя или его представителя и двух понятых.

В случае необходимости применяются фото- и киносъемка, видеозапись, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств (часть 3 статьи 27.8 названного Кодекса).

Согласно части 6 статьи 27.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях протокол осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов подписывается должностным лицом, его составившим, законным представителем юридического лица, индивидуальным предпринимателем либо в случаях, не терпящих отлагательства, иным представителем юридического лица или представителем индивидуального предпринимателя, а также понятыми. В случае отказа законного представителя юридического лица или иного его представителя, индивидуального предпринимателя или его представителя от подписания протокола в нем делается соответствующая запись. Копия протокола об осмотре принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов вручается законному представителю юридического лица или иному его представителю, индивидуальному предпринимателю или его представителю.

Таким образом, присутствие при проведении проверки сотрудника кооператива не является нарушением норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В данном случае под иным представителем понимается любой сотрудник юридического лица или работник предпринимателя, выполняющий на момент проведения осмотра специальные обязанности, работнику для присутствия при осмотре не требуется каких-либо специальных полномочий. Данная мера направлена на пресечение правонарушений и фиксацию доказательств совершения правонарушения в случае, когда присутствие законного представителя обеспечить невозможно.

Как следует из пояснений сотрудника кооператива Безуглова А.Ю., данных 03.03.2010г. при проведении проверки, он является главным ветеринарным врачом СПК им. Калинина с 2001 года, кооператив занимается растениеводством и животноводством, на момент проведения проверки в кооперативе 374 головы свиней, территория фермы не огорожена.

Кроме того, в акте осмотра свиноварной фермы кооператива от 07.05.2010г., проведенного с участием председателя кооператива Звездунова С.И., также установлено, что территория свиноварной фермы, расположенной по адресу: Ростовская область, Кагальницкий район, ст. Кагальницкая, пер. Кольцовский, 88 «б», имеет поврежденное твердое покрытие, с южной стороны имеется проем в ограждении длиной 6 метров, над дезбарьером отсутствует навес.

Кроме того, вступившим в законную силу решением Зерноградского районного суда Ростовской области от 07.05.2010г. удовлетворен иск Ростовского межрайонного природоохранного прокурора, в соответствии с которым кооператив обязан привести в соответствие законодательством места содержание свиней, а также территорию

прилегающую к ним: оградить сеткой рабицей по всему периметру свиноферму, расположенную в ст.Кагальницкой Кагальницкого района Ростовской области по пер.Кольцовский, 88 «б», с целью исключения возможности бесконтрольного прохода работников предприятия, а также посторонних людей и животных на территорию свинофермы и провести установку ветеринарно-санитарного пропускника в срок до 07 июля 2010г.

Совершение кооперативом правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 10.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается собранными по делу доказательствами: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 20.03.2010г., заключением по результатам проверки от 03.03.2010г., пояснениями Безуглова А.Ю. от 03.03.2010г., актом осмотра от 03.03.2010г. и иными собранными по делу доказательствами. Кроме того, обстоятельства совершенного правонарушения подтверждается вступившим в законную силу решением Зерноградского районного суда Ростовской области от 07.05.2010г.

Таким образом, суд приходит к выводу о наличии в действиях кооператива состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 10.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушений административного законодательства при производстве по делу, вынесении постановления о возбуждении дела об административном правонарушении и вынесении оспариваемого постановления судом не установлено, равно, как и обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении.

Довод кооператива о том, что на момент рассмотрения дела в судебном заседании истек срок давности привлечения к административной ответственности, не принимается судом как не основанный на нормах права. Постановление по делу об административном правонарушении вынесено административным органом в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 20.03.2010г. вынесено в присутствии председателя кооператива Звездунова С.И.

Определением № 61В-30-07 от 06.04.2010г. о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении и вызове лиц участвующих в производстве рассмотрение дела об административном правонарушении назначено на 09 апреля 2010г. в 11 часов 00 минут.

При рассмотрении дела об административном правонарушении законный представитель кооператива не присутствовал, при этом был надлежащим образом уведомлен, что подтверждается росписью председателя кооператива Звездунова С.И. на определении от 06.04.2010г.

В соответствии с пунктом 3 части 22.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дела об административных правонарушениях, предусмотренных названным Кодексом, рассматриваются в пределах компетенции, установленной главой 23 названного Кодекса, федеральными органами исполнительной власти, их структурными подразделениями, территориальными органами и структурными подразделениями территориальных органов, а также иными государственными органами в соответствии с задачами и функциями, возложенными на них федеральными законами либо нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.

В силу статьи 23.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях органы, осуществляющие государственный ветеринарный надзор, рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 10.6 - 10.8, частью 8 статьи 19.5 указанного Кодекса.

Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органов, указанных в части 1 настоящей статьи, вправе:

- 1) главный государственный ветеринарный инспектор Российской Федерации, его заместители;
- 2) главные государственные ветеринарные инспектора субъектов Российской Федерации, их заместители;
- 3) главные государственные ветеринарные инспектора городов, районов, их заместители, являющиеся начальниками (директорами) районных, городских станций по борьбе с болезнями животных, начальниками (директорами) районных, городских ветеринарных лабораторий;
- 4) главные государственные ветеринарные инспектора зональных управлений государственного надзора на Государственной границе Российской Федерации и транспорте;
- 5) государственные ветеринарные инспектора территорий, обслуживаемых возглавляемыми ими ветеринарными лечебницами, ветеринарными пунктами.

В соответствии с пунктом «г» раздела IV Положения о государственном ветеринарном надзоре в Российской Федерации», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 июня 1994г. № 706, главный государственный ветеринарный инспектор Российской Федерации, главные государственные ветеринарные инспекторы зональных управлений государственного ветеринарного надзора на государственной границе и транспорте, главные государственные ветеринарные инспекторы субъектов Российской Федерации, районов и городов и их заместители имеют право рассматривать дела о нарушениях ветеринарного законодательства Российской Федерации и налагать в установленном порядке административные взыскания.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 08.04.2004г. № 201 «Вопросы Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору», Положению о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 N 327 (далее - Положение), Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим отнесенные к ее ведению функции, в том числе функции по контролю и надзору в сфере ветеринарии.

Свою деятельность Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору в силу пункта 4 вышеуказанного Положения осуществляет непосредственно и через свои территориальные органы.

Территориальным органом Россельхознадзора согласно Типовому положению о территориальном органе Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, утвержденному приказом Минсельхоза России от 13.06.2006г. № 171 (далее - Типовое положение от 13.06.2006г. № 171), является управление Россельхознадзора, которое создается, в том числе, для осуществления функций по контролю и надзору в сфере ветеринарии, по защите населения от болезней, общих для человека и животных.

Территориальным органом Россельхознадзора на территории Ростовской области является Управление Россельхознадзора по Ростовской области, приказом № 69 от 06.05.2008г. которого в его структуре созданы межрайонные контрольно-надзорные пункты, куда включены специалисты отдела ветеринарного надзора, в полномочия которых входит возбуждение и рассмотрение дел об административных правонарушениях в закрепленной сфере деятельности, в частности, по контролю за соблюдением ветеринарных правил (Положение об отделе ветеринарного надзора).

В соответствии с пунктами 1, 2 Положения о межрайонном контрольно-надзорном пункте ветеринарного и фитосанитарного надзора, Утвержденного руководителем

Управления Федеральной службы по ветеринарному надзору и фитосанитарному надзору по Ростовской области от 28.04.2008г., межрайонный контрольно-надзорный пункт ветеринарного и фитосанитарного надзора является структурным подразделением территориального Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Ростовской области.

Таким образом, оспариваемое постановление вынесено уполномоченным должностным лицом.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В соответствии с диспозицией части 1 статьи 10.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение правил карантина животных или других ветеринарно-санитарных правил влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от десяти до двадцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

В рассматриваемом случае кооперативу назначено наказание в минимальном размере, предусмотренном санкцией данной статьи - в размере десяти тысяч рублей.

Принимая во внимание вышеуказанное, суд полагает, что оспариваемое постановление законно и обоснованно, оснований для удовлетворения заявленных требований не имеется.

В соответствии с частью 4 статьи 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ростовской области

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявленных требований сельскохозяйственного производственного кооператива имени Калинина отказать.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты принятия решения, а также в кассационном порядке в Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу через суд, вынесший решение.

Судья



Г.А. Сурмалян