

КОПИЯ

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ****Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Ростов-на-Дону

Дело № А53-8544/2010

«26» мая 2010г.

Резолютивная часть решения объявлена «21» мая 2010г.
Полный текст решения изготовлен «26» мая 2010г.

Арбитражный суд Ростовской области
в составе судьи Сурмаляна Г.А.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Глуховой В.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению индивидуального предпринимателя Зубенко Андрея Николаевича о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Ростовской области от 31.03.2010г. № 61-78-04 о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 10.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

заинтересованное лицо: Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Ростовской области,

при участии в судебном заседании:

от заявителя: индивидуальный предприниматель Зубенко А.Н. - после перерыва не явился,
от административного органа: представитель по доверенности № 316 от 11.01.2010г. Гаевский С.В.;

установил: индивидуальный предприниматель Зубенко Андрей Николаевич (далее – предприниматель) обратился в Шолоховский районный суд Ростовской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Ростовской области (далее – Управление) от 31.03.2010г. № 61-78-04 о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 10.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Определением судьи Шолоховского районного суда Ростовской области заявление предпринимателя и материалы дела об административном правонарушении по подведомственности направлены в Арбитражный суд Ростовской области для рассмотрения по существу.

28 МАЙ 2010

Управление
Россельхознадзора по РО

В судебном заседании, состоявшемся 19.05.2010г., в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 21.05.2010г., после перерыва судебное заседание продолжено.

Индивидуальный предприниматель Зубенко А.Н. в судебном заседании пояснил доводы, изложенные в заявлении, просил удовлетворить заявленные требования. Доводы мотивированы отсутствием состава административного правонарушения, поскольку предприниматель является только перевозчиком груза, а не его грузоотправителем или грузополучателем.

Представитель Управления требования заявителя не признал по основаниям, изложенным в отзыве на заявление. Просил в удовлетворении заявленных требований отказать. Доводы мотивированы наличием в действиях предпринимателя состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 10.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соблюдением порядка привлечения к административной ответственности.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, суд установил следующее.

04.03.2010г. сотрудниками ОВД по Красногвардейскому району остановлен автомобиль КАМАЗ, государственный номер В 216 ВЕ/161 rus, с прицепом государственный номер РТ12-10/61 rus, под управлением индивидуального предпринимателя Зубенко А.Н., осуществлявшего перевозку семян подсолнечника в количестве 20014 кг из станицы Вешенской Ростовской области в город Изобильный Ставропольского края в отсутствии карантинного сертификата на данный объем семян подсолнечника.

04.03.2010г. оперуполномоченным ГБЭП ОВД по Красногвардейскому району в отношении индивидуального предпринимателя Зубенко А.Н. составлен протокол об административном правонарушении № 26ПР00548786/950 по статье 10.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Определением начальника МОБ ОВД по Красногвардейскому району от 05.03.2010г. протокол об административном правонарушении и материалы дела переданы в карантинную инспекцию г.Ростова-на-Дону для рассмотрения по существу.

31.03.2010г. государственный инспектор отдела фитосанитарного надзора в сфере качества и безопасности зерна и продукта его переработки в присутствии предпринимателя Зубенко А.Н. вынес постановление № 61-78-04 по делу об административном правонарушении, которым предприниматель признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 10.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

Не согласившись с указанным постановлением, используя право на обжалование, предусмотренное статьей 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, предприниматель обратился в Арбитражный суд Ростовской области с настоящим заявлением.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства в совокупности, суд пришел к выводу, что заявленное требование не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Статьей 10.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нарушение правил производства, заготовки, перевозки, хранения, переработки, использования и реализации подкарантинной продукции (подкарантинного материала, подкарантинного груза).

Статьей 8 Федерального закона от 15.07.2000г. № 99-ФЗ «О карантине растений» (далее – Федеральный закон «О карантине растений») установлено, что ввоз на территорию Российской Федерации и в свободные от карантинных объектов зоны, вывоз с территории Российской Федерации и из карантинных фитосанитарных зон, перевозки подкарантинной продукции (подкарантинного материала, подкарантинного груза) в случаях, предусмотренных правилами и нормами обеспечения карантина растений, разрешаются, если имеется фитосанитарный сертификат или карантинный сертификат, удостоверяющие соответствие подкарантинной продукции (подкарантинного материала, подкарантинного груза) требованиям правил и норм обеспечения карантина растений.

В силу статьи 2 Федерального закона «О карантине растений» подкарантинная продукция (подкарантинный материал, подкарантинный груз) - растение, продукция растительного происхождения, тара, упаковка, почва либо другие организм, объект или материал, которые могут стать носителями вредных организмов или способствовать распространению вредных организмов.

Согласно статье 9 Федерального закона «О карантине растений», ввозимая на территорию Российской Федерации подкарантинная продукция (подкарантинный материал, подкарантинный груз) подлежит первичному государственному карантинному фитосанитарному контролю, в том числе досмотру, в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации и вторичному государственному карантинному фитосанитарному контролю, в том числе досмотру, в местах назначения.

В соответствии со статьей 11 Федерального закона «О карантине растений» организации, индивидуальные предприниматели и граждане, осуществляющие производство, заготовку, ввоз на территорию Российской Федерации, вывоз с территории Российской Федерации, перевозки, хранение, переработку, использование и реализацию подкарантинной продукции (подкарантинного материала, подкарантинного груза), обязаны выполнять правила и нормы обеспечения карантина растений при производстве, заготовке, ввозе на территорию Российской Федерации, вывозе с территории Российской Федерации, перевозках, хранении, переработке, использовании и реализации подкарантинной продукции (подкарантинного материала, подкарантинного груза).

Каждая партия подкарантинной продукции (подкарантинного материала, подкарантинного груза), ввезенной на территорию Российской Федерации, при перевозках по территории Российской Федерации и каждая партия подкарантинной продукции (подкарантинного материала, подкарантинного груза), вывозимой из карантинной фитосанитарной зоны, сопровождаются карантинными сертификатами (статья 8 Федерального закона «О карантине растений»).

Как следует из материалов дела, предприниматель осуществлял перевозку подкарантинной продукции - семян подсолнечника из станицы Вешенской Ростовской области в город Изобильный Ставропольского края в отсутствие карантинного сертификата на данный объем семян подсолнечника.

В приложении № 3 постановления администрации Ростовской области от 02.02.2009г. № 36 «О наложении и снятии карантина в карантинной фитосанитарной зоне на отдельных территориях Ростовской области и внесении изменений в постановление Администрации Ростовской области от 02.02.2007г. № 30» на Шолоховский район наложен карантин по карантинным объектам «фомопсис подсолнечника» и «амброзия полыннолистная».

При этом факт принятия подкарантинной продукции и его перевозки без карантинного сертификата предпринимателем не оспаривается.

Довод предпринимателя о том, что в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 10.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку им осуществляется только перевозка подкарантинной продукции и он не является грузоотправителем и

грузополучателем, не принимается судом, поскольку предпринимателем неверно толкуются нормы права.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного статьей 10.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается, в том числе в нарушении правил перевозки подкарантинной продукции.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о наличии в действиях предпринимателя состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 10.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательская деятельность осуществляется на свой риск, то при вступлении в гражданские правоотношения субъекты должны проявлять разумную осмотрительность.

Предприниматель, самостоятельно на свой риск осуществляя предпринимательскую деятельность, принял все риски, связанные с соблюдением законодательства в области обеспечения карантина растений на территории Российской Федерации. Предприниматель при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, в которой это необходимо для соблюдения требований законодательства Российской Федерации и прав и интересов третьих лиц, имел возможность не допускать нарушение правил перевозки подкарантинной продукции.

Нарушений административного законодательства при производстве по делу, составлении протокола об административном правонарушении и вынесении оспариваемого постановления судом не установлено, равно, как и обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом в присутствии предпринимателя, согласившегося с протоколом.

Постановление по делу об административном правонарушении от 31.03.2010г. вынесено уполномоченным должностным лицом в присутствии предпринимателя, извещенного надлежащим образом, о чем в материалах дела имеется определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 61-78-04 от 30.03.2010г. с росписью в получении предпринимателем.

В судебном заседании предприниматель подтвердил, что надлежащим образом был извещен о времени и месте составления протокола об административном правонарушении и рассмотрении дела об административном правонарушении.

В соответствии с пунктом 3 части 22.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дела об административных правонарушениях, предусмотренных названным Кодексом, рассматриваются в пределах компетенции, установленной главой 23 названного Кодекса, федеральными органами исполнительной власти, их структурными подразделениями, территориальными органами и структурными подразделениями территориальных органов, а также иными государственными органами в соответствии с задачами и функциями, возложенными на них федеральными законами либо нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.

В силу статьи 23.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях органы, осуществляющие государственный карантинный фитосанитарный контроль, государственный надзор и контроль за безопасным обращением с пестицидами и агрохимикатами, за качеством и безопасностью зерна и продуктов его переработки и государственный контроль за использованием и охраной земель сельскохозяйственного назначения, рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 7.18, статьей 8.3 (в части административных правонарушений, относящихся к нарушениям правил обращения с пестицидами и агрохимикатами при хранении и применении пестицидов и агрохимикатов), статьей 8.6 (в части административных правонарушений, относящихся к самовольному снятию или

перемещению почвы, уничтожению плодородного слоя почвы земель сельскохозяйственного назначения), статьей 8.7 (в части административных правонарушений, совершенных в отношении земель сельскохозяйственного назначения, включая мелиорированные земли), статьями 10.1 - 10.3, 10.12 - 10.14 названного Кодекса.

Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органов, указанных в части 1 настоящей статьи, вправе:

1) руководитель федерального органа исполнительной власти, осуществляющего государственный карантинный фитосанитарный контроль, государственный надзор и контроль за безопасным обращением с пестицидами и агрохимикатами, за качеством и безопасностью зерна и продуктов его переработки и государственный контроль за использованием и охраной земель сельскохозяйственного назначения, его заместители;

2) руководители структурных подразделений федерального органа исполнительной власти, осуществляющего государственный карантинный фитосанитарный контроль, государственный надзор и контроль за безопасным обращением с пестицидами и агрохимикатами, за качеством и безопасностью зерна и продуктов его переработки и государственный контроль за использованием и охраной земель сельскохозяйственного назначения, их заместители;

3) руководители территориальных органов федерального органа исполнительной власти, осуществляющего государственный карантинный фитосанитарный контроль, государственный надзор и контроль за безопасным обращением с пестицидами и агрохимикатами, за качеством и безопасностью зерна и продуктов его переработки и государственный контроль за использованием и охраной земель сельскохозяйственного назначения, их заместители;

4) иные должностные лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего государственный карантинный фитосанитарный контроль, государственный надзор и контроль за безопасным обращением с пестицидами и агрохимикатами, за качеством и безопасностью зерна и продуктов его переработки и государственный контроль за использованием и охраной земель сельскохозяйственного назначения, территориальных органов указанного федерального органа исполнительной власти, уполномоченные осуществлять государственный карантинный фитосанитарный контроль, государственный надзор и контроль за безопасным обращением с пестицидами и агрохимикатами, за качеством и безопасностью зерна и продуктов его переработки и государственный контроль за использованием и охраной земель сельскохозяйственного назначения.

В соответствии с пунктом «г» раздела IV Положения о государственном ветеринарном надзоре в Российской Федерации», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 июня 1994г. № 706, главный государственный ветеринарный инспектор Российской Федерации, главные государственные ветеринарные инспекторы зональных управлений государственного ветеринарного надзора на государственной границе и транспорте, главные государственные ветеринарные инспекторы субъектов Российской Федерации, районов и городов и их заместители имеют право рассматривать дела о нарушениях ветеринарного законодательства Российской Федерации и налагать в установленном порядке административные взыскания.

В соответствии с пунктами 1, 2 Положения о межрайонном контрольно-надзорном пункте ветеринарного и фитосанитарного надзора. Утвержденного руководителем Управления Федеральной службы по ветеринарному надзору и фитосанитарному надзору по Ростовской области от 28.04.2008г., межрайонный контрольно-надзорный пункт ветеринарного и фитосанитарного надзора является структурным подразделением территориального Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Ростовской области.

КОПИЯ

Согласно пункту 4.1.11 должностного регламента государственного инспектора отдела фитосанитарного надзора и надзора в сфере качества и безопасности зерно и зернопродуктов его переработки (межрайонных, районных пунктов) государственный инспектор отдела обязан в случаях и порядке, установленном законодательством Российской Федерации, возбуждать и рассматривать дела об административных правонарушениях в закрепленной сфере деятельности.

В соответствии с приказом Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Ростовской области от 07.09.2009г. № 140 «О порядке организации работы межрайонных контрольно-надзорных пунктов» Каверин Ю.В. является заместителем начальника Верхнедонского межрайонного контрольно-надзорного пункта и наделен полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях в установленной сфере деятельности.

Таким образом, оспариваемое постановление вынесено уполномоченным должностным лицом.

На момент рассмотрения дела установленный статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности не истек.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В силу статьи 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное.

В соответствии с диспозицией статьи 10.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушение правил производства, заготовки, перевозки, хранения, переработки, использования и реализации подкарантинной продукции (подкарантинного материала, подкарантинного груза) предусмотрена административная ответственность для должностных лиц в виде административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

В рассматриваемом случае предпринимателю назначено наказание в минимальном размере, предусмотренном санкцией данной статьи - в размере пятисот рублей.

Принимая во внимание вышеуказанное, суд пришел к выводу, что оспариваемое постановление законно и обоснованно, оснований для удовлетворения заявленных требований не имеется.

В соответствии с частью 4 статьи 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ростовской области

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявленных требований индивидуального предпринимателя Зубенко Андрея Николаевича отказать.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в

КОПИЯ

законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты принятия решения, а также в кассационном порядке в Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу через суд, вынесший решение.

Судья



Г.А. Сурмалян