

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА**

664011 г. Иркутск, ул. Дзержинского, 36А тел./факс (3952) 20-96-75, 56-44-66

www.fasvso.arbitr.ru e-mail: info@fasvso.arbitr.ru**ПОСТАНОВЛЕНИЕ****г. Иркутск
5 мая 2010 года****№А33-2855/2009**

Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа в составе:

председательствующего судьи Шелёминой М.М.,

судей: Кадниковой Л.А., Пущиной Л.Ю.,

при участии в судебном заседании гражданина, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющего статус индивидуального предпринимателя, Фисенко Владимира Васильевича (паспорт), представителя Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Красноярскому краю Перовой Л.В. (доверенность от 12.01.2010 № 4),

рассмотрев в судебном заседании кассационную жалобу гражданина, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющего статус индивидуального предпринимателя, Фисенко Владимира Васильевича на решение Арбитражного суда Красноярского края от 6 мая 2009 года по делу №А33-2855/2009 и постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 29 января 2010 года по тому же делу (суд первой инстанции: Крицкая И.П.; суд апелляционной инстанции: Бычкова О.И., Дунаева Л.А., Колесникова Г.А.),

установил:

гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющий статус индивидуального предпринимателя, Фисенко Владимир Васильевич (далее – предприниматель) обратился в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании незаконным и отмене постановления от 10.02.2009 №04/116 Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Красноярскому краю (далее – административный орган, Россельхознадзор) о привлечении к административной

ответственности, предусмотренной статьёй 10.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 6 мая 2009 года в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 3 августа 2009 года решение суда отменено, принят новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований. Постановление от 10.02.2009 №04/116 Россельхознадзора признано незаконным и отменено.

Постановлением Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19 ноября 2009 года постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 3 августа 2009 года отменено. Дело направлено на новое рассмотрение в Третий арбитражный апелляционный суд.

Постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 29 января 2010 года решение суда отменено в части административного наказания. Признано незаконным и отменено постановление от 10.02.2009 №04/116 в части назначения административного наказания в сумме 800 рублей. Назначено административное наказание в виде штрафа в сумме 500 рублей.

Предприниматель обратился в Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа с кассационной жалобой, в которой просит отменить принятые по делу судебные акты по мотивам неправильного применения норм Федерального закона от 17.12.1997 №149-ФЗ «О семеноводстве», статьи 10.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неприменения подлежащего применению Федерального закона от 27.12.2002 №184-ФЗ «О техническом регулировании», нарушения норм процессуального права, несоответствия выводов судов фактическим обстоятельствам дела, и передать дело на новое рассмотрение.

Заявитель кассационной жалобы оспаривает вывод судов о доказанности наличия в его действиях состава вменяемого правонарушения, указывая на то, что ведение Государственного реестра селекционных достижений в настоящее время законодательством не предусмотрено; сертификация семян на соответствие национальным стандартам не является обязательной, а отсутствие сертификата либо истечение срока его действия не может образовывать состава административного правонарушения, предусмотренного статьёй 10.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По мнению предпринимателя, судами не исследован довод заявителя об отсутствии у административного органа полномочий по надзору в области семеноводства и селекционных достижений.

В отзыве на кассационную жалобу Россельхознадзор считает принятый по настоящему делу судебный акт законным и обоснованным, а доводы кассационной жалобы – несостоятельными, просит оставить жалобу без удовлетворения.

Дело рассматривается в порядке, предусмотренном главой 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы.

В судебном заседании предприниматель и представитель Россельхознадзора подтвердили доводы, изложенные в кассационной жалобе и отзыве на неё.

Проверив в пределах, установленных статьёй 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, соответствие выводов Арбитражного суда Красноярского края, Третьего арбитражного апелляционного суда о применении норм права установленным ими по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам, правильность применения норм материального и процессуального права при рассмотрении дела и принятии обжалуемых судебных актов и исходя из доводов, содержащихся в кассационной жалобе и возражениях на неё, Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа приходит к следующим выводам.

Как установлено судами и следует из материалов дела, 04.02.2009 на основании распоряжения от 30.01.2009 №40-пр должностными лицами Россельхознадзора проведена проверка соблюдения предпринимателем требований законодательства в области семеноводства семян сельскохозяйственных растений, выполнения требований нормативно-правовых актов при реализации семян овощных и цветочных культур в магазине «Сибирский садовод» по адресу: город Красноярск, улица Водопьянова, дом 13.

В ходе проверки выявлено, что в торговом обороте находятся и реализуются партии семян овощных культур, сорта которых не включены в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, и реализуются партии семян с оконченными сроками действия документов о качестве.

Результаты проверки зафиксированы в акте от 04.02.2009 №4/116.

По факту нарушения предпринимателем абзаца 1 статьи 28, абзаца 1 статьи 30 Федерального закона от 17.12.1997 №149-ФЗ «О семеноводстве» (далее - Закон о семеноводстве), пункта 2.1 Порядка реализации и транспортировки семян

сельскохозяйственных растений, утверждённого Приказом Минсельхозпрода России от 18.10.1999 №707 (далее – Порядок реализации семян), Россельхознадзором 04.02.2009 составлен протокол №04/116 об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 10.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановлением административного органа от 10.02.2009 №04/116 предприниматель привлечен к административной ответственности по статье 10.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде штрафа в размере 800 рублей.

Данное обстоятельство послужило основанием для обращения предпринимателя в арбитражный суд с названным заявлением.

По результатам нового рассмотрения дела суд апелляционной инстанции, исследовав фактические обстоятельства данного дела, рассмотрел и оценил доводы предпринимателя в части оспаривания наличия в его действиях состава административного правонарушения, и признал доказанным наличие в действиях предпринимателя состава административного правонарушения, предусмотренного статьёй 10.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях; установил, что протокол об административном правонарушении от 04.02.2009 №04/116 составлен и постановление по делу об административном правонарушении от 10.02.2009 № 04/116 вынесено уполномоченными должностными лицами Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Красноярскому краю. Суд посчитал, что поскольку административным органом не представлено доказательств правомерности назначения административного штрафа в размере 800 рублей, размер административного штрафа подлежит уменьшению до минимального размера – 500 рублей.

Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа считает выводы судов соответствующими установленным по данному делу фактическим обстоятельствам и основанными на правильном применении норм материального и процессуального права, в связи с чем доводы кассационной жалобы подлежат отклонению в силу следующего.

В силу статьи 1 Закона о семеноводстве под семенным контролем следует понимать мероприятия по определению посевных качеств семян, контроль за соблюдением требований государственных стандартов и иных нормативных документов в области семеноводства.

Согласно статье 4 названного Закона законодательство Российской Федерации в области семеноводства регулирует отношения, возникающие в связи с осуществлением

деятельности по производству, заготовке, обработке, хранению, реализации, транспортировке и использованию семян сельскохозяйственных растений, сорта которых включены в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, а также в связи с организацией и проведением сортового контроля и семенного контроля. Имущественные и административные отношения, возникающие в области семеноводства, регулируются законодательством Российской Федерации в области семеноводства в соответствии с гражданским и административным законодательством Российской Федерации.

Согласно статье 28 Закона о семеноводстве партии семян, предназначенных для реализации, должны иметь сертификаты, удостоверяющие сортовые и посевные качества семян.

Статьей 30 Закона о семеноводстве установлено, что допускается оборот партий семян сельскохозяйственных растений, сорта которых включены в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, при наличии сертификатов, удостоверяющих сортовые и посевные качества таких семян, а также фитосанитарных сертификатов, выданных в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После исключения сортов сельскохозяйственных растений из Государственного реестра селекционных достижений, допущенных к использованию, партии семян сельскохозяйственных растений таких сортов могут находиться в обороте в течение последующих двух лет. Указанные семена относятся к категории репродукционных.

В соответствии с пунктом 2.1 Порядка реализации семян, реализация семян сортов, включенных в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию (далее - Реестр), осуществляется при наличии документа, удостоверяющего их сортовые и посевные качества, и фитосанитарного сертификата. Семена, реализуемые оптовыми партиями для розничной торговли, сопровождаются свидетельством на семена.

Физические или юридические лица, реализующие партии семян, гарантируют, что сортовые и посевные качества семян реализуемой партии соответствуют данным, указанным в соответствующем сертификате. В случае несоответствия сортовых и посевных качеств семян реализуемой партии данным, указанным в соответствующем сертификате, физическое или юридическое лицо, реализующее партию семян, несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации (статья 34 Закона о семеноводстве).

Таким образом, в обороте могут находиться партии семян сельскохозяйственных растений, включенных в Государственный реестр селекционных достижений, при наличии сертификатов, удостоверяющих сортовые и посевные качества таких семян.

Статьей 10.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нарушение правил производства, заготовки, обработки, хранения, реализации, транспортировки и использования семян сельскохозяйственных растений в виде наложения административного штрафа, в том числе на должностных лиц от пятисот до одной тысячи рублей.

Факты нарушения предпринимателем вышеприведённых требований – нахождения в торговом обороте и реализации партии семян овощных культур, сорта которых не включены в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, а также реализация партии семян с оконченными сроками действия документов о качестве подтверждаются материалами дела. В связи с этим правомерны выводы судов о наличии в действиях предпринимателя состава вменяемого административного правонарушения.

Судебными инстанциями надлежащим образом исследованы и обоснованно отклонены доводы заявителя кассационной жалобы о том, что положения Закона о семеноводстве в части требований об обязательной сертификации семян противоречат нормам Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» и поэтому не должны применяться. При этом суды правильно исходили из следующего.

Статья 2 Федерального закона «О техническом регулировании» определяет сертификат как документ, удостоверяющий соответствие объекта требованиям технических регламентов, положениям стандартов, сводов правил или условиям договоров.

Обязательное подтверждение соответствия проводится только в случаях, установленных соответствующим техническим регламентом, и исключительно на соответствие требованиям технического регламента (статья 23 Федерального закона «О техническом регулировании»).

В соответствии со статьей 46 Федерального закона «О техническом регулировании» впредь до вступления в силу соответствующих технических регламентов требования к продукции или связанным с ними процессам хранения, перевозки, реализации и утилизации, установленные правовыми актами Российской Федерации и нормативными документами федеральных органов исполнительной власти подлежат обязательному исполнению только в части, соответствующей целям:

защиты жизни или здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества; охраны окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений; предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей.

Следовательно, нормы, регулирующие отношения по сертификации семян, являются обязательными к исполнению. Обязанность предпринимателя соблюдать требования в сфере семеноводства следует из взаимосвязанных положений статей 28, 30 Закона о семеноводстве и статьи 46 Федерального закона «О техническом регулировании».

Доводы заявителя кассационной жалобы, оспаривающие названные выводы судов, проверены судом кассационной инстанции, однако, не могут быть приняты во внимание как несостоятельные в правовом отношении, не учитывающие вышеприведённые действующие положения Закона о семеноводстве.

Доводы кассационной жалобы о неисследованности обстоятельства наличия (отсутствия) у административного органа соответствующих полномочий не соответствуют содержанию судебных актов.

Частью 1 статьи 22.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установлено, что дела об административных правонарушениях, предусмотренных настоящим Кодексом, рассматривают в пределах своих полномочий должностные лица, указанные в главе 23 настоящего Кодекса, от имени органов, указанных в пункте 3 части 1 статьи 22.1 настоящего Кодекса. В силу статьи 23.19 Кодекса дела об административных правоотношениях, предусмотренных статьями 10.12 - 10.14 настоящего Кодекса, рассматривают государственные семенные инспекции.

В случае преобразования, иной реорганизации либо переподчинения указанных в главе 23 настоящего Кодекса или в законе субъекта Российской Федерации органа, учреждения, их структурных подразделений или территориальных органов до внесения в настоящий Кодекс или в закон субъекта Российской Федерации соответствующих изменений и дополнений подведомственные им дела об административных правонарушениях рассматривают орган, учреждение, их структурные подразделения или территориальные органы, которым переданы указанные функции (часть 2 статьи 22.3 Кодекса).

Пунктом 43 Положения о Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 29.11.2000 №901 (с изменениями от 14.10.2003) было предусмотрено, что Минсельхоз

России организует семеноводство, племенное дело, испытание и охрану селекционных достижений, химизацию и защиту растений, сортовой и семенной контроль, а также производство посадочного материала.

Указом Президента Российской Федерации от 09.03.2004 №314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» образована Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору, которой без каких либо исключений переданы функции по контролю и надзору Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 08.04.2004 №201 «Вопросы Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору», постановлению Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 №327 «Об утверждении положения о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору» Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере ветеринарии, карантина и защиты растений, безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами, обеспечения плодородия почв, селекционных достижений, обеспечения качества и безопасности зерна, крупы, комбикормов и компонентов для их производства, а также побочных продуктов переработки зерна, охраны, воспроизводства, использования объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, водных биологических ресурсов и среды их обитания, а также функции по защите населения от болезней, общих для человека и животных.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.12.2004 №754 «О мерах по обеспечению деятельности Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору» утвержден перечень федеральных государственных учреждений, подлежащих передаче в ведение Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, (приложение №2) и перечень федеральных государственных учреждений, полномочия которых в части осуществления контрольных и надзорных функций подлежит прекращению (приложение №3).

Из приложения №3 к названному постановлению следует, что функции Государственной семенной инспекции по Красноярскому краю в части осуществления контрольных и надзорных функций были прекращены.

В пункте 9.2 Типового положения о территориальном органе Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (приложение к приказу Минсельхоза России от 13.06.2006 №171) указано, что Управление на территории, установленной в соответствии со схемой размещения, уполномочено составлять

протоколы об административных правонарушениях, рассматривать в случаях и порядке, установленных законодательством Российской Федерации, дела об административных правонарушениях в закрепленной сфере деятельности и применять меры административного наказания или направлять в судебные органы материалы о привлечении лиц, виновных в правонарушении, к ответственности.

Приказом Россельхознадзора от 12.04.2005 №138 (зарегистрированного в Минюсте 26.04.2005 №6547) «О перечне должностных лиц Россельхознадзора и территориальных управлений Россельхознадзора, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях», утвержден Перечень должностных лиц Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору и территориальных управлений Россельхознадзора, которые в соответствии со статьей 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в пределах компетенции Россельхознадзора уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 10.12 - 10.14, частью 1 статьи 19.4, частью 1 статьи 19.5, статьями 19.6, 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в пределах компетенции органов, осуществляющих государственный семенной контроль.

Учитывая изложенное, суд кассационной инстанции считает правомерными выводы судов первой и апелляционной инстанции о наличии у Россельхознадзора соответствующих полномочий.

Неправильного применения норм материального права и нарушения норм процессуального права, влекущих отмену обжалуемых судебных актов, по данному делу не установлено.

Выводы судов двух инстанций основаны на всестороннем, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств в соответствии с частью 1 статьи 71, частью 2 статьи 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, поэтому у суда кассационной инстанции, учитывая предусмотренные статьей 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации пределы его компетенции, отсутствуют правовые основания для переоценки названных выводов судов и учёта доводов кассационной жалобы.

При таких условиях Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа не находит предусмотренных статьей 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оснований для отмены обжалуемых судебных актов, в связи с чем решение Арбитражного суда Красноярского края и постановление Третьего

арбитражного апелляционного суда в силу пункта 1 части 1 статьи 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отмене не подлежат.

Руководствуясь статьями 274, 286-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Красноярского края от 6 мая 2009 года по делу №А33-2855/2009, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 29 января 2010 года по тому же делу оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий судья

М.М. Шелёмина

Судьи:

Л.А. Кадникова

Л.Ю. Пушина