



ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65
<http://13aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

15 марта 2010 года

Дело №А26-10286/2009

Резолютивная часть постановления объявлена 09 марта 2010 года

Постановление изготовлено в полном объеме 15 марта 2010 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

в составе:

председательствующего Г.В.Борисовой

судей И.Б.Лопато, Л.А.Шульга

при ведении протокола судебного заседания: Л.Н.Мацур

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-661/2010) ООО «Карел Транс Неруд» на решение Арбитражного суда Республики Карелия от 07.12.2009г. по делу № А26-10286/2009 (судья Лазарев А.Ю.), принятое

по заявлению ООО «Карел Транс Неруд»

к Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу

о признании незаконным и отмене постановления

при участии:

от заявителя: Головань Д.И. доверенность от 02.09.2009г.

от ответчика: Супруненко Н.В. доверенность от 11.01.2010г. № 290-ГД, Егорова А.И. доверенность от 05.03.2010г. № 310/с

установил:

ООО «Карел Транс Неруд» обратилось в Арбитражный суд Республики Карелия с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу от 11.09.2009г. № 3-10/10-029 о привлечении общества к административной ответственности, предусмотренной ч.2 ст.8.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях в виде штрафа в размере 30,000 рублей.

В обоснование своих требований общество указало на недоказанность факта уничтожения плодородного слоя почвы.

Решением суда первой инстанции ООО «Карел Транс Неруд» в удовлетворении заявленных требований отказано в связи с правомерным привлечением общества к административной ответственности по ч.2 ст.8.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Не согласившись с решением суда, ООО «Карел Транс Неруд» направило апелляционную жалобу, в которой просило решение суда отменить, принять новый судебный акт об удовлетворении заявления.

Представитель общества в судебном заседании поддержал доводы апелляционной жалобы по тем основаниям, что административным органом не доказано событие административного правонарушения.

Представитель административного органа в судебном заседании не согласился с доводами апелляционной жалобы, возражения изложил в отзыве и просил решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Законность и обоснованность принятого решения проверяются в порядке и по основаниям, установленными статьями 258, 266-271 АПК РФ.

Выслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, суд апелляционной инстанции не находит оснований для удовлетворения апелляционной жалобы.

Как видно из материалов дела, Управлением Россельхознадзора по Республике Карелия проведена внеплановая проверка деятельности ООО «Карел Транс Неруд» по вопросу соблюдения земельного законодательства.

В ходе проверки при визуальном осмотре установлено, что обществом уничтожен плодородный слой почвы на части земельного участка сельскохозяйственного назначения, площадью 49 929 кв.м, расположенного в урочище Руокосуо. Указанный земельный участок отсыпан отсевом (мелким щебнем) и на нем проложены подъездные дороги, железнодорожные пути, линия электропередач, имеются строения бытового и административного назначения, выполнен ряд работ по строительству железнодорожного тупика.

По мнению административного органа, использование сельскохозяйственных угодий для строительства железнодорожного тупика, то есть в целях не связанных с сельскохозяйственным производством, повлекло за собой потерю способности использования указанной земли в сельском

хозяйстве и нанесло вред окружающей среде, земле как природному объекту. Уничтожение плодородного слоя почвы произошло вследствие насыпки на почву другого грунта (щебня).

По выявленным фактам составлены акт от 29.07.2009г., протокол осмотра территории от 29.07.2009г. № 3-16 с приложением фототаблицы и акта обмера площади, вынесено определение от 29.07.2009г. о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования.

По результатам административного расследования в отношении общества составлен протокол об административном правонарушении от 27.08.2009г. № 3-10/10-029, на основании которого вынесено постановление от 11.09.2009г. № 3-10/10-029 о привлечении общества к административной ответственности по ч.2 ст.8.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях в виде штрафа в размере 30 000 рублей.

ООО «Карел Транс Неруд» с указанным постановлением не согласилось по тем основаниям, что Управлением не установлен и не доказан факт уничтожения плодородного слоя. Указанные обстоятельства явились основанием для обращения в суд с заявлением.

Суд первой инстанции, отказывая обществу в удовлетворении заявленных требований, объективно оценил обстоятельства дела, правильно применив нормы материального и процессуального права.

В соответствии со ст.71 Земельного кодекса Российской Федерации специально уполномоченными государственными органами осуществляется государственный земельный контроль за соблюдением земельного законодательства, требований охраны и использования земель организациями независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.11.2006 № 689 утверждено Положение о государственном земельном контроле, пунктом 5 которого осуществление контроля за соблюдением выполнения требований по предотвращению самовольного снятия, перемещения и уничтожения плодородного слоя почвы предусмотрено Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору и ее территориальными органами.

Следовательно, Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу правомерно проводило данную проверку.

Согласно части 1 статьи 13 Земельного кодекса Российской Федерации собственники земельных участков, землепользователи, землевладельцы и арендаторы земельных участков в целях охраны земель обязаны проводить мероприятия по сохранению почв и их плодородия; защите земель от водной и ветровой эрозии, селей, подтопления, заболачивания, вторичного загрязнения радиоактивными и химическими веществами, захламления отходами производства и потребления, загрязнения, в том числе биогенного загрязнения, и других негативных (вредных) воздействий, в результате которых происходит деградация земель; защите сельскохозяйственных угодий и других земель от заражения бактериально-паразитическими и карантинными вредителями и болезнями растений, зарастания сорными растениями, кустарниками и мелколесьем, иных видов ухудшения состояния земель; ликвидации последствий загрязнения, в том числе биогенного загрязнения, и захламления земель; сохранению достигнутого уровня мелиорации; рекультивации нарушенных земель, восстановлению плодородия почв, своевременному вовлечению земель в оборот; сохранению плодородия почв и их использованию при проведении работ, связанных с нарушением земель.

В соответствии со ст.42 Земельного кодекса Российской Федерации собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением и принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенным использованием способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту. Не допускать загрязнение, захламление, деградацию и ухудшение плодородия почв на землях соответствующих категорий.

В силу части 2 статьи 8.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях уничтожение плодородного слоя почвы, а равно порча земель в результате нарушения правил обращения с пестицидами и агрохимикатами или иными опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами и отходами производства и потребления влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Материалами дела подтверждаются действия, влекущие уничтожение плодородного слоя почвы: отсыпка земельного участка, площадью 49 929 кв.м. отсевом (мелким щебнем), с прокладкой подъездных дорог, железнодорожного пути, линии электропередач, а также строения бытового и административного назначения. Насыпь щебня не может обеспечивать землю необходимыми органическими веществами, достаточной влаго- и воздухопроницаемостью.

Суд сделал правильный вывод, что для установления данного факта дополнительных исследований в виде взятия проб и образцов, а также специальных лабораторных исследований не требуется в силу наглядности осуществленного деяния.

Земельный участок, на котором осуществляется складирование, хранение и отгрузка щебня расположен в кадастровом квартале 10:05:03, относится к категории земель сельскохозяйственного назначения. Сельскохозяйственное назначение земельного участка подтверждается материалами дела и представителем общества не оспаривается. Перевод земли сельскохозяйственного назначения в иные категории не осуществлялся.

Таким образом, административным органом в полном объеме доказано событие административного правонарушения - совершение обществом действий, повлекших уничтожение плодородного слоя почвы.

Установленный факт правонарушения свидетельствует о том, что обстоятельства объективной невозможности соблюдения заявителем требований земельного законодательства или какие-либо другие обстоятельства, исключающие вину общества, материалами дела не подтверждаются.

Следовательно, в силу ч.2 ст.2.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях общество обоснованно признано виновным в совершении административного правонарушения, поскольку обществом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Апелляционный суд не усматривает оснований для переоценки выводов суда применительно к установленным фактическим обстоятельствам. В обоснование апелляционной жалобы заявитель указывает доводы, которые были предметом рассмотрения в суде первой инстанции и получили надлежащую оценку в судебном решении.

Суд считает, что процессуальных нарушений административным органом при производстве по делу об административном правонарушении в отношении

ООО «Карел Транс Неруд» не допущено. Общество в силу ч.1 ст.25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях воспользовалось своими правами, представило административному органу документы, объяснения, было надлежащим образом извещено о составлении протокола и рассмотрении материалов об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах апелляционный суд считает, что суд первой инстанции дал полную и правильную оценку всем обстоятельствам, установленным по делу, и принял законное решение, оснований для его отмены и удовлетворения апелляционной жалобы ООО «Карел Транс Неруд» не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ст. 269, ст. 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Республики Карелия от 17.12.2009г. по делу № А26-10286/2009 оставить без изменения, апелляционную жалобу ООО «Карел Транс Неруд» без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в течение двух месяцев со дня вступления постановления в законную силу.

Председательствующий

Г.В. Борисова

Судьи

И.Б. Лопато

Л.А. Шульга

