

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Иркутск

16 июня 2010 года

Судья Свердловского районного суда г. Иркутска Мельникова Г.П., с участием Ивановой Ольги Юрьевны, рассмотрев материалы дела № 5-56-2010 об административном правонарушении, предусмотренном ст. 8.3 КоАП РФ, в отношении лица осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица

Ивановой Ольги Юрьевны, 08 октября 1970 года рождения, уроженки г.Прокопьевск Кемеровской области, гражданки РФ, зарегистрированной и проживающей по адресу: Иркутский район, п.Березовый, ул.Раздольная, д.22,

УСТАНОВИЛ:

Лицо занимающееся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица ИП Иванова О.Ю. нарушила требования законодательства РФ в сфере безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами, а именно введение в оборот агрохимикатов не внесенных в Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов к применению на территории РФ и не имеющих государственной регистрации.

В ходе проведения внеплановой выездной проверки на основании Распоряжения руководителя Управления по Иркутской области Федеральной Службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) № 798 от 19 апреля 2010 года Самарского Б.П. (л.д.5-6), Решения о согласовании проведения внеплановой выездной проверки от 19 апреля 2010 года Прокуратурой Иркутской области, подписанное заместителем прокурора области Зенковым С.Д. (л.д.7), в отношении индивидуального предпринимателя Ивановой О.Ю. установлено, что ИП Иванова О.Ю. занимается реализацией пестицидов и агрохимикатов через торговую точку, расположенную по адресу: г.Иркутск, Свердловский рынок, павильон № 144 «Центр-Сад», на момент проведения проверки в реализации у ИП Ивановой О.Ю. выявлены агрохимикаты Торфяные таблетки «Джиффи», не прошедшие регистрационных испытаний в Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору, не имеющие номера государственной регистрации и не внесенные в установленном порядке в Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации, в нарушение ст.ст.3, 9, 12 Федерального закона от 19 июля 1997 года № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами».

Из протокола №18/07 об административном правонарушении от 12 мая 2010 года (л.д.18-19) следует, что 12 мая 2010 года в 18 часов 00 минут по окончании внеплановой выездной проверки на предмет соблюдения требований законодательства РФ в сфере безопасного обращения с

пестицидами и агрохимикатами ИП Иванова О.Ю., занимающаяся реализацией пестицидов и агрохимикатов через торговую точку по адресу: г.Иркутск, Свердловский рынок, павильон № 144 «Центр-Сад», выявлены нарушения в виде введения в оборот агрохимикатов не внесенных в Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, разрешаемых к применению на территории РФ и не имеющих государственной регистрации, а именно ст.ст.2, 3, 23 Федерального закона от 19 июля 1997 года № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами», к данному протоколу в качестве доказательств приложены: акт проверки № 47/07 от 12 мая 2010 года со всеми Приложениями (11-15), экспертное заключение ФГУ «Иркутская МВЛ» № 499 от 30 апреля 2010 года (27-28), Протокол № 917 (410-176) от 29 апреля 2010 года (30), Результаты испытаний образцов (проб) продукции к протоколу № 917 (410-176) от 29 апреля 2010 года (29).

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

На основании ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законом субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законом субъекта РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры.

Суд, исследовав представленные материалы и доказательства, выслушав Иванову О.Ю., не отрицавшей совершение ею административного правонарушения и представившей копию приходной накладной № 1 от 15 июня 2010 года о том, что агрохимикаты «Джиффу» в количестве 680 штук возвращены распространителю, то есть ею выполнены предписания проверяющего органа в полном объеме, приходит к выводу о том, что вина лица осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица ИП Ивановой Ольги Юрьевны в совершении

административного правонарушения, предусмотренного ст.8.3 КоАП РФ, полностью установлена и доказана.

В соответствии со ст.1 Федерального закона от 19 июля 1997 года № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» агрохимикаты – удобрения, химические мелиоранты, кормовые добавки, предназначенные для питания растений, регулирования плодородия почв и подкормки животных. Данное понятие не применяется в отношении торфа, используемого для других целей. Следовательно, торф, используемый для питания растений и регулирования плодородия почв, является агрохимикатом.

В соответствии со ст.2 вышеуказанного закона правовое регулирование в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами осуществляется настоящим Федеральным законом, законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ; законодательство Российской Федерации в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами регулирует отношения, возникающие при разработке, производстве реализации, хранении, транспортировке, применении, обезвреживании, утилизации, уничтожении, захоронении, при ввозе в Российскую Федерацию и вывозе из Российской Федерации пестицидов и агрохимикатов.

Согласно ст.3 Федерального закона от 19 июля 1997 года № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» не допускается оборот пестицидов и агрохимикатов, которые не внесены в Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации.

Статьями 3, 9, 12 Федерального закона от 19 июля 1997 года № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» запрещен оборот на территории Российской Федерации пестицидов и агрохимикатов, не прошедших регистрационных испытаний в Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору, не имеющих номера государственной регистрации и не внесенных в установленном порядке в Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации.

В соответствии с Санитарными правилами – СанПиН 1.2.1170-02, утвержденными Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 23 октября 2002 года № 36 «Гигиенические требования к безопасности агрохимикатов» к агрохимикатам относятся удобрения, химические мелиоранты, кормовые добавки, предназначенные для питания растений, регулирования плодородия почв и подкормки животных: органические удобрения, минеральные удобрения, органо-минеральные удобрения, удобрения на основе осадков сточных вод, удобрения на основе отходов производства, мелиоранты и материалы для дренирования почвы, почвогрунты, торфогрунты и искусственные субстраты для защищенного грунта, кормовые добавки для животноводства и

птицеводства, а также средства для защиты от повреждений древесной растительности.

За нарушение вышеуказанных Санитарных правил устанавливается административная, дисциплинарная и уголовная ответственность в соответствии с законодательством РФ (п.1.15 СанПиН 1.2.1170-02, «Гигиенические требования к безопасности агрохимикатов»).

В ходе проведения проверки ИП Ивановой О.Ю. были представлены документы на данную продукцию, а именно: Расходная Накладная № 3631 от 26 марта 2010 года, подтверждающая факт приобретения данных препаратов у ИП Годвана Ф.И. в количестве 1000 штук (л.д.26); письменная консультация ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии г.Москвы» № 16-1-1256 от 13 ноября 2008 года «О санитарно-эпидемиологической экспертизе» (л.д.24), согласно которой, изделия из чистого торфяного мха для выращивания леса «горшки, лотки, таблетки марки «Джиффу» не требуют оформления санитарно-эпидемиологического заключения; Письмо Роспотребнадзора «О санитарно-эпидемиологической экспертизе» № 01/9486-9-39 от 07 июля 2009 года (л.д.25), согласно которому изделия из чистого торфяного мха для выращивания леса «горшки, лотки, таблетки марки «Джиффу» не требуют оформления санитарно-эпидемиологического заключения; CERTIFICATE OF ANALYSIS Jiffy-7 Peat Pellets (л.д.23). Таким образом, на основании представленных документов установлено, что изготовителем Торфяных таблеток «Джиффу» является фирма «Jiffy Products International AS», Норвегия.

По результатам исследования ФГУ «ИМВЛ» были выданы: Протокол испытания образцов (проб) продукции № 917-(410-176) от 29 апреля 2010 года (л.д.30), Результаты испытаний образцов (проб) продукции к протоколу № 917-(410-176) от 29 апреля 2010 года (л.д.29), экспертное заключение № 499 от 30 апреля 2010 года (л.д.27-28), на основании указанных документов установлено, что таблетки «Джиффу» не являются изделиями из чистого торфяного мха (торфа), они дополнительно обогащены питательными элементами в виде солей аммония, нитратов, фосфатов и калийных солей, их целевое назначение – питание растений.

Следовательно, торфяные таблетки «Джиффу» выявленные в реализации у ИП Ивановой О.Ю. согласно ст.1 Федерального закона от 19 июля 1997 года № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» и на основании лабораторных исследований, проведенных ФГУ «ИМВЛ», являются агрохимикатами и должны пройти государственную регистрацию в Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору и должны быть внесены в Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации.

Указанные протоколы и иные документы отобраны в строгом соответствии с законодательством, каких-либо нарушений закона при получении данных доказательств судья не усматривает.

Согласно свидетельству серии 38 № 001348549 о внесении в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей зарегистрированном до 1 января 2004 года (л.д.9) в качестве индивидуального предпринимателя зарегистрирована Иванова Ольга Юрьевна.

Оценив вышеизложенные доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, судья считает, что виновность лица осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица ИП Ивановой Ольги Юрьевны в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.3 КоАП РФ, в нарушении требований законодательства РФ в сфере безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами, а именно во введении в оборот агрохимикатов не внесенных в Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов к применению на территории РФ и не имеющих государственной регистрации, полностью установлена и доказана.

При назначении административного наказания правонарушителю – лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица ИП Ивановой Ольге Юрьевне, судья руководствуется требованиями ст. 4.1 КоАП РФ, предусматривающей общие правила назначения административного наказания, учитывает характер совершенного административного правонарушения, совершенного в области охраны окружающей среды и природопользования, имущественное положение ИП Ивановой О.Ю., имеющей стабильный доход. К обстоятельствам смягчающим наказание суд относит признание ИП Ивановой О.Ю. вины, раскаяние в содеянном, кроме того, суд не находит обстоятельств, отягчающих административную ответственность в действиях правонарушителя, при таких обстоятельствах в совокупности, принимая во внимание, что предписания контролирующего органа полностью выполнены и нарушения, выявленные у ИП Ивановой О.Ю. устранены, судья приходит к выводу о нецелесообразности приостановления деятельности лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и, в целях предупреждения совершения новых правонарушений ИП Иванова О.Ю. подлежит административному наказанию в виде штрафа, но, исходя из отсутствия отягчающих обстоятельств, - в минимальном размере, предусмотренном санкцией ст.8.3 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.7, 29.9 и 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица ИП Иванову О.Ю. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.3 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 2 000 (двух тысяч) рублей.

Штраф следует оплатить:

УФК по Иркутской области (УФС по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Иркутской области),

ИНН: 3808116570,

КПП: 380801001,

р/счет: 40101810900000010001,

л/счет: 03341805500,

БИК: 042520001,

БАНК: ГРКЦ ГУ Банка России по Иркутской области, г.Иркутск, код
ОКАТО: 25401000000, КБК: 08111690040040000140.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Иркутский областной суд лицами, указанными в ст.ст. 25.1-25.5 КоАП РФ, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Судья _____

Копия верна: *Иван Мелогинков Г.Н.*



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

664025, г. Иркутск, бульвар Гагарина, 70,

www.irkutsk.arbitr.ru

тел. 8(395-2)24-12-96; факс 8(395-2) 24-15-99

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Иркутск

Дело № А19-18495/09-62

14.12.2009 г.

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 14.12.2009 года.

Решение в полном объеме изготовлено 14.12.2009 года.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Ананьиной Г.В.,
при ведении протокола судебного заседания судьей,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной
ответственностью «Сентябрь»
к Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по
Иркутской области
об отмене постановления о назначении административного наказания
при участии в судебном заседании:
от заявителя – не явился,
от ответчика – представитель по доверенности Черемных М.В.,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Сентябрь» (далее – общество) обратилось
в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением о признании незаконным и отмене
постановления от 23.07.2009г. № 137/07 Управления Федеральной службы по ветеринарному
и фитосанитарному надзору Иркутской области (далее – административный орган) о
привлечении к административной ответственности за совершение правонарушения,
предусмотренного ст. 8.3 Кодекса Российской Федерации об административных
правонарушениях.

Заявитель, надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения спора в
судебное заседание не явился. В заявлении ссылается на нарушение административным

органом порядка привлечения к административной ответственности, а именно по мнению заявителя, постановление о назначении административного наказания вынесено в отсутствие законного представителя общества, а также данных о надлежащем извещении Общества о времени и месте его рассмотрения. Кроме того, заявитель ссылается на недоказанность факта хранения, перевозки, применения, реализации пестицидов и агрохимикатов, т.е. отсутствие объективной стороны вменяемого правонарушения.

Ответчик в судебном заседании с заявленными требованиями не согласился, ссылаясь на законность оспариваемого ненормативного акта. По мнению управления в ходе производства административного дела не было допущено каких-либо нарушений, в связи с чем оспариваемое постановление является законным и обоснованным.

Дело в соответствии со статьей 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассматривается по имеющимся в нем материалам, исследовав которые, суд установил следующее.

В период с 21.04.2009г. по 13.05.2009г. на основании распоряжения Россельхознадзора от 16.03.2009г. № 1038 в отношении деятельности ООО «Сентябрь», расположенного по адресу г. Усолье-Сибирское, прт. Красных Партизан, 6-84, должностным лицом межрайонного отдела Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Иркутской области проведены мероприятия по контролю на предмет соблюдения требований законодательства Российской Федерации в сфере безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами. В ходе проведения указанных мероприятий выявлен факт введения в оборот путем приобретения и дальнейшей реализации агрохимиката, не имеющего государственную регистрацию и не отнесенного в государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации, а именно: почвенного грунта для комнатных растений и цветов «Цветик-семицветик» производства г. Усолье-Сибирское, 16. Выявленные в ходе проведения проверки факты нашли отражение в акте мероприятий по контролю № 9 от 13.05.2009г.

По факту нарушения требований ст. ст. 2, 3, 23 Федерального закона от 19.07.1997г. «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» должностным лицом Усольского межрайонного отдела Управления Россельхознадзора по Иркутской области 13.05.2009г. в отношении общества составлен протокол № 7 об административном правонарушении, предусмотренном ст. 8.3 КоАП РФ.

Заместителем руководителя Управления Россельхознадзора по Иркутской области принято постановление о назначении административного наказания от 23.07.2009г. №137/07, в соответствии с которым ООО «Сентябрь» привлечено к административной

ответственности, предусмотренной статьей 8.3 КоАП РФ в виде наложения штрафа в размере 10 000 руб.

Заявитель, полагая, что постановление административного органа не соответствует закону и нарушает его права и законные интересы, обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением. Оспаривая названное постановление, заявитель полагает, что основанием к отмене является нарушение налоговым органом порядка привлечения к административной ответственности, а именно нарушение прав заявителя в связи с его не извещением при рассмотрении дела об административном правонарушении.

Проверив обоснованность доводов, содержащихся в заявлении, исследовав материалы дела суд приходит к следующим выводам.

Согласно п.6 ст.210 АПК РФ суд, при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности, в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

В силу ч. 7 ст. 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

В соответствии со ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 03.02.2004г. № 12133/03, установленный законом порядок применения административного взыскания является обязательным для органов и должностных лиц, рассматривающих дело об административном правонарушении и применяющих взыскание. Несоблюдение этого порядка свидетельствует о том, что взыскание применено незаконно, независимо от того, совершило или нет лицо, привлекаемое к ответственности, административное правонарушение.

Из содержания статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что протокол об административном правонарушении должен быть составлен в присутствии законного представителя юридического лица. Названными нормами лицу, привлекаемому к административной ответственности, обеспечивается правовая

возможность для защиты прав и законных интересов и непосредственное участие в составлении протокола по делу об административном правонарушении.

В соответствии со статьей 25.4 КоАП РФ законными представителями юридического лица в соответствии с настоящим Кодексом являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

Согласно абзацу 4 пункта 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при выявлении в ходе рассмотрения дела факта составления протокола в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, суду надлежит выяснить, было ли данному лицу сообщено о дате и времени составления протокола, уведомило ли оно административный орган о невозможности прибытия, являются ли причины неявки уважительными.

Как следует из материалов дела, уведомлением № 10 от 07.05.2009 о явке для ознакомления и подписания акта внепланового мероприятия по контролю и принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении законному представителю общества - Пьянкову Д.А. было сообщено о необходимости явиться 13.05.2009г. в 11 часов 30 минут по адресу г. Черемхово, ул. Горького, 4, кабинет 2а в Усольский межрайонный отдел. Указанное уведомление было направлено ООО «Сентябрь» по адресу г. Усолье-Сибирское, пр. Красных Партизан, 6-84. Однако данное почтовое отправление было возвращено органом почтовой связи с отметкой «адресат не проживает».

Также 07.05.2009 в 14 час. 56 мин. и 13.05.2009г. в 10 час. 18 мин. генеральному директору Пьянкову Д.А. сведения о времени и месте составления протокола об административном правонарушении были сообщены по средствам телефонной связи, о чем свидетельствуют телефонограммы от 07.05.2009 и 13.05.2009, а также расшифровки звонков сотовой связи и ОАО «Сибирьтелеком», которые подтверждает факт осуществления звонков 07.05.2009 и 13.05.2009 в соответствующее время.

Суд, исследовав представленные представителем ответчика доказательства, приходит к выводу о том, что законный представитель ООО «Сентябрь» был надлежащим образом извещен о времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

Также в силу части 2 статьи 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть

рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Частью 3 статьи 25.4 КоАП РФ установлено, что дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В судебном заседании установлено, что определением о назначении времени и места рассмотрения дела от 09.07.2009г. определен день рассмотрения материалов административного дела – 23.07.2009г. 14 час. 00 мин., указанное определение было направлено в 2 адреса ООО «Сентябрь» 13.07.09г., по адресу г. Усолье-Сибирское, п/о 10, а/я 245, которое возвращено органом почтовой связи 20.07.2009г. с отметкой «отсутствие адресата по указанному адресу» и г.Усолье-Сибирское, пр-т Красных Партизан, 6-84, которое возвращено органом почтовой связи 15.08.2009гг. с отметкой «истек срок хранения».

Также о времени и месте рассмотрения материалов административного дела законному представителю ООО «Сентябрь» было сообщено телефонограммой 20.07.209г. и 23.07.2009г., что подтверждается соответствующим реестром телефонных соединений и является доказательством надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения дела.

Таким образом, по мнению суда, рассмотрение материалов административного производства было произведено при наличии доказательств надлежащего извещения законного представителя Общества как при составлении протокола об административном правонарушении, так и при вынесении постановления о назначении административного законодательства, т.е. с соблюдением процессуальных требований.

Более того, по мнению суда, заявитель располагал достаточным временем и сведениями с момента проведения проверки до рассмотрения материалов проверки и вынесения постановления для осуществления своего права на защиту и обеспечения непосредственного участия представителя общества или защитника при рассмотрении дела об административном правонарушении.

При изложенных обстоятельствах суд приходит к выводу о соблюдении административным органом порядка привлечения лица, привлекаемого к административной ответственности, а также прав и законных интересов лица, привлекаемого к административной ответственности в полной мере.

В части совершенного обществом правонарушения судом установлено следующее.

В соответствии со ст. 8.3 КоАП РФ нарушение правил испытаний, производства, транспортировки, хранения, применения и иного обращения с пестицидами и агрохимикатами, которое может повлечь причинение вреда окружающей среде, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от десяти тысяч до ста тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Правовые обороты обеспечения безопасного обращения с пестицидами, агрохимикатами предусмотрены Федеральным законом от 19.07.1997г. № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами».

В соответствии со ст. 2 указанного выше Федерального закона правовое регулирование в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами осуществляется настоящим Федеральным законом, законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Законодательство Российской Федерации в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами регулирует отношения, возникающие при осуществлении государственного управления в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами, а также при разработке, производстве, реализации, хранении, транспортировке, применении, обезвреживании, утилизации, уничтожении, захоронении, при ввозе в Российскую Федерацию и вывозе из Российской Федерации пестицидов и агрохимикатов.

Согласно ст. 3 Федерального закона от 19.07.1997г. № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» пестициды и агрохимикаты могут свободно отчуждаться или переходить от одного лица к другому иными способами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, если они не изъяты из оборота или не ограничены в обороте.

Не допускается оборот пестицидов и агрохимикатов, которые не внесены в Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации.

Оборот пестицидов ограниченного использования, которые имеют устанавливающуюся в результате регистрационных испытаний пестицидов и агрохимикатов повышенную вероятность негативного воздействия на здоровье людей и окружающую среду, осуществляется на основании специального разрешения.

Статья 9 Федерального закона от 19.07.1997г. № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» предусматривает обязательных регистрационных испытаний пестицидов и агрохимикатов.

В силу ст. 12 Федерального закона от 19.07.1997г. № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» порядок государственной регистрации пестицидов и агрохимикатов устанавливается специально уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим организацию регистрационных испытаний и государственную регистрацию пестицидов и агрохимикатов.

Гражданину или юридическому лицу по решению специально уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляющего организацию регистрационных испытаний и государственную регистрацию пестицидов и агрохимикатов, выдается регистрационное свидетельство о государственной регистрации пестицида и (или) агрохимиката. Форма данного регистрационного свидетельства устанавливается специально уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим организацию регистрационных испытаний и государственную регистрацию пестицидов и агрохимикатов.

Пестицид или агрохимикат вносится в Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации.

Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации, ведет специально уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий организацию регистрационных испытаний и государственную регистрацию пестицидов и агрохимикатов.

В соответствии со ст. 23 Федерального закона от 19.07.1997г. № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» граждане и юридические лица, осуществляющие оптовую и розничную торговлю, имеют право приобретать и реализовывать пестициды и агрохимикаты, прошедшие государственную регистрацию и внесенные в Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Государственный каталог пестицидов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации, утвержден Приказом Минсельхоза РФ от 10 июля 2007 г. N 357 "Об утверждении Порядка государственной регистрации пестицидов и агрохимикатов".

В соответствии с п. 1.2. Санитарных правил 1.2.1170-02 «Гигиенические требования к безопасности агрохимикатов», утвержденные Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 23.10.2002г. №36, под агрохимикатами понимаются почвогрунты, предназначенные для питания растений, регулирования плодородия почв.

Материалами дела, а именно актом проверки от 13.05.2009г. №9, протоколом об административном правонарушении от 13.05.2009г. №7, объяснениями директора УП

Редакция газеты «Черемховский рабочий» Трухан Л.П., расходной накладной №РН- 0037458 от 10.02.2009г., а также расходной накладной № РН-0040924 от 27.03.09г. на основании которой почвогрунт возвращен, подтверждается, что ООО «Сентябрь» реализовало агрохимикаты – почвогрунт «Цветик семицветик» расфасованный в полиэтиленовые пакеты по 5л. в количестве 10 штук без номеров государственной регистрации, под которыми данный агрохимикат внесен в Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории РФ. При ознакомлении с Государственным каталогом пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории РФ, установлено, что грунт «Цветик семицветик» не проходил в установленном порядке испытания, в связи с чем его эффективность и безопасность для здоровья людей и окружающей среды не подтверждены.

Довод заявителя, о недоказанности факта реализации грунта «Цветик семицветик» опровергается объяснениями директора УП Редакция газеты «Черемховский рабочий» Трухан Л.П., расходной накладной №РН- 0037458 от 10.02.2009г., а также расходной накладной № РН-0040924 от 27.03.09г. на основании которой почвогрунт возвращен, что само по себе подтверждает факт реализации почвогрунта.

Довод заявителя о том, что административным органом не доказан факт реализации обществом почвогрунта содержащего агрохимикаты не нашел своего подтверждения в ходе рассмотрения дела, доказательств опровергающих выводы административного органа по данному факту заявителем не представлено.

Согласно части 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Суд находит, что в данном случае у заявителя имелась возможность для соблюдения требований законодательства при реализации продукции без сертификатов соответствия и товаросопроводительных документов, однако им не были приняты все зависящие от него меры. При таких обстоятельствах, привлечение к административной ответственности общества суд признает правомерным, в связи с чем, заявленные требования удовлетворению не подлежат.

В соответствии п. 3 ст. 211 АПК РФ в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной

ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

Руководствуясь ст. ст. 167-170, 176, 210 - 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней после его принятия.

Судья

Г.В. Ананьина



5
Этап: 5
14.12.09

Вступило в законную силу
Судья: И.И. Матвеев
17.12.09

