

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО
ВETERИНАРНОМУ И
ФИТОСАНИТАРНОМУ НАДЗОРУ
(РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР)**

Управление

по Новосибирской области

Немировича-Данченко, 167, а/я 38
г. Новосибирск, 630087
тел./факс (383) 346-25-93, 304-04-88
E-mail: rsnnsso@ngs.ru
ОКПО 75869170, ОГРН 1055407008205
ИНН/КПП 5407001751/540401001

Департамент имущества и
земельных отношений
Новосибирской области

Руководителю
департамента

Шилохвостову Р.Г.

Красный проспект, 18,
г. Новосибирск, 630011

На №

от

Об обжаловании решения

Уважаемый Роман Геннадьевич!

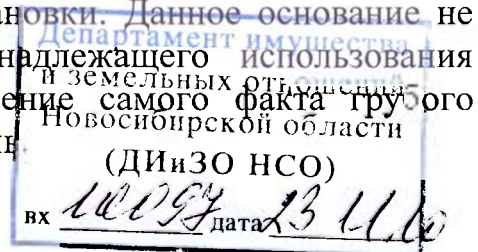
Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 28.10.2010 года по делу А45-16456/2010 отказано в удовлетворении иска Департамента имущества и земельных отношений Новосибирской области об изъятии земельного участка главы КФХ «Ромашка» Брит В.Д.

В качестве основания для отказа в удовлетворении иска указано на не доказанность неиспользования земельного участка в течение трех лет по целевому назначению (зафиксировано неиспользование в период менее трех лет).

Вместе с тем, арбитражным судом не принято во внимание, что в соответствии со ст. 6 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» в качестве оснований для принудительного изъятия земельного участка сельскохозяйственного назначения предусмотрено два обстоятельства: ненадлежащее использование земельного участка и неиспользование земельного участка в соответствии с целевым назначением в течение трех лет. Указанные обстоятельства урегулированы положениями ст. 284-285 Гражданского кодекса РФ.

Статьей 284 Гражданского кодекса РФ установлено, что земельный участок может быть изъят у собственника в случаях, когда участок предназначен для сельскохозяйственного производства либо жилищного или иного строительства и не используется для соответствующей цели в течение трех лет.

Статьей 285 Гражданского кодекса РФ в свою очередь установлено, что земельный участок может быть изъят у собственника, если использование участка осуществляется с грубым нарушением правил рационального использования земли, установленных земельным законодательством, в частности, если участок используется не в соответствии с его целевым назначением или его использование приводит к существенному снижению плодородия сельскохозяйственных земель, либо значительному ухудшению экологической обстановки. Данное основание не предусматривает наличие трехлетнего периода ненадлежащего использования земельного участка и предполагает лишь установление самого факта грубого нарушения правил рационального использования земель.



Согласно п.п. 1 п. 2 ст. 12 Земельного кодекса РФ целями охраны земель являются: предотвращение деградации, загрязнения, захламления, нарушения земель, других негативных (вредных) воздействий хозяйственной деятельности.

В соответствии с п.п. 3 п. 1 ст. 13 Земельного кодекса РФ установлена обязанность собственников в целях охраны земель: проводить мероприятия по сохранению почв и их плодородия, по защите сельскохозяйственных угодий от зарастания сорными растениями.

Кроме того, статьей 42 Земельного кодекса РФ также установлена обязанность собственника по использованию земельного участка: осуществлять мероприятия по охране земель.

Нарушение правил использования земель со стороны Брит В.Д. носит грубый характер, что подтверждается материалами дела, не оспаривается ответчиком, не возражающим против изъятия земельного участка. В процессе судебного разбирательства установлено, что глава КФХ «Ромашка» Брит В.Д. на протяжении длительного времени систематически не выполнял обязательные мероприятия по улучшению земель, охране почв от процессов, ухудшающих качественное состояние почв.

Указанная правовая позиция по вопросу принудительного изъятия также подтверждается решениями Арбитражного суда Новосибирской области от 14.09.2009 года по делу № А45-13565/2009, от 28.09.2009 года по делу А45-15002/2009.

Таким образом, считаем, что Арбитражным судом Новосибирской области при вынесении решения от 28.10.2010 года по делу А45-16456/2010 допущено неправильное применение норм материального права:

неправильное истолкование статьи 6 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»;

неприменение статьи 285 Гражданского кодекса РФ, подлежащей применению в данном случае.

В связи с вышеизложенным, в целях взаимодействия в сфере контроля за охраной и использованием земель сельскохозяйственного назначения Новосибирской области просим инициировать процедуру обжалования решения Арбитражного суда Новосибирской области от 28.10.2010 года по делу А45-16456/2010 в апелляционной или кассационной инстанции.

Приложение: Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 28.10.2010 года на 3 л. в 1 экз.

Руководитель Управления



О.П. Крашенинников