



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Екатеринбург
23 апреля 2009 года

Дело №А60-5267/2009-С 9

Резолютивная часть решения объявлена 22 апреля 2009 года.
Полный текст решения изготовлен 23 апреля 2009 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи С.В.Плюсниной, при ведении протокола судебного заседания судьей С.В. Плюсниной, рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению

общества с ограниченной ответственностью «Ветеринарная клиника «Ветдоктор»

к Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Свердловской области (далее по тексту – Управление Россельхознадзора по Свердловской области)

о признании недействительным предписания от 15.12.2008 № 182,

в судебном заседании участвовали

от заявителя: Кольчугин Д.В., представитель по доверенности от 20.04.09

от заинтересованного лица: Петрова И.В., представитель по доверенности от 26.02.09, Банникова Н.Н., представитель по доверенности от 10.02.09, Терехина Т.Л., представитель по доверенности от 15.04.09

Объявлен состав суда. Процессуальные права и обязанности разъяснены, в том числе право на отвод. Отводов суду не заявлено.

Сторонами в материалы дела приобщены дополнительные документы.

Общество с ограниченной ответственностью «Ветеринарная клиника «Ветдоктор» обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением к Управлению Россельхознадзора по Свердловской области о признании недействительным предписания от 15.12.2008 № 182, ссылаясь на несоответствие оспариваемого ненормативного акта нормам действующего

законодательства и незаконное возложение на заявителя обязанностей по исполнению требований предписания.

Управление Россельхознадзора по Свердловской области требования не признало, полагая, что оспариваемое решение вынесено законно и обоснованно.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей сторон, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

В период с 18.11.2008 по 17.12.2008 на основании распоряжения № 405 от 18 ноября 2008 сотрудниками Управления Россельхознадзора по Свердловской области на основании распоряжения от 18.11.2008 № 405 проведена плановая проверка ООО «Ветеринарная клиника «Ветдоктор, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Бебеля, д. 17, – по вопросам соблюдения последним ветеринарно-санитарного законодательства.

Выявленные в ходе проверки нарушения зафиксированы в акте проверки от 15 декабря 2008г.

По результатам проверки Обществу выдано предписание от 15.12.2008 № 182, в котором указано на установленные нарушения и предписываемые обществу действия по устранению выявленных нарушений.

Не согласившись с предписанием от 15.12.2008 № 182, заявитель обратился в суд с настоящим заявлением.

Изучив материалы дела, заслушав доводы сторон, суд приходит к выводу о том, что требования заявителя удовлетворению не подлежат. При этом суд исходит из нижеследующего.

Как следует из материалов дела, в ходе проверки Управлением Россельхознадзора по Свердловской области выявлены следующие нарушения:

1. непредставление заявителем в государственную ветеринарную службу субъекта отчета о вакцинации, согласно перечня карантинных и особо опасных болезней животных,
2. непредставление заявителем полной информации о квалификации специалистов, осуществляющих ветеринарную деятельность,
3. отсутствие журнала для регистрации больных животных,
4. непредставление заявителем сертификатов соответствия и свидетельства о государственной регистрации на лекарственные средства, диагностические препараты: золетил 50, срок годности до июля 2009 года; ронколейкин, дата изготовления август 2008 года, срок годности до февраля 2010 года; набор для выявления антител к вирусу иммунодефицита кошек (вид-тест), дата изготовления апрель 2008 года, годен до апреля 2009 года; набор для выявления антигена вируса чумы собак иммуноферментным анализом (ИФА), срок годности до октября 2009 года; набор для выявления антигенов аденовирусов плотоядных иммуноферментным анализом (ИФА), годен до октября 2010 года; набор для выявления антигенов аденовирусов плотоядных

иммуноферментным анализом (ИФА), годен до июля 2009 года; набор для выявления антигенов парвовируса собак, вирусов энтерита норки и панлейкопении кошек иммуноферментным анализом (ИФА), годен до июля 2007 года,

5. отсутствие на лекарственных средствах, предназначенных для лечения животных, отсутствует надпись «Для животных»,

6. заявителем не представлен журнал учета лекарственных средств списка Б,

7. ветеринарная клиника приобретает лекарственные средства списка Б у организаций, которым не предоставлено право реализации лекарственных средств,

8. заявителем не представляется информация о квалификации администратора, занимающегося закупом, хранением, отпуском лекарственных средств,

9. ветеринарные специалисты клиники не дают заключения владельцам животных о способе утилизации трупов животных,

10. у заявителя отсутствует журнал учета мероприятий по контролю,

11. не представлены акты о проведении вакцинации и описи иммунизированных животных против бешенства.

В связи с тем, что указанные нарушения расценены проверяющим органом как нарушения ветеринарно-санитарного законодательства, Управлением в отношении ООО «Ветеринарная клиника «Ветдоктор» вынесено предписание от 15.12.2008 № 182, в котором Обществу предписывается совершить следующие действия в целях устранения выявленных нарушений:

1. Изъять из обращения вышеперечисленные лекарственные средства 15.12.2008г. до предоставления Обществом сертификатов соответствия и свидетельств о государственной регистрации. Предоставить данные о количестве вышеперечисленных лекарственных средств.

2. Предоставить отчет о вакцинации, согласно перечня карантинных и особо опасных болезней животных .

3. Предоставить информацию о квалификации специалистов, осуществляющих ветеринарную деятельность.

4. Предоставить журнал (электронную версию на бумажном носителе) для регистрации больных животных.

5. Предоставить журнал учета лекарственных средств списка Б .

6. Предоставить акты о проведении вакцинации и описи иммунизированных животных против бешенства, за 2007-2008 годы.

7. Предоставить результаты проведенных исследований на микроспорию за 2007-2008 годы.

8. Использовать лекарственные средства, предназначенные для лечения животных, где имеется надпись «Для животных».

9. Предоставить договор и лицензию на осуществление фармацевтической деятельности с ООО «Валта».

10. Предоставить лицензию на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения.

11. Представить должностную инструкцию и диплом об образовании на администратора Шевченко Елены Михайловны (приказ № 8 от 01.11.2008г.).

12. Предоставить методику проведения эвтаназии 2% новокаином и лидокаином с указанием их доз.

13. Предоставить данные за 2007-2008 годы о количестве переданных трупов животных фирме ООО «Уралветсервис» и владельцам животных.

14. Предоставить данные за 2007 год о количестве животных подвергнутых эвтаназии.

15. Предоставить заключения о способе утилизации трупов животных, которые выдают ветеринарные специалисты клиники, владельцам животных.

В предписании определен срок его исполнения до 06.02.2009 года.

В соответствии с пунктом 1 Положения о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 327 (далее - Положение о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору), установлено, что Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим отнесенные к ее ведению функции, в том числе функции по контролю и надзору в сфере ветеринарии, карантина, а также функции по защите населения от болезней, общих для человека и животных.

Согласно пунктам 2, 4 Типового положения о территориальном органе Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, утвержденного приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 13.06.2006 № 171 (далее по тексту - Типовое положение), территориальным органом Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору является Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, которое создается в том числе и для осуществления функций по контролю и надзору в сфере ветеринарии на территории одного или нескольких субъектов Российской Федерации.

Для выполнения возложенных на нее функций Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору предоставлен ряд полномочий, в том числе полномочия на осуществление:

- надзора в установленных законодательством Российской Федерации случаях за юридическими и физическими лицами, проводящими экспертизы, обследования, исследования, испытания, оценку, отбор проб, образцов, досмотр и осмотр, посещение подконтрольных субъектов и объектов, выдачу заключений, а также иные работы в установленной сфере деятельности (пункт 5.1.1 Положения о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору);

- надзора за безопасностью лекарственных средств для животных, кормов и кормовых добавок, изготовленных из генно-инженерно-модифицированных организмов, на всех стадиях производства и обращения (п. 5.1.4. Положения).;

- контроля за соблюдением требований законодательства Российской Федерации в сфере ветеринарии и карантина растений на государственной границе Российской Федерации (включая пункты пропуска через

государственную границу) и на транспорте, включающих требования по обеспечению охраны территории Российской Федерации от заноса из иностранных государств и распространения заразных болезней животных, вредителей растений, возбудителей болезней растений, а также растений (сорняков) карантинного значения, ввоза опасных в ветеринарно-санитарном и фитосанитарном отношении поднадзорных грузов (пункт 5.5 указанного Положения).

В целях осуществления предоставленных полномочий сотрудники Управления согласно с п.п.8.12, 9.1 Типового положения вправе в установленном порядке посещать предприятия и организации, учреждения с целью проверки соблюдения ими законодательства Российской Федерации в закрепленной сфере деятельности, а также в соответствии с п. 9.5 Типового положения вправе направлять предписания об устранении нарушений в закрепленной сфере деятельности, обязательные для выполнения юридическими и физическими лицами.

Как следует из материалов дела, выявленные в ходе проверки нарушения зафиксированы в акте проверки от 15 декабря 2008г. и по результатам проверки Обществу выдано предписание от 15.12.2008 № 182, в котором указано на установленные нарушения и предписываемые обществу действия по устранению выявленных нарушений.

Вместе с тем, как пояснили представители сторон, ни один из пунктов предписания заявителем не был выполнен, запрошенные документы не представлены.

Частью 1 ст. 198 АПК РФ предусмотрено, что граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с ч. 2 ст. 201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

Как следует из содержания указанных норм права, для признания недействительным ненормативного правового акта (полностью или частично), незаконными решения, действий (бездействия) государственного органа, органа

местного самоуправления, иных органов и должностных лиц требуется наличие в совокупности двух условий: несоответствие оспариваемого решения (действий, бездействия) законам и иным нормативным правовым актам, и нарушение им прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Учитывая, что оспариваемое предписание вынесено на основании изложенных выше полномочий контролирующего и надзорного органа, иных сведений, не относящихся к ветеринарной деятельности у ООО ВК «Ветдоктор» запрошено не было, каких-либо действий со стороны заявителя по выполнению предписания не выполнено, в связи с чем суд полагает, что оспариваемое предписание не нарушает права и интересы заявителя, в связи с чем в удовлетворении заявленных требований следует отказать.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

1. В удовлетворении требований общества с ограниченной ответственностью «Ветеринарная клиника «Ветдоктор» о признании недействительным предписания от 15.12.2008г. № 182 отказать.

2. Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Ветеринарная клиника «Ветдоктор» из федерального бюджета излишне уплаченную госпошлину в сумме 100руб., уплаченную платежным поручением № 92 от 09.02.09

3. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

4. Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), а также в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Уральского округа в течение двух месяцев со дня вступления решения по делу в законную силу.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший решение.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru> или Федерального арбитражного суда Уральского округа <http://fasuo.arbitr.ru>.

Судья

С. В. Плюснина