

**ПЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

Газетный пер., 34/70/75 лит А, г. Ростов-на-Дону, 344002, тел.: (863) 218-60-26, факс: (863) 218-60-27
E-mail: 15aas@mail.ru, Сайт: <http://15aas.arbitr.ru/>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**арбитражного суда апелляционной инстанции
по проверке законности и обоснованности решений (определений)
арбитражных судов, не вступивших в законную силу**

город Ростов-на-Дону
08 июня 2009 г.

дело № А53-26388/2008
15АП-1800/2009

Резолютивная часть постановления объявлена 01 июня 2009 года.
Полный текст постановления изготовлен 08 июня 2009 г..

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего Золотухиной С.И.,

судей Ивановой Н.Н., Смотровой Н.Н.

при ведении протокола судебного заседания судьей Золотухиной С.И.

при участии:

от заявителя: представитель Ниценко Валерий Владимирович по доверенности №3 от 11.01.2009 г.,

от заинтересованного лица: ведущий специалист-эксперт Холопова Наталья Александровна по доверенности №273 от 08.04.2009 г. удостоверение 61 №0008 до 12.12.2011г., государственный инспектор Моргунов Максим Александрович удостоверение 61 №747 до 05.05.2011 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «УЛИСС»

на решение Арбитражного суда Ростовской области от 12.02.2009г. по делу № А53-26388/2008-С4-55

по заявлению общества с ограниченной ответственностью "УЛИСС"

к заинтересованному лицу Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Ростовской области

о признании незаконным и отмене постановления по делу об административном правонарушении,

принятое в составе судьи Еремина Ф.Ф.,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью "УЛИСС" обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением к Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Ростовской области о признании незаконным и отмене постановления №007007 от 05.12.2008 г. в части

а.п. 1922

признания нарушением складирования агрохимикатов в штабелях, на поддонах и стеллажах более, чем в три яруса.

Решением суда от 12.02.2009 г. в удовлетворении заявленных требований отказано. Судебный акт мотивирован тем, что СанПиН 1.2.1077-01 регулируют хранение как пестицидов, так и агрохимикатов, а потому требования п.3.9 данных Правил распространяются как на пестициды, так и на агрохимикаты. В деянии общества имеется состав вменяемого ему правонарушения, в связи с чем оснований для признания постановления незаконным не имеется.

Не согласившись с принятым решением, ООО «УЛИСС» обжаловало его в порядке, предусмотренном гл. 34 АПК РФ. В апелляционной жалобе заявитель просит решение суда отменить, ссылаясь на то, что судом неправильно применена норма п. 3.9 СанПиН, данная норма регламентирует исключительно хранение пестицидов, требования к складированию агрохимикатов нормами п.3.9 СанПиН не регламентировано.

В отзыве на апелляционную жалобу Управление Россельхознадзора просит решение суда оставить без изменения, ссылаясь на то, что в соответствии с п.1.4 СанПин 1.2.1077-01 санитарные правила распространяются на все производственные объекты, процессы и оборудование, связанные с хранением, транспортировкой и применением пестицидов и агрохимикатов, в связи с чем доводы общества о том, что п.3.9 СанПиН относится только к пестицидам, являются необоснованными.

В судебном заседании представители сторон поддержали доводы жалобы и отзыва на нее.

Изучив материалы дела, оценив доводы апелляционной жалобы и отзыва на нее, заслушав представителей участвующих в деле лиц, арбитражный суд апелляционной инстанции пришел к выводу о том, что апелляционная жалоба не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, на основании распоряжения № 207 от 17.11.2008г. сотрудниками Россельхознадзора проведена плановая проверка соблюдения ООО «УЛИСС» требований законодательства в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами. Проверка проводилась в арендованном обществом складском помещении, расположенном по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Доватора, 148 «Е». В ходе проведенной проверки установлено, что общество производит хранение агрохимикатов (карбамида, нитроаммофоски, селитры аммиачной) с целью их дальнейшей реализации с нарушениями действующего законодательства, а именно:

1) хранение агрохимикатов осуществляется в складе, предназначенном для хранения всей имеющейся у общества продукции (пластиковые канистры, железные бочки со смолой, канистры с прочими химическими веществами и др.), а не в специально предназначенном для этого агрохимическом комплексе (складе), чем нарушена ст. 19 Федерального закона № 109-ФЗ от 19.06.1997 и п. 3.1 СанПиН 1.2.1077-01 (утв. Постановлением Главного санитарного врача РФ от 08.11.2001г. № 34);

2) хранение агрохимикатов осуществляется в складе, на который отсутствует санитарно-эпидемиологическое заключение, чем нарушена ст. 19 Федерального закона № 109 от 19.06.1997г. и п. 3.1 СанПиН 1.2.1077-01;

3) складирование агрохимикатов проводится в штабелях, на поддонах и стеллажах более чем в три яруса, чем нарушен п. 3.9 СанПиН 1.2.1077-01;

4) на складе хранения агрохимикатов были обнаружены удобрения в мешках с нарушенной целостностью, а также незначительные россыпи агрохимикатов на стеллажах и поддонах, чем нарушен п. 3.14 СанПиН 1.2.1077-01.

По результатам проверки, зафиксированным в акте от 28.11.2008г. № 207; протоколе осмотра помещений, территорий от 26.11.2008г. № 207, в отношении ООО «УЛИСС» составлен протокол от 28.11.2008 № 007007 об административном правонарушении, предусмотренном ст. 8.3 КоАП РФ.

Постановлением Управления Россельхознадзора по Ростовской области от 05.12.2008г. № 007007 ООО «УЛИСС» привлечено к административной ответственности, предусмотренной статьей 8.3 КоАП РФ, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

Указанное постановление оспорено обществом в судебном порядке в части содержащихся в нем выводов о том, что складирование агрохимикатов в штабелях, на поддонах и стеллажах более, чем в три яруса, является административным правонарушением.

В соответствии с п. 3.9 СанПиН 1.2.1077-01 «Гигиенические требования к хранению, применению и транспортировке пестицидов и агрохимикатов», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 08.11.2001г. № 34, складирование пестицидов следует проводить в штабелях, на поддонах и стеллажах. Высота штабеля при хранении препаратов в мешках, металлических барабанах, бочках вместимостью не менее 5 л, картонных и полимерных коробках, ящиках, флягах допускается в три яруса. При использовании стеллажей высота складирования может быть увеличена. Минимальное расстояние между стеной и грузом должно быть не менее 0,8 м, между перекрытием и грузом - 1 м, между светильником и грузом - 0,5 м, расстояние между полом и стеллажом - 0,8 м. Запрещается хранение пестицидов навалом.

Принимая постановление от 05.12.2008 г. №007007 о привлечении ООО «УЛИСС» к административной ответственности, Управление Россельхознадзора сочло, что обществом допущено нарушение требования данного пункта СанПин, выражающееся в том, что складирование агрохимикатов производится в штабелях, на поддонах и стеллажах более чем в три яруса. Тем самым Управление Россельхознадзора применило п. 3.9 СанПиН 1.2.1077-01, регламентирующий порядок хранения пестицидов, к агрохимикатам. В решении суд первой инстанции пришел к выводу о том, что соответствующая позиция административного органа является правомерной.

Данный вывод признается апелляционным судом ошибочным.

Действительно, положения СанПиН 1.2.1077-01 (в том числе его раздела III, в котором находится примененный к ООО «УЛИСС» пункт 3.9), регламентируют правила хранения, применения и транспортировки как пестицидов, так и агрохимикатов. Между тем, данное обстоятельство не означает, что все положения указанных Санитарных правил распространяют свое действие на правоотношения по хранению как пестицидов, так и агрохимикатов. Подобный вывод суда первой инстанции не находит своего подтверждения ни в нормах Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно - эпидемиологическом благополучии населения», ни в положениях СанПиН 1.2.1077-01.

Буквальное толкование положений пункта 3.9 СанПиН 1.2.1077-01 позволяет сделать вывод о том, что его нормы регламентируют хранение лишь пестицидов, а значит не могут быть применены к правоотношениям по хранению агрохимикатов.

Данная норма не является единственной, которая относится только к пестицидам и не распространяется на агрохимикаты. Положения пунктов 3.10, 3.11, 3.12, 5.3, 5.4, 5.13, 5.14 и иных норм СанПин 2.1.1077-01, содержащих в своем тексте ссылку только на пестициды, к агрохимикатам применению не подлежат.

Более того, в соответствии со ст. 1 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно - эпидемиологическом благополучии населения», а также п. 1.2 СанПиН 1.2.1077-01 пестициды – это группа химических и биологических соединений и препаратов, используемых для борьбы с вредителями и болезнями растений и животных, сорными растениями, вредителями сельскохозяйственной продукции, для регулирования роста растений, предуборочного удаления листьев и подсушивания растений; агрохимикаты же представляют собой удобрения, химические мелиоранты, кормовые добавки, предназначенные для питания растений, регулирования плодородия почв и подкормки животных. Следовательно, с учетом биологических свойств данных веществ пестициды представляют более серьезную опасность для окружающей среды, а потому установление более строгих требований к их хранению, перевозке и применению является оправданным.

Вместе с тем, приведенный выше ошибочный вывод суда первой инстанции не привел к принятию неправильного решения по существу заявленных требований, поскольку оснований для признания незаконным и отмены постановления о привлечении ООО «УЛИСС» к административной ответственности по ст. 8.3 КоАП РФ апелляционным судом не установлено.

Исходя из диспозиции статьи 8.3 КоАП РФ объективную сторону регламентируемого ею правонарушения составляет нарушение правил испытаний, производства, транспортировки, хранения, применения и иного обращения с пестицидами и агрохимикатами, которое может повлечь причинение вреда окружающей среде.

Наличие в деянии общества «УЛИСС» объективной стороны вменяемого ему правонарушения подтверждается материалами проведенной Управлением Россельхознадзора по Ростовской области проверки, в ходе которой установлено, что общество осуществляет хранение агрохимикатов в складе, предназначенном для хранения всей имеющейся у общества продукции (пластиковые канистры, железные бочки со смолой, канистры с прочими химическими веществами и др.), а не в специально предназначенном для этого агрохимическом комплексе (складе), хранение агрохимикатов осуществляется в мешках с нарушенной целостностью, к которой приводит укладка мешков на поддоны, более чем в 3 яруса.

Указанные деяния нарушают требования ст. 19 Федерального закона № 109-ФЗ от 19.06.1997 и пунктов 3.1 и 3.14 СанПиН 1.2.1077-01, утв. Постановлением Главного санитарного врача РФ от 08.11.2001г. № 34.

Данные нарушения подтверждаются актом проверки от 28.11.2008 г., фотоматериалами (л.д. 33-39, 47-51) и обществом не опровергаются (поскольку с постановлением Управления Россельхознадзора по Ростовской области в части привлечения ООО «УЛИСС» к ответственности за данные нарушения общество не спорит).

При указанных обстоятельствах вывод суда первой инстанции о наличии в деянии общества объективной стороны правонарушения, предусмотренного ст. 8.3

КоАП РФ, является обоснованным. Доводы общества о невозможности применения положений п.3.9 СанПиН 1.2.1077-01 к хранению агрохимикатов иных допущенных обществом нарушений не опровергают, а потому не могут служить основанием к отмене постановления Управления Россельхознадзора №007007 от 05.12.2008 г.

Вина общества в совершении данного правонарушения также является доказанной, поскольку в материалах дела отсутствуют сведения, позволяющие установить, что ООО «УЛИСС» предприняты все зависящие от него меры к соблюдению законодательства РФ в области санитарного благополучия населения и окружающей среды.

Согласно ч.2 ст. 211 АПК РФ основанием для принятия судом решения о признании незаконным и об отмене оспариваемого решения по делу об административном правонарушении является установление судом несоответствия порядка принятия оспариваемого решения закону, отсутствие оснований для привлечения к административной ответственности или применения конкретной меры ответственности, принятие оспариваемого решения органом или должностным лицом с превышением их полномочий.

Подобных обстоятельств применительно к оспариваемому ООО «УЛИСС» постановлению Управления Россельхознадзора судом не установлено.

Возможности отмены постановления по делу об административном правонарушении в части неправильного установления административным органом одного из элементов объективной стороны правонарушения (при наличии иных нарушений со стороны общества, образующих объективную сторону вменяемого ему правонарушения) ни КоАП РФ, ни нормы АПК РФ не предусматривают.

Процессуальных нарушений при производстве по делу об административном нарушении Управлением Россельхознадзора не допущено и общество на их наличие не указывает.

Размер наказания, назначенного обществу, соответствует минимальной санкции статьи 8.3 КоАП РФ.

В этой связи апелляционный суд считает, что решение суда об отказе в удовлетворении заявленных ООО «УЛИСС» требований отмене не подлежит.

В соответствии с ч.4 ст. 208 АПК РФ заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается, следовательно, госпошлина по апелляционной жалобе, поданной по результатам рассмотрения соответствующего заявления, также не подлежит уплате.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 258, 269 – 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение арбитражного суда Ростовской области от 12 февраля 2009 г. оставить без изменения.

В удовлетворении апелляционной жалобы отказать.

В соответствии с частью 5 статьи 271, частью 1 статьи 266 и частью 2 статьи 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации постановление арбитражного суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Постановление может быть обжаловано в порядке, определенном главой 35 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации, в Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа.

Председательствующий

С.И. Золотухина

Судьи

Н.Н. Иванова

Н.Н. Смотров



Протокол, пронумерован
г. Москва
Секретарь судебного
заседания Лыкова В. А.
« 10 ИЮН 2009 » год
лист