



КОПИЯ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г.Архангельск

Дело № А05-7538/2009

20 июля 2009 года

Резолютивная часть решения объявлена 17 июля 2009 года.

Решение в полном объеме изготовлено 20 июля 2009 года.

Арбитражный суд Архангельской области

в составе: судьи Хромцова В.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Акуловой С.А.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению индивидуального предпринимателя Ползиковой Ирины Николаевны

к Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу

об отмене постановления по делу об административном правонарушении от 08.04.2009г. № 10/А-06.2-08-17

при участии в заседании представителей:

от заявителя – Ползикова И.Н. (личность установлена по паспорту).

от ответчика – Каталов В.А. (доверенность от 15.05.2009г.), Громыко А.А. (доверенность от 08.07.2009г.).

Установил:

Индивидуальный предприниматель Ползикова Ирина Николаевна (далее - предприниматель) обратилась в Арбитражный суд Архангельской области с заявлением об отмене Постановления по делу об административном правонарушении от 08.04.2009г. № 10/А-06.2-08-17, принятого Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу (далее – Управление), в соответствии с которым предприниматель привлечена к административной ответственности, предусмотренной статьей 10.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Как следует из материалов дела, 03.03.2009г. должностным лицом Управления на основании распоряжения от 27.02.2009г. № 507-р совместно с сотрудниками УГИБДД УВД Архангельской области проведено контрольно-надзорное мероприятие, в результате которого осмотрены сопроводительные документы на продукты питания (полуфабрикаты рыбные, мясо птицы), отраженные в накладных № 5191 от 03.03.2009г. и № 07-001666 от

03.03.2009г., перевозимые в автомобиле ГАЗ 2707, государственный номер Е 301 НН 29. Из названных документов установлено, что получателем продукции является предприниматель и они подлежат доставке в магазин, расположенный на улице Советская, д.35 в поселке Обозерский Плесецкого района Архангельской области.

В ходе проверки ветеринарные сопроводительные документы, подтверждающие безопасность и происхождение перевозимого груза, проверяющим предъявлены не были, о чем составлен акт ветеринарно-санитарного осмотра № 4 от 03.03.2009г.

На основании указанной информации о нарушении ветеринарных правил и распоряжения от 05.03.2009г. № 696-р, должностным лицом Управления в присутствии предпринимателя проведена внеплановая надзорная проверка на предмет соблюдения требований ветеринарного законодательства Российской Федерации в вышеуказанном магазине, о чем составлен, акт надзорной проверки № 10/А-06.2-06-17 от 28.03.2009г.

В ходе проверки установлено, что в названном магазине хранится и реализуется без ветеринарных сопроводительных документов продукция животного происхождения (полуфабрикаты рыбные, мясо птицы), полученная предпринимателем по накладным № 5191 от 03.03.2009г. и № 07-001666 от 03.03.2009г.

По результатам проверки Управлением составлен протокол об административном правонарушении от 28.03.2009г. № 10/А-06.2-08-17, на основании которого 08.04.2009г. вынесено постановление № 10/А-06.2-08-17 по делу об административном правонарушении, в соответствии с которым предприниматель привлечена к административной ответственности, предусмотренной статьей 10.8 КоАП РФ в виде наложения административного штрафа в размере 3 000 руб.

Оспаривая законность данного постановления, предприниматель обратилась в арбитражный суд с соответствующим заявлением.

Изучив представленные материалы и заслушав представителей сторон, суд считает, что заявление предпринимателя удовлетворению не подлежит по следующим основаниям.

В силу требований статьи 3, пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 02.01.2000г. № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» не могут находиться в обороте пищевые продукты, которые не имеют удостоверений качества и безопасности. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие деятельность по обороту пищевых продуктов в сфере розничной торговли, обязаны предоставлять покупателям и потребителям, а также органам государственного надзора и контроля полную и достоверную информацию о качестве и безопасности пищевых продуктов и соблюдении требований нормативных документов при обороте пищевых продуктов.

В соответствии с нормами Федерального закона от 14.05.93г. № 4979-1 «О ветеринарии» (далее - Федеральный закон № 4979-1) государственный ветеринарный надзор направлен на выявление, предупреждение и пресечение нарушений законодательства Российской Федерации о ветеринарии, а также на осуществление надзора за проведением организациями и гражданами организационно-производственных и ветеринарно-профилактических мероприятий, за соблюдением ими действующих ветеринарных норм и правил. Согласно статье 15 данного Закона продукты животноводства по результатам ветеринарно-санитарной экспертизы должны соответствовать установленным требованиям безопасности для здоровья населения и происходить из благополучной по заразным болезням животных территории. Предприятия, учреждения, организации и граждане, осуществляющие заготовку,

переработку, хранение, перевозку и реализацию продуктов животноводства, обязаны обеспечивать выполнение указанных требований.

Из пункта 1.1 Правил организации работы по выдаче ветеринарных сопроводительных документов, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 16.11.06г. № 422 (далее - Правила) следует, что настоящие Правила устанавливают порядок организации работы по выдаче ветеринарных сопроводительных документов и являются обязательными для исполнения должностными лицами, уполномоченными осуществлять оформление и выдачу ветеринарных сопроводительных документов, юридическими лицами любой организационно-правовой формы и гражданами, занятыми содержанием, ловлей, добычей животных (в том числе птиц, рыб (других гидробионтов), пчел), а также производством, заготовкой, переработкой, перевозкой, хранением и реализацией продукции животного происхождения, кормов и кормовых добавок.

Согласно пункту 1.2 названных Правил ветеринарные сопроводительные документы, характеризующие территориальное и видовое происхождение, ветеринарно-санитарное состояние сопровождаемого груза, эпизоотическое состояние места его выхода и позволяющие идентифицировать груз, выдаются на все виды животных, продукции животного происхождения, кормов и кормовых добавок (далее - грузы), подлежащих заготовке, перевозке, переработке, хранению и реализации (пункт 1.2 Правил).

Транспортировка, переработка, хранение и реализация пищевой продукции в отсутствие подлинных ветеринарных свидетельств или справки является нарушением ветеринарно-санитарных правил.

Статьей 10.8 КоАП РФ предусмотрено, что нарушение ветеринарно-санитарных правил перевозки или убоя животных либо правил переработки, хранения или реализации продуктов животноводства влечет наложение административного штрафа на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от трех тысяч до пяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Материалами дела подтверждено, что в момент проверки у предпринимателя не было ветеринарного свидетельства на находящуюся в магазине продукцию животного происхождения.

Не представлены эти документы и в ходе судебного разбирательства, несмотря на то, что определением от 19.06.2009г. суд отложил судебное разбирательство только в связи с озвученным предпринимателем доводом об их наличии и с целью предоставления последнему возможности их представить.

Как следует из протокола об административном правонарушении от 28.03.2009г. № 10/А-06.2-08-17, предприниматель указала, что ветеринарные сопроводительные документы у нее нет возможности брать по причине больших очередей, как нет у нее возможности сидеть несколько дней в г.Архангельске.

Поскольку материалами дела подтверждается отсутствие у предпринимателя на момент проверки ветеринарных сопроводительных документов на продукцию животного происхождения (полуфабрикаты рыбные, мясо птицы), следует признать правомерным вывод Управления о наличии в действиях предпринимателя состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 10.8 КоАП РФ.

КОПИЯ

Доводы предпринимателя о незаконности оспариваемого постановления со ссылками на представление проверяющим качественных удостоверений, судом отклоняются.

При этом суд исходит из того, что представление предпринимателем в ходе проверки качественных удостоверений при отсутствии ветеринарных сопроводительных документов не влияет на установление наличия либо отсутствия состава правонарушения по статье 10.8 КоАП РФ.

У суда нет оснований квалифицировать данное правонарушение в качестве малозначительного, поскольку нарушение ветеринарно-санитарных правил и норм представляет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, в частности, здоровью населения.

Не принимаются судом во внимание и ссылки предпринимателя на положения Федерального закона от 26.12.2008г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», поскольку в силу части 1 статьи 27 названного Закона на момент возникновения спорных правоотношений он не вступил в законную силу.

При изложенных обстоятельствах, постановление по делу об административном правонарушении № 10/А-06.2-08-17 от 08.04.2009г. является законным и обоснованным и у суда отсутствуют основания для его отмены.

Арбитражный суд, руководствуясь статьями 167, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

Отказать Ползиковой Ирине Николаевне, зарегистрированной 01.11.2004г. в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей Межрайонной Инспекцией Министерства Российской Федерации по налогам и сборам № 6 по Архангельской области и Ненецкому автономному округу за основным государственным регистрационным номером 304292030600060, проживающей по адресу: г.Архангельск, ул.Стрелковая, д.26, к.3, кв.32, в удовлетворении заявления об отмене постановления по делу об административном правонарушении № 10/А-06.2-08-17 от 08.04.2009г., принятого Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу.

Настоящее решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области в течение десяти дней со дня его принятия.

Судья:



ПОДПИСЬ

В.Н.Хромцов

