

Судья Завальная Т.Ю.
Дело № 33-431/2009

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

25 сентября 2009 года

г. Биробиджан

Судебная коллегия по гражданским делам суда Еврейской автономной области в составе:

Председательствующего Серга Н.С.
Судей Поповой М.Н., Цыгулева В.Т.

Рассмотрев в открытом судебном заседании дело по кассационной жалобе первого заместителя начальника управления природных ресурсов правительства Еврейской автономной области Кузнецова Константина Адольфовича на решение Биробиджанского городского суда ЕАО от 14.08.2009г., которым постановлено:

Заявление Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Хабаровскому краю, Еврейской автономной и Сахалинской областям об оспаривании решения должностного лица управления природных ресурсов правительства Еврейской автономной области признать обоснованным.

Признать решение первого заместителя начальника управления природных ресурсов правительства Еврейской автономной области Кузнецова Константина Адольфовича за № 01-17/2102 от 10.07.2009 года об отказе в предоставлении материалов дел об административных правонарушениях, возбужденных в рамках осуществления государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания, за период 2008 год и первое полугодие 2009 года незаконным.

Обязать первого заместителя начальника управления природных ресурсов правительства Еврейской автономной области Кузнецова Константина Адольфовича в течение семи дней с момента вступления в законную силу настоящего решения предоставить уполномоченному лицу Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Хабаровскому краю, Еврейской автономной и Сахалинской областям материалы дел об административных правонарушениях, возбужденных в рамках осуществления государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания, за период 2008 год и первое полугодие 2009 года.

Взыскать с Кузнецова Константина Адольфовича в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 100 рублей.

Заслушав доклад судьи Поповой М.Н., пояснения представителя Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Хабаровскому краю, Еврейской автономной и Сахалинской областям Степаньковой И.В., судебная коллегия –

У с т а н о в и л а:

Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Хабаровскому краю, Еврейской автономной и Сахалинской областям обратилось в суд с заявлением об оспаривании решения должностного лица управления природных ресурсов правительства ЕАО, указывая, что ст. 6 Федерального закона № 52-ФЗ «О животном мире» РФ субъекту РФ передан ряд полномочий в области охраны и использования объектов животного мира, в том числе государственный контроль и надзор за соблюдением законодательства в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания на территории субъекта РФ. Контроль за полнотой и качеством осуществления органами государственной власти субъекта переданных полномочий, с правом направления предписаний об устранении выявленных нарушений, а также о привлечении к ответственности должностных лиц, осуществляет Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере охраны, использования и воспроизводства объектов животного мира и среды их обитания - Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор). Территориальным органом Россельхознадзора является Управление Россельхознадзора по Хабаровскому краю, Еврейской автономной и Сахалинской областям.

Исполняя функции по контролю на основании плана работы исполняющим обязанности руководителя Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Хабаровскому краю, Еврейской автономной и Сахалинской областям 30.06.2009г. издан приказ о проведении плановой выездной проверки, назначена комиссия.

При проведении проверки установлено, что постановлением правительства ЕАО от 10.02.2009 № 34-пп утвержден перечень должностных лиц управления природных ресурсов правительства ЕАО, осуществляющих государственный контроль в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира и среды их обитания. Однако на период проведения проверки постановление еще не было опубликовано и, следовательно, в соответствии с п. 4 не вступило в законную силу. Из этого следует, что государственный контроль (т.е. деятельность по осуществлению проверок соблюдения законодательства в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира) на территории ЕАО осуществлялся неуполномоченными на то должностными лицами Управления природными ресурсами правительства ЕАО.

В целях проведения проверки в планируемом объеме, 09.07.2009г. председателем комиссии на имя первого заместителя начальника управления

еля
му
сой

му
ой
ля
,
Ф

я
а
в
з

Г

В

природных ресурсов правительства ЕАО Кузнецова К.А. направлен запрос о предоставлении члену комиссии материалов дел об административных правонарушениях, возбужденных в рамках осуществления государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания за период 2008г.- 1 полугодие 2009г. В предоставлении запрашиваемых материалов первым заместителем начальника управления природных ресурсов правительства ЕАО Кузнецовым К.А. было отказано. Данный отказ является незаконным. Просило признать незаконным решение должностного лица - Кузнецова К.А. от 10.07.2009г. исх. № 01-17/2102 об отказе в предоставлении материалов дел об административных правонарушениях, возбужденных в рамках осуществления государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания за период 2008г. – 1 полугодие 2009г. Обязать Кузнецова К.А. предоставить материалы дел об административных правонарушениях за период 2008г. – 1 полугодие 2009г., возбужденных в рамках осуществления государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания.

Представитель заявителя Степанькова И.В. в судебном заседании требования поддержала. Пояснила, что контроль за полнотой и качеством осуществления органами государственной власти субъектом переданных полномочий, с правом направления предписаний об устранении выявленных нарушений, и о привлечении к ответственности должностных лиц осуществляет Управление Россельхознадзора по Хабаровскому краю, Еврейской автономной и Сахалинской областям. Оно имеет право в порядке контроля запрашивать в управлении природных ресурсов правительства ЕАО материалы административных дел. Следовательно, у должностного лица, в данном случае первого заместителя начальника управления природных ресурсов правительства ЕАО Кузнецова К.А., возникает обязанность предоставить запрашиваемые материалы, и отказ в их предоставлении является незаконным.

Ссылка должностного лица на Закон «О персональных данных» не состоятельна, поскольку согласие субъекта на обработку его персональных данных не требуется, если обработка его персональных данных осуществляется на основании Федерального закона, устанавливающего ее цель, условия получения персональных данных и круг субъектов, которые подлежат обработке, а также определяющего полномочия оператора. В данном случае Управление Россельхознадзора по Хабаровскому краю, Еврейской автономной и Сахалинской областям действовало в соответствии с федеральным законом. Кроме того, оно зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций как оператор, обрабатывающий персональные данные.

С
1

Должностное лицо Кузнецов К.А. в судебном заседании заявление признал необоснованным. Пояснил, что 09.07.2009г. Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Хабаровскому краю, Еврейской автономной и Сахалинской областям в управлении по природным ресурсам правительства ЕАО запрошены материалы дел об административных правонарушениях за период 2008г. и первое полугодие 2009г., возбужденных в рамках осуществления государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания. В это время руководитель Управления по природным ресурсам правительства ЕАО находился в отпуске, и он исполнял его обязанности.

Законность распоряжений или требований заключается в том, что как государственный орган, так и должностное лицо, действующее от его имени, должно обладать компетенцией на проведение надзорных мероприятий, которая должна быть четко закреплена в нормативных актах. Порядок осуществления контроля за реализацией полномочий, переданных органам государственной власти РФ определен в ст. 16.1 Закона «О животном мире». Контроль включает в себя: рассмотрение и анализ отчетов о проведенных мероприятиях; оценку качества проведенных мероприятий за счет средств, предоставленных в виде субвенций из федерального бюджета для осуществления переданных полномочий; оценку деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ по исполнению переданных полномочий; направление предписаний об устранении выявленных нарушений; направление предписаний о привлечении к ответственности должностных лиц; направление Минсельхозу предложений об изъятии переданных полномочий.

В соответствии со ст. 24.6 КоАП РФ надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением действующих на территории РФ законов при производстве по делам об административных правонарушениях, за исключением дел, находящихся в производстве суда, осуществляют Генеральный прокурор РФ и назначаемые им прокуроры в пределах своей компетенции.

Законом не предусмотрен надзор за соблюдением федерального законодательства при производстве по делам об административных правонарушениях иными федеральными органами власти, в том числе Управлением Россельхознадзора.

Кроме того, в протоколах об административных правонарушениях содержатся сведения конфиденциального характера, доступ к которым ограничен законом. Во исполнение обеспечения конфиденциальных сведений он предложил члену комиссии Степаньковой И.В. представить документ о допуске к обработке этих данных. Такой документ Управлением Россельхознадзора в управление природных ресурсов правительства области предоставлен не был.

Управление природных ресурсов правительства ЕАО не было извещено о регистрации Управления Россельхознадзора в качестве оператора,

обрабатывающего персональные данные, Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Методические рекомендации по осуществлению государственного контроля и надзора, на которые ссылается Управление Россельхознадзора, не являются нормативным правовым актом, подлежащим обязательному исполнению.

Считает, что Управление Россельхознадзора не имеет права запрашивать материалы административных дел в управлении по природным ресурсам правительства ЕАО.

Представитель должностного лица Дементьев А.Е. с требованиями не согласился. Пояснил, что полномочия по проверке дел об административных правонарушениях законодателем специально не введены в ст. 6 Закона № 52-ФЗ «О животном мире», так как, в противном случае, они бы вступили в противоречие с нормами Федерального законодательства.

Так, ст. 9 Федерального Закона «О персональных данных» требует согласия субъекта на обработку своих персональных данных. Такого согласия не имелось ни у одной из сторон проверки.

Статья 6 Федерального закона «О животном мире» дает полный, исчерпывающий перечень полномочий, переданных РФ и, соответственно, подлежащих проверке комиссией Управления Россельхознадзора. Комиссия может проверять только те полномочия, которые осуществляются за счет субвенций из федерального бюджета. Полномочий по составлению протоколов и ведению дел об административных правонарушениях данная норма не предусматривает. Эти полномочия определены ст. 31 того же закона и КоАП РФ, следовательно, не подлежат проверке Управлением Россельхознадзора.

Часть 2 ст. 7 Закона № 152-ФЗ предусматривает, что обеспечение конфиденциальных данных не требуется в случае обезличивания персональных данных в отношении общедоступных персональных данных. Персональные сведения, содержащиеся в протоколах, не обезличены и не общедоступны. Обезличенные сведения по ведению контроля и надзора были представлены управлением природных ресурсов правительства ЕАО в полном объеме.

Пункт 4 статьи 9 Федерального закона № 149-ФЗ говорит об обязательности соблюдения конфиденциальности, что и было исполнено должностными лицами управления природных ресурсов во избежание привлечения к ответственности за ее разглашение. Пункт 5 того же закона обязывает защищать информацию, полученную при исполнении профессиональных обязанностей, если на эти лица федеральными законами возложены обязанности по соблюдению конфиденциальности такой информации. Такая обязанность возложена на гражданских государственных служащих управления природных ресурсов правительства ЕАО ч. 7 п. 1 ст. 15 Федерального закона № 79-ФЗ, которая обязывает не разглашать сведения, ставшие известными в связи с исполнением должностных обязанностей, в том числе сведения, касающиеся частной жизни граждан.

обрабатывающего персональные данные, Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Методические рекомендации по осуществлению государственного контроля и надзора, на которые ссылается Управление Россельхознадзора, не являются нормативным правовым актом, подлежащим обязательному исполнению.

Считает, что Управление Россельхознадзора не имеет права запрашивать материалы административных дел в управлении по природным ресурсам правительства ЕАО.

Представитель должностного лица Дементьев А.Е. с требованиями не согласился. Пояснил, что полномочия по проверке дел об административных правонарушениях законодателем специально не введены в ст. 6 Закона № 52-ФЗ «О животном мире», так как, в противном случае, они бы вступили в противоречие с нормами Федерального законодательства.

Так, ст. 9 Федерального Закона «О персональных данных» требует согласия субъекта на обработку своих персональных данных. Такого согласия не имелось ни у одной из сторон проверки.

Статья 6 Федерального закона «О животном мире» дает полный, исчерпывающий перечень полномочий, переданных РФ и, соответственно, подлежащих проверке комиссией Управления Россельхознадзора. Комиссия может проверять только те полномочия, которые осуществляются за счет субвенций из федерального бюджета. Полномочий по составлению протоколов и ведению дел об административных правонарушениях данная норма не предусматривает. Эти полномочия определены ст. 31 того же закона и КоАП РФ, следовательно, не подлежат проверке Управлением Россельхознадзора.

Часть 2 ст. 7 Закона № 152-ФЗ предусматривает, что обеспечение конфиденциальных данных не требуется в случае обезличивания персональных данных в отношении общедоступных персональных данных. Персональные сведения, содержащиеся в протоколах, не обезличены и не общедоступны. Обезличенные сведения по ведению контроля и надзора были представлены управлением природных ресурсов правительства ЕАО в полном объеме.

Пункт 4 статьи 9 Федерального закона № 149-ФЗ говорит об обязательности соблюдения конфиденциальности, что и было исполнено должностными лицами управления природных ресурсов во избежание привлечения к ответственности за ее разглашение. Пункт 5 того же закона обязывает защищать информацию, полученную при исполнении профессиональных обязанностей, если на эти лица федеральными законами возложены обязанности по соблюдению конфиденциальности такой информации. Такая обязанность возложена на гражданских государственных служащих управления природных ресурсов правительства ЕАО ч. 7 п. 1 ст. 15 Федерального закона № 79-ФЗ, которая обязывает не разглашать сведения, ставшие известными в связи с исполнением должностных обязанностей, в том числе сведения, касающиеся частной жизни граждан.

Суд постановил указанное решение.

В кассационной жалобе первый заместитель начальника управления природных ресурсов правительства ЕАО Кузнецов К.А. просил решение суда отменить, требования Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Хабаровскому краю, Еврейской автономной и Сахалинской областям оставить без удовлетворения. Жалобу мотивировал теми же доводами, что и в судебном заседании.

Дополнительно указал, что судом произведена подмена понятий «документы» и «дела об административных правонарушениях». Считает, что требование должностного лица Попова А.В. об истребовании административных дел не законно и выходит за пределы его полномочий. Компетенция на проведение надзорных мероприятий за соответствием производства по делам об административных правонарушениях действующему законодательству должна быть четко закреплена в нормативных актах.

Привлечение к административной ответственности в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях является правом должностных лиц управления природных ресурсов, которое закреплено в ст. 31 закона «О животном мире».

Судом оставлено без внимания постановление мирового судьи Восточного судебного участка г. Биробиджана ЕАО от 22.07.2009г. по делу об административном правонарушении в отношении Кузнецова К.А. по ч.4 ст. 19.4 КоАП РФ, производство по которому прекращено за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Суд также не дал оценки решению Центрального районного суда г. Хабаровска от 16.04.2009г., которым установлено, что сотрудники территориального органа Россельхознадзора, проводившие аналогичную проверку в ноябре 2008г, не обладают полномочиями посещать управление природных ресурсов правительства ЕАО с целью проведения проверки, т.к. данное право не закреплено у них в должностном регламенте. Данное решение ставит под сомнение не только законность истребования документов, сведений и необходимых объяснений, но и проведение проверки в целом.

В возражениях на кассационную жалобу заместитель руководителя Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Хабаровскому краю, Еврейской автономной и Сахалинской областям Мокров С.А. указал, что Управление является территориальным органом Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, созданным для осуществления на территории одного или нескольких субъектов РФ контроля за полнотой и качеством осуществления органами государственной власти ЕАО переданных полномочий в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, с правом направления предписаний об устранении выявленных нарушений, а также о привлечении к ответственности

должностных лиц, исполняющих обязанности по осуществлению переданных полномочий.

В соответствии с п.п. 13, 25 Порядка организации работы по контролю за осуществлением органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий в области охраны, использования и воспроизводства объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, документарные проверки проводятся путем истребования и изучения документов, сведений и необходимых объяснений представителей органов государственной власти субъектов РФ. Комиссия при проведении проверки вправе запрашивать и рассматривать все материалы, необходимые для ее проведения.

Управление природных ресурсов правительства ЕАО, в рамках осуществления государственного контроля, вправе привлекать к административной ответственности физических и юридических лиц в соответствии с нормами КоАП РФ.

Административная практика является составной частью государственного контроля, возложенного на органы Россельхознадзора.

Ссылка должностного лица Кузнецова К.А. на ст. 24.6 КоАП РФ не основана на законе, поскольку из содержания ст. 21, 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» установлено, что при осуществлении надзора за исполнением законов, прокуратура не подменяет иные государственные органы.

Территориальный орган Россельхознадзора, требуя предоставления материалов административных производств, действует в рамках контрольных, а не надзорных функций.

Несостоятельна ссылка на Федеральные законы от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» и от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

В данном случае обработка персональных данных осуществляется на основании ст. 28.2 КоАП РФ, где предусмотрено составление протоколов и в связи с этим, сбор персональных данных. Право оператора контролировать осуществление переданных полномочий предусмотрено ст. 6 Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ.

Управление Россельхознадзора по Хабаровскому краю, Еврейской автономной и Сахалинской областям зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций как оператор, обрабатывающий персональные данные.

Таким образом, решение первого заместителя начальника управления природных ресурсов правительства ЕАО Кузнецова К.А. об отказе предоставления дел об административных правонарушениях, возбужденных в рамках осуществления государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания, является незаконным и препятствует деятельности Управления по осуществлению функций по контролю за

полнотой и качеством осуществления органом государственной власти субъекта РФ переданных полномочий.

В кассационной инстанции представитель заявителя Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Хабаровскому краю, Еврейской автономной и Сахалинской областям Степанькова И.В. с доводами кассационной жалобы не согласилась. Просила решение Биробиджанского городского суда ЕАО от 14.08.2009г. оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Проверив материалы дела, изучив доводы кассационной жалобы, выслушав пояснения представителя заявителя, судебная коллегия не находит оснований для отмены решения.

В соответствии со ст. 6 Федерального закона № 52-ФЗ «О животном мире» Российской Федерацией субъекту Российской Федерации передан ряд полномочий в области охраны и использования объектов животного мира, в том числе государственный контроль и надзор за соблюдением законодательства в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания на территории субъекта РФ.

Согласно ст. 1 ФЗ № 52-ФЗ под государственным контролем и надзором понимается деятельность по осуществлению проверок соблюдения законодательства в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира и водных биологических ресурсов и среды их обитания.

В ст. 16 этого же закона указано, что порядок государственного контроля в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира и среды их обитания устанавливается Правительством РФ.

Постановлением Правительства РФ № 843 от 10.11.2008г. утверждено Положение о государственном контроле в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира и среды их обитания, п. 3 которого предусмотрено, что государственный контроль осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (далее – уполномоченные органы).

Среди полномочий должностных лиц уполномоченных органов, предусмотренных в п. 10 названного выше Положения, имеется полномочие по привлечению к административной ответственности в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях.

Таким образом, полномочия по привлечению к административной ответственности относятся к перечню полномочий, переданных Российской Федерацией органам государственной власти субъекта РФ в порядке ст. 6 ФЗ «О животном мире».

Согласно Постановлению Правительства РФ от 08.04.2004 № 201 «Вопросы Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору» Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору, в том числе и в сфере охраны,

воспроизводства, использования объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, и среды их обитания. Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору в пределах своей компетенции контролирует и координирует деятельность органов исполнительной власти субъектов РФ по вопросам государственного контроля (надзора) в закрепленной сфере деятельности и находится в ведении Министерства сельского хозяйства РФ, осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы и подведомственные организации.

Территориальным органом Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору на территории ЕАО является Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Хабаровскому краю, Еврейской автономной и Сахалинской областям (Россельхознадзор).

Согласно п. 9.3.1. Положения об Управлении Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Хабаровскому краю, Еврейской автономной и Сахалинской областям, утвержденного приказом Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору от 3.02.2009 № 102, Управление контролирует полноту и качество осуществления органами государственной власти ЕАО переданных полномочий в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, с правом направления предписаний об устранении выявленных нарушений, а также о привлечении к ответственности должностных лиц, исполняющих обязанности по осуществлению переданных полномочий.

Приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 29.11.2007 № 596 утвержден порядок организации работы по контролю за осуществлением органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий в области охраны, использования и воспроизводства объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты.

В соответствии с п.п. 13, 25 Порядка документарные проверки осуществляются путем истребования и изучения документов, сведений и необходимых объяснений представителей органов государственной власти субъектов РФ. Комиссия при проведении проверки вправе запрашивать и рассматривать все материалы необходимые для ее проведения.

На основании Постановления Правительства ЕАО от 10.10.2006 № 247-пп «Об Управлении природных ресурсов правительства ЕАО» специально уполномоченным органом исполнительной власти ЕАО, осуществляющим в том числе, государственный контроль и надзор за соблюдением законодательства в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания на территории ЕАО является управление природных ресурсов правительства ЕАО.

30.06.2009г. во исполнение плана работы исполняющим обязанности руководителя Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Хабаровскому краю, Еврейской автономной и

Сахалинской областям издан приказ № 36 о проведении плановой, выездной проверки, определен состав комиссии.

Задачей проверки являлся контроль за полнотой и качеством осуществления Управлением природных ресурсов правительства ЕАО переданных полномочий в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты. Предметом проверки являлось соблюдение Управлением природных ресурсов правительства ЕАО законодательства РФ переданных полномочий в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты.

09.07.2009г. председателем комиссии Поповым А.В. на имя первого заместителя начальника управления природных ресурсов правительства ЕАО Кузнецова К.А. направлен запрос о предоставлении члену комиссии Степаньковой И.В. материалов об административных правонарушениях, возбужденных в рамках осуществления государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания за период 2008г. – 1 полугодие 2009г.

Решением первого заместителя начальника Управления природных ресурсов правительства ЕАО Кузнецова К.А. № 01-17/2102 от 10.07.2009г. отказано в предоставлении требуемых материалов со ссылкой на конфиденциальность информации и законодательство о защите персональных данных.

Судебная коллегия считает верным вывод суда о том, что данный отказ является неправомерным. Административные дела запрашивались контролирующим органом в рамках проводимой проверки и возложенных на него полномочий по контролю за полнотой и качеством осуществления Управлением природных ресурсов правительства ЕАО переданных полномочий в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты. Данный отказ препятствует законной деятельности Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Хабаровскому краю, Еврейской автономной и Сахалинской областям по осуществлению в полном объеме в связи с проводившейся проверкой функции по контролю за полнотой и качеством осуществления органом государственной власти субъекта РФ переданных полномочий.

Судебная коллегия считает необоснованными доводы кассационной жалобы о том, что предоставление административных материалов нарушило бы законодательство о защите персональных данных.

В соответствии со ст. 6 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» согласие субъекта персональных данных на обработку его персональных данных не требуется, если обработка его персональных данных осуществляется на основании Федерального закона устанавливающего ее цель, условия получения персональных данных и круг

субъектов, персональных данных которых подлежит обработке, а также определяющего полномочия оператора.

В данном случае обработка персональных данных осуществляется на основании Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, статьей 28.2 которого предусмотрено составление протоколов и сбор, в связи с этим, персональных данных.

Право оператора контролировать осуществление переданных полномочий предусмотрено ст. 6 абз. 30 Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире».

Кроме того, Управление Россельхознадзора по Хабаровскому краю и ЕАО зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций как оператор, обрабатывающий персональные данные (рег. № 08-0015643 от 01.09.2008г.).

Судом сделан правильный вывод о том, что запрашивая материалы административных дел, Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Хабаровскому краю, Еврейской автономной и Сахалинской областям действовало в рамках своих полномочий по осуществлению контроля за полнотой и качеством осуществления органом государственной власти субъекта РФ переданных полномочий.

Надзор за законностью постановлений по административным делам возложен на органы прокуратуры Российской Федерации. Надзорные функции включают в себя право принесения протеста на постановление по административному делу, что исключено при осуществлении контрольных функций Управлением Россельхознадзора.

Судом первой инстанции дана оценка постановлению мирового судьи Восточного судебного участка г. Биробиджана от 22.07.2009г., которым Кузнецов К.А., как должностное лицо, освобожден от административной ответственности по ч. 1 ст. 19.4 КоАП РФ за отказ предоставить запрошенные административные дела, как не имеющему преюдициального значения. Судебная коллегия согласна с данной правовой оценкой.

Также не является преюдициальным для данного спора решение Центрального районного суда г. Хабаровска от 16.04.2009г., т.к. вопрос о праве Управления Россельхознадзора истребовать в управлении природных ресурсов правительства ЕАО материалы административных дел не был предметом обсуждения в том судебном заседании.

Таким образом, судом обоснованно признано незаконным решение первого заместителя начальника Управления природных ресурсов правительства ЕАО Кузнецова К.А. № 01-17/2102 от 10.07.2009г. об отказе в предоставлении материалов об административных правонарушениях, возбужденных в рамках осуществления государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания, за период 2008г. и первое полугодие 2009г., и возложена обязанность предоставить вышеуказанные материалы.

Решение суда мотивировано, нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену либо изменение решения суда, не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 361 – 364 ГПК РФ, судебная коллегия –

О п р е д е л и л а:

Решение Биробиджанского городского суда ЕАО от 14.08.2009г. оставить без изменения, кассационную жалобу первого заместителя начальника управления природных ресурсов правительства Еврейской автономной области Кузнецова Константина Адольфовича - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи



Суд ЕАО	
Копия верна:	
" 30 "	2009 г.
Судья	<i>Гусева</i>
Секретарь	<i>Кузнецова</i>

Всего прошнуровано,	
пронумеровано и скреплено	
печатью	6 листов
<i>Кузнецова</i>	

