

4011P



ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50-52

<http://13aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

31 августа 2009 года

Дело №А21-3164/2009

Резолютивная часть постановления объявлена 25 августа 2009 года

Постановление изготовлено в полном объеме 31 августа 2009 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд
в составе:

председательствующего Г.В.Борисовой
судей Л.В.Зотеевой, Л.А. Шульга

при ведении протокола судебного заседания: О.В. Карповой

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-8004/2009) ООО «Руденков и К» на решение Арбитражного суда Калининградской области от 26.05.2009 по делу N А21-3164/2009 (судья Мялкина А.В.), принятое

по заявлению ООО «Руденков и К»

к Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Калининградской области

о признании незаконным и отмене постановления

при участии:

от заявителя: не явился, извещен(уведомление №25996).

от ответчика: Брысозовской И.А.- доверенность от 20.08.2009 №2679, Кузовлевой И.С.- доверенность от 16.02.2009 №542

установил:

ООО «Руденков и К» (далее - общество) обратилось в Арбитражный суд Калининградской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Калининградской области (далее - Управление) от 01.04.2009 №05/14/2009 о привлечении общества к административной ответственности по ст.10.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Управление Россельхознадзора по Калининградской области
Вх.№ 3715
от « 07 » 09 г.
кол-во листов 4 (7 стр.)
осн. документ 4 приложения

сельскохозяйственных растений- ООО «Руденков и К», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Ленинский пр., д. 176.

В ходе проверки принадлежащего обществу торгового помещения магазина «1000 мелочей», расположенного по адресу: Калининградская область, г.Славск, ул. Советская-19, выявлены факты реализации семян овощных и цветочных культур без представления документов, подтверждающих их качество, а также несоответствие указанных на пакетиках с семенами сроков реализации, что является нарушением пунктов 7.1 и 7.2 "Порядка реализации и транспортировки семян сельскохозяйственных растений", утвержденного Приказом Минсельхозпрода РФ N 707 от 18.10.1999.

По результатам проверки составлен акт проверки от 01.04.2009, акт осмотра помещения от 24.03.2009 и протокол об административном правонарушении от 24.03.2009 №05/14/2009.

На основании материалов проверки 01.04.2009 вынесено постановление №05/14/2009 о привлечении ООО «Руденков и К» к административной ответственности, предусмотренной статьей 10.12 Кодекса, в виде наложения 5000 рублей штрафа.

Считая данное постановление незаконным, общество обратилось с заявлением в арбитражный суд, указав на наличие существенных нарушений прав общества, допущенных Управлением при привлечении общества к административной ответственности.

Суд первой инстанции, отказывая в удовлетворении заявленных требований, в полном объеме оценил обстоятельства дела и правильно применил нормы материального и процессуального права. Суд исходил из наличия в действиях общества состава вменяемого ему административного правонарушения, а также отсутствия процессуальных нарушений при привлечении общества к административной ответственности.

Статьей 10.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нарушение правил производства, заготовки, обработки, хранения, реализации, транспортировки и использования семян сельскохозяйственных растений.

Объектом данного правонарушения являются - общественные отношения в области семеноводства.

Предмет - семена и части сельскохозяйственных растений (клубни, луковицы, плоды, саженцы, собственно семена и другое), применяемые для воспроизводства

При истечении срока реализации пакетики с семенами выводят из торгового оборота, подвергают дополнительному контролю, перемаркировывают или уничтожают.

В силу п.7.2. Порядка на пакетике не должно быть ложных сведений о сортовой принадлежности семян и их качестве. Разрешается на пакетик наносить зарегистрированный товарный знак производителя и / или продавца семян, а также иную информацию, соответствующую требованиям пункта 6.5 настоящего Порядка.

Судом первой инстанции установлено и подтверждается материалами дела, что обществом реализуются семена овощных и цветочных культур в пакетиках с ненадлежаще оформленной информацией о сроках реализации (сроки реализации 2012, 2013, 2014 год). Данный факт обществом не отрицается.

В апелляционной жалобе общество отрицает факт реализации семян без документов, подтверждающих их качество.

Данное утверждение противоречит материалам дела.

Так, согласно акту осмотра от 24.03.2009, в момент проверки в реализации находилась 121 партия семян овощных культур на пакетиках которых в качестве продавца/производителя указано «Руденков и К»(л.д.80-83).

В качестве документа, удостоверяющего качество указанных семян представлено свидетельство на семена, выданное ООО «Лектон» Руденковой Гедре Пятро, а не ООО «Руденков и К». Договор от 01.09.2008, заключенный между обществом и предпринимателем Г.П. Руденковой обоснованно не принят судом первой инстанции, поскольку его предмет является подготовка и заключение договора купли-продажи.

Кроме того, апелляционный суд отмечает, что проводимая проверка являлась плановой, общество заблаговременно извещалось о ее проведении, акт осмотра составлялся в присутствии И.И. Руденкова (ген. директор), его составление было перенесено с 19.03.2009 на 24.03.2009, при этом никаких дополнительных документов представлено не было, копия акта вручена представителю под роспись также без замечаний.

Таким образом материалами дела в полном объеме подтверждена и доказана вина ООО «Руденков и К» в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст.10.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Данный протокол и уведомление о времени и месте рассмотрения административного дела направлены обществу заказным письмом-25.03.2009 (исх.985) и получены обществом 27.03.2009, кроме того, данные документы 27.03.2009 дважды направлялись факсимильной связью (л.д.73,87-88,109). Однако общество своими правами не воспользовалось и представителей на рассмотрение административного дела не направило.

При таких обстоятельствах апелляционный суд считает, что суд первой инстанции дал правильную оценку обстоятельствам, установленным по делу, и принял законное решение, оснований для его отмены не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 статьи 269, статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

постановил:

Решение Арбитражного суда Калининградской области от 26 мая 2009 года по делу №A21-3164/2009 оставить без изменения, апелляционную жалобу ООО «Руденков и К» - без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме.

Председательствующий

Г.В. Борисова

Судьи

Л.В. Зотеева



КОПИЯ ВЕРНА	
ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД	
Специалист	<i>Андреев</i>
Дата	<i>21.08.09</i>

Л.А. Шульга