

РЕШЕНИЕ

«24» ноября 2009 года

г. Петрозаводск

Судья Верховного суда Республики Карелия Коваленко С.В., при секретаре Петровой С.А., рассмотрев жалобу Чусова М.А. на постановление старшего государственного инспектора отдела государственного лесного контроля, государственного пожарного надзора в лесах и охотнадзора по Прионежскому району Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу от 08 октября 2009 года, решение судьи Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 29 октября 2009 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 8.32 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, в отношении Чусова Михаила Андреевича,

установил:

Постановлением старшего государственного инспектора отдела государственного лесного контроля, государственного пожарного надзора в лесах и охотнадзора по Прионежскому району Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу от 08.10.2009 г. № 0109357/26 руководитель Петрозаводского обособленного подразделения ЗАО «Приоритет» Чусов М.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.32 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 2900 руб.

Решением судьи Петрозаводского городского суда от 29.10.2009 г. данное постановление изменено - размер назначенного административного штрафа уменьшен до 2500 руб., и из его мотивировочной части исключено указание на наличие обстоятельства, отягчающего ответственность (повторное совершение однородного административного правонарушения).

С такими постановлением и решением не согласен Чусов М.А. В жалобе поставил вопрос об их отмене и указал, что дело рассмотрено по существу в отсутствие его и его представителя, который своевременно предупредил при очередном отложении заседания по делу о невозможности участия при рассмотрении дела в следующем заседании. Ходатайство об отложении дела на другую дату немедленно рассмотрено не было. По существу нарушения указал, что вместо минерализованной полосы с целью соблюдения пожарной безопасности складированная древесина была окаймлена мелиоративной канавой. Судьей не дано оценки тому обстоятельству, что в качестве понятых по делу выступали сотрудники ГУ РК «Прионежское центральное лесничество». Таким образом, подписанные ими фототаблицы не могут быть приняты по делу в качестве допустимых доказательств. Уменьшая назначенный размер административного штрафа с 2900 руб. до 2500 руб. при наличии смягчающего обстоятельства судьей не указано, почему окончательно размер штрафа определен более минимального установленного санкцией статьи.

Заслушав объяснения защитника Вдовинова В.В., поддержавшего доводы жалобы, объяснения представителей отдела государственного лесного контроля, государственного пожарного надзора в лесах и охотнадзора по Прионежскому району Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу Кузнецова И.А. и Супруненко Н.В., полагавших решение судьи по делу подлежащим оставлению без изменения, проверив дело, считаю обжалованное решение судьи законным и обоснованным.

Статья 8.32 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за нарушение правил пожарной безопасности в лесах, что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей.

В соответствии с п. 21 Правил пожарной безопасности в лесах, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.06.2007 г. № 417 складирование заготовленной древесины должно производиться только на открытых местах на расстоянии: от прилегающего листового леса при площади места складирования до 8 гектаров - 20 метров, а при площади места складирования 8 гектаров и более - 30 метров; от прилегающих

хвойного и смешанного лесов при площади места складирования до 8 гектаров - 40 метров, а при площади места складирования 8 гектаров и более - 60 метров.

Места складирования и противопожарные разрывы вокруг них очищаются от горючих материалов и окаймляются минерализованной полосой шириной не менее 1,4 метра, а в хвойных лесных насаждениях на сухих почвах - двумя такими полосами на расстоянии 5-10 метров одна от другой.

Основанием для привлечения руководителя Петрозаводского обособленного подразделения ЗАО «Приоритет» Чусова М.А. к административной ответственности послужило то обстоятельство, что 23.09.2009 г., в 74 квартале выдел 11 Деревянского центрального лесничества по дороге в 48 квартал того же лесничества, выявлено и зафиксировано складирование заготовленной древесины на участке лесосеки вплотную к кромке лиственного и хвойного леса, без окаймления минерализованной полосой шириной не менее 1,4 м., что является нарушением п. 21 Правил пожарной безопасности в лесах, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.06.2007 г. № 417.

Факт нарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении от 23.09.2009 г., фототаблицей, оснований для признания недопустимым доказательством которой не имеется, поскольку она подписана Чусовым М.А. без замечаний, наличие понятий при фотосъемке или оформлении фототаблицы процессуальным законодательством не предусмотрено.

Чусов М.А. является субъектом административного правонарушения предусмотренного ст. 8.32 КоАП РФ, поскольку является руководителем Петрозаводского обособленного подразделения ЗАО «Приоритет», и в его должностные обязанности входит организация работ по отводу лесосек, по проведению рубок, контролю приемки работ, осуществлению передачи лесоматериалов (древесины) на лесном участке, арендованном ЗАО «Приоритет».

Довод жалобы о нарушении порядка привлечения к административной ответственности рассмотрением дела в отсутствие его и его защитника являются несостоятельными, так как Чусов М.А. надлежащим образом был извещен о времени и месте рассмотрения дела, ходатайств о его отложении не заявил.

Таким образом, обоснованность привлечения Чусова М.А. к административной ответственности по ст. 8.32 КоАП РФ сомнений не вызывает.

Дело рассмотрено и окончательное наказание назначено в соответствии с требованиями КоАП РФ.

Учитывая изложенное, оснований для отмены постановления должностного лица и решения судьи, в том числе по доводам жалобы, не имеется.

Руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 30.7, ст. 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

решил:

решение судьи Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 29 октября 2009 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 8.32 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, в отношении Чусова Михаила Андреевича оставить без изменения, а жалобу Чусова М.А. - без удовлетворения.

Судья

С.В.Коваленко

КОПИЯ ВЕР
СУДЬЯ

