



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА

ул. Якубовича, д.4, Санкт-Петербург, 190000

<http://fasszo.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 ноября 2009 года

Дело № А21-3164/2009

Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в составе председательствующего Клириковой Т.В., судей Алешкевича О.А., Михайловской Е.А., при участии от Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Калининградской области Железнова Е.Н. (доверенность от 17.11.2009 № 3587), рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью "Руденков и К" на решение Арбитражного суда Калининградской области от 26.05.2009 (судья Мялкина А.В.) и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.08.2009 (судьи Борисова Г.В., Зотеева Л.В., Шульга Л.А.) по делу № А21-3164/2009,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью "Руденков и К" (далее - Общество) обратилось в Арбитражный суд Калининградской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Калининградской области (далее - Управление) от 01.04.2009 № 05/14/2009 о привлечении Общества к административной ответственности по статье 10.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решением от 26.05.2009, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.08.2009, в удовлетворении заявленных требований Обществу отказано.

В кассационной жалобе Общество, указывая на неправильное применение судом норм материального права, просит отменить решение и постановление судов.

В судебном заседании представитель Управления просил оставить судебные акты без изменения.

Общество о месте и времени судебного разбирательства извещено надлежащим образом, его представители в судебное заседание не явились, в связи с чем жалоба рассмотрена в их отсутствие.

Законность решения и постановления судов проверена в кассационном порядке.

Как следует из материалов дела, на основании распоряжения от 03.03.2009 № 90-Р Управлением проведена плановая комиссионная проверка по надзору и контролю за соблюдением Обществом законодательства Российской Федерации, правил, стандартов, технических норм и других нормативных документов в области семеноводства сельскохозяйственных растений, по результатам которой составлены акт проверки от 01.04.2009, акт осмотра помещения от 24.03.2009 и протокол об административном правонарушении от 24.03.2009 № 05/14/2009.

Вх. №	4996
от	24.11.2009 г.
кол-во листов	2/4 стр.
осн. документ	приложение

Управлением вынесено постановление от 01.04.2009 № 05/14/2009 о привлечении Общества к административной ответственности, предусмотренной статьей 10.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде штрафа в размере 5 000 рублей.

В ходе проверки установлено, что в принадлежащем Обществу торговом помещении магазина "1000 мелочей", расположенного по адресу: Калининградская область, г. Славск, ул. Советская-19, выявлены факты реализации семян овощных и цветочных культур без представления документов, подтверждающих их качество, а также несоответствие указанных на пакетиках с семенами сроков реализации.

Статьей 10.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность за нарушение правил производства, заготовки, обработки, хранения, реализации, транспортировки и использования семян сельскохозяйственных растений.

Согласно статье 31 Федерального закона от 17.12.1997 № 149-ФЗ "О семеноводстве" порядок реализации и транспортировки партий семян сельскохозяйственных растений и партий семян лесных растений устанавливается соответственно специально уполномоченным федеральным органом управления сельским хозяйством и специально уполномоченным федеральным органом управления лесным хозяйством.

В соответствии с пунктом 7.1 "Порядка реализации и транспортировки семян сельскохозяйственных растений", утвержденного Приказом Минсельхозпрода Российской Федерации № 707 от 18.10.1999, пакетики с семенами, предназначенные для розничной торговли внутри страны, должны содержать следующую официальную информацию: наименование, адрес и телефон организации (фирмы) - продавца семян; название культуры, сорта в точном соответствии с Реестром; обозначение стандарта (ТУ) на сортовые и посевные качества; номер партии; масса (в граммах) или количество (штук) семян в пакете; срок реализации. Срок реализации устанавливается для семян, упакованных в бумажные одинарные пакетики от даты упаковки текущего года до конца последующего года. Для семян, упакованных в двойную упаковку и только с применением фольгированных и иных воздухонепроницаемых материалов, - от даты упаковки текущего года до конца второго года реализации. При истечении срока реализации пакетики с семенами выводятся из торгового оборота, подвергают дополнительному контролю, перемаркировывают или уничтожают.

Пунктом 7.2 этого же Порядка установлено, что на пакете не должно быть ложных сведений о сортовой принадлежности семян и их качестве.

Судами установлено, что Обществом реализуются семена овощных и цветочных культур в пакетиках с ненадлежаще оформленной информацией о сроках реализации и без документов, подтверждающих их качество. Судами установлено, что представленный Обществом документ, удостоверяющий качество семян (свидетельство на семена), выдан ООО "Лектон" Руденковой Гедре Пятро, а не ООО "Руденков и К".

Таким образом, судами правильно установлено, что Обществом совершено нарушение, ответственность за которое предусмотрена статьей 10.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Также судами установлено, что Управлением при привлечении Общества к ответственности были соблюдены все требования Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В кассационной жалобе Общество, не оспаривая совершения правонарушения, указывает на нарушение Управлением порядка привлечения его к ответственности: несоблюдение требований Федерального закона от 08.08.2001

№ 134-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)" (далее – Закон № 134-ФЗ), неразъяснение представителю Общества при составлении протокола его прав.

В соответствии со статьей 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных статьей 28.4, частью 1 статьи 28.6 Кодекса. При составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные Кодексом, о чем делается запись в протоколе. Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. В случае отказа указанных лиц от подписания протокола в нем делается соответствующая запись.

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что протокол об административном правонарушении от 24.03.2009 № 05/14/2009 составлен в присутствии генерального директора Общества Руденкова И.И., отказавшегося подписать протокол, что удостоверено тремя подписями.

Пунктом 4 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в качестве основания для отмены постановления по делу об административном правонарушении предусмотрено существенное нарушение процессуальных требований, установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

В данном случае существенных нарушений процессуальных требований, установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не позволивших всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, судом не установлено.

Неправомерной является и ссылка Общества в кассационной жалобе на несоблюдение Управлением требований Закона № 134-ФЗ, поскольку судами установлен факт совершения Обществом административного нарушения, порядок привлечения к административной ответственности, установленный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, административным органом соблюден.

Таким образом, решение и постановление судов соответствуют нормам материального и процессуального права и оснований для их отмены нет.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 286 и пунктом 1 части 1 статьи 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа

п о с т а н о в и л :

решение Арбитражного суда Калининградской области от 26.05.2009 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.08.2009 по

делу № А21-3164/2009 оставить без изменения, а кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью "Руденков и К" – без удовлетворения.

Председательствующий

подпись Т.В. Клирикова

Судьи

подпись О.А. Алешкевич

подпись Е.А. Михайловская

**Федеральный арбитражный суд
Северо-Западного округа
КОПИЯ ВЕРНА**

Судья _____ Т.В. Клирикова

Специалист _____ Г.Р. Фингерут

« 23 » ноября 2009 г.

**В соответствии с п. 5 ст. 289 АПК РФ
постановление арбитражного суда
кассационной инстанции вступает
в законную силу со дня его принятия**

Специалист _____ Г.Р. Фингерут



В настоящем документе 2 (два) листа
Ст. специалист
Судья

Г.Р. Фингерут
Т.В. Клирикова