

РЕШЕНИЕ *Киселев*
по делу об административном правонарушении

06 марта 2009 года

г.Чита

Судья Ингодинского районного суда г.Читы Новикова С.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.10.6 ч.1 КоАП РФ, в отношении Кабанова Андрея Яковлевича, 18.01.1959 года рождения, уроженца г.Читы, работающего инженером снабжения и реализации ООО «Комбинат хлебопродуктов», проживающего в г.Чите, ул.Новобульварная,4-а,кв.7,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением начальника отдела Государственного ветеринарного надзора на Госгранице РФ и транспорте Управления Россельхознадзора по Забайкальскому краю от 20.02.2009 года Кабанов А.Я. привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 3000 руб. за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.10.6 ч.1 КоАП РФ, а именно, что 05.02.2009 года в 11 час.20 мин. на подъездном пути ООО «Комбинат хлебопродуктов» в нарушение требований п.7 «Правил перевозок железнодорожным транспортом грузов, подконтрольных Госветнадзору» без присутствия представителя отдела госветнадзора на Госгранице РФ и транспорте произведена выгрузка вагона № 22500485 с грузом –корма растительного происхождения, поступившего со ст.Новосибирск-Южный Западно-Сибирской ж.д. в адрес ООО «Комбинат хлебопродуктов» для ООО «Агроком» г.Читы.

Не согласившись с данным постановлением Кабанов А.Я. обратился в Ингодинский районный суд г.Читы с жалобой, в которой просит отменить указанное постановление, поскольку он был не обязан оповещать отдел госветнадзора о прибытии продуктов. При этом он –Кабанов- указанное требование выполнил, лично устно известив 04.02.2009 года указанную службу о прибытии вагонов с отрубями.

Проверив материалы дела, судья приходит к выводу об отсутствии оснований для отмены постановления по делу об административном правонарушении по следующим основаниям.

В силу ст.26.1 КоАП РФ принятие решения по делу об административном правонарушении предполагает, что должностным лицом, составившим протокол, приняты все меры к полному исследованию события правонарушения и личности правонарушителя.

Согласно ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии с ч.1 ст.10.6 КоАП РФ нарушение правил карантина животных или других ветеринарно-санитарных правил, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от трех тысяч до пяти тысяч рублей

Из материалов дела установлено, что Кабанов А.Я. работает инженером снабжения и реализации ООО «Комбинат хлебопродуктов». Согласно должностной инструкции он обязан знать правила приема и отправки грузов, оформление документов, организацию погрузо-разгрузочных работ.

Согласно п.7 Правил перевозок железнодорожным транспортом грузов, подконтрольных Госветнадзору осмотр грузов представителем органа Госветнадзора производится при их погрузке, выгрузке и в пунктах перегрузки.

Отметки о проведенном ветеринарно-санитарном осмотре груза делаются представителем органа Госветнадзора в первоначально выданном ветеринарном свидетельстве (сертификате) с указанием даты осмотра и с заверением его своей подписью и печатью.

Представитель органа Госветнадзора имеет право требовать от грузоотправителя (грузополучателя) выборочного комиссионного вскрытия тары с грузом и, в случае несоответствия груза ветеринарным требованиям, - запретить его перевозку.

Согласно протоколу об административном правонарушении 05.02.2009 года в 11 час.20 мин. на подъездном пути ООО «Комбинат хлебопродуктов» в нарушение требований п.7 «Правил перевозок железнодорожным транспортом грузов, подконтрольных Госветнадзору» без присутствия представителя отдела госветнадзора на Госгранице РФ и транспорте произведена выгрузка вагона № 22500485 с грузом – корма растительного происхождения, поступившего со ст.Новосибирск-Южный Западно-Сибирской ж.д. в адрес ООО «Комбинат хлебопродуктов» для ООО «Агроком» г.Читы. Указанный факт подтвержден письменными объяснениями Кабанова А.Я. при составлении протокола об административном правонарушении.

Следовательно, Кабанов А.Я., являясь должностным лицом, нарушил п.7 вышеуказанных Правил, и произвел выгрузку вагона с грузом –корма растительного происхождения без присутствия представителя госветнадзора, за что был обосновано привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.10.6 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.30.7 п.1 КоАП РФ, суд

РЕШИЛ:

Постановление начальника отдела Государственного ветеринарного надзора на Госгранице РФ и транспорте Управления Россельхознадзора по Забайкальскому краю от 20.02.2009 года о привлечении Кабанова Андрея Яковлевича к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.10.6 ч.1 КоАП РФ, оставить без изменения, жалобу Кабанова А.Я. -без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в Читинский областной суд.

Судья

Новикова С.В.

Копия посылка. 06.03.09г.