

**Арбитражный суд Ростовской области**

344002, ул. Станиславского 8а, г. Ростов-на-Дону

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

«12» февраля 2009 г.

Дело № А53-26388/2008

Резолютивная часть решения объявлена 09 февраля 2009 г.
Полный текст решения изготовлен 12 февраля 2009 г.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Ерёмина Ф.Ф. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Балала Е.Е. рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «УЛИСС» к Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Ростовской области о признании незаконным и отмене постановления № 007007 от 05.12.2008 о назначении административного наказания в части признания нарушением складирование агрохимикатов в штабелях на поддонах и стеллажах более чем в три яруса; при участии:

от заявителя: представитель Ниценко В.В. по доверенности № 3 от 11.01.2009;
от заинтересованного лица: представитель Холопова Н.А. по доверенности № 258 от 19.01.2009., Моргунов М.А. сл. удостоверение 61 № 747;

установил: общество с ограниченной ответственностью «УЛИСС» (далее - общество) обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением к Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Ростовской области (далее Россельхознадзор) о признании незаконным и отмене постановления № 007007 от 05.12.2008 года о назначении административного наказания в части признания нарушением складирование агрохимикатов в штабелях на поддонах и стеллажах, более чем в три яруса.

В судебном заседании представитель общества поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в заявлении.

Представители заинтересованного лица возражали против удовлетворения заявленных требований по основаниям, изложенным в отзыве, представили дополнительные документы и фотоматериалы, которые с учётом мнения представителя общества приобщены судом к материалам дела. При этом представители Россельхознадзора заявили ходатайство о пропуске заявителем процессуального срока, предусмотренного частью 2 статьи 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев материалы дела, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле суд установил следующее.

Прошито, пронумеровано
решение (определение,
постановление) по делу

На основании распоряжения начальника организационно-инспекторского отдела Пантюхова С.В. № 207 от 17.11.2008 в период с 17.11.2008 по 28.11.2008, в присутствии директора ООО «УЛИСС» Терещенко С.Г. сотрудниками Россельхознадзора проведена плановая проверка соблюдения требований законодательства в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами ООО «УЛИСС». Проверка проводилась в арендованном обществом складском помещении, расположенном по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Доватора, 148 «Е» (Договор аренды от 01.02.2008, арендодатель ООО ПП «Искра»).

В ходе проведенной проверки установлено, что общество производит хранение агрохимикатов (Карбамида, Нитроаммофоски, Селитры аммиачной) с целью их дальнейшей реализации с нарушениями действующего законодательства, а именно:

1) хранение агрохимикатов осуществляется в складе предназначенном для хранения всей имеющейся у общества продукции (пластиковые канистры, железные бочки со смолой, канистры с прочими химическими веществами и др.), а не в специально предназначенном для этого агрохимическом комплексе (складе), чем нарушена ст. 19 Федерального закона № 109-ФЗ от 19.06.1997 и п. 3.1 СанПиН 1.2.1077-01 (утв. Постановлением Главного санитарного врача РФ от 08.11.2001 № 34);

2) Хранение агрохимикатов осуществляется в складе, на который отсутствует санитарно-эпидемиологическое заключение, чем нарушена ст. 19 Федерального закона № 109 от 19.06.1997 и п. 3.1 СанПиН 1.2.1077-01;

3) Складирование агрохимикатов проводится в штабелях, на поддонах и стеллажах более чем в три яруса, чем нарушен п. 3.9 СанПиН 1.2.1077-01;

4) На складе хранения агрохимикатов были обнаружены удобрения в мешках с нарушенной целостностью, а также незначительные россыпи агрохимикатов на стеллажах и поддонах, чем нарушен п. 3.14 СанПиН 1.2.1077-01.

Выявленные нарушения зафиксированы в акте проверки от 28.11.2008 № 207; протоколе осмотра помещений, территорий от 26.11.2008 № 207, протоколе об административном правонарушении от 28.11.2008 № 007007.

28.11.2008 государственным инспектором в отношении общества составлен протокол об административном правонарушении № 007007 по статье 8.3 КоАП РФ. Протокол составлен в присутствии законного представителя общества – директора Терещенко С.Г., что подтверждается его подписью.

05.12.2008 начальник организационно-инспекторского отдела Россельхознадзора по РО, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, в отношении общества вынес постановление по делу об административном правонарушении № 007007, которым общество привлечено к административной ответственности, предусмотренной статьей 8.3 КоАП РФ и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей. Постановление вынесено в присутствии директора общества, что подтверждается его подписью.

Не согласившись с указанным постановлением, в части «признания нарушением складирования агрохимикатов в штабелях, на поддонах и стеллажах более чем в три яруса» ООО «УЛИСС» обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в совокупности, суд пришел к выводу, что заявленные требования общества не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 6 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись

ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Судом при проверке оспариваемого постановления установлено, что административным органом порядок привлечения общества к административной ответственности не нарушен.

Согласно части 1 статьи 28.2. КоАП РФ о совершении административного правонарушения составляется протокол, который является основанием для вынесения постановления о привлечении к административной ответственности.

В соответствии с частью 2 статьи 28.2. КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имени, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Статьей 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что протокол о совершении административного правонарушения составляется с участием законного представителя юридического лица, которому разъясняются права и обязанности, предусмотренные указанным Кодексом, в том числе право представлять объяснения и замечания по содержанию протокола, ему должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, и законным представителем юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

В соответствии с частью 2 статьи 25.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях законными представителями юридического лица являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица.

Как следует из материалов дела, единоличным исполнительным органом ООО является директор Терещенко С.Г., полномочия которого подтверждаются выпиской из единого государственного реестра юридических лиц, имеющимся в материалах дела.

Протокол составлен в присутствии директора общества, что подтверждается его подписью.

Акт проверки от 28.11.2008 № 207 составлен уполномоченными лицами, подписан проверяющими, законным представителем общества - директором.

Постановление от 05.12.2008 вынесено надлежащим должностным лицом в пределах полномочий, указанных в ч. 1 ст. 23.5. КоАП РФ. Копия постановления вручена в тот же день директору общества под роспись.

Срок вынесения постановления, установленный ст. 4.5. КоАП РФ не нарушен.

Порядок рассмотрения дела об административном правонарушении регламентированный ст. 29.7, 29.11 КоАП РФ административным органом соблюден.

Таким образом, процессуальных нарушений при производстве по делу об административном правонарушении судом не установлено.

Выявленные в ходе проверки нарушения, ответственность за которые предусмотрена ст. 8.3 КоАП РФ представителем заявителя не отрицаются. Вместе с тем им оспаривается правильность применения п. 3.9 СанПиН 1.2.1077-01, утвержденных Постановлением Главного санитарного врача РФ от 08.11.2001 № 34.

Административная ответственность за нарушение правил испытаний, производства, транспортировки, хранения, применения и иного обращения с пестицидами и агрохимикатами, которое может повлечь причинение вреда окружающей среде установлена статьей 8.3 КоАП РФ.

Объектом правонарушения являются общественные отношения, возникающие при обращении с пестицидами и агрохимикатами. Состав правонарушения усеченный, т.е. объективную сторону образуют действия или бездействие, т.е. несоблюдение или ненадлежащее соблюдение правил; субъективная сторона характеризуется виной в форме умысла или неосторожности. Субъектом правонарушения могут быть граждане, должностные лица и юридические лица.

Правовые основы обеспечения безопасного обращения с пестицидами, в том числе с их действующими веществами, а также с агрохимикатами в целях охраны здоровья людей и окружающей среды установлены Федеральным законом № 109-ФЗ от 19.07.1997 статьей 19 которого предусмотрено, что хранение пестицидов и агрохимикатов разрешается в специализированных хранилищах, предназначенных только для их хранения. Запрещается бестарное хранение пестицидов. При хранении пестицидов и агрохимикатов необходимо соблюдать требования, исключающие причинение вреда здоровью людей и окружающей среде.

Требования к хранению пестицидов и агрохимикатов устанавливаются федеральными органами исполнительной власти в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами.

В соответствии с п. 1.4 СанПиН 1.2.1077-01 утвержденными Постановлением Главного санитарного врача РФ от 08.11.2001 № 34 санитарные правила распространяются на все производственные объекты, процессы и оборудование, связанные с хранением, транспортировкой и применением пестицидов и агрохимикатов, и являются обязательными для исполнения всеми гражданами и юридическими лицами, применяющими пестициды и агрохимикаты (выполняющими «защитные» работы), а также проектирующими, строящими и эксплуатирующими производственные здания, средства транспортировки, технологическое, санитарно - техническое оборудование, предназначенные для работ с пестицидами и агрохимикатами, в том числе оборудования для их обезвреживания.

На основании п. 3.1. СанПиН хранение пестицидов и агрохимикатов допускается только в специально предназначенных для этого агрохимических комплексах (складах). Ежегодно указанные склады предъявляются учреждениям госсанэпидслужбы для оформления заключения установленного образца.

Пунктом 3.14. установлено, что при хранении пестицидов и агрохимикатов необходимо следить за целостностью тары; в случае ее нарушения препараты немедленно перезатариваются в специальную тару. Категорически запрещается оставлять пестициды рассыпанными или пролитыми.

Факты допущенных нарушений установлены административным органом, что зафиксировано в вышеуказанных акте проверки, протоколе осмотра и протоколе об административном правонарушении, фактически подтверждаются объяснениями директора общества, данными при составлении акта проверки и протокола.

Довод общества о том, что требования п. 3.9 СанПиН («Складирование пестицидов следует проводить в штабелях, на поддонах и стеллажах. Высота штабеля при хранении препаратов в мешках, металлических барабанах, бочках вместимостью не менее 5 л, картонных и полимерных коробках, ящиках, флягах допускается в три яруса. При

использовании стеллажей высота складирования может быть увеличена. Минимальное расстояние между стеной и грузом должно быть не менее 0,8 м, между перекрытием и грузом - 1 м, между светильником и грузом - 0,5 м, расстояние между полом и стеллажом - 0,8 м. Запрещается хранение пестицидов навалом») относятся только к пестицидам и не имеют отношения к агрохимикатам, судом не может быть удовлетворён по следующим основаниям.

В соответствии с пунктами 1.3 и 1.4 раздела I «Общие положения и область применения» указанных СанПиН настоящие Санитарные правила устанавливают гигиенические требования, направленные на обеспечение максимальной безопасности пестицидов и агрохимикатов для человека и окружающей его среды. Санитарные правила распространяются на все производственные объекты, процессы и оборудование, связанные с хранением, транспортировкой и применением пестицидов и агрохимикатов, и являются обязательными для исполнения всеми гражданами и юридическими лицами, применяющими пестициды и агрохимикаты.

В разделе III «Требования безопасности при хранении и отпуске пестицидов и агрохимикатов» в пункте 3.12. установлено, что «пестициды должны отпускаться со склада в заводской упаковке, а при небольших количествах - в свободную тару, обеспечивающую сохранность препарата. Запрещается отпускать пестициды в бумагу, мешки из ткани и пищевую посуду.

Прием, хранение и выдача агрохимикатов осуществляется в соответствии с действующей нормативной или технической документацией».

Пунктом 3.14. установлено, что «при хранении пестицидов и агрохимикатов необходимо следить за целостностью тары; в случае ее нарушения препараты немедленно перезатариваются в специальную тару. Категорически запрещается оставлять пестициды рассыпанными или пролитыми».

На основании изложенного требования раздела III, как и всех остальных разделов данных СанПиН относятся как к пестицидам, так и к агрохимикатам.

При таких обстоятельствах суд находит доказанным факт вмененного ООО «УЛИСС» правонарушения, подтвержденным материалами дела, квалификацию деяния общества по ст. 8.3 КоАП РФ правильной.

Нарушений прав и законных интересов общества при производстве по делу об административном правонарушении административным органом не допущено, производство по делу велось в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно статье 4.1 Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с указанным Кодексом. При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Ответственность за данное правонарушение для юридических лиц предусмотрена в виде наложения административного штрафа в размере от десяти тысяч до ста тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

При назначении административного наказания, органом, привлекающим общество к ответственности, был учтен тот факт, что общество при проведении проверки, составлении протокола и постановления вину признало в полном объеме, привлекается к административной ответственности за данное правонарушение впервые. Россельхознадзором правомерно назначено административное наказание в виде

КОПИЯ

административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи 8.3 КоАП РФ в размере 10000 рублей.

Принимая во внимание вышеуказанное, суд полагает, что оспариваемое постановление от 05.12.2008 № 007007 законно и обоснованно, оснований для удовлетворения заявленных требований не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ростовской области

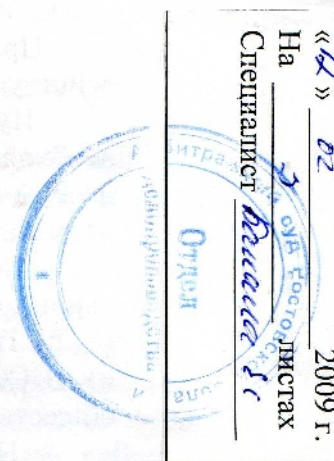
Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявленного обществом с ограниченной ответственностью «УЛИСС» требования отказать.

Решение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней с момента принятия решения в порядке главы 34 АПК РФ и в кассационную инстанцию в порядке главы 35 АПК РФ.

Судья

Ф.Ф. Ерёмин



«16» 02 2009 г.
На 3 суд Ростовской области
Специалист *А.А.А.А.А.*