

Дело № 5-_____42-08

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Ф.И.О.

16 сентября 2008 года

г. Якутск

Мировой судья судебного участка № 42 г. Якутска Местникова С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал в отношении

Васильева Гаврила Дмитриевича, 17.11.1977 года рождения, уроженца г. Якутска, проживающего по адресу: г. Якутск, ул. Петра Алексеева, 21/3, кв. 96, работающего индивидуальным предпринимателем,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении от 04.08.2008 года Васильев Г.Д., будучи привлеченный к административной ответственности и подвергнутый административному наказанию в виде штрафа в размере 1000 рублей за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 10.2 КоАП РФ, не уплатил данный штраф в установленные законом сроки. Данное правонарушение квалифицировано по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

На судебные заседания, 09.09.2008г., 16.09.2008г. Васильев Г.Д., не явился, согласно полученных уведомлений адресат по извещениям за телеграммами не является. При таких обстоятельствах, считаю возможным рассмотрение материала без участия гр. Васильева Г.Д.

Изучив материалы мировой судья, считает, что вина Васильева Г.Д. доказана и правильно квалифицирована по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Вина Васильева Г.Д. подтверждается протоколом об административном правонарушении, протоколом об административном правонарушении № 10-34/1 от 10.06.2008 года, постановлением № 8610-34/12 от 11.06.2008 года, уведомлением от 29.07.2008г.

Таким образом, мировой судья, считает, что, в действиях Васильева Г.Д. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ и считает правильным назначить меру наказания в виде штрафа в размере 2000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Васильева Гаврила Дмитриевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей.

Штраф зачислить на реквизиты:

УФК по РС(Я) (Россельхознадзор)

ИНН/КПП 1435157520/143501001

БИК 04980505001 в ГРКЦ НБ РС(Я) Банка России г. Якутск

Р/с 40101810100000010002

КБК 08111690010010000140

ОКАТО 98401000000

Постановление может быть обжаловано в Якутский городской суд в течение 10 дней.

Мировой судья
Судебного участка № 42 г. Якутска

п/п

С.А. Местникова

Копия с подлинным верна
Мировой судья

С.А. Местникова



КОПИЯ

ФИТО



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

город Якутск

Дело №А58-5935/2008

Резолютивная часть решения оглашена 17 марта 2009 года.
Полный текст решения изготовлен 23 марта 2009 года.

Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) в составе судьи Шевелева В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Ассоциация строителей Амуро-Якутской магистрали» (заявитель) к Управлению федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Саха (Якутия) (заинтересованное лицо) о признании незаконным акта № 1 от 01.10.2008 года государственного карантинного фитосанитарного контроля подкарантинного объекта, составив протокол судебного заседания в соответствии с частью 3 статьи 155 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

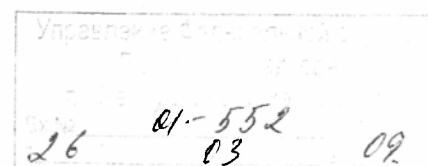
УСТАНОВИЛ:

На разбирательство дела, осуществляемое в судебном заседании, явился представитель заинтересованного лица - Осипов С.Ю. по доверенности от 19.01.2009 года № 01-77. Представитель заявителя на судебное заседание не явился, о времени и месте проведения судебного заседания заявитель извещен, что подтверждается почтовым уведомлением № 95334.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие представителя заявителя, извещенного о времени и месте проведения судебного разбирательства.

Заявитель обратился в Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) с заявлением к Управлению федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Саха (Якутия) о признании незаконным акта № 1 от 01.10.2008 года государственного карантинного фитосанитарного контроля подкарантинного объекта.

Заявлением от 17.03.2009 года № 268 заявитель уточнил заявленное требование и просит признать недействительным акта № 1 от 01.10.2008 года государственного карантинного фитосанитарного контроля подкарантинного объекта, составленного государственным инспектором Козелковым Геннадием Николаевичем в отношении ООО «Ассоциация АЯМ».



Суд, руководствуясь статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, принимает уточнение предмета требований, поскольку заявленное уточнение не противоречит закону и не нарушает права других лиц.

В отзыве заинтересованное лицо указало о своем несогласии с заявленным требованием, возражения мотивированы тем, что акт составлен законно.

Дело рассматривается в порядке, предусмотренном главой 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев материалы дела, суд установил.

01 октября 2008 года государственным инспектором Козелковым Г.Н. проведен государственный карантинный фитосанитарный контроль станции Алдан г. Алдан, с участием специалиста Россельхознадзора Козлова М.П. и начальника станции Алдан Бальчикова А.В.

По результатам проверки составлен акт № 1 от 01 октября 2008 года.

Проведенной проверкой установлено: с 1 сентября 2008 года по 30 сентября 2008 года в адрес Ассоциации строителей АЯМ поступило 111 вагонов с подкарантинным грузом (деревянные реквизиты), которые не представлялись в фитосанитарный отдел Россельхознадзора г. Алдан для досмотра и оформления акта государственного карантинного фитосанитарного контроля.

Также, в акте указано предписание: согласно законодательства РФ представлять прибывшие карантинные грузы на ст. Алдан в Алданский пункт Россельхознадзора. Срок исполнения с 10 октября 2008 года и постоянно.

Согласно части 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

Пунктом 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 разъяснено, что основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта недействительным являются одновременно как его несоответствие закону или иному правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица, обратившихся в суд с соответствующим требованием.

Следовательно, одним из условий удовлетворения требования заявителя, является установление судом нарушения гражданских прав и охраняемых законом интересов заявителя, оспариваемым актом.

Суд, изучив оспариваемый акт, приходит к выводу о том, что он не нарушает права и законные интересы заявителя, поскольку проверка проводилась в отношении станции Алдан города Алдан, а не в отношении заявителя. Следовательно, предписание о соблюдении законодательства вынесено в отношении станции Алдан города Алдан. Кроме того в акте лишь зафиксировано выявленное правонарушение, выдано предписание о соблюдении действующего законодательства, в акте отсутствуют властно-распорядительные требования со стороны заинтересованного лица к заявителю в виде привлечения к ответственности или выполнения каких-либо конкретных поручений.

КОПИЯ

3

С учетом изложенного суд, отказывает в удовлетворении заявленного требования.
Доводы заявителя подлежат отклонению по основаниям изложенным выше.

Руководствуясь статьями 167-170,176,198,201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении заявленного требования отказать.

Решение суда может быть обжаловано в месячный срок в Четвертый арбитражный апелляционный суд.

Решение может быть обжаловано в двухмесячный срок со дня вступления в законную силу обжалуемого решения в Федеральный Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа.

Решение может быть пересмотрено в порядке надзора в Высшем Арбитражном суде Российской Федерации в трехмесячный срок со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятого по данному делу, если исчерпаны другие имеющиеся возможности для проверки в судебном порядке законности указанного акта.

Судья:

КОПИЯ ВЕРНА:
АРБИТРАЖНЫЙ СУД РС(Я)
СЕКРЕТАРЬ С/З ШЕПЕЛЁВА СЛ
« 3 » ЛИСТОВ « 22 » 03 2009

В.В. Шевелев

ФИТО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 сентября 2009 г.

г. Якутск

Мировой судья судебного участка № 49 г. Якутска РС(Я) Исаева Л.В., рассмотрев в открытом судебном заседании, материал об административном правонарушении в отношении Номанова Акбаржона, 05 апреля 1989 года рождения, проживающего по адресу: г.Якутска ул.8 марта д.70, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № 10-59 от 27.07.09г., составленному государственным инспектором г. Якутска федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору Управление Россельхознадзора по РС (Я), 07.06.09г. в 00 час. 19 мин. пункт «Ветеринарного и фитосанитарного контроля» на посту ДПС с. Качикатцы Кангаласского улуса остановлена а/м КАМАЗ, г/н Х734 ВА 14 принадлежащая гр. Номанову Акбаржону, осуществил перевозку фруктов и овощей в ассортименте в количестве 7,7 тн. – происхождение Китай, тем самым была нарушена ст. 8 Федерального Закона от 15.07.2000 г. №99 – ФЗ «О карантине растений». Был составлен протокол, вынесено постановление от 08.06.09г. на сумму 500 руб. Штраф в установленный срок не оплачен, тем самым Номанов А. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Номанов А. отсутствует. Своевременно была направлена судебная повестка о времени и месте рассмотрения административного материала. Согласно расписке повестка не доставлена в связи с тем, что квартира закрыта. За повесткой по извещению не является.

При таких обстоятельствах, мировой судья полагает возможным рассмотрение административного материала в отсутствие правонарушителя.

Мировой судья, исследовав административный материал, приходит к следующему: совершение административного правонарушения Номановым А., предусмотренного ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ полностью подтверждается материалами дела в совокупности.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Номанова Акбаржона, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 1.000 (одна тысяча) рублей.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Якутский городской суд в 10-дневный срок через мирового судью.

Мировой судья

Л.В. Исаева

Копия с подлинным верна.

Мировой судья судебного участка № 49 г. Якутска

Л.В. Исаева

Секретарь суда

И.С. Пономарева

01-2246

Мировой судья по судебному участку № 46 г. Якутска

ФИТО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 марта 2010 года

г. Якутск

Мировой судья по судебному участку № 46 г. Якутска Луковцев А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в
отношении гр. Жиркова Василия Васильевича, 15.04.1960 г.р., уроженца Ольтехского н-га Усть-
Алданского р-на ЯАССР, проживающего по адресу г. Якутск, пер. Глухой 2/2, работающего
индивидуальным предпринимателем, имеющего одного иждивенца,
в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 1 Кодекса
Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении № 10-30 от 11 марта 2010 года гр. Жирков В.В. 10 марта 2010 года в 11 час. 30 мин. при проведении плановой выездной проверки ИП Жирков В.В. по адресу г. Якутск, пер. Глухой, 2/2, установлено, что ведется реализация подкарантинной продукции. В соответствии с предоставленными индивидуальным предпринимателем карантинных сертификатов и товарных накладных за период с 11.01.2010 г. по 10.03.2010 г. установлено, что ИП Жирков В.В. в нарушение ст. 11 ФЗ от 15.07.2000 г. №99-ФЗ «О карантине растений» не извещая Управление Россельхознадзора по Республике Саха (Якутия) о прибытии подкарантинной продукции, т.е. не предоставил информацию, предоставление которой предусмотрено указанным законом.

В судебное заседание гр. Жирков В.В. не явился. В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие правонарушителя дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На основании п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этом адресу.

В материалах дела имеется уведомление о том, что Жирков В.В. судебную повестку не получил, дом по указанному адресу снесен. Таким образом, суд считает, что правонарушитель извещен надлежащим образом. Также от правонарушителя не поступило ходатайства об отложении данного дела. На основании этого, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие правонарушителя.

Из материалов дела, мировой судья приходит к следующему:

Составом данного правонарушения является непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности.

Таким образом, мировой судья усматривает в действиях Жиркова В.В. состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ.

При назначении наказания учитываю характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение и материальное положение. Обстоятельств смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность не нахожу и считаю целесообразным применить в качестве наказания штраф в размере, предусмотренном санкцией ст. 19.7 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.1-29.11 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Жиркова Василия Васильевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ.

Привлечь Жиркова Василия Васильевича к административному наказанию в виде штрафа в размере 100 (сто) рублей.

Административный штраф перечислить по следующим реквизитам: УФК по РС (Я) (Россельхознадзор по РС(Я)); ГРКЦ НБ РС (Я) Банка России г. Якутск; ИНН 1435157520; КПП 143501001; р/с 40101810100000010002; КБК 081116900100100000140; БИК 049805001; ОКАТО 98401000000

Постановление может быть обжаловано в Якутский городской суд в течение 10 суток, через судебный участок № 46 г. Якутска.

Мировой судья
судебного участка № 46
г. Якутска:

Копия с подлинным верна.
Мировой судья



А.А. Луковцев

А.А. Луковцев

Постановление вступило в законную силу _____
Дата выдачи постановления _____
Срок предъявления к исполнению 1 год _____