



Арбитражный суд Краснодарского края

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Краснодар
16 июня 2008 года

Дело № А-32-8243/08-34/129-97 АЖ

Арбитражный суд Краснодарского края в лице судьи **Марчук Т.И.**,
при ведении протокола помощником судьи Листаровой А.В.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ЗАО «Тандер», г. Краснодар

к Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору
(Россельхознадзору) по Краснодарскому краю и Республике Адыгея г. Краснодар

об отмене его постановления № Р1-3-26/462/40 от 18.02.08 о привлечении к администра-
тивной ответственности по статье 10.8. Кодекса РФ об административных правонаруше-
ниях

при участии в заседании: от заинтересованного лица – Пронина А.Н. по доверенности №
01-03-5/3 от 09.01.08

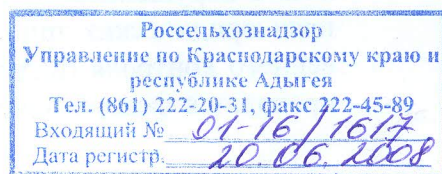
УСТАНОВИЛ:

Заявитель обратился в арбитражный суд с заявлением об отмене постановления за-
местителя руководителя Управления Управления Федеральной службы по ветеринарно-
му и фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и Республике Адыгея (Россель-
хознадзора) от 18.02.08 № Р1-2-26/462/40 о привлечении ЗАО «Тандер» (далее – общест-
во, заявитель) к административной ответственности в виде штрафа в сумме 10 000 руб. в
соответствии со статьей 10.8 Кодекса Российской Федерации об административных пра-
вонарушениях.

Заинтересованное лицо требования заявителя не признало, изложив свои доводы в
представленном по делу отзыве.

Дело рассмотрением неоднократно откладывалось по ходатайству заявителя и в
связи с отсутствием сведений о его надлежащем уведомлении о месте и времени рас-
смотрения дела.

В очередное судебное заседание заявитель своего представителя не направил, зая-
вив ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, что позволяет суду преступить к
рассмотрению дела в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Рос-
сийской Федерации.



По правилам статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Согласно части 7 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

В этой связи материалы дела являют, что ЗАО «Тандер», зарегистрировано в инспекции ФНС России № 2 по городу Краснодару в качестве юридического лица за основным регистрационным номером 2082310001520, присвоен ИНН 2310031475.

30.01.08 государственным инспектором Краснодарского межрайонного отдела ветеринарного и фитосанитарного надзора по Краснодарскому краю и Республике Адыгея, в соответствии с распоряжением заместителя его руководителя от 16.01.08 № 2, была проведена плановая проверка принадлежащего обществу магазина «Магнит», расположенного в ст. Динская по ул. Красная, 74.

В ходе проверки были установлен факт реализации и хранения продукции животного происхождения без ветеринарных сопроводительных документов, не установленной даты выработки, сроков годности, места происхождения: рыба вяленая – 2, 472 кг., яйцо пищевое куриное категории С1, производитель не установлен, дата выработки 22.01.08 – 1050 шт., что является нарушением пунктов 1.2, 1.3 «Правил организации работы по выдаче ветеринарных сопроводительных документов», утвержденных приказом Минсельхоз Российской Федерации от 16.11.06 № 422.

Выявленные нарушения зафиксированы в акте проверки № 01/07-2 от 30.01.08 (л.д. 51-52).

На основании выявленных нарушений 14.02.08 госинспектором Краснодарского межрайонного отдела ветеринарного и фитосанитарного надзора Управления Россельхознадзора по Краснодарскому краю и Республике Адыгея в отношении ЗАО «Тандер» был составлен протокол об административном правонарушении № Р1-2-26/462 (л.д. 56) в присутствии представителя общества (Золотарева Л.С.) по доверенности № 16-01 от 17.01.08.

Усматривая в действиях общества событие и состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 10.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заместитель руководителя Управления Россельхознадзора по Краснодарскому краю и Республике Адыгея вынес оспариваемое постановление от 18.02.08 № Р1-2-26/462/40 о привлечении его к административной ответственности по указанной статье в виде штрафа в сумме 10 000 руб. за нарушение ветеринарно-санитарных правил хранения или реализации продуктов животноводства.

Считая, что указанное постановление противоречит нормам действующего законодательства и нарушает его права и интересы, заявитель просит признать его незаконным и отменить.

В обоснование занятой позиции заявитель указал, что проверка общества проводилась с нарушением положений Федерального закона от 08.08.01 № 134-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)», так как согласно указанному закону, подобные проверки проводятся федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной





власти субъектов Российской Федерации государственного контроля (надзора), а заинтересованное лицо является федеральным органом государственной власти.

Кроме того, общество ссылается на тот факт, что при составлении протокола об административном правонарушении участвовал представитель общества (Золотарев Л.С.), действовавший на основании общей доверенности № 16-1 от 17.01.08, что является нарушением процесса привлечения юридического лица к административной ответственности и служит основанием к отмене оспариваемого постановления.

Заинтересованное лицо требования заявителя не признало, ссылаясь на правомерность оспариваемого постановления.

Суд, заслушав представителя заинтересованного лица, изучив основания заявленных требований и документы, представленные сторонами в обоснование своих требований и возражений, пришел к выводу о необоснованности заявленных требований по следующим основаниям.

В соответствии с частью 4 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на орган, принявший оспариваемое решение.

Согласно части 6 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имели ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

В соответствии с частью 7 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

При рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении суд проверяет на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления, в частности заслушивает объяснения лица, в отношении которого вынесено постановление по делу об административном правонарушении; при необходимости заслушиваются показания других лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследуются иные доказательства, осуществляются другие процессуальные действия в соответствии с настоящим Кодексом (пункт 8 части 2 статьи 30.6. Кодекса РФ об административных правонарушениях).

В этой связи судом установлено следующее.

Согласно Федеральному закону от 08.08.01 № 134-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)», проверки проводятся федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации государственного контроля (надзора)

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.04 № 327 «Об утверждении положения о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору», Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере ветеринарии.

Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями (пункт 4 Постановления).

В этой связи довод заявителя о том, что проверка общества проводилась с нарушением положений Федерального закона от 08.08.01 № 134-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)», так как согласно указанному закону, подобные проверки проводятся федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации государственного контроля (надзора), а заинтересованное лицо является федеральным органом государственной власти, является необоснованным и судом не принимается.

Согласно пункту 1 статьи 28.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, протоколы об административных правонарушениях составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в соответствии с главой 23 Кодекса, в пределах компетенции соответствующего органа. Перечень таких органов (должностных лиц) содержится в главе 23 Кодекса.

Согласно части 1 статьи 23.14 Кодекса РФ об административных правонарушениях органы, осуществляющие государственный ветеринарный надзор, рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 10.8. Кодекса РФ об административных правонарушениях.

На основании статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

О совершении административного правонарушения в соответствии со статьей 28.2. Кодекса РФ об административных правонарушениях составляется протокол об административном правонарушении. В связи с тем, что протоколом не только осуществляется фиксация стадии возбуждения дела об административном правонарушении, но и определяется последующее принятие решения по делу, действующим законодательством предъявляются определенные требования к его составлению и содержанию.

Согласно статье 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при составлении протокола об административном правонарушении законному представителю юридического лица разъясняются его права и обязанности, предоставляется возможность ознакомиться с протоколом и представить объяснения и замечания по его содержанию, вручается под расписку его копия.



Согласно пункту 17 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 27.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» положения статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, регламентирующие порядок составления протокола об административном правонарушении, предоставляют ряд гарантий защиты прав лицам, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении.

Частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если, от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Так, материалы дела явствуют, что составление протокола об административном правонарушении № Р1-2-26/462 от 14.02.08 осуществлялось в присутствии представителя по общей доверенности Золотарева Л.В., не являющегося законным представителем ЗАО «Тандер» и не обладающего полномочиями по представлению интересов ЗАО «Тандер» при рассмотрении данного дела об административном правонарушении.

Но вместе с тем, судом установлено, что законному представителю ЗАО «Тандер» Гордейчуку В.Е. направлялись повестка о времени и месте составления протокола с уведомлением о необходимости явки 14.02.08 к 14-00 часам по адресу: г. Краснодар, ул. Тихорецкая, 5, которая была получена обществом 05.02.08, о чем свидетельствует штамп ЗАО «Тандер» на повестке с указанием вх. № 57 от 05.02.08 (л.д. 55).

В этой связи, довод заявителя о существенном нарушении процессуальных норм при составлении протокола об административном правонарушении № Р1-2-26/462 от 14.02.08 является не обоснованным и судом не принимается.

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 30.03.99 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства, обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению.

Согласно статье 3 Федерального закона от 02.01.00 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» в обороте могут находиться пищевые продукты, материалы и изделия, соответствующие требованиям нормативных документов и прошедшие государственную регистрацию в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

Не могут находиться в обороте пищевые продукты, материалы и изделия, которые: не соответствуют требованиям нормативных документов; имеют явные признаки недоброкачества, не вызывающие сомнений у представителей органов, осуществляющих государственный надзор и контроль в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов при проверке таких продуктов, материалов и изделий; не имеют удостоверений качества и безопасности пищевых продуктов, материалов и изделий, документов изготовителя, поставщика пищевых продуктов, материалов и изделий, подтверждающих их происхождение, в отношении которых отсутствует информация о государственной регистрации и подтверждении соответствия требованиям нормативных до-

кументов (пищевые продукты, материалы и изделия, подлежащие государственной регистрации и обязательному подтверждению соответствия); не соответствуют представленной информации и в отношении которых имеются обоснованные подозрения об их фальсификации; не имеют установленных сроков годности (для пищевых продуктов, материалов и изделий, в отношении которых установление сроков годности является обязательным) или сроки годности которых истекли; не имеют маркировки, содержащей сведения, предусмотренные законом или государственным стандартом, либо в отношении которых не имеется такой информации. Такие пищевые продукты, материалы и изделия признаются некачественными и опасными и не подлежат реализации, утилизируются или уничтожаются.

Статьей 9 указанного Закона предусмотрено, что требования к качеству пищевых продуктов, материалов и изделий, обеспечению их безопасности, упаковке, маркировке, производственному контролю за качеством и безопасностью пищевых продуктов, материалов и изделий, процедурам оценки и подтверждения их соответствия требованиям нормативных документов, методикам их испытаний и идентификации, а также к техническим документам, системам качества устанавливаются соответствующими государственными стандартами.

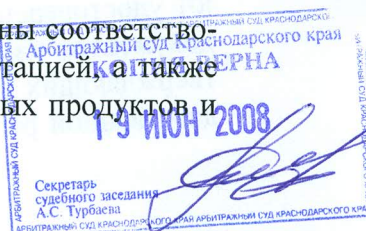
Требования к безопасности в ветеринарном отношении определенных пищевых продуктов, безопасности в ветеринарном отношении условий их заготовки, изготовления и оборота устанавливаются соответствующими ветеринарными правилами и нормами.

Требования к качеству и безопасности пищевых продуктов, материалов и изделий, установленные государственными стандартами, санитарными и ветеринарными правилами и нормами, являются обязательными для граждан (в том числе индивидуальных предпринимателей) и юридических лиц, осуществляющих деятельность по изготовлению и обороту пищевых продуктов, материалов и изделий, оказанию услуг в сфере розничной торговли пищевыми продуктами, материалами и изделиями и сфере общественного питания.

В силу части 3 статьи 18 Федерального закона от 30.03.99 № 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" на этикетках или ярлыках либо листках вкладышах упакованных пищевых продуктов кроме информации, состав которой определяется законодательством Российской Федерации о защите прав потребителей, с учетом видов пищевых продуктов должна быть указана следующая информация на русском языке: о пищевой ценности (калорийности, содержании белков, жиров, углеводов, витаминов, макро- и микроэлементов); о назначении и об условиях применения (в отношении продуктов детского питания, продуктов диетического питания и биологически активных добавок); о способах и об условиях изготовления готовых блюд (в отношении концентратов и полуфабрикатов пищевых продуктов); об условиях хранения (в отношении пищевых продуктов, для которых установлены требования к условиям их хранения); о дате изготовления и дате упаковки пищевых продуктов.

Как указано в пункте 7.1. Санитарно-эпидемиологических правил СП 2.3.6.1066-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям торговли и обороту в них продовольственного сырья и пищевых продуктов» в организации торговли принимаются для хранения пищевые продукты и продовольственное сырье, соответствующие требованиям нормативной и технической документации и имеющие документы, подтверждающие их происхождение, качество и безопасность для здоровья человека.

Пищевые продукты, реализуемые в организациях торговли, должны соответствовать требованиям, установленным нормативной и технической документацией, а также гигиеническим требованиям к пищевой ценности и безопасности пищевых продуктов и продовольственного сырья (пункт 8.1 СП 2.3.6.1066-01).



Пунктом 3.4.6. Санитарно-эпидемиологических правил СанПин 2.3.21324-03 «Гигиенические требования к срокам годности и условиям хранения пищевых продуктов» предусмотрено, что пищевые продукты, поступающие на склады или предприятия торговли и общественного питания, должны сопровождаться документами, удостоверяющими их качество и безопасность (удостоверение о качестве, санитарно-эпидемиологическое заключение, при необходимости ветеринарное свидетельство).

Кроме того, в соответствии с пунктом 1.2. Правил организации работы по выдаче ветеринарных сопроводительных документов, утвержденных Приказом Минсельхоза Российской Федерации от 16.11.06 N 422 ветеринарные сопроводительные документы, характеризующие территориальное и видовое происхождение, ветеринарно-санитарное состояние сопровождаемого груза, эпизоотическое состояние места его выхода и позволяющие идентифицировать груз, выдаются на все виды продукции животного происхождения, подлежащих заготовке, перевозке, переработке, хранению и реализации.

Исходя из вышеизложенного хранение и реализация юридическими лицами продукции животного происхождения без наличия ветеринарно-сопроводительных документов, а также без указания даты выработки, сроков годности, места происхождения реализуемой продукции животного происхождения не допускается.

Согласно статье 10.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение ветеринарно-санитарных правил перевозки ил убоя животных либо правил переработки, хранения или реализации продуктов животноводства - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Из материалов дела видно, что на момент проверки магазина «Магнит» у него отсутствовали санитарно - сопроводительные документы на реализуемую продукцию животного происхождения, а также не указана информация о дате выработки, сроках годности, месте происхождения реализуемой продукции животного происхождения, в частности на – рыбу вяленую – 2, 472 кг., яйцо пищевое куриное категории С1 - 1050 шт.

Необходимые ветеринарно-сопроводительные документы на вышеуказанную продукцию заявителем суду также не представлены.

Таким образом, заместителем руководителя Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и Республике Адыгея, правомерно вынесено постановление № Р1-2-26/462/40 от 18.02.08 о привлечении ЗАО «Тандер» к административной ответственности по статье 10.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде штрафа в сумме 10 000 руб.

В соответствии с пунктами 6, 7 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

В случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя (часть 3 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

С учетом изложенного, суд находит требования заявителя необоснованными и не находит основания для их удовлетворения.

Руководствуясь статьями 29, 156, 167-170, пунктами 4, 6, 7 статьи 210, частью 3 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; статьями 30.6., пунктом 1 части 1 статьи 30.7., статьей 30.8., пунктом 1 статьи 23.14, пунктом 1 статьи 28.3. Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении требований заявителя об отмене Постановления заместителем руководителя Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и Республике Адыгея № Р1-2-26/462/40 от 18.02.08 о привлечении ЗАО «Тандер» к административной ответственности по статье 10.8. Кодекса РФ об административных правонарушениях в виде штрафа в сумме 10 000 руб. **отказать.**

Вынесенное по делу решение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Ростов-на-Дону, 344002, Газетный переулок, 34/70/75 лит. А) в соответствии со статьей 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в 10-дневный срок со дня получения копии решения через Арбитражный суд Краснодарского края.

Судья



Т.И. Марчук