



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
350063, г.Краснодар, ул.Красная,6

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Краснодар
12 сентября 2008 года

Дело № А32-15424/08-59/226-106АЖ

Резолютивная часть решения объявлена 10 сентября 2008 года
Полный текст решения изготовлен 12 сентября 2008 года

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Гонзус И.П.,
при ведении протокола судебного заседания судьей Гонзус И.П.,
рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению
Кудашкина Сергея Юрьевича, г. Краснодар (наименование заявителя)
к **Управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и Республике Адыгея, г. Краснодар (наименование ответчика)**
о признании незаконным и отмене постановления № Р1-2-26/575 от 15.07.2008 года и признания
незаконными действий по проведению проверки
при участии:
от заявителя: Калиновской Е.И. – представителя
от ответчика: Пронина А.Н. – представителя

УСТАНОВИЛ:

Заявлено требование о признании незаконным и отмене постановления Управления
Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и
Республике Адыгея № Р1-2-26/575 от 15.07.2008 года о привлечении Кудашкина Сергея Юрьевича к
административной ответственности по статье 10.8 Кодекса Российской Федерации об
административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ) в виде штрафа в сумме 3000
рублей и признания незаконными действий Управления Федеральной службы по ветеринарному и
фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и Республике Адыгея по проведению проверки.

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал заявленные требования, доводы
изложены в заявлении.

Свои доводы мотивировал тем, что Управление Федеральной службы по ветеринарному и
фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и Республике Адыгея не уполномочено
проводить контрольные мероприятия на предмет соблюдения ветеринарных правил и норм
торговыми организациями при реализации и хранении переработанной продукции животного
происхождения. Также заявитель указал, что в распоряжении на проведение проверки отсутствует
ссылка на нормативные правовые акты, обязательные требования которых подлежат проверке.

Представитель ответчика в судебном заседании заявленные требования не признал и просил
суд в удовлетворении заявленных требований отказать, представил отзыв на заявление.

Свои возражения мотивировал тем, что в действиях заявителя содержится состав
административного правонарушения, предусмотренного статье 10.8 КоАП РФ, следовательно,
заявитель на основании оспариваемого постановления правомерно привлечен к административной
ответственности.

Исследовав материалы дела, и ознакомившись с позициями сторон по делу суд, установил.

Кудашкин Сергей Юрьевич, 05.01.1972 года рождения, уроженец г. Зей Амурской области,
зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя Регистрационной палатой Мэрии

Управление по Краснодарскому краю и
Республике Адыгея
Тел. (861) 222-20-31 факс 222-45-89
Исходный № 0-10/08-17
Дата регистрации 02.09.2008

г. Краснодара 04.08.1998 года № 34843, состоит на учете в ИФНС России № 5 по г. Краснодару за основным государственным регистрационным номером 304231236300594, ИНН 231200299480, зарегистрирован по адресу: г. Краснодар, ул. Обрезная, 37.

На основании распоряжения № Р1-17/135 от 27.06.2008 года сотрудниками Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю, совместно с сотрудниками ГУВД по Краснодарскому краю 27.06.2008 года проведена плановая проверка деятельности заявителя на предмет соблюдения ветеринарного законодательства при осуществлении реализации и хранения продукции животного происхождения с торговой точки, расположенной по адресу: г. Краснодар, ул. Карасунская, 86.

В ходе проведения проверки было установлено, что заявителем осуществляется реализация и хранение мороженой рыбной продукции в количестве 15 килограмм, икры в количестве 15 килограмм, мидии в количестве 5 килограмм без ветеринарно-сопроводительных документов, подтверждающих их безопасность в ветеринарном отношении, также установлено отсутствие на указанной продукции маркировки производителя, даты выработки, сроков годности и места происхождения.

Результаты проведенной проверки отражены в акте № Р1-17/135 от 27.06.2008 года, который подписан должностными лицами, проводившим проверку и представителем заявителя по доверенности Кудашкиной Т.Н.

Также 27.06.2008 года в отношении заявителя было вынесено предписание об устранении выявленных проверкой нарушений.

07.07.2008 года в присутствии представителя по доверенности от 4.07.08 Кудашкиной Т.Н., составлен протокол об административном правонарушении № Р1-2-26/575, в котором действия заявителя квалифицированы по статье 10.8 КоАП РФ. Указанный протокол был подписан должностным лицом ответчика и Кудашкиной Т.Н., которой под роспись вручена копия протокола. В протоколе указано, что рассмотрение материалов административного дела состоится 15.07.2008 года.

Также представителю заявителя 08.07.2008 года под роспись вручено определение о необходимости явки 15.07.2008 года на рассмотрение материалов административного дела.

Заместителем руководителя управления Россельхознадзора по Краснодарскому краю и республике Адыгея Когденко Н.В. 15.07.2008 года в отсутствие заявителя, извещенного надлежащим образом, рассмотрены материалы дела об административном правонарушении, по итогам которого было вынесено постановление № Р1-2-26/575 о привлечении заявителя к административной ответственности по статье 10.8 КоАП РФ и назначено административное наказание в виде штрафа в сумме 3000 рублей. Указанное постановление было направлено в адрес заявителя по почте.

Не согласившись с вышеуказанным постановлением, заявитель обратился в суд с заявлением о признании незаконным и отмене постановления и признании незаконными действий по проведению проверки.

Принимая решение по данному делу, суд руководствуется следующим.

Требования заявителя в части признания незаконными действий Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и Республике Адыгея по проведению проверки, рассматриваются по правилам главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 30.03.1999 года N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства, обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению.

Согласно статье 3 Федерального закона от 02.01.2000 года № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» (далее Закон 29-ФЗ) в обороте могут находиться пищевые продукты, материалы и изделия, соответствующие требованиям нормативных документов и прошедшие государственную регистрацию в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

Не могут находиться в обороте пищевые продукты, материалы и изделия, которые:

- не соответствуют требованиям нормативных документов;

-имеют явные признаки недоброкачества, не вызывающие сомнений у представителей органов, осуществляющих государственный надзор и контроль в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов при проверке таких продуктов, материалов и изделий;

- не имеют удостоверений качества и безопасности пищевых продуктов, материалов и изделий, документов изготовителя, поставщика пищевых продуктов, материалов и изделий, подтверждающих их происхождение, в отношении которых отсутствует информация о государственной регистрации и

подтверждении соответствия требованиям нормативных документов (пищевые продукты, материалы и изделия, подлежащие государственной регистрации и обязательному подтверждению соответствия);

- не соответствуют представленной информации и в отношении которых имеются обоснованные подозрения об их фальсификации;

- не имеют установленных сроков годности (для пищевых продуктов, материалов и изделий, в отношении которых установление сроков годности является обязательным) или сроки годности которых истекли;

- не имеют маркировки, содержащей сведения, предусмотренные законом или государственным стандартом, либо в отношении которых не имеется такой информации.

Такие пищевые продукты, материалы и изделия признаются некачественными и опасными и не подлежат реализации, утилизируются или уничтожаются.

Статьей 9 Закона № 29-ФЗ предусмотрено, что требования к качеству пищевых продуктов, материалов и изделий, обеспечению их безопасности, упаковке, маркировке, производственному контролю за качеством и безопасностью пищевых продуктов, материалов и изделий, процедурам оценки и подтверждения их соответствия требованиям нормативных документов, методикам их испытаний и идентификации, а также к техническим документам, системам качества устанавливаются соответствующими государственными стандартами.

Требования к безопасности в ветеринарном отношении определенных пищевых продуктов, безопасности в ветеринарном отношении условий их заготовки, изготовления и оборота устанавливаются соответствующими ветеринарными правилами и нормами.

Требования к качеству и безопасности пищевых продуктов, материалов и изделий, установленные государственными стандартами, санитарными и ветеринарными правилами и нормами, являются обязательными для граждан (в том числе индивидуальных предпринимателей) и юридических лиц, осуществляющих деятельность по изготовлению и обороту пищевых продуктов, материалов и изделий, оказанию услуг в сфере розничной торговли пищевыми продуктами, материалами и изделиями и сфере общественного питания.

В силу части 3 статьи 18 Закона № 29-ФЗ на этикетках или ярлыках либо листках-вкладышах упакованных пищевых продуктов кроме информации, состав которой определяется законодательством Российской Федерации о защите прав потребителей, с учетом видов пищевых продуктов должна быть указана следующая информация на русском языке:

- о пищевой ценности (калорийности, содержании белков, жиров, углеводов, витаминов, макро- и микроэлементов);

- о назначении и об условиях применения (в отношении продуктов детского питания, продуктов диетического питания и биологически активных добавок);

- о способах и об условиях изготовления готовых блюд (в отношении концентратов и полуфабрикатов пищевых продуктов);

- об условиях хранения (в отношении пищевых продуктов, для которых установлены требования к условиям их хранения);

- о дате изготовления и дате упаковки пищевых продуктов.

Как указано в пункте 7.1. Санитарно-эпидемиологических правил СП 2.3.6.1066-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям торговли и обороту в них продовольственного сырья и пищевых продуктов» (далее по тексту СП 2.3.6.1066-01) в организации торговли принимаются для хранения пищевые продукты и продовольственное сырье, соответствующие требованиям нормативной и технической документации и имеющие документы, подтверждающие их происхождение, качество и безопасность для здоровья человека.

Пищевые продукты, реализуемые в организациях торговли, должны соответствовать требованиям, установленным нормативной и технической документацией, а также гигиеническим требованиям к пищевой ценности и безопасности пищевых продуктов и продовольственного сырья (пункт 8.1 СП 2.3.6.1066-01).

Пунктом 3.4.6. Санитарно-эпидемиологических правил СанПиН 2.3.2.1324-03 «Гигиенические требования к срокам годности и условиям хранения пищевых продуктов» предусмотрено, что

пищевые продукты, поступающие на склады или предприятия торговли и общественного питания, должны сопровождаться документами, удостоверяющими их качество и безопасность (удостоверение о качестве, санитарно-эпидемиологическое заключение, при необходимости ветеринарное свидетельство).

На основании пункта 1.2. Приказа Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 16.11.2006 года № 422 «Об утверждении правил организации работы по выдаче ветеринарных сопроводительных документов» ветеринарные сопроводительные документы, характеризующие территориальное и видовое происхождение, ветеринарно-санитарное состояние сопровождаемого груза, эпизоотическое состояние места его выхода и позволяющие идентифицировать груз, выдаются на все виды животных, продукции животного происхождения, кормов и кормовых добавок, подлежащих заготовке, перевозке, переработке, хранению и реализации.

Согласно пункту 8.24. СП 2.3.6.1066-01 в организациях торговли запрещается реализация продукции:

- без наличия качественного удостоверения (для продукции российского производства), сопроводительных документов, подтверждающих их происхождение, качество и безопасность;
- с нарушением целостности упаковки и в загрязненной таре, без этикеток (или листов-вкладышей);
- при отсутствии необходимых условий для соблюдения температурных и влажностных условий хранения;
- с истекшими сроками годности.

В силу пункта 3.4. Правил организации работы по выдаче ветеринарных сопроводительных документов, утвержденных Приказом Минсельхоза России № 422 от 16.11.2006 года (далее Правила) ветеринарные сопроводительные документы, не соответствующие требованиям пунктов 3.1, 3.2 и 3.3 настоящих Правил, а также заполненные разными чернилами, почерками, имеющие исправления, неясный оттиск печати, без печати, без подписи, без полного наименования должности, без указания фамилии, инициалов специалиста, подписавшего ветеринарный сопроводительный документ, без указания всех требуемых сведений, в т.ч. даты их выдачи, а также копии документов считаются недействительными.

Как указана в пункте 3.5. Правил груз без ветеринарных сопроводительных документов или сопровождаемый ветеринарным сопроводительным документом, признанным недействительным в соответствии с требованием пункта 3.4, не подлежит приему для переработки и реализации, но принимается для изолированного хранения до предъявления ветеринарных сопроводительных документов. В случае непредставления в пятидневный срок ветеринарных сопроводительных документов на указанный груз решение о его использовании принимается в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации в области ветеринарии.

Согласно пункту 1.6. СанПиН 2.3.2.1324-03 пищевые продукты при их изготовлении и обороте (производстве, хранении, транспортировке и обороте) должны храниться при условиях, обеспечивающих сохранение их качества и безопасности в течение всего срока годности.

Исходя из вышеизложенного хранение и реализация индивидуальными предпринимателями продукции животного происхождения без наличия ветеринарно-сопроводительных документов, а также без маркировки производителя, даты выработки, сроков годности и места происхождения не допускается.

Согласно статье 10.8 КоАП РФ нарушение ветеринарно-санитарных правил перевозки или убоя животных либо правил переработки, хранения или реализации продуктов животноводства - влечет наложение административного штрафа на лиц, осуществляющих деятельность без образования юридического лица - от трех тысяч до пяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Факт осуществления заявителем на момент проверки хранения и реализации продукции животного происхождения без ветеринарно-сопроводительных документов, подтверждающих безопасность продукции в ветеринарном отношении, без маркировки производителя, даты выработки, сроков годности и места происхождения подтверждается материалами дела и не оспаривается заявителем.

Ветеринарно-сопроводительные документы на вышеуказанную продукцию заявителем суду не представлены.

При таких обстоятельствах, в действиях Кудашкина Сергея Юрьевича имеется состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 10.8 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 7 Федерального закона от 08.08.2001 года № 134-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля

(надзора)» (далее Закон № 134-ФЗ) мероприятия по контролю проводятся на основании распоряжений (приказов) органов государственного контроля (надзора).

В распоряжении (приказе) о проведении мероприятия по контролю указываются:

номер и дата распоряжения (приказа) о проведении мероприятия по контролю;

наименование органа государственного контроля (надзора);

фамилия, имя, отчество и должность лица (лиц), уполномоченного на проведение мероприятия по контролю;

наименование юридического лица или фамилия, имя, отчество индивидуального предпринимателя, в отношении которых проводится мероприятие по контролю;

цели, задачи и предмет проводимого мероприятия по контролю;

правовые основания проведения мероприятия по контролю, в том числе нормативные правовые акты, обязательные требования которых подлежат проверке;

дата начала и окончания мероприятия по контролю.

Плановая проверка деятельности заявителя на предмет соблюдения ветеринарного законодательства проведена ответчиком на основании распоряжения заместителя начальника Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и Республике Адыгея Дятлова В.А. № Р1-17/135 от 27.06.2008 года, в котором указано, что плановая проверка проводится на основании Закона № 134-ФЗ и Положения о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 года № 327 и в соответствии с планом работы Краснодарского МО ветеринарного и фитосанитарного надзора на июнь 2008 года. Также, в распоряжении указано, что предметом проверки является выполнение ветеринарно-санитарных требований при заготовке, хранении, переработке и реализации продукции животного происхождения, следовательно, в вышеуказанном распоряжении имеется ссылка на область нормативного регулирования, на соблюдение которой, будет проводится проверка, в частности ветеринарно-санитарные требования. В связи с тем, что обязательные для соблюдения ветеринарно-санитарные правила при реализации и хранении продукции животного происхождения содержатся в многих нормативных правовых актах, не указание ответчиком в распоряжении конкретных нормативных правовых актов, на предмет соблюдения которых, будет проводится проверка не является нарушением части 1 статьи 7 Закона № 134-ФЗ. Исходя из вышеизложенного, доводы заявителя о том, что распоряжение на проверку составлено с нарушением статьи 7 Закона № 134-ФЗ являются несостоятельными.

Судом также не принимаются доводы заявителя о том, что Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и Республике Адыгея не уполномочена проводить контрольные мероприятия на предмет соблюдения ветеринарных правил и норм торговыми организациями при реализации и хранении переработанной продукции животного происхождения ввиду следующего.

Указом Президента Российской Федерации от 09.03.2004 года № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» образована Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор), которой переданы функции по контролю и надзору Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

На основании статьи 13 Закона № 29-ФЗ государственный надзор и контроль в области обеспечения качества безопасности пищевых продуктов осуществляется федеральным органом исполнительной власти в области государственного ветеринарного надзора Российской Федерации.

Также в вышеуказанной статье предусмотрено, что полномочия федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих контроль и надзор в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В силу постановления Правительства Российской Федерации от 08.04.2004 года № 201 «Вопросы Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору», постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 года № 327 «Об утверждении положения о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору» Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере ветеринарии.

Пунктом 5 вышеуказанного постановления предусмотрено, что Россельхознадзор осуществляет надзор за соблюдением органами государственной власти, органами местного самоуправления, их должностными лицами, юридическими лицами и гражданами законодательства Российской Федерации в закрепленной сфере деятельности, в том числе надзор за выполнением ветеринарно-санитарных требований по безопасности продукции животного происхождения.

Как указано в пункте 2 и 9.2. типового положения о территориальном органе Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, утвержденного приказом Министерства

сельского хозяйства Российской Федерации от 13.06.2006 года № 171 территориальным органом Россельхознадзора является управление Россельхознадзора, которое создается для осуществления функции по контролю и надзору в сфере ветеринарии, управление на территории, установленной в соответствии со схемой размещения, имеет право составлять протоколы об административном правонарушении, рассматривать в случаях и порядке, установленных законодательством Российской Федерации, дела об административных правонарушениях в закрепленной в сфере деятельности и применять меры административного наказания или направлять в судебные органы материалы о привлечении лиц, виновных в правонарушении, к ответственности.

Согласно статье 23.14 КоАП РФ органы, осуществляющие государственный ветеринарный надзор, рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 10.6 - 10.8 настоящего Кодекса.

Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органов, указанных в части 1 настоящей статьи, вправе:

- 1) главный государственный ветеринарный инспектор Российской Федерации, его заместители;
- 2) главные государственные ветеринарные инспектора субъектов Российской Федерации, их заместители.

Территориальным органом Россельхознадзора в Краснодарском крае является Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и Республике Адыгея.

Таким образом, Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и Республике Адыгея уполномочено проводить контрольные мероприятия на предмет соблюдения ветеринарных правил и норм торговыми организациями при реализации и хранении переработанной продукции животного происхождения. Следовательно, действия ответчика по проведению плановой проверки деятельности заявителя на предмет соблюдения ветеринарных правил и норм при осуществлении реализации и хранения продукции животного происхождения являются законными и не нарушают права и законные интересы заявителя.

Нарушения ответчиком порядка составления протокола об административном правонарушении и рассмотрения материалов дела об административном правонарушении судом не установлены.

Согласно части 2 статьи 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае пропуска срока на обжалование решений административных органов о привлечении к административной ответственности указанный срок может быть восстановлен судом по ходатайству заявителя.

Из материалов дела видно, что оспариваемое постановление получено заявителем 19.07.2008 года, что подтверждается почтовым уведомлением о вручении № 46614 от 19.07.2008 года, следовательно, заявитель был вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением об оспаривании постановления не позднее 29.07.2008 года, тогда как заявитель обратился в суд с заявлением об оспаривании постановления 31.07.2008 года, что подтверждается отметкой канцелярии арбитражного суда о получении заявления, следовательно, Кудашкин С.Ю. обратился в арбитражный суд с нарушением срока обращения, предусмотренного частью 2 статьи 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. С ходатайством о восстановлении срока на обращение в арбитражный суд, с заявлением об оспаривании постановления заявитель в суд не обращался. В случае отсутствия ходатайства о восстановлении срока на обращение в суд арбитражный суд не вправе самостоятельно восстанавливать данный срок.

Исходя из вышеизложенного, заявитель на основании оспариваемого постановления правомерно привлечен к административной ответственности по статье 10.8 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде штрафа в сумме 3000 рублей.

Также необходимо указать, что заявителю на основании оспариваемого постановления, назначено минимальное административное наказание в виде штрафа, предусмотренное санкцией статьи 10.8 КоАП РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Согласно части 3 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

При таких обстоятельствах, требования заявителя о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и Республике Адыгея № Р1-2-26/575 от 15.07.2008 года о привлечении Кудашкина Сергея Юрьевича к административной ответственности по статье 10.8 КоАП РФ в виде штрафа в сумме 3000 рублей и признания незаконными действий Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и Республике Адыгея по проведению проверки являются необоснованными и удовлетворению не подлежат.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 2.1, 10.8, 23.5, 25.4, 28.1, 28.2, 28.5, 29.7 30.1, 30.6, 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и статьями 2, 9, 64, 65, 167-170, 176, 201, 208, 210, 211, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение арбитражного суда может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд через арбитражный суд Краснодарского края в десятидневный срок со дня его принятия в Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа в двухмесячный срок после вступления решения в законную силу.

Судья



И.П. Гонзус



*Решение не вступило
в законную силу*