

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

г. Чадан

29 января 2008 года

Мировой суд судебного участка Дзун-Хемчикского кожууна Республики Тыва в составе председательствующего мирового судьи Бадыраа Ш.Х., при секретаре Даржаа Н.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Тыва к Тюлюш Даржап Доктугуевичу о взыскании в пользу государства ущерба государственному охотничьему фонду в сумме 6239 рублей 70 копеек,

у с т а н о в и л:

Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Тыва обратился в суд с иском к Тюлюш Даржап Доктугуевичу о взыскании в пользу государства ущерба государственному охотничьему фонду в сумме 6239 рублей 70 копеек, указывая на то, что ответчик 17 октября 2007 года, находясь в охотничьих угодьях Сут-Хольского района, не имея охотничьего билета и именной разовой лицензии на добычу (изъятие) объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, незаконно добыл косулю в количестве одной особи. Факт незаконной добычи Тюлюш Д.Д. одной особи косули и соответственно причинения ущерба (вреда) животному миру и государству подтверждаются следующими доказательствами. Протоколом об административном правонарушении от 17 октября 2007 года № 08/17-23, в котором указано, что обнаружена продукция незаконной охоты в количестве 1 особи косули. Собственноручной записью Тюлюш Д.Д. в графе «Объяснение нарушителя» протокола об административном правонарушении от 17 октября 2007 года о том, что разрешение не успел получить. Протоколом досмотра автомашины от 17 октября 2007 года № 08-17/23, в которой была обнаружена одна туша косули. Протоколом изъятия от 17 октября 2007 года № 08-17/23 карабина охотничьего «Вебрь» калибра 7,62x39 № КК 9217. Постановлением о назначении административного наказания от 22 октября 2007 года № 423 в отношении Тюлюш Д.Д.. Наложением административного штрафа в размере 1000 рублей на Тюлюш Д.Д., которую он оплатил. Незаконной добычей 1 косули Тюлюш Д.Д. причинил ущерб государственному охотничьему фонду в размере 6239 рублей 70 копеек. Расчет причиненного имущественного ущерба приложен.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Ооржак Уран-Даш Хапыр-оолович поддержал исковое заявление и пояснил, что материалами дела доказана вина Тюлюш Д.Д. в незаконном добывании 1 особи косули, приведен расчет суммы ущерба, поэтому просит суд взыскать указанную сумму в пользу государства. Указанный в исковом заявлении счет является специальным счетом федерального бюджета, куда поступают в доход государства средства от ущерба государственному охотничьему фонду и других платежей.

В судебном заседании ответчик Тюлюш Д.Д. согласился с исковыми требованиями истца, действительно он незаконно добыл 1 косулю, согласен с приведенным расчетом 1 косули.

Выслушав стороны, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 33 Федерального закона № 52-ФЗ «О животном мире» объекты животного мира могут предоставляться органами государственной власти, уполномоченными осуществлять права собственника от имени Российской Федерации.

И.И. [подпись]
10/14-08
22.01.2008 г.

Федерации и субъектов Российской Федерации, гражданам в краткосрочное пользование на основании именной разовой лицензии. Незаконность добывания 1 особи косули Тюлюш Д.Д. обусловлена отсутствием именной разовой лицензии на добычу (изъятие) объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты.

Статья 56 ФЗ «О животном мире» определяет, что граждане, причинившие вред объектам животного мира и среде их обитания, возмещают ущерб добровольно либо по решению суда в соответствии с таксами и методиками исчисления ущерба животному миру, а при их отсутствии – по фактическим затратам на компенсацию ущерба, нанесенного объектам животного мира и среде их обитания, с учетом нанесенных убытков, в том числе упущенной выгоды.

Согласно ст. 59 ФЗ «О животном мире» незаконно добытые объекты животного мира, их части и выработанная из них продукция подлежит безвозмездному изъятию в порядке, установленном законодательством РФ. При невозможности изъятия незаконно добытой продукции с виновных лиц взыскивается ее стоимость.

Согласно ст. ст. 1064, 1102, 1105 ГК РФ вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит в полном объеме лицом, причинившим вред. Лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неоснованное обогащение). В случае невозможности возвратить в натуре неосновательно полученное или сбереженное имущество приобретатель должен возместить потерпевшему действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, если приобретатель не возместил его стоимость немедленно после того, как узнал о неосновательности обогащения.

Факт незаконной добычи Тюлюш Д.Д. 1 особи косули и соответственно причинения ущерба животному миру и государству подтверждаются следующими доказательствами, находящимися при деле. Протоколом об административном правонарушении от 17 октября 2007 года № 08/17-23, в котором указано, что обнаружена продукция незаконной охоты в количестве 1 особи косули. Собственноручной записью Тюлюш Д.Д. в графе «Объяснение нарушителя» протокола об административном правонарушении от 17 октября 2007 года о том, что разрешение не успел получить. Протоколом досмотра автомашины от 17 октября 2007 года № 08-17/23, в которой была обнаружена одна туша косули. Протоколом изъятия от 17 октября 2007 года № 08-17/23 карабина охотничьего «Вепрь» калибра 7,62x39 № КК 9217. Постановлением о назначении административного наказания от 22 октября 2007 года № 423 в отношении Тюлюш Д.Д.. Наложением административного штрафа в размере 1000 рублей на Тюлюш Д.Д., которую он оплатил.

Незаконной добычей 1 косули Тюлюш Д.Д. причинил ущерб государственному охотничьему фонду в размере 6239 рублей 70 копеек.

Расчет причиненного имущественного ущерба произведен следующим образом.

Правовым основанием для исчисления (расчета) ущерба являются «Таксы для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный юридическими и физическими лицами незаконным добыванием или уничтожением объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты», утвержденные приказом Минсельхозпрода России от 25 мая 1999 года № 399. Устанавливает размер иска в кратности к минимальному размеру оплаты труда (далее – МРОТ), установленному

федеральным законом. ФЗ от 19 июня 2000 года № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» для исчисления сборов, штрафов и иных платежей МРОТ установлен в размере 100 рублей.

Размер иска, предъявляемого к ответчику в возмещение ущерба, причиненного государственному охотничьему фонду незаконным добыванием объекта животного мира, в соответствии с приказом Минсельхозпрода РФ от 25 мая 1999 года № 399 равен для косули:

$100 \times 30 \times 1 = 3000$ рублей,

где 100 – МРОТ, установленный в РФ в рублях, 30 – размер иска в кратности к МРОТ, 1 – количество животных.

В соответствии с п. 83 «Правил охоты в РФ», утвержденный приказом Главохоты РСФСР от 04 января 1988 года № 1 масса мясной туши косули составляет 30 килограмм. Согласно справке территориального органа Федеральной службы государственной статистики по РТ от 09 ноября 2007 года средняя потребительская цена на говядину 1 категории по г. Кызылу, составляла 107 рублей 99 копеек за 1 кг.:

$30 \times 107,99 \times 1 = 3239,70$ рублей,

где 30 – масса мясной туши косули в килограммах, 107,99 средняя потребительская цена в рублях, 1 – количество животных.

Итого общий ущерб государственному охотничьему фонду и сумма неосновательного обогащения подлежащая взысканию с ответчика составляет 6239 рублей 70 копеек, т.е. 3000 рублей + 3239,70 рублей.

Таким образом, с ответчика Тюлюш Д.Д. следует взыскать в пользу государства 6239,70 рублей, т.е. за ущерб, причиненный физическим лицом государственному охотничьему фонду незаконным добыванием объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты и неосновательного обогащения.

Поскольку истец освобожден от уплаты государственной пошлины, то в соответствии со ст. 103 ГПК РФ государственная пошлина в размере 249 рублей 58 копеек подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194, 198 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

Исковые требования Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Тыва к Тюлюш Даржап Доктугеевичу о взыскании в пользу государства ущерба государственному охотничьему фонду в сумме 6239 рублей 70 копеек, удовлетворить.

Взыскать с Тюлюш Даржап Доктугеевича в пользу государства ущерб государственному охотничьему фонду в размере 6239 (шесть тысяч двести тридцать девять) рублей 70 копеек; перечислить указанную сумму на банковские реквизиты: УФК по Республике Тыва, Управление Россельхознадзора по РТ, КПП 170101001, ИНН 1701038090, код ОКАТО 9340100000, номер счета получателя платежа 40101810900000010001 в ГРКЦ НБ по Республике Тыва Банка России г. Кызыл, БИК 049304001, код бюджетной классификации 08111690010010000140.

Взыскать с Тюлюш Даржап Доктугеевича государственную пошлину в размере 249 (двести сорок девять) рублей 58 копеек в доход федерального бюджета.

Решение суда может быть обжаловано в Дзун-Хемчикский районный суд через мировой суд судебного участка Дзун-Хемчикского кожууна в течение 10 дней с момента изготовления мотивированного решения суда.

Мотивированное решение суда изготовлено 04 февраля 2008 года.

Председательствующий
мировой судья

Ирина Ветрова

[Подпись]

Бадыраа Ш.Х.

Бадыраа Ш.Х.