

РЕШЕНИЕ

г. Красноярск

28 августа 2008 года

Судья Центрального районного суда г. Красноярска
с участием заявителя -
представителя заявителя
представителей Россельхознадзора

Шаравин С.Г.
Крутько ВВ
Радкевича ПИ
Тынкалюк РМ
Табакова НН
Сосновской Т.С.

при секретаре

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Крутько Владимира Владимировича на постановление № 53/116 Управления по Красноярскому краю Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору от 1 июля 2008 года о назначении административного наказания старшему агроному ООО «Ассоциация китайских предпринимателей и товаропроизводителей Красноярского края»

у с т а н о в и л :

Крутько ВВ обратился в Центральный районный суд г. Красноярска с жалобой на постановление начальника отдела по надзору в области семеноводства и селекционных достижений Управления по Красноярскому краю Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору Лахтановой ТЛ № 53/116 от 1 июля 2008 года, согласно которого он привлечен к административной ответственности по ст. 10.14 КоАП РФ в виде штрафа в размере 3 500 руб. Мотивирует свою жалобу тем, что административного правонарушения не совершал.

В судебном заседании Крутько ВВ и его представитель Радкевич ПИ доводы жалобы поддержали в полном объеме, просили постановление № 53/116 от 1 июля 2008 года признать незаконным и отменить.

Как следует из представленных материалов, Крутько ВВ является старшим агрономом ООО «Ассоциация китайских предпринимателей и товаропроизводителей Красноярского края»

Распоряжением № 124-пр от 19 мая 2008 года Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Красноярскому краю проведена проверка по соблюдению требований законодательства в области семеноводства. 21 мая 2008 года в 15 часов в теплицах ООО «Ассоциация китайских предпринимателей и товаропроизводителей Красноярского края» по адресу: Емельяновский район с. Частоостровское установлено, что на использованные при высева семена овощей сертификаты не представлены. Происхождение семян неизвестно. На складе обнаружены упаковки из под семян с маркировкой на китайском языке. По результатам проверки и установленных нарушений, старший агроном ООО «Ассоциация китайских предпринимателей и товаропроизводителей Красноярского края» Крутько ВВ привлечен к административной ответственности по ст. 10.14 КоАП РФ к денежному штрафу в размере 3 500 руб.

Суд считает, что жалоба Крутько ВВ подлежит удовлетворению частично по следующим основаниям.

В силу ст. 33 Федерального Закона «О семеноводстве» № 149-ФЗ ввоз в Российскую Федерацию партий семян допускается в случае, если на партии семян оформлены документы, удостоверяющие их сортовые и посевные качества, и если указанные партии семян соответствуют требованиям, установленным законодательством Российской Федерации. Ввезенные в Российскую Федерацию партии семян подлежат семенному контролю и фитосанитарному контролю.

В силу ст. 10.14 КоАП РФ ввоз на территорию РФ не соответствующих требованиям стандартов партий семян без документов, удостоверяющих их сортовые и посевные качества, семян, сорта которых не включены в Государственный реестр селекционных достижений влечет наложение административного взыскания.

Вместе с тем, как следует из представленных материалов, при проведении проверки установлен факт наличия семян без документов на территории ООО «Ассоциация китайских предпринимателей Красноярского края». Суд не принимает во внимание доводы Крутько о том, что данные семена были изъяты не со склада «Ассоциации», а со склада фирмы «Золотой дождь», который находится рядом, т.к. данное утверждение Крутько опровергается материалами дела. Вместе с тем, суд трактует диспозицию ст. 10.14 КоАП РФ именно как **ввоз на территорию РФ партий семян не соответствующих стандартам**. Россельхознадзором не представлено суду доказательств того, что партия семян ввезена на территорию РФ именно Крутько ВВ.

В силу ст.2.4. КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением, либо ненадлежащим исполнением им своих служебных обязанностей.

В соответствии с должностной инструкцией Крутько ВВ является должностным лицом ООО «Ассоциация китайских производителей Красноярского края» и именно на нем лежит в соответствии с

№ 162/116
Входящий
28.08.2008 г.

п. 2.21 ответственность за использование семян для посева. Согласно п.1.4. должностной инструкции старшего агронома ООО «Ассоциация КП И ТКК» № 124 от 27.12.2007 года старший агроном подчиняется непосредственно директору предприятия и в своей деятельности руководствуется настоящей должностной инструкцией. В силу п.2.6. Должностной Инструкции № 124 старший агроном ведет переговоры и готовит проекты договоров на приобретение семян растений и удобрений. Вместе с тем, из содержания должностной инструкции следует, что непосредственно закупкой семян старший агроном не занимается, окончательный текст договора не составляет и не подписывает.

В силу ст. 1.5. КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

При указанных обстоятельствах у начальника отдела по надзору в области семеноводства и селекционных достижений Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору Красноярского края отсутствовали правовые основания для привлечения Крутько ВВ к административной ответственности на основании ст. 10.14 КоАП РФ. Постановление № 53/116 от 1 июля 2008 года начальника отдела по надзору в области семеноводства и селекционных достижений Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору Красноярского края о назначении административного наказания Крутько ВВ не соответствует закону и подлежит изменению.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении может быть вынесено решение об изменении постановления, если при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесено постановление.

Суд квалифицирует действия Крутько ВВ по ст. 10.12 КоАП РФ как нарушение правил хранения и использования семян сельскохозяйственных растений.

Вина Крутько в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 10.12 КоАП РФ подтверждается:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении прокурора Емельяновского района Красноярского края от 4.06.2008.
- распоряжением заместителя руководителя управления Россельхознадзора по Красноярскому краю № 124-пр от 19.05.2008. о проведении мероприятий по контролю
- актом № 92-115 о проведении мероприятий по контролю за безопасным обращением с пестицидами и агрохимикатами от 21.05.2008., согласно которого в складе ООО «Ассоциация КП и ТКК» обнаружены упаковки с семенами сельскохозяйственных культур с маркировкой на китайском языке, сертификаты качества на семена отсутствуют
- должностной инструкцией старшего агронома № 124 от 27.12.2007 года, согласно которой Крутько несет ответственность за использование семян для посева.

Таким образом, вина Крутько в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 10.12 КоАП РФ доказана полностью.

При назначении наказания суд учитывает обстоятельства совершения административного правонарушения, личность Крутько ВВ, отсутствие обстоятельств отягчающих и смягчающих наказание Крутько ВВ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.30.7 КоАП РФ,

р е ш и л:

Постановление № 53/116 от 1 июля 2008 года начальника отдела по надзору в области семеноводства и селекционных достижений Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору Красноярского края о привлечении Крутько Владимира Владимировича к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 10.14 КоАП РФ изменить.

Признать Крутько Владимира Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 10.12 КоАП РФ и назначить наказание в виде штрафа в размере 800 рублей.

Решение может быть обжаловано в течение 10 дней в Красноярский краевой суд через Центральный районный суд г. Красноярска.

Судья



С.Г. Шаравин