

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

05 сентября 2008 года

г. Кызыл

Судья Кызылского городского суда Некрасова Ю.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по жалобе Монгуш Риты Деспит-ооловны на постановление № 30 от 23 июня 2008 года по делу об административном правонарушении

УСТАНОВИЛ:

Монгуш Р.Д. обжалует постановление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору Управления по РТ (Россельхознадзор) по делу об административном правонарушении, указав, что постановлением № 30 от 23 июня 2008 года она, ветеринарный врач ГУ «Республиканская станция по борьбе с болезнями животных», была подвергнута административному взысканию в виде административного штрафа в размере 3000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 10.8 КоАП РФ- за нарушение ветеринарно-санитарных правил перевозки или убоя животных либо правил переработки, хранения или реализации продуктов животноводства. Считает наложенное административное взыскание необоснованным и незаконным, так как в данном случае заявителем было оформлено и выдано свидетельство по форме № 3 на шерсть, т.е. сырье животного происхождения. При перевозке шерсти между субъектами РФ ветеринарное законодательство не предъявляет обязательного согласования с органами государственного ветеринарного надзора субъекта РФ. Россельхознадзор ссылается на то, что заявителем нарушен п.2.4 Правил организации работы по выдаче ветеринарных сопроводительных документов, что при проверке правильности оформления ветеринарного свидетельства ф.3 № 67-02000098 от 19 мая 2008 года в графе «особые отметки» отсутствует номер и дата разрешения главного государственного ветеринарного инспектора Воронежской области. Также п.2.7 Правил перевозки железнодорожным транспортом грузов, подконтрольных Госветнадзору. По данным правилам при оформлении ветеринарных свидетельств предъявлены требования, чтобы указывались номера и даты разрешений Главного государственного ветеринарного инспектора нашей республики, подтверждающего эпизоотическое состояние республики. Кроме того, Россельхознадзор по РТ проводил проверку на основании письма Управления Россельхознадзора по воронежской области от 03.06.2008 г. № 01-04385 по факту поступления на территорию Воронежской области немытой козьей шерсти в количестве 1500 кг, для промышленной переработки. Данное письмо не является нормативно-правовым актом, регулирующим отношение в области ветеринарии. Просит отменить постановление № 30 от 23.06.2008г. и прекратить производство по делу.

В судебном заседании Сюрюн-оол Л.М., являющаяся защитником Монгуш Р.Д., доводы жалобы поддержала.

Представители Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Тыва, Монгуш А.Б. и Ондар С.Д., действующие на основании доверенностей, с доводами жалобы не согласились.

Выслушав участников процесса, изучив материалы дела, судья приходит к следующему.

Согласно статьи 30.1 КоАП Российской Федерации постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное судьей, может быть обжаловано в вышестоящий суд.

В силу ч.3 ст. 30.6 КоАП РФ судья не связан доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

Вал. № 601/4
3. 09. 2008г.

Согласно протокола № 80 об административном правонарушении от 18 июня 2008 года, составленного в отношении Монгуш Риты Деспит-ооловны – ветеринарного врача Службы по ветеринарному надзору по РТ, следует, что при проверке правильности оформления ветеринарного свидетельства ф.3 № 67-02000098 от 19 мая 2008 года выявлено нарушение : в графе «Особые отметки» отсутствует номер и дата разрешения главного государственного ветеринарного инспектора Воронежской области, в результате нарушен п.2.7 Правил перевозки железнодорожным транспортом грузов, подконтрольных Госветнадзору, т.к. Монгуш Р.Д. совершено административное правонарушение, предусмотренное ст. 10.8 КоАП РФ.

Из постановления № 80 от 23 июня 2008 года о назначении административного наказания, вынесенного начальником Отдела ветеринарного надзора Оюн Ч.Б., следует, что Монгуш Р.Д. признана виновной в совершении административного правонарушения , предусмотренного ст. 10.8 КоАП РФ, выразившееся в нарушении п. 2.7 Правил перевозки железнодорожным транспортом грузов, подконтрольных Госветнадзору, п.2.4 Правил организации работы по выдаче ветеринарных сопроводительных документов. Монгуш Р.Д. назначено наказание в виде штрафа в сумме 3000 рублей.

Согласно ст.10.8 КоАП РФ нарушение ветеринарно-санитарных правил перевозки или убоя животных либо правил переработки, хранения или реализации продуктов животноводства -влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц - от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от трех тысяч до пяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Согласно ст. 23.14 КоАП РФ органы, осуществляющие государственный ветеринарный надзор, рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 10.6 - 10.8 настоящего Кодекса.

Согласно п.1 Положения о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору, Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере ветеринарии, карантина и защиты растений, безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами, обеспечения плодородия почв, обеспечения качества и безопасности зерна, крупы, комбикормов и компонентов для их производства, побочных продуктов переработки зерна, земельных отношений (в части, касающейся земель сельскохозяйственного назначения), лесных отношений (за исключением лесов, расположенных на землях особо охраняемых природных территорий), охраны, воспроизводства, использования объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, и среды их обитания, функции по защите населения от болезней, общих для человека и животных.

Пунктом 2.4 Правил организации работы по выдаче ветеринарных сопроводительных документов, утвержденных приказом Минсельхоза РФ от 16.11.2006 г. № 422, предусмотрено, что при перевозке грузов между субъектами Российской Федерации в графе "Особые отметки" ветеринарного свидетельства указывают номер и дату разрешения руководителя органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области ветеринарии, а также номер ветеринарного сопроводительного документа, в сопровождении которого груз поступил на хранение.

Согласно п.1.1 - 1.3 указанных Правил, настоящие Правила устанавливают порядок организации работы по выдаче ветеринарных сопроводительных документов и являются обязательными для исполнения должностными лицами, уполномоченными осуществлять оформление и выдачу ветеринарных сопроводительных документов, юридическими лицами любой организационно-правовой формы и гражданами, занятыми содержанием, ловлей, добычей животных (в том числе птиц, рыб (других гидробионтов), пчел), а также производством, заготовкой, переработкой, перевозкой, хранением и реализацией

продукции животного происхождения, кормов и кормовых добавок. Ветеринарные сопроводительные документы, характеризующие территориальное и видовое происхождение, ветеринарно-санитарное состояние сопровождаемого груза, эпизоотическое состояние места его выхода и позволяющие идентифицировать груз, выдаются на все виды животных, продукции животного происхождения, кормов и кормовых добавок (далее - грузы), подлежащих заготовке, перевозке, переработке, хранению и реализации. . Партии грузов, перечисленных в Приложении N 19 к настоящим Правилам, должны сопровождаться: ветеринарными свидетельствами форм N N 1, 2, 3 (Приложения N N 1 - 3) - при перевозке грузов за пределы района (города) по территории Российской Федерации;...

Согласно п.2.2 вышеуказанных Правил, ветеринарные свидетельства форм N N 1, 2, 3 подписывает руководитель (или уполномоченный им ветеринарный врач) учреждения, подведомственного органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области ветеринарии, и заверяет печатью учреждения.

Суду предоставлено ветеринарное свидетельство ф.3 № 67- 02000098 от 19 мая 2008 года на перевозку козьей шерсти в количестве 1500 кг по маршруту Кызыл-Абакан- ж\д Абакан-Красноярск ж\д- ст. Поворино Воронежская область., подписанное Монгуш Ритой Д.- ветврачом и заверенное печатью ГУ «Республиканской станцией по борьбе с болезнями животных».

Для предоставления суду соответствующего приказа о возложении на ветеринарного врача Монгуш Риту Деспит-ооловну полномочий на подписание ветеринарных свидетельств, рассмотрение дела откладывалось. Однако суду такой приказ не предоставлен, из чего следует вывод, что приказ о возложении на Монгуш Р.Д. полномочий на подписание ветсвидетельств отсутствует.

Таким образом, суд приходит к выводу, что ветеринарный врач Монгуш Р.Д. превысила свои должностные полномочия, подписав ветеринарное свидетельство 3 67-02000098 от 19 мая 2008 года, в связи с чем в действиях Монгуш Р.Д. имелся состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 10.8 КоАП РФ и Монгуш Р.Д. правомерно привлечена к административной ответственности по данной статье

Согласно статьи 30.7 КоАП Российской Федерации по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносятся одно из следующих решений: об оставлении постановления без изменения, а жалобы без удовлетворения.

Поскольку, установлено, что Монгуш Р.Д. не имела права подписи и выдачи ветеринарного свидетельства, имеет место нарушение Правил организации работы по выдаче ветеринарных сопроводительных документов, постановление № 80 от 23.06.2008 года является законным и обоснованным.

При таких обстоятельствах жалоба Монгуш Р.Д. является необоснованной и удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 30.7 КоАП Российской Федерации, судья,

РЕШИЛ:

Постановление № 80 от 23 июня 2008 года о назначении административного наказания Монгуш Рите Деспит-ооловне по ст. 10.8 КоАП РФ оставить без изменения, жалобу без удовлетворения.

Решение может быть обжалованию в Верховный суд в течение 10 дней с момента получения решения.

Судья



Ю.Г.Некрасова