



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
06 июня 2007 года

Дело № А56-45932/2006

Резолютивная часть решения объявлена 30 мая 2007 года.
Полный текст решения изготовлен 06 июня 2007 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в составе:
судьи **Боровлева Д.Ю.**,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Холодовой Е.Ю.
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:
заявитель ООО "РегионАгроКорм"

заинтересованное лицо Управление Федеральной службы по ветеринарному и
фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) по Санкт-Петербургу и Ленинградской
области, ФГУ Северо-Западное зональное управление государственного ветеринарного
надзора на государственной границе РФ и транспорте
третье лицо ООО "Порт Выборгский"
о признании незаконным действия (бездействия) Управления Россельхознадзора

при участии

от заявителя - Измаильский С.Б. - доверенность от 25.05.2007

от заинтересованного лица - Маталина О.А. доверенность от 07.12.2006 № 70, Лаптева В.Е. -
доверенность от 29.08.2006 № 55

от третьего лица - Сайчик В.В. доверенность от 18.01.2007 № 1

у с т а н о в и л :

Общество с ограниченной ответственностью «РегионАгроКорм» (далее - общество, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании незаконными действия (бездействия) Управления по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (далее - Управление) в части отказа в выдаче решения - предписания на уничтожение груза «печень говяжья», производства США, находящаяся на временном хранении в порту города Выборга. Также общество просило суд обязать Управление не чинить препятствия и выдать решение - предписание об уничтожении указанного груза.

В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, относительно предмета спора к участию в деле привлечено ООО «Порт Выборгский».

В судебном заседании представитель общества поддержал заявленные требования^__

Представитель Управления просил отказать в удовлетворении заявленного требования по мотивам, изложенным в отзыве (том 2 л.д. 3-8).

Третье лицо просило суд удовлетворить требования заявителя (том 2 л.д. 1 -2).

Из материалов дела и доводов представителей сторон судом установлены следующие обстоятельства.

15.09.2004 в Выборгский порт перевозчиком «Морское Агенство Ренессанс» («Ренессанс Шиппинг Эдженси») по безордерному коносаменту были доставлены 18 контейнеров с грузом печень говяжья производства США, запрещенная к ввозу на территорию Российской Федерации. Необходимые ветеринарные сопроводительные документы на данный груз отсутствовали.

03.11.2004 по факту покушения на контрабанду указанного товара было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30, частью 1 статьи 188 Уголовного кодекса Российской Федерации.

04.02.2005 следователем СО при ЛОВД на морском и речном транспорте (далее - следователь) вынесено постановление о признании указанных контейнеров вещественными доказательствами и приобщении их к материалам административного дела (том 1 л.д. 16).

22.02.2006 следователем вынесено постановление о передаче вещественных доказательств для уничтожения, в соответствии с которым, 18 контейнеров с грузом печень говяжья должны быть переμεжены в цех по уничтожению биологических отходов. Перемещение поручино ООО «РегионАгроКорм» под контролем госветслужбы субъекта РФ по местонахождению груза в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.09.1997 № 1263 (том 1 л.д. 17-18).

Общество обратилось в Управление с заявлением о выдаче разрешения - предписания об уничтожении указанного груза, в соответствии с постановлением следователя. По мнению общества, Управление в нарушение норм действующего законодательства незаконно не выдает указанное разрешение - предписание.

Исследовав представленные доказательства и доводы представителей сторон, суд считает, что требования заявителя не подлежат удовлетворению в силу следующего.

В силу части 1 статьи 5 Федерального закона от 14.05.1993 № 49790-1 «О ветеринарии» задачами Государственной ветеринарной службы Российской Федерации являются: предупреждение и ликвидация заразных и массовых незаразных болезней животных; обеспечение безопасности продуктов животноводства в ветеринарно-санитарном отношении; защита населения от болезней, общих для человека и животных; охрана территории Российской Федерации от заноса заразных болезней животных из иностранных государств.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 327 «Об утверждении положения о федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору» в полномочия службы входит выдача разрешений (включая введение и отмену ограничений) на ввоз в Российскую Федерацию и вывоз из Российской Федерации, а также на транзит по ее территории животных, продукции животного происхождения, лекарственных средств, кормов и кормовых добавок для животных, подкарантинной продукции (далее - поднадзорные грузы).

Указанием Главного государственного ветеринарного инспектора Российской Федерации от 24.12.2003 № 13-8-01/10500 введен запрет на ввоз говяжьих субпродуктов из США (том 2 л.д. 36).

В указании Главного государственного ветеринарного инспектора Российской Федерации от 28.12.2004 № 13-8-5/9873 предписано, что любое перемещение за пределы таможенной зоны порта г. Выборг 18-ти контейнеров с говяжьей печенью производства США без разрешения Главного государственного ветеринарного инспектора Российской Федерации запрещено (том 2 л.д. 37).

В соответствии с пунктом 2 Положения о проведении экспертизы некачественных и опасных продовольственного сырья и пищевых продуктов, их использовании или уничтожении, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29.09.1997 № 1263 (далее - Положение), некачественной и опасной признается пищевая продукция, которая:

- не соответствует требованиям нормативных документов;

- имеет явные признаки недоброкачества, не вызывающие сомнений у представителей органов, осуществляющих государственный надзор и контроль, при проверке такой продукции;
- не имеет удостоверения качества и безопасности (в отношении пищевой продукции российского производства), документов изготовителя и поставщика пищевой продукции, подтверждающих ее происхождение, в отношении которой отсутствует информация о государственной регистрации и подтверждении соответствия требованиям нормативных документов (для пищевой продукции, подлежащей государственной регистрации и обязательному подтверждению соответствия);
- не соответствует представленной информации и в отношении которой имеются обоснованные подозрения о ее фальсификации;
- не имеет установленных сроков годности (для пищевой продукции, установление сроков годности которой является обязательным) или сроки годности которой истекли;
- не имеет маркировки, содержащей сведения, предусмотренные законом или государственным стандартом, либо в отношении которой не имеется такой информации.

Пунктом 17 Положения установлено, что уничтожение продукции, представляющей опасность возникновения и распространения заболеваний или отравлений людей и животных и загрязнения окружающей среды, проводится в присутствии комиссии, в состав которой обязательно включаются представители органов государственного надзора и контроля.

Согласно приказу Министерства сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации от 25.12.1997 № 36 «Об экспертизе некачественной продукции животного происхождения и порядке ее использования или уничтожения» органы государственного ветеринарного надзора осуществляют проведение экспертизы и принятие решения о возможности дальнейшего использования (утилизации) или уничтожения продовольственного сырья и пищевых продуктов животного происхождения, признанных некачественными и опасными согласно Положению.

В соответствии с абзацем 1 раздела 3 письма Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 20.01.1994 № 19-8-05/250 «О порядке оформления экспорта и импорта животноводческих грузов в Российской Федерации» ввоз в Российскую Федерацию подконтрольных госветнадзору грузов из-за рубежа осуществляется на основании письменных разрешений Главного государственного ветеринарного инспектора Российской Федерации и его заместителей.

Таким образом, основанием для определения дальнейшей судьбы продовольственного сырья и пищевых продуктов животного происхождения, являющихся некачественными и опасными, необходимо получение заключения - предписания Управления Россельхознадзора.

В случае если при перемещении подконтрольной госветнадзору продукции для уничтожения на какое-либо предприятие происходит ввоз данного груза на территорию Российской Федерации, необходимо разрешение Россельхознадзора на ввоз с целевым указанием. Должностные лица Управления Россельхознадзора осуществляют функции по контролю и надзору при проведении действий непосредственно связанных с процессом уничтожения продукции. Любое перемещение указанной продукции, поступившей по импорту, возможно только при наличии разрешения Россельхознадзора.

Для получения разрешения заинтересованная организация обязана письменно, обратиться через ветеринарную службу субъекта РФ, где предполагается ее использование, в Федеральную службу по ветеринарному и фитосанитарному надзору, однако запрос Управления ветеринарии Санкт-Петербурга на оформление разрешения на ввоз с целью уничтожения подконтрольного груза - говяжья печень (США) в адрес Россельхознадзора не поступал.

В ходе судебного разбирательства заявителем не были представлены суду доказательства, подтверждающие указанные обращения.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 199 Арбитражно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) в заявлении должны быть указаны права и законные интересы, которые, по мнению заявителя, нарушаются оспариваемым актом, решением и действием (бездействием).

В силу части 4 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 3 статьи 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

В заявлении и в ходе судебного разбирательства заявитель не обосновал и не представил никаких доказательств нарушения его прав и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При таких обстоятельствах заявленные требования не подлежат удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

В удовлетворении требований отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения или кассационная жалоба в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в силу.



Д.Ю. Боровлев

