



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Краснодар
05.10.2007г.

Дело № А-32-17567/2007-51/296-71АЖ

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Базавлук И.И. рассмотрев в открытом судебном заседании

При ведении протокола судебного заседания судьей Базавлук И.И.

ДЕЛО ПО ЗАЯВЛЕНИЮ ЗАО «Кубрис», ст. Полтавская

К Управлению Федеральной Службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и Республике Адыгея, г. Краснодар

Об отмене постановления о привлечении к административной ответственности

ПРИ УЧАСТИИ В ЗАСЕДАНИИ:

от заявителя: Волкова Р.И., дов. от 29.08.07г.

от ответчика: Горбань Е.А., дов. от 10.01.07г.

установил:

Заявлено о признании незаконным и отмене постановления № 80 по делу об административном правонарушении от 21.08.07г. Управления Федеральной Службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и Республике Адыгея о привлечении заявителя к административной ответственности по ст. 8.35 КоАП РФ.

Заявитель настаивает на заявленных требованиях.

Ответчик по существу заявленных требований возражает, по мотивам, изложенным в отзыве на заявленные требования.

В судебном заседании объявлен перерыв до 09-30 час. 05.10.07г.

05.10.07г. судебное заседание продолжено.

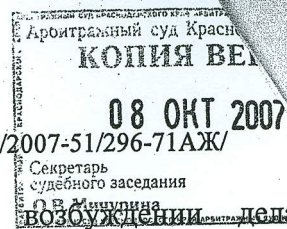
Суд, исследовав материалы дела, установил следующее.

Ответчиком проведена проверка деятельности ЗАО «Кубрис» по вопросу соблюдения законодательства в области охраны окружающей природной среды.

27.07.2007 специалистом охотнадзора на территории Красноармейского охотхозяйства, внутрихозяйственного заказника «Полтавский № 1» справа от автодороги ст. Полтавская – ст. Старонижестеблиевская и слева от объездной дороги от ст. Старонижестеблиевской на х. Телегин (земли ЗАО «Кубрис») было выявлено возгорание стерни пшеницы и многолетних трав, в результате чего обнаружено два сгоревших фазана.

08.08.07г. Прокуратурой Красноармейского район возбуждено дело об административном правонарушении по признакам по ст. 8.35 КоАП РФ.

Постановление и приложенные к нему материалы административного правонарушения направлены в Управление Федеральной Службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и Республике Адыгея для разрешения вопроса о привлечении заявителя к административной ответственности.



/второй лист решения от 05.10.07г. по делу № А-32-17567/2007-51/296-71АЖ/

По результатам рассмотрения постановления о возложении дела административном правонарушении ответчиком вынесено постановление от 21.08.07г. № 80 о привлечении заявителя к административной ответственности по ст. 8.35 КоАП РФ в виде штрафа в размере 300 000 руб.

Заявитель с привлечением его к административной ответственности не согласен, в связи с обстоятельствами указанными в заявлении заявитель считает, что постановление следует признать незаконным и отменить.

Изучив документы по делу, заслушав представителей сторон, суд считает, что в удовлетворении заявленных требований следует отказать по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 8.35 КоАП РФ уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных или растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации либо охраняемых международными договорами, а равно действия (бездействие), которые могут привести к гибели, сокращению численности либо нарушению среды обитания этих животных или к гибели таких растений, либо добывание, сбор, содержание, приобретение, продажа либо пересылка указанных животных или растений, их продуктов, частей либо дериватов без надлежащего на то разрешения или с нарушением условий, предусмотренных разрешением, либо с нарушением иного установленного порядка влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей с конфискацией орудий добывания животных или растений, а также самих животных или растений, их продуктов, частей либо дериватов или без таковой; на должностных лиц - от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей с конфискацией орудий добывания животных или растений, а также самих животных или растений, их продуктов, частей либо дериватов или без таковой; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей с конфискацией орудий добывания животных или растений, а также самих животных или растений, их продуктов, частей либо дериватов или без таковой.

Согласно ст. 60 Федерального закона «Об охране окружающей среды» Красная книга РФ и Красные книги субъектов РФ учреждаются в целях охраны и учета редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов. Растения, животные и другие организмы, относящиеся к видам, занесенным в Красные книги, повсеместно подлежат изъятию из хозяйственного использования. В целях сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов их генетический фонд подлежит сохранению в низкотемпературных генетических банках, а также в искусственно созданной среде обитания. Запрещается деятельность, ведущая к сокращению численности этих растений, животных и других организмов и ухудшающая среду их обитания.

На основании п. 3 постановления Правительства РФ от 13.08.1996 №-997 «Требования по предотвращению гибели объектов животного мира при осуществлении производственных процессов, а также при эксплуатации транспортных магистралей, трубопроводов, линий связи и электропередачи», в целях предотвращения гибели объектов животного мира, выжигание растительности запрещается.

Согласно справки Красноармейской РОККОООР на территории Красноармейского района, Красноармейского охотхозяйства обитают животные и птицы, занесенные в Красную книгу.

Таким образом, своими действиями ЗАО «Кубрис» совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 8.35 КоАП РФ.

При исследовании материалов дела суд установил, что процедура привлечения к

/третий лист решения от 05.10.07г. по делу № А-32-17567/2007-51/296-71АЖ/

ответственности ответчиком соблюдена, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении заявитель извещен надлежащим образом.

Таким образом, суд считает, постановление о привлечении заявителя к административной ответственности ответчиком вынесено законно, состав правонарушения обнаружен,

В соответствии с пунктом 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, суд считает, постановление о привлечении заявителя к административной ответственности ответчиком вынесено законно, состав правонарушения обнаружен, следовательно, заявленные требования не подлежат удовлетворению.

С учетом изложенного, и руководствуясь вышеназванными нормативными актами, ст. 8.35 КоАП РФ; ст.ст. 167-170, 211 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в течение 10 дней со дня его принятия в Арбитражный суд Краснодарского края в порядке установленном АПК РФ.

Судья

Базавлук И.И.