

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

18 сентября 2007 года

Прикубанский районный суд

г.Краснодара Краснодарского края в составе:

судьи

Майборода В.В.,

при секретаре

Бабаченко Л.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по жалобе Квокова Владислава Викторовича на постановление Управления федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и республике Адыгея № 013406/205 по делу об административном правонарушении от 23.07.2007,

УСТАНОВИЛ:

23.07.2007 начальником Госветнадзора на Госгранице РФ и транспорте вынесено постановление № 013406/205, которым Квоков В.В. был привлечен к административной ответственности по ст. 10.6 КоАП РФ и назначено наказание в виде штрафа 5000 рублей. Считал, что привлечен к административной ответственности с существенными нарушениями норм действующего законодательства, в связи с чем постановление подлежит отмене.

Представитель Квокова В.В., по доверенности, Балашова И.Г. в судебном заседании поддержала жалобу заявителя. Свои требования мотивировала тем, что дело об административном правонарушении было рассмотрено и постановление вынесено лицом не имеющим на это полномочий - начальником Госветнадзора на Госгранице РФ и транспорте Синецким К.В. В соответствии со ст. 23.14 КоАП РФ рассматривать дела об административных правонарушениях по ст.ст. 10.6-10.8 КоАП РФ, вправе лица перечисленные в указанной статье. Поскольку в круг должностных лиц, полномочных рассматривать административные дела по ст. 10.6 КоАП РФ не входит начальник Госветнадзора на Госгранице РФ и транспорте, считали принятое решение подлежащим отмене. Также указала, что протокол об административном правонарушении от 19.07.2007 составлен на основании акта проверки от 18.07.2007 однако акт датирован 17.07.2007, таким образом не установлено время совершения правонарушения, что делает протокол недопустимым доказательством. Также указала, что ст. 10.6 КоАП РФ является бланкетной, в протоколе не указано какие именно нормы закона он нарушил. Учитывая допущенные нарушения при привлечении к административной ответственности заявителя просила отменить обжалуемое постановление.

Представитель Управления федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и республике Адыгея

Горбань Е.А., по доверенности в судебном заседании возражал против удовлетворения жалобы. Считал вынесенное постановление законным и обоснованным. По его мнению решение было принято уполномоченным на то органом, соблюдены нормы материального и процессуального права.

Изучив жалобу, выслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, суд считает, что жалоба необоснованна и не подлежит удовлетворению, по следующим основаниям.

Судом установлено, что постановлением 013406/205 от 23.07.2007 Квоков В.В. привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 5000 рублей по ст. 10.6 КоАП РФ за нарушение ветеринарно-санитарных правил. В постановлении указано, что 18.07.2007 в 10 ч. 30 мин в ООО «ТД_Холдинг» г. Краснодар, х. Краснолит были выявлены следующие нарушения: нарушения температурного режима хранения продукции; нарушение норм складирования продукции; контроль влажности в холодильной камере не осуществляется; отсутствуют у грузчиков медицинских книжки; ветеринарно-санитарное состояние коридора неудовлетворительное; работники цеха не обеспечены необходимым количестве спецодежды; отсутствуют условия мойки и дезинфекции внутрицеховой тары; исследования воды не проводятся; в холодильной камере хранится обезличенная продукция без ветеринарных сопроводительных документов, что является нарушением № 29-ФЗ от 02.01.2000 «О качестве и безопасности пищевых продуктов» ст. 15, 21 Закона РФ «О ветеринарии», СанПиН 2.3.4.850-96, СанПиН 23.2.1324-03.

Доводы заявителя о том, что он был привлечен к административной ответственности неуполномоченным лицом являются необоснованными.

Согласно ст. 1 Закона РФ от 14.05.1993 № 4979_1 «О ветеринарии» задачи в области ветеринарии в Российской Федерации осуществляют федеральный орган исполнительной власти в области нормативно-правового регулирования в ветеринарии, федеральный орган исполнительной власти по оказанию государственных услуг в области ветеринарии и федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в ветеринарии и другой закрепленной сфере деятельности во взаимодействии с ветеринарными службами других федеральных органов исполнительной власти. Указом Президента РФ от 09.03.2004 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» образована федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору, которой переданы функции по контролю и надзору Министерства сельского хозяйства РФ, в том числе в области ветеринарии. Северо-Кавказское зональное управление государственного ветеринарного надзора на Государственной границе РФ и транспорте было ликвидировано на основании постановления Правительства РФ от 08.12.2004 № 754 «О мерах по обеспечению деятельности федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору» полномочия ликвидированного управления перешли к Россельхознадзору.

В соответствии со ст. 23.14.КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст.ст. 10.6–10.8 КоАП РФ рассматривают органы, осуществляющие государственный ветеринарный надзор.

В соответствии с п. 2 ст. 22.3 КоАП РФ в случае преобразования, иной реорганизации, либо переподчинения указанных в главе 23 указанного кодекса или в законе субъекта Российской Федерации органа, учреждения, их структурных подразделений или территориальных органов до внесения в КоАП РФ или закон субъекта РФ соответствующих изменений и дополнений подведомственные им дела об административных правонарушениях рассматривают орган, учреждение, их структурное подразделение или территориальные органы, которым переданы указанные функции.

П. 9.2. Типового положения о территориальном органе Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору указано, что управление на территории, установленной в соответствии со схемой размещения, уполномочено составлять протоколы об административных правонарушениях, рассматривать в случаях и порядке, установленных законодательством РФ, дела об административных правонарушениях в закрепленной сфере деятельности и применять меры административного наказания или направлять в судебные органы материалы о привлечении лиц, виновных в правонарушении, к ответственности.

Приказом Россельхознадзора от 12.04.2005 № 138 «О перечне должностных лиц Россельхознадзора и территориальных управлений Россельхознадзора и территориальных управлений Россельхознадзора, уполномоченных составлять протоколы об административном правонарушении» утвержден перечень должностных лиц Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору и территориальных управлений Россельхознадзора которые в соответствии со ст. 28.3 КоАП РФ в пределах компетенции Россельхознадзора уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ст.ст. 10.6-10.8 КоАП РФ в пределах компетенции органов, осуществляющих государственный ветеринарный надзор.

Таким образом, учитывая изложенное в соответствии с п. 2 ст. 23.14 КоАП РФ рассматривать дела об административных правонарушениях от имени указанных в части 1 указанной статьи вправе главные государственные ветеринарные инспектора зональных управлений государственного контроля на Государственной границе РФ и транспорте.

Довод заявителя о том, что невозможно из протокола установить время и место совершения административного правонарушения является необоснованным. В протоколе об административном правонарушении, в постановлении о привлечении к административной ответственности четко указано время и дата совершения административного правонарушения 10-30 час 18.07.2007. Кроме того, и протокол и постановление содержат перечисления тех нарушений которые были допущены заявителем.

Кроме того, в соответствии со ст. 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления. В случае пропуска срока, предусмотренного законом срок по ходатайству лица подающего жалобу может быть восстановлен судьей. Как усматривается из материалов дела постановление о привлечении к административной ответственности была вручена Квокову В.В. 23.07.2007. однако, заявитель обратился в суд 27 августа 2007, то есть с пропуском предусмотренного законом срока. Суду не представлено доказательств подтверждающих уважительности причин пропуска срока на обжалование постановление, оснований для восстановления срока не имеется.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу об отсутствии оснований для отмены обжалуемого постановления, оно является законным и обоснованным и отмене не подлежит.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.30.6, 30.7 КоАП РФ, суд,

РЕШИЛ:

Постановление № 013406/205 от 23.07.2007 вынесенное управлением Россельхознадзором федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и республике Адыгеи оставить без изменения, а жалобу без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано и опротестовано в Краснодарский краевой суд через Прикубанский районный суд г. Краснодара в течение 10 суток со дня вручения или получения копии решения.

Судья:

