

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

02 июля 2007 года

г.Кызыл

Мировой судья «Южного» судебного участка г.Кызыла Аракчаа А.К., при секретаре Донгак Д.В, с участием представителя истца Монгуш А.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Тыва к Чуруто Николаю Васильевичу о взыскании ущерба (вреда) причиненного физическим лицом государственному охотничьему фонду незаконным добыванием объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты и неосновательного обогащения.

у с т а н о в и л :

Истец обратился к мировому судье с иском к ответчику о взыскании ущерба (вреда) причиненного физическим лицом государственному охотничьему фонду незаконным добыванием объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты и неосновательного обогащения пояснив, что 27 ноября 2006г., находясь в охотничьих угодьях Пий-Хемского района, не имея именной разовой лицензии на добычу (изъятие) объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, незаконно добыл косулю в количестве 1 (одной) особи. Истец просит взыскать с ответчика Чуруто Николая Васильевича сумму причиненного имущественного ущерба государственному охотничьему и животному миру в размере 5916 руб. 60 коп

Представитель истца Монгуш А.Б. в судебном заседании, иск поддержала в полном объеме

Ответчик Чуруто Н.В. на судебное заседание не явился, хотя был извещен в срок и времени судебного заседания

Согласно ч.4 ст.167 ГПК РФ Суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, если он не сообщил суду об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие

Изучив материалы дела мировой судья приходит к следующему.

27 ноября 2006г., находясь в охотничьих угодьях Пий-Хемского района, не имея именной разовой лицензии на добычу (изъятие) объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, незаконно добыл косулю в количестве 1 (одной) особи.

Согласно ст. 33 Федерального закона от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире» объекты животного мира могут предоставляться органами государственной власти, уполномоченными осуществлять права собственника от имени Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, юридическим лицам в долгосрочное пользование на основании долгосрочной лицензии и гражданам в краткосрочное пользование на основании именной разовой лицензии.

Положением о порядке выдачи именных разовых лицензий на использование объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты утвержденным приказом Минсельхоза РФ от 4 января 2001 г. №3, зарегистрированным в Минюсте РФ 22 марта 2001г. № 2625 (в ред. Приказа Минсельхоза РФ от 19.06.2006г. №180 с изменениями, внесенными решением Верховного Суда РФ от 30.01. 2006г. № 1 КИПИ05-1461) определен порядок выдачи именных разовых лицензий на использование объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, изъятие которых из среды их обитания без лицензии запрещено, а также перечень объектов охоты, изъятие которых из среды обитания без лицензии запрещено. В соответствии с указанным положением по лицензиям формы А, выдаваемым на изъятие из среды обитания

одного животного в определенном месте в сезон охоты, осуществляется добыча диких копытных животных (в данном случае косули).

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998г №14 «О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения» - признаками незаконной охоты является охота без соответствующего разрешения либо вопреки специальному запрету, либо лицом, не имеющим право на охоту или получившим лицензию без необходимых оснований, либо осуществляемая вне отведенных мест, в запрещенные сроки, запрещенными орудиями и способами.

Таким образом, незаконность добывания 1 (одной) особи косули ответчиком Чуруто Николаем Васильевичем обусловлена отсутствием именной разовой лицензии на добычу (изъятие) объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты.

Статья 56 Федерального закона «О животном мире» определяет, что юридические лица и граждане, причинившие вред объектам животного мира и среде их обитания, возмещают ущерб добровольно либо по решению суда в соответствии с таксами и методиками исчисления ущерба животному миру, а при их отсутствии – по фактическим затратам на компенсацию ущерба, нанесенного объектам животного мира и среде их обитания, с учетом нанесенных убытков, том числе упущенной выгоды

Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» предусматривает, что юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды обязаны возместить его в полном объеме и в соответствии с законодательством.

Вред окружающей среде возмещается в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, а при их отсутствии исходя из физических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды.

В соответствии со статьей 59 Федерального закона «О животном мире» незаконно добытые объекты животного мира, их части и выработанная из них продукция подлежит безвозмездному изъятию в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. При невозможности изъятия незаконно добытой продукции с виновных лиц взыскивается ее стоимость.

В соответствии с п.83 «Правил охоты в Российской Федерации», утвержденными приказом Главохоты РСФСР от 04 января 1988г № 1 (с изменениями и дополнениями) незаконно добытая продукция отстрела диких копытных животных и бурового медведя (мясная туша и шкура) должна быть сдана в торгово-заготовительные организации самим нарушителем правил охоты. В случае, если продукция использована нарушителем или по его вине пришла в негодность, а также в случае отдаленности места отстрела от торгово-заготовительных организаций, нарушитель возмещает стоимость этой продукции из расчета максимальной заготовительной цены на шкуру животного соответствующего вида и стоимости мяса из расчета розничных цен на мясо животного соответствующего вида, утвержденных обл.(край) исполкомами и Советами Министров АССР, и следующих мясных туш: косуля 30кг

Согласно ст ст 1064, 1102, 1105 Гражданского кодекса РФ вред причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред Лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (необоснованное обогащение). В случае невозможности возвратить в натуре неосновательно полученное или сбереженное имущество приобретатель должен возместить потерпевшему

действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, если приобретатель не возместил его стоимость немедленно после того, как узнал о неосновательности обогащения.

Факт незаконной добычи Чуруто Н.В. 1 (одной) особи косули и соответственно причинения ущерба (вреда) животному миру и государству подтверждается

- протоколом об административном правонарушении от 26 ноября 2006 г. №17/0-8 (45) в котором указано, что обнаружена продукция незаконной охоты в количестве 1 (одной) особи косули;

- собственноручной записью Чуруто Н.В. в графе «Объяснения нарушителя» протокола об административном правонарушении от 26 ноября 2006 г. №17/0-8 (45) что, в Пий-Хемском районе в «Кедровом» добыл одну косулю без лицензии;

- объяснением Чуруто Николая Васильевича от 26 ноября 2006 г.

- рапортом ИДПС лейтенанта милиции Тонгул А.В. от 26.11.06г. № 26634;

- постановлением о назначении административного наказания, вынесенным начальником оперативного отдела охотничьего и рыболовного надзора от 27 ноября 2006 г. № 17/0-8 в отношении Чуруто Николая Васильевича. Постановление в установленные законодательством сроки не обжаловано

Незаконной добычей 1 (одной) особи косули Чуруто Николай Васильевич причинил ущерб государственному охотничьему фонду в размере 5916 рублей 60 копеек (пять тысяч девятьсот шестнадцать рублей шестьдесят копеек)

Правовым основанием для исчисления (расчета) указанной суммы взыскания (неосновательного обогащения) являются

«Таксы для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный юридическими и физическими лицами незаконным добыванием или уничтожением объектов животного мира, отнесенным к объектам охоты», утвержденные приказом Минсельхозпрода России 25 мая 1999 г. № 399, устанавливающие размер иска в кратности к минимальному размеру оплаты труда (МРОТ), установленному федеральным законом

Федеральный закон от 19 июня 2000 г. №82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» в котором установлено что «по внесения изменений соответствующие федеральные

исчисления налогов, сборов, штрафных и иных платежей, осуществляемые в соответствии с законодательством Российской Федерации в зависимости от минимального размера оплаты труда, производится с 1 июля 2000 г. по 31 декабря 2000 г. исходя из базовой суммы, равной 83 рублям 49 копейкам, с 1 января 2001 г. исходя из базовой суммы, равной 100 рублям (ст 5) (Собрание законодательства РФ 2000 №26 ст.2729)

Справка территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Тыва от 11 мая 2006 года о размере средней потребительской цены на говядину 1 категории по городу Кызылу, которая составляла 97 рублей 22 копейки за один килограмм

Статьей 4 Федерального закона «О животном мире» определено, что от имени Российской Федерации права собственника осуществляют органы государственной власти, указанные в настоящем Федеральном законе, в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов

Правомочие Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Тыва на предъявление исков о возмещении вреда (ущерба), причиненного в результате нарушения законодательства об охране и использовании животного мира подтверждается Постановлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Тыва, утвержденным приказом Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору от 03 марта 2005г. №71

Размер платящего иска предъявляемого к физическому лицу в возмещение ущерба

животного мира, в соответствии с приказом Минсельхозпрода РФ от 25 мая 1999 года №399 равен: Косуля

$$100 \times 30 \times 1 = 3000 \text{ руб.},$$

где 100 - минимальный размер оплаты труда (МРОТ), установленный в РФ

30- размер иска в кратности к МРОТ

1 - количество животных

В соответствии с п.83 «Правил охоты в Российской Федерации», утвержденными приказом Главохоты РСФСР от 04 января 1988г № 1 (с изменениями и дополнениями) масса мясной туши косули составляет 30кг.

Согласно справке территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Тыва от 11 мая 2006 года о размере средней потребительской цены, средняя потребительская цена на говядину 1 категории по городу Кызылу, составляла 97 рублей 22 копейки за один килограмм.

$$30 \times 97,22 \times 1 = 2916,60 \text{ руб.},$$

где 30 - масса мясной туши косули

97,22- средняя потребительская цена

1 - количество животных

Итого общий размер ущерба государственному охотничьему фонду и сумма неосновательного обогащения подлежащая взысканию с ответчика составляет 5916 рублей 60 копеек (пять тысяч девятьсот шестнадцать рублей шестьдесят копеек) (3000 руб. + 2916,60 руб.).

При таких обстоятельствах прихожу к выводу, что требования истца являются обоснованными и подлежат удовлетворению

Согласно ч.1 ст.98 ГПК РФ госпошлина взыскивается с ответчика в доход государства в размере 236 руб. 66 коп.

Руководствуясь ст.ст.194, 198 ГПК РФ, мировой судья

Р Е Ш И Л

фитосанитарному надзору по Республике Тыва удовлетворить полностью.

Взыскать с Чуруто Николая Васильевича в пользу Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Тыва сумму причиненного имущественного ущерба государственному охотничьему фонду и животному миру в размере 5916 руб.60коп. (пять тысяч девятьсот шестнадцать рублей шестьдесят копеек)

Взыскать с Чуруто Николая Васильевича в доход государства госпошлину размере 236 руб. 66 коп..

Решение может быть обжаловано в Кызылском городском суде в течение 10 дней после вынесения решения через мирового судью вынесшего решение

Мировой судья

«Южного» судебного участка
г.Кызыла

А К Аракчаа