

С.А. Митенко

Внес сведения

13.12.06

г. Вологда

13.12.06г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Дело №5-1391/2006

24 ноября 2006 года

Мировой судья Вологодской области по судебному участку № 3
Коничева А.А.,

рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном
статьей 19.5 ч.1 КоАП РФ, в отношении:

ЗАО «Вологодский лесохимический завод», адрес регистрации: г. Вологда,
ул. Канифольная,

у с т а н о в и л :

В протоколе об административном правонарушении № 35 002602 от 06.10.2006 г. указано, что ЗАО «Вологодский лесохимический завод» не выполнило п. 1 предписания №17 от 25.04.2006 г. управления Россельхознадзора по Вологодской области, согласно которому ЗАО «Вологодскому лесохимическому заводу» необходимо было в срок до 01.09.2006 г. оборудовать водозабор рыбозащитным устройством в соответствии со СНиП 2.06.07-87, чем совершено правонарушение, предусмотренное ст. 19.5 ч.1 КоАП РФ.

Представитель ЗАО «Вологодский лесохимический завод» в судебном заседании пояснил, что формально с протоколом согласен, но не смогли вовремя исполнить предписание, т.к. для установки рыбозащитного устройства необходимо разработать проект, вызвать водолазов, в бюджет деньги на это заложены не были, кроме того, проект очень долго согласовывают. В настоящее время предписание не исполнили, собираются установить устройство летом 2007 года.

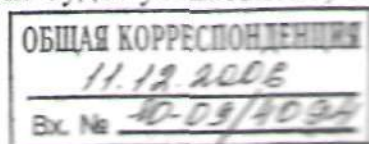
Представители Управления Россельхознадзора по Вологодской области пояснили, что настоящее предписание было выдано в целях сохранения биологических водных ресурсов, до настоящего времени предписание не исполнено, стоит сетка, а должен стоять рыбозащитный экран, для того, чтобы не попадали мальки, не забивалось грязью.

Суд, заслушав явившихся представителей, приходит к выводу о том, что вина ЗАО «Вологодского лесохимического завода» в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение в судебном заседании.

Согласно п. 4.27 СНиП 2.06.07-87 «Подпорные стены, судоходные шлюзы, рыбопропускные и рыбозащитные сооружения» рыбозащитные сооружения необходимо предусматривать с целью предупреждения попадания, травмирования и гибели личинок и молоди рыб на водозаборах и отвода их в рыбохозяйственный водоем.

В зависимости от расхода водозабора следует применять типы сооружений, приведенные в п. 4.32 указанных Правил, а именно заградительные, отгораживающие, концентрирующие. Диаметры отверстий в экранах заградительного рыбозащитного сооружения установлены в таблице №5 названных Правил.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у



него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Суду не представлено доказательств, что ЗАО «Вологодский лесохимический завод» не имело возможности выполнить указанное предписание, как пояснил представитель ЗАО «Вологодский лесохимический завод» для продления срока выполнения предписания не обращались, никаких сопутствующих работ не произвели.

Учитывая, что ЗАО «Вологодский лесохимический завод» своевременно не выполнило предписания Управления Россельхознадзора, мировой судья полагает, необходимым привлечь ЗАО «Вологодский лесохимический завод» к административной ответственности и назначить наказание в виде штрафа.

Доводы представителя ЗАО «Вологодский лесохимический завод» о том, что административное правонарушение содержит формально признаки правонарушения и возможности применить ст. 2.9 КоАП РФ, не могут повлиять на вынесение постановления, поскольку суд полагает, что административное правонарушение не является малозначительным, в виду возможности наступления последствий, нарушающих общественные интересы.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 19.5 ч.1, 29.9-29.10 КоАП РФ,

п о с т а н о в и л:

ЗАО «Вологодский лесохимический завод» подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере 100 МРОТ, т.е. 10000 (Десять тысяч) рублей

Разъяснить ЗАО «Вологодский лесохимический завод», что согласно ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ неуплата административного штрафа в добровольном порядке в течение 30 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, либо административный арест на срок до 15 суток.

Квитанцию об уплате штрафа представить на судебный участок №3 (Советский пр., 139 каб. 7) в течение месяца

Постановление может быть обжаловано в Вологодский городской суд через мирового судью по судебному участку № 3 в течение 10 суток со дня вручения копии постановления.

Мировой судья



А.А. Коничева

Реквизиты для уплаты штрафа: Финансовое управление Администрации г. Вологды, р/с 40101810700000100002, ГРКЦ ГУ ЦБ банка России по ВО, БИК 041909001, ИНН 3525019769, КПП 352501001, ОКАТО 19401000000, КБК 92511690040040000140