

**Министерство сельского хозяйства
Российской Федерации**



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО
ВЕТЕРИНАРНОМУ И ФИТОСАНИТАРНОМУ
НАДЗОРУ**

**Предварительный отчет
о проведенной специалистами
Россельхознадзора
инспекции предприятий Японии по
производству продукции птицеводства**

17 - 24 июня 2017 г.

Москва, 2017 год

Содержание

Введение	3
1. Инспекция предприятий Японии	4
2. Список основных несоответствий ветеринарно-санитарным требованиям и нормам ЕАЭС и Российской Федерации, выявленных в ходе инспекции специалистами Россельхознадзора предприятий Японии по производству птицепродукции и оценке рисков поставок такой продукции	5
3. Перечень нарушений ветеринарно-санитарным требованиям и нормам ЕАЭС и Российской Федерации, выявленных в ходе инспекции специалистами Россельхознадзора предприятий Японии по производству птицепродукции	7
4. Выводы и предложения	11
5. Принятые решения	12

Введение

В соответствии с Планом зарубежных командировок на 2017 год в период с 17 по 24 июня 2017 года специалисты Россельхознадзора по согласованию с уполномоченными органами государств-членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС) провели инспекцию предприятий Японии по производству мяса птицы и пищевого яйца, заинтересованных в поставках своей продукции на территорию ЕАЭС.

Уполномоченные органы республик Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия не выразили желания об участии в данной инспекции, тем самым делегировав свои полномочия по принятию решений российской стороне.

Согласно предварительной договоренности между Россельхознадзором и компетентными ведомствами Японии (Министерство здравоохранения, труда и благосостояния Японии, Министерство сельского, лесного и рыбного хозяйства Японии) в рамках изучения официальной системы ветеринарного надзора в Японии по обеспечению здоровья животных с целью оценки рисков поставок мяса птицы и пищевого яйца из Японии в Россию были посещены:

- Министерство сельского, лесного и рыбного хозяйства Японии;
- Национальный институт здоровья животных;
- Главный центр гигиены животноводства Префектуры Кагосима;
- Центр контроля качества мяса Префектуры Кагосима.

В рамках инспекции были также посещены 2 предприятия по производству продукции животного происхождения, а также ферма по выращиванию бройлеров в префектуре Кагосима.

1. Инспекция предприятий Японии

На период посещения Японии эпизоотическая ситуация по высокопатогенному гриппу птиц являлась неблагополучной. Подтип эпизоотического вируса в 2017 г., циркулирующий в Японии – H₅N₆, который имеет корейское происхождение, является «эмерджентным» для территории Российской Федерации. Так в 2017 г. в Японии зарегистрировано 12 случаев высокопатогенного гриппа, обусловленного подтипом H₅N₆ в 9 префектурах в популяции домашних птиц. В эпизоотический процесс вовлечены и птицы фермерских хозяйств (провинции Aomori, Niigata, Kumamoto, Gifu, Miyazaki, Saga, Miyagi, Chiba). Кроме того, в процессе мониторинга, зарегистрировано 218 случаев выявления вируса высокопатогенного гриппа в дикой орнитофауне на территории 22 префектур.

Профилактическая вакцинация против гриппа на территории страны в секторе ЛПХ не проводится, в отличие от Российской Федерации. Однако имеется резервный запас вакцины на основе штамма H₅N₁ в количестве 4,1 млн. доз.

Инспектируемое хозяйство по выращиванию бройлеров в Префектуре Кагосима не участвует в государственном мониторинге гриппа птиц (результаты мониторинга на месте не представлены).

Несмотря на применение иммунопрофилактики ньюкаслской болезни на птицефабрике, не проводится контроль напряженности поствакцинального иммунитета.

Контроль со стороны государственной ветеринарной службы птицеводческого предприятия (ферма) на предмет ветеринарного благополучия является недостаточным. Кроме того, не представлена программа и результаты контроля сальмонеллеза в данном хозяйстве.

Отсутствие надлежащего ветеринарного контроля на птицеводческом предприятии может быть следствием недоведения норм и требований по экспорту птицеводческой продукции на территорию государств-членов ЕАЭС до предприятия, планирующего экспортировать птицеводческую продукцию.

Кроме того, в ходе инспекции были выявлены и другие нарушения, в том числе системные, которые указаны в разделах 3, 4.

В ходе инспекции на предприятиях была запрошена и не представлена следующая информация: Регистрационные номера предприятий, данные о поставщиках живой птицы и яйца, данные о результатах проведенных исследований в рамках программы производственного контроля и государственного мониторинга.

Кроме того, официальными компетентными органами Японии по запросу инспекторов не представлен перечень применяемых в отрасли птицеводства лекарственных препаратов, в том числе антибиотиков, кокцидиостатиков.

Также не представлены данные по проведению государственного мониторинга остатков запрещенных и вредных веществ в продукции в целом по

стране за 2016 год и за истекший период 2017 года.

В связи с изложенным основная угроза ветеринарному благополучию Российской Федерации связана с заносом вируса высокопатогенного гриппа птиц подтипа H₅N₆, ранее не выявляемого на территории России и также учитывая неэффективность проводимого в Японии мониторинга по данному заболеванию на посещенном предприятии.

В целях минимизации вышеизложенного и других рисков поставки птицеводческой продукции из Японии на территорию государств-членов ЕАЭС могли бы осуществляться при соблюдении следующих условий:

1. Получение пищевого яйца и мяса птицы, предназначенных для экспорта в Евразийский экономический союз, осуществляется исключительно на птицеводческих предприятиях Японии, одобренных Россельхознадзором и находящихся под постоянным контролем компетентных органов Японии.
2. Японская сторона будет уведомлять государства-члены ЕАЭС о каждом случае возникновения особо опасных и трансграничных болезней, включая грипп птиц, болезнь Ньюкасла и др.
3. Пищевое яйцо и мясо птицы, предназначенные для российского рынка, должны полностью соответствовать требованиям и нормам Евразийского экономического союза и Российской Федерации, которые установлены соответствующей нормативной документацией.
4. Лаборатории, участвующие в реализации планов мониторинга остатков запрещенных и вредных веществ в продукции животного происхождения должны соответствовать критериям ISO/IEC - 17025.
5. Пищевое яйцо и мясо птицы изготовлены на предприятиях, включенных в План государственного мониторинга остатков запрещенных и вредных веществ.
6. Пищевое яйцо и мясо птицы изготовлены на предприятиях, где разработана и внедрена система менеджмента безопасности пищевых продуктов, основанная на принципах HACCP.
7. Пищевое яйцо и мясо птицы изготовлены на предприятиях, где разработана и внедрена система прослеживаемости пищевой продукции.
8. Пищевое яйцо и мясо птицы изготовлены на предприятиях, реализующих собственную внутреннюю программу производственного контроля безопасности производимой продукции.

2. Список основных несоответствий ветеринарно-санитарным требованиям и нормам ЕАЭС и Российской Федерации, выявленных в ходе инспекции специалистами Россельхознадзора предприятий Японии по производству птицепродукции и оценке рисков поставок такой продукции

1. Профилактическая вакцинация против гриппа на территории страны в секторе личных подсобных хозяйств не проводится.
2. Компетентными органами Японии и предприятиями не представлены требования и нормы Евразийского экономического союза по обеспечению

безопасности производимой продукции птицеводства, предназначенной для экспорта.

3. Действующая в Японии система ветеринарного контроля не предусматривает оформление ветеринарных сопроводительных документов при перемещении мяса птицы, а также живой птицы внутри страны, проведение клинического осмотра птицы при вывозе на убой и при посадке молодняка на дорастивание, проведении вакцинации и лечения, в том числе с использованием антибиотиков.

Так на момент инспекции 21 июня 2017 года на ферме по выращиванию бройлеров установлено, что ветеринарное обслуживание фермы по договору осуществляет государственная ветеринарная служба префектуры Кагосима.

Однако представленные данные о проведенных в истекший период июня вакцинациях, лечении с использованием лекарственных препаратов свидетельствуют о том, что все эти манипуляции проведены без участия представителя государственной ветеринарной службы.

Также на данной ферме отсутствует документарное подтверждение о проведенном в июне месяце ветеринарном осмотре птицы при отправке на убой и посадке молодняка на дорастивание.

4. Действующим законодательством Японии не предусмотрена система аккредитации государственных лабораторий, проводящих исследование продукции животного происхождения, в том числе в рамках мониторинга.

Однако, осмотренная при Центре контроля качества мяса государственная лаборатория не отвечает установленным требованиям по следующим критериям:

- лаборатория не имеет отдела приемки и регистрации поступивших на исследование образцов;
- образцы продукции для исследования не сопровождаются актами отбора образцов;
- поступившие на исследование образцы сразу попадают в отдел микробиологических или химических исследований, где происходит удаление упаковки и пробоподготовка;
- не проводится контроль за санитарным состоянием помещений, оборудования, в том числе в секторе микробиологических исследований;
- не разработана система менеджмента качества проводимых в лаборатории исследований;
- не представлены результаты межлабораторных сличительных испытаний.

Таким образом проводимые в данной лаборатории исследования продукции животного происхождения, в том числе по остаткам запрещенных и вредных веществ в рамках государственного мониторинга не могут быть признаны достоверными.

5. Система оценки безопасности продукции птицеводства не предусматривает исследование мяса птицы и яйца пищевого на *L. monocytogenes*.

6. На момент инспекции официальными компетентными органами Японии не представлены планы государственного мониторинга безопасности продукции птицеводства и их выполнение за 2016 год и текущий период 2017 года.

Представленные данные проведенного в 2016 году мониторинга безопасности продукции птицеводства по префектуре Кагосима не могут быть признаны достоверными, так как согласно представленной в Центре контроля качества мяса информации все образцы были отобраны в октябре месяце, при этом не учитывая риски, связанные с бесконтрольным применением антибиотиков и других лекарственных препаратов.

На момент инспекции образцы продукции в рамках доведенного плана на 2017 год также не отбирались.

7. В Японии отсутствует система прослеживаемости и информирования официальных компетентных органов о выявлении несоответствующей продукции в целях оперативного принятия корректирующих мер по недопущению выпуска в оборот небезопасной продукции.

8. Разработанная на предприятии по убою птицы и переработке мяса система менеджмента безопасности пищевой продукции, основанная на принципах НАССР не внедрена и не контролируется компетентными органами на всех этапах производственного процесса.

На предприятии по сортировке и упаковке яйца система менеджмента безопасности пищевой продукции, основанная на принципах НАССР не разработана.

9. Действующее в Японии законодательство по маркировке продукции не предусматривает нанесение на маркировочную этикетку дату изготовления продукции для некоторых видов продукции и номер партии.

3. Перечень нарушений ветеринарно-санитарным требованиям и нормам ЕАЭС и Российской Федерации, выявленных в ходе инспекции специалистами Россельхознадзора предприятий Японии по производству птицепродукции

1. ферма

(ферма по выращиванию бройлеров)

1. На ферме по выращиванию птицы не организовано проведение регулярного официального ветеринарного контроля, в том числе ежедневного клинического осмотра птицы.

На момент проведения инспекции документально подтвержден факт присутствия ветеринарного врача на ферме только 1 июня 2017 года.

Не представлено документального подтверждения присутствия ветеринарного врача при приемке и посадке суточных цыплят для доращивания в июне текущего года, а также отгрузке на убой, проведении вакцинации и лечении птиц.

2. Ферма не включена в план государственного эпизоотического мониторинга, в том числе по гриппу птиц на 2017 год. Данные по мониторингу гриппа птиц на ферме владельцем фермы не представлены.

3. На ферме отсутствует программа мониторинга на сальмонеллез.

4. Со стороны ветеринарной службы на ферме не контролируется применение антибиотиков при лечении птицы и сроках их выведения при отправке на убой.

Вакцинация птицы проводится владельцами в отсутствие официального ветеринарного врача.

Установлено, что в июне текущего года владельцем фермы проведена самостоятельно вакцинация птицы против болезни Ньюкасла и лечение птицы препаратом «Байтрил».

Однако документы, подтверждающие присутствие представителя ветеринарной службы при проведении указанных манипуляций отсутствуют.

Также не представлены документы, подтверждающие лабораторные исследования материала на напряженность иммунитета.

5. Не проводятся лабораторные исследования павшей птицы по установлению причин падежа, в том числе в случае резкого увеличения количества павшей птицы.

Так, например, согласно представленных документов в начале июня текущего года количество павшей птицы в птичнике № 8 составляло от 8 до 10 голов. С середины месяца отмечен рост до 120-158 голов в сутки.

Однако со стороны ветеринарной службы префектуры и владельца птицы не были приняты соответствующие меры по отбору и исследованию патологического материала в целях исключения инфекционных болезней, в том числе гриппа птиц.

6. Не организованы мероприятия по защите территории птицеводческой фермы от синантропной и дикой птицы.

Ферма находится в непосредственной близости к лесному массиву, что увеличивает риск заноса опасных заболеваний на ферму, включая грипп птиц.

На момент инспекции отмечено наличие дикой птицы в непосредственной близости от фермы и на самой ферме.

7. Планировка территории фермы не исключает пересечение дорог (чистых/грязных), используемых для ввоза суточных цыплят и кормов, и вывоза биологических отходов.

Территория также не разделена на зоны производственную и административную.

8. Территория фермы не имеет по всему периметру ограждения, препятствующего входу/въезду постороннего транспорта и людей.

9. Въезды/выезды фермы не оборудованы дезбарьерами.

10. Санитарное состояние холодильных камер для хранения павшей птицы не удовлетворительное.

11. Не организован контроль за безопасностью используемых при выращивании птицы кормов.

12. Отсутствуют условия для обработки транспорта, доставившего на ферму суточных цыплят для выращивания.

13. Отсутствуют условия для проведения патологоанатомического вскрытия павшей птицы.

14. Санитарное состояние части фермы неудовлетворительное, так как не имеет асфальтового покрытия.
15. Санитарный пропускник на ферме расположен таким образом, что позволяет пройти работникам фермы без надлежащей обработки.
16. Инспекции не представлены акты проверки (обследования) фермы по выращиванию бройлеров официальными компетентными органами на соответствие установленным требованиям.

2. предприятие (убой птицы, разделка и хранение мяса птицы)

1. На предприятии не разработана система прослеживаемости производимой предприятием продукции.
2. Разработанная на предприятии система менеджмента безопасности, основанная на принципах HACCP, не внедрена и не контролируется предприятием и официальными компетентными органами.
3. Птица на убой поступает без документов, подтверждающих её клиническое состояние и эпизоотическое благополучие местности.

Также законодательством Японии не предусмотрено сопровождение мяса птицы ветеринарными сопроводительными документами при реализации внутри страны.

4. Санитарное состояние всех производственных помещений предприятия и используемого в технологическом процессе оборудования неудовлетворительное.
5. Отмечен недостаточный контроль со стороны предприятия и контролирующих органов за соблюдением температурных режимов в производственных помещениях.

На момент инспекции температура в помещении разделки составляла более 18°C.

6. Температура внутри тушки при выходе из камеры охлаждения на момент проверки составляла +11,5°C, что не соответствует установленным требованиям (+4°C) и указывает на недостаточный контроль со стороны предприятия и компетентных органов за соблюдением установленных требований.
7. На предприятии отсутствует санитарный пропускник, так как законодательством Японии не предусмотрено обязательное их наличие на предприятиях по переработке.
8. Не представлены данные государственного мониторинга безопасности выпускаемой продукции за истекший период 2017 года.

Представленные данные за 2016 год не могут гарантировать безопасность производимой продукции.

На предприятие поставляют птицу 98 птицеводческих хозяйств, а образцы в рамках мониторинга остатков запрещенных и вредных веществ были отобраны всего лишь от двух в количестве 4 образцов на микробиологические показатели и остаточное количество антибиотиков.

9. Не представлены данные производственного контроля безопасности выпускаемой продукции в рамках программы производственного контроля предприятия.
10. Не представлены данные по контролю концентрации хлора в воде, используемой при охлаждении тушек.
11. Не представлены данные по контролю качества дезинфекции.

3. предприятие (сортировка и упаковка пищевого яйца)

1. На предприятии не разработана система прослеживаемости выпускаемой продукции.
2. На предприятии не разработана и не внедрена система менеджмента безопасности, основанная на принципах HACCP.
3. Предприятие не включено в план государственного мониторинга остатков запрещенных и вредных веществ на 2017 год. Данные за 2016 год не представлены.
4. Предприятием и компетентными органами не представлены данные по контролю соблюдения предприятием установленных требований (акты проверок, акты обследования).
5. На предприятие для сортировки и упаковки поступает яйцо пищевое не имеющее маркировочной этикетки на упаковке с наименованием производителя, даты сортировки на птицефабрике, что не позволяет провести его идентификацию с транспортными сопроводительными документами.
6. Законодательством Японии не предусмотрено оформление ветеринарных сопроводительных документов на данный вид продукции.
7. Не осуществляется контроль со стороны предприятия и компетентных органов за санитарным состоянием упаковки при ввозе яйца пищевого для сортировки и выпуске его в реализацию, оборудования для хранения яйца.

На момент инспекции отмечено неудовлетворительное состояние упаковки (пластмассовые ящики) в помещении фасовки и хранения, а также передвижных полок для хранения яйца пищевого.

8. Отмечен недостаточный контроль со стороны предприятия за соблюдением сроков годности яйца и наличием маркировки.

В ходе осмотра помещения по сортировке яйца отмечено наличие яйца с истекшим сроком годности и обезличенного, то есть не имеющего маркировки.

9. Предприятием не организован контроль за маркировкой тары, предназначенной в том числе для сбора отходов производства (не кондиционное яйцо) в последующем используемых в пищевой промышленности.

Тара, в которую осуществляется сбор отходов производства, не имеет какой-либо маркировки.

4. Выводы и предложения

1. В ходе инспекции специалистами Россельхознадзора выявлены нарушения, которые указаны в настоящем отчете, а также в разделах №№2, 3.

Указанные нарушения свидетельствуют о необходимости дальнейшего усиления контроля со стороны компетентных органов Японии по обеспечению гарантий выполнения ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации.

2. Компетентным органам Японии необходимо продолжить работу по доведению ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации до предприятий, желающих экспортировать свою продукцию на территорию ЕАЭС на японском языке, в том числе путем организации семинаров по обучению ветеринарно-санитарным требованиям и нормам ЕАЭС и Российской Федерации. А также обеспечить надлежащий контроль за уровнем знаний законодательства ЕАЭС и Российской Федерации государственных инспекторов, уполномоченных осуществлять проверки предприятий, а также в последующем ветеринарную сертификацию продукции животного происхождения, предназначенную для экспорта в государства – члены ЕАЭС.

3. Компетентным органам Японии необходимо провести работу по устранению нарушений требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации, выявленных в ходе инспекции, и обеспечить функционирование системы, гарантирующей выполнение требований при экспорте продукции на территорию ЕАЭС.

4. Компетентным органам необходимо внедрить более четкий порядок проведения проверок предприятий Японии на выполнение ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации и отражать результаты таких проверок и правовую основу (на выполнение каких нормативных актов осуществлялась проверка) в актах проверок. В указанных актах необходимо также предусмотреть раздел, посвященный оценке наличия и исполнения на предприятиях документации ЕАЭС и Российской Федерации.

5. В случае сертификации продукции, предназначенной для экспорта в Российскую Федерацию, японским предприятиям и Компетентным органам необходимо обеспечить надлежащий контроль за проведением лабораторных исследований такой продукции на показатели безопасности, предусмотренные ветеринарно-санитарными требованиями и нормами ЕАЭС и Российской Федерации, в аккредитованных лабораториях с использованием аккредитованных методов. Необходимо проводить лабораторные исследования сырья и готовой продукции с учетом их репрезентативной выборки.

6. Компетентным органам необходимо усилить контроль за идентификацией и прослеживаемостью сырья и готовой продукции на предприятиях.

7. В связи с тем, что система менеджмента безопасности пищевой продукции, основанная на принципах HACCP, на предприятиях не разработана и соответственно не внедрена или разработана, но не функционирует

компетентным органам необходимо начать работу по внедрению указанной системы на предприятиях Японии.

5. Принятые решения

Вопрос о предоставлении права экспорта продукции проинспектированных предприятий на территорию ЕАЭС может быть рассмотрен после направления в адрес Россельхознадзора документально подтвержденных материалов по устранению выявленных несоответствий (в том числе системных) и комментариев к предварительному отчету, а также, при необходимости согласования дополнительных требований (условий) поставок такой продукции.

В связи с непредставлением японской стороной в ходе инспекции информации, в том числе по гриппу птиц на территории Японии, японской стороне необходимо также предоставить следующую информацию:

1. Современная эпизоотическая ситуация по гриппу птиц (высокопатогенный, низкопатогенный) – за 2017 г.
2. Дата (или планируемая дата) восстановления зоосанитарного благополучия страны по нотифицируемому гриппу птиц?
3. Какие подтипы высокопатогенного и низкопатогенного гриппа птиц выявлены у диких птиц в результате мониторинга 2016-2017 гг.?
4. Производитель резервной вакцины против гриппа птиц H₅?
5. Каким методом уничтожалась домашняя птица при вспышках высокопатогенного гриппа птиц?
6. Какие меры предусмотрены при выявлении циркуляции вируса низкопатогенного гриппа птиц среди домашних птиц?
7. Регистрационные номера посещенных российскими специалистами предприятий.
8. Данные о поставщиках живой птицы и яйца на посещенные предприятия.
9. Данные о результатах проведенных исследований сырья и готовой продукции в рамках программы производственного контроля и государственного мониторинга на посещенных предприятиях.
10. Перечень применяемых в отрасли птицеводства лекарственных препаратов, в том числе антибиотиков, кокцидиостатиков.
11. Данные по проведению государственного мониторинга остатков запрещенных и вредных веществ в продукции в целом по стране за 2016 год и за истекший период 2017 года.