

**Министерство сельского хозяйства
Российской Федерации**



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ВЕТЕРИНАРНОМУ И
ФИТОСАНИТАРНОМУ НАДЗОРУ**

**Предварительный отчет
о служебной командировке
специалистов Россельхознадзора
в Федеративную Республику Бразилию**

16 - 27.03.2015 г.

Москва, 2015 год

Содержание

Введение	4
1. Административное деление территории Бразилии	5
2. Сведения о структуре центрального аппарата и территориальных подразделений, компетентных в области ветеринарного надзора органов	5
2.1. Структура ветеринарной службы Бразилии	5
2.2. Объем экспорта / импорта из /в Бразилию	7
3. Сведения об установленных законом полномочиях компетентных в области ветеринарного надзора органов	10
3.1. Законодательная база	10
3.2. Полномочия ветеринарных органов Бразилии	18
3.3. Взаимодействие ветеринарных органов разных уровней	18
3.4. Меры, принятые ветеринарной службой Бразилии при выявлении несоответствий при экспорте продукции на территорию государств-членов ЕАЭС	36
4. Сведения о подготовке и переподготовке технического персонала компетентного органа Бразилии, ответственного за инспектируемое предприятие	37
4.1. Система подготовки ветеринарных специалистов	37
4.2. Обучение специалистов компетентных органов и предприятий-производителей продукции животного происхождения ветеринарно-санитарным требованиям и нормам ЕАЭС и Российской Федерации	38
5. Сведения о животноводстве в Бразилии	39
5.1. Общее поголовье сельскохозяйственных животных	39
5.2. Система идентификации животных	39
5.3. Эпизоотическая ситуация и национальные программы по контролю болезней животных	40
5.4. Животноводческие фермы	48
5.4.1. Статистические данные о количестве предприятий (ферм)	48
5.4.2. Контроль выполнения ветеринарного законодательства на фермах	48
5.4.3. Требования и нормы транспортировки животных	48
5.4.4. Дератизация, дезинфекция, дезинсекция: список разрешенных препаратов, контроль производства и применения	51
5.4.5. Предусмотренные в стране мероприятия по утилизации и уничтожению трупов животных и биоотходов	51
5.4.6. Контроль использования кормов и кормовых добавок для животных	52
5.4.7. Список разрешенных в Бразилии препаратов, применяемых при разведении животных	53
5.4.8. Контроль использования ветеринарных препаратов и вакцин для животных	53

6.	Сведения о развитии и технической оснащенности сети лабораторий Бразилии, участвующей в оценке безопасности производимой инспектируемым предприятием продукции и используемого им сырья	54
6.1.	Структура лабораторной сети	54
6.2.	Национальный план мониторинга продукции, подлежащей ветеринарному контролю	56
7.	Организация ветеринарного контроля подлежащих ветеринарному надзору товаров при их перемещении по территории Бразилии, а также при импорте и экспорте	57
7.1.	Законодательная база	57
7.2.	Деятельность пунктов пропуска	58
7.3.	Сертификация подлежащих ветеринарному надзору товаров при их перемещении внутри страны или экспорте	58
8.	Организация контроля за товарами, подлежащими ветеринарному контролю, при производстве, транспортировке и хранении	58
8.1.	Законодательная база	58
8.2.	Список органов, уполномоченных осуществлять такой надзор	58
8.3.	Методы контроля и его периодичность	59
8.4.	Меры, предусмотренные компетентными органами при выявлении нарушений в сфере контроля	60
9.	Инспектирование предприятий	61
10.	Выводы и предложения	62
11.	Принятые решения	64
	Приложение 1	66
	Приложение 2	73
	Приложение 3	76

Введение

В соответствии с планом зарубежных командировок на 2015 год, в период с 16 по 27 марта 2015 года специалисты Россельхознадзора провели инспекцию предприятий Бразилии, заинтересованных в экспорте своей продукции на территорию Евразийского экономического союза (ЕАЭС), для оценки достоверности ранее представленных ветеринарной службой Бразилии гарантий о соответствии указанных предприятий ветеринарно-санитарным требованиям ЕАЭС и Российской Федерации.

Представители уполномоченных органов республик Армения, Беларусь и Казахстан от участия в указанной проверке отказались, делегировав свои полномочия российской стороне.

В рамках предварительной встречи по просьбе Россельхознадзора в программу инспекции были включены 4 фермы по выращиванию КРС и 1 ферма по выращиванию свиней, поставляющие сырье на включенные в программу инспекции предприятия.

1. Административное деление территории Бразилии.

Бразилия – это федеративная республика, представляющая собой союз 26 штатов и одного Федерального округа, где расположена столица страны – г. Бразилиа. Штаты делятся на муниципалитеты. Каждая федеративная единица обладает значительной финансовой, политической и административной автономией. Признавая Федеральную Конституцию и ее основные принципы, штаты имеют свою собственную конституцию. Муниципалитеты также располагают своими собственными законодательными органами.

В стране существует разделение трех ветвей власти: исполнительной, судебной и законодательной. Федеральное административное управление осуществляется на трех уровнях, каждый из которых имеет свою основную и особую функции.

- **Федеральный уровень** – Союз осуществляет государственное управление через федеральное правительство.
- **Уровень штата** – штаты и Федеральный округ осуществляют административное управление в рамках своих полномочий, закрепленных в их собственных конституциях.
- **Муниципальный уровень** – муниципальные советы действуют в рамках, установленных Основным законом о муниципалитетах.

2. Сведения о структуре центрального аппарата и территориальных подразделений, компетентных в области ветеринарного надзора органов.

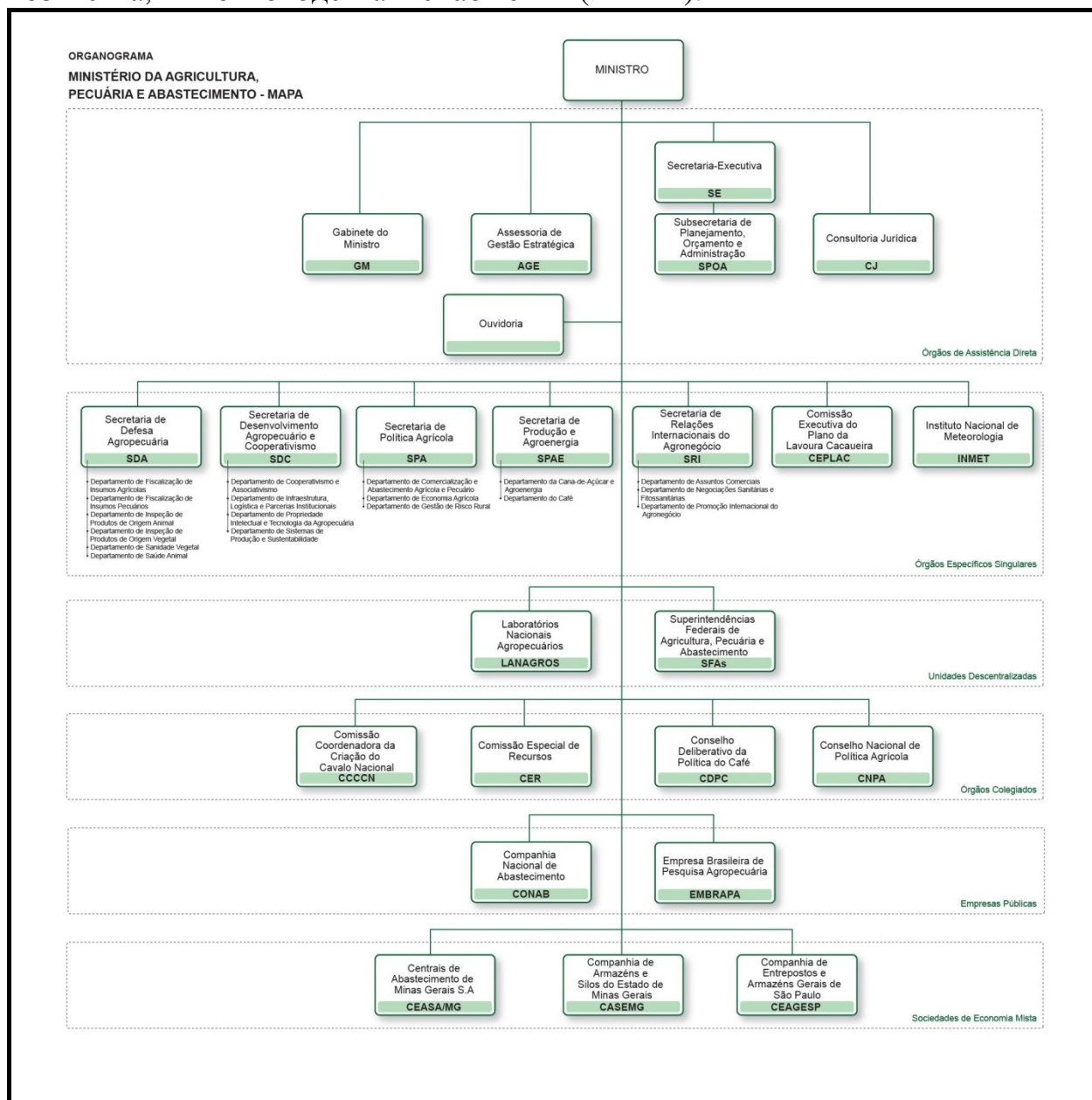
2.1. Структура ветеринарной службы Бразилии.

Федеральное правительство представлено **Министерством сельского хозяйства, животноводства и снабжения (МАРА)**, на которое непосредственно возложены следующие задачи: управление и надзор за выполнением национальных программ, разработка стратегии по борьбе с болезнями животных, утверждение норм и рекомендаций, контроль международной торговли животными и животноводческой продукцией, контроль качества вакцин, развитие лабораторной диагностики, внедрение системы информации и надзора на национальном и международном уровне, проверка ветеринарных служб штата, поддержка программ по обучению и подготовке кадров в области ветеринарии, федеральная инспекция и сертификация продукции в рамках международной торговли, финансовая поддержка региональных органов по сельскому хозяйству и других учреждений на основе конвенций.

Центральный офис МАРА находится в г. Бразилиа, федеральной столице страны, а в каждом штате имеются представительства Министерства, называемые Федеральные суперинтенданства по сельскому хозяйству,

животноводству и снабжению (SFA) и располагающиеся в столицах штатов. Представительства могут размещаться и в других городах в зависимости от размеров территории, популяции животных, типов ведения сельского хозяйства и животноводства и т.д.

Ниже представлена диаграмма структуры Министерства сельского хозяйства, животноводства и снабжения (MAPA).



Представительства (SFA) поддерживают связь с Департаментами Секретариата по защите растений и животных, включая Департамент по защите здоровья животных (DSA), Департамент защиты растений (DSV), Департамент инспекции продукции животного происхождения (DIPOA) и Департамент проверки средств обеспечения животноводства (DFIP).

2.2. Объем экспорта / импорта из/в Бразилию.

Раздел	Подраздел	Продукция	2012		2013		2014	
			тыс. US\$	тонн	тыс. US\$	тонн	тыс. US\$	тонн
МЯСО			15 735 682	6 078 400	16 802 628	6 264 802	17 429 297	6 382 038
ГОВЯДИНА			5 744 135	1 242 491	6 660 011	1 504 317	7 148 919	1 545 046
ГОВЯДИНА in natura			4 494 880	945 482	5 358 664	1 184 533	5 794 260	1 228 144
ГОТОВЫЕ ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ ИЗ ГОВЯДИНЫ			635 640	106 996	593 777	100 460	620 181	101 003
ГОВЯЖЬИ ПИЩЕВЫЕ СУБПРОДУКТЫ			613 615	190 013	707 570	219 324	734 478	215 899
МЯСО КУР			7 702 997	3 917 581	7 966 532	3 891 721	7 932 623	3 995 163
МЯСО КУР in natura			6 732 381	3 560 370	7 003 840	3 552 445	6 892 908	3 648 694
ГОТОВЫЕ ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ ИЗ МЯСА КУР			970 616	357 210	962 692	339 276	1 039 715	346 469
БАРАНИНА И КОЗЛЯТИНА			28	7	0	0	0	0
БАРАНИНА in natura			28	7	0	0	0	0
МЯСО УТОК			11 070	2 999	5 837	1 489	8 058	2 062
МЯСО УТОК in natura			11 070	2 999	5 837	1 489	8 058	2 062
МЯСО ИНДЕЕК			482 290	170 018	459 087	160 958	332 166	125 610
МЯСО ИНДЕЕК in natura			204 586	94 242	191 692	92 057	149 178	79 576
ГОТОВЫЕ ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ ИЗ МЯСА ИНДЕЕК			277 704	75 776	267 395	68 901	182 988	46 034
СВИНИНА			1 488 446	576 770	1 353 086	513 283	1 584 511	490 641
СВИНИНА in natura			1 347 516	499 140	1 227 093	439 724	1 446 376	418 474
ГОТОВЫЕ ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ ИЗ СВИНИНЫ			27 654	9 111	28 423	10 022	31 010	9 431
СВИНЬИЕ ПИЩЕВЫЕ СУБПРОДУКТЫ			113 277	68 518	97 570	63 537	107 125	62 736
КОНИНА			6 772	2 376	5 156	1 768	6 652	2 118
МЯСО ЛОШАДЕЙ, ОСЛОВ И ЛОШАКОВ			6 772	2 376	5 156	1 768	6 652	2 118
ПРОЧИЕ МЯСО, ПИЩЕВЫЕ МЯСНЫЕ СУБПРОДУКТЫ И ПОЛУФАБРИКАТЫ			299 943	166 159	352 919	191 266	416 367	221 397
ПРОЧИЕ МЯСО И ПИЩЕВЫЕ МЯСНЫЕ СУБПРОДУКТЫ			155 638	76 756	204 561	92 536	241 756	97 661
ПРОЧИЕ МЯСНЫЕ ПОЛУФАБРИКАТЫ			144 305	89 403	148 358	98 730	174 611	123 735
ПРОЧИЕ ПРОДУКТЫ ЖИВОТНОГО ПРОИХОЖДЕНИЯ			641 750	254 635	679 546	269 684	646 689	258 861
АЛЬБУМИНЫ, ЖЕЛАТИН И ДРУГИЕ БЕЛКОВЫЕ ВЕЩЕСТВА			313 767	58 243	367 184	63 391	314 397	61 298
АЛЬБУМИНЫ			3 097	381	2 687	287	765	75
КАЗЕИНЫ И КАЗЕИНАТЫ			64	7	115	9	10	1
ЖЕЛАТИН			272 720	37 143	318 655	42 685	267 127	39 962
ДРУГИЕ БЕЛКОВЫЕ ВЕЩЕСТВА			35 321	20 442	42 404	20 127	42 913	20 875
ПЕПТОНЫ И ИХ			2 565	270	3 322	282	3 582	385

ПРОИЗВОДНЫЕ						
ЖИРЫ И МАСЛА ЖИВОТНОГО						
ПРОИСХОЖДЕНИЯ	15 957	10 076	22 693	18 656	10 783	5 042
СВИНОЙ ЖИР	6 309	4 744	5 386	3 997	4 348	3 563
ПРОЧИЕ ЖИРЫ И МАСЛА						
ЖИВОТНОГО						
ПРОИСХОЖДЕНИЯ	5 338	1 324	5 026	794	5 855	987
ГОВЯЖИЙ ЖИР	4 310	4 008	12 282	13 865	580	492
КОСТИ, ОССЕИН, ПАНЦИРИ, ПИЩ. МУКА ИЗ						
МЯСА И СУБПРОДУКТОВ	79 437	92 558	88 177	103 109	89 422	103 176
ПИЩЕВАЯ МУКА ИЗ МЯСА И						
МЯСНЫХ СУБПРОДУКТОВ	75 904	89 271	86 321	100 830	87 017	100 674
КОСТИ И ОССЕИН	3 532	3 286	1 856	2 280	2 405	2 502
ДРУГИЕ ПРОДУКТЫ ЖИВОТНОГО						
ПРОИСХОЖДЕНИЯ	95 254	52 172	101 914	58 802	110 609	59 376
ДРУГИЕ ПРОДУКТЫ						
ЖИВОТНОГО						
ПРОИСХОЖДЕНИЯ	95 254	52 172	101 914	58 802	110 609	59 376
ЯЙЦА И ЯИЧНЫЕ ЖЕЛТКИ	100 436	36 545	63 519	19 613	89 355	23 939
ЯИЧНЫЕ ЖЕЛТКИ	173	58	23	2	18	2
ЯЙЦА	100 263	36 487	63 496	19 611	89 337	23 937
ПЕРЬЯ, ШКУРКИ, ЩЕТИНА И ВОЛОС	1 836	2 968	2 530	3 004	1 626	2 362
ЩЕТИНА И ВОЛОС						
ЖИВОТНОГО						
ПРОИХОЖДЕНИЯ	582	251	546	224	317	239
СТРУНЫ И ДРУГИЕ ИЗДЕЛИЯ						
ИЗ КИШОК	0	0	0	0	0	0
ПЕРЬЯ И ШКУРКИ ПТИЦ	1 254	2 717	1 985	2 780	1 308	2 123
ПРОДУКТЫ ЖИВ. ПРОИХОЖДЕНИЯ ДЛЯ						
ФАРМАЦЕВТИЧ. ПРЕПАРАТОВ	33 218	2 074	32 241	3 109	29 105	3 668
ВЕЩЕСТВА ЖИВ. ПРОИСХ.						
ДЛЯ ФАРМАЦЕВТ.						
ПРЕПАРАТОВ	33 218	2 074	32 241	3 109	29 105	3 668
СПЕРМА И ЭМБРИОНЫ	1 845	0	1 287	0	1 393	0
БЫЧЬЯ СПЕРМА	1 506	0	1 187	0	1 370	0
СПЕРМА И ЭМБРИОНЫ						
ДРУГИХ ЖИВОТНЫХ	339	0	100	0	23	0
МОЛОЧНАЯ ПРОДУКЦИЯ	119 632	43 147	117 728	42 678	346 184	86 240
ПРОЧИЕ МОЛОЧНЫЕ ПРОДУКТЫ	28 008	4 828	23 911	4 299	13 775	2 582
ПРОЧИЕ МОЛОЧНЫЕ						
ПРОДУКТЫ	1 310	222	784	210	799	212
МОЛОКО СГУЩЕННОЕ						
ВАРЕНОЕ	446	143	434	149	239	90
МОЛОКОСОДЕРЖАЩИЕ						
ПРОДУКТЫ	26 253	4 463	22 693	3 940	12 737	2 280
ЙОГУРТ И ПАХТА	3 880	1 487	2 673	836	2 577	820
ЙОГУРТ	71	37	1	0	79	71
ПАХТА	3 809	1 450	2 672	836	2 498	748
СГУЩЕННОЕ						
МОЛОКО И						
СЛИВКИ	72 826	33 264	68 438	31 062	82 157	35 163
СЛИВКИ	18 444	7 379	16 402	6 669	18 029	6 902
СГУЩЕННОЕ МОЛОКО	54 381	25 885	52 036	24 393	64 128	28 261
УЛЬТРАПАСТЕРИЗОВАННОЕ И СУХОЕ						
МОЛОКО	837	170	6 232	2 831	211 603	39 208
СУХОЕ МОЛОКО	757	118	6 207	2 815	211 556	39 174
УЛЬТРАПАСТЕРИЗОВАННОЕ						
МОЛОКО	79	52	25	16	48	34

МАСЛО И ПРОЧИЕ МОЛОЧНЫЕ ЖИРЫ		2 567	796	3 251	779	22 579	5 793
	ПРОЧИЕ МОЛОЧНЫЕ ЖИРЫ	815	182	2 013	408	6 475	1 269
	МАСЛО	1 752	614	1 237	371	16 104	4 524
СЫРЫ		11 459	2 553	13 148	2 810	13 369	2 591
	СЫРЫ	11 459	2 553	13 148	2 810	13 369	2 591
МОЛОЧНАЯ СЫВОРОТКА		55	49	76	60	122	83
	МОЛОЧНАЯ СЫВОРОТКА	55	49	76	60	122	83
РЫБА, РАКООБРАЗНЫЕ И МОЛЛЮСКИ		210 044	40 832	218 000	35 241	207 219	32 178
РАКООБРАЗНЫЕ И МОЛЛЮСКИ		57 884	2 452	78 371	3 362	74 287	2 784
	КРЕВЕТКИ МОРОЖЕННЫЕ	6 876	444	10 447	1 033	8 488	700
	КРЕВЕТКИ СВЕЖИЕ ИЛИ ОХЛАЖДЕННЫЕ	0	0	0	0	0	0
	КРАБЫ МОРОЖЕННЫЕ	1 711	308	632	114	564	104
	ПРОЧИЕ РАКООБРАЗНЫЕ И МОЛЛЮСКИ	61	6	1	0	0	0
	ОМАРЫ МОРОЖЕННЫЕ	48 953	1 637	67 184	2 199	65 235	1 980
	ОМАРЫ СВЕЖИЕ ИЛИ ОХЛАЖДЕННЫЕ	0	0	0	0	0	0
	ОСЬМИНОГ	283	56	108	15	0	0
РЫБА		130 136	33 019	122 452	27 892	117 640	25 803
	ТУНЕЦ МОРОЖЕНЫЙ	6 380	1 753	3 227	1 091	274	107
	ТУНЕЦ СВЕЖИЙ ИЛИ ОХЛАЖДЕННЫЙ	1 712	209	2 996	366	3 316	416
	ТРЕСКА СУШЕНАЯ, СОЛЕНАЯ ИЛИ КОПЧЕНАЯ	29	2	0	0	0	0
	ДРУГИЕ ВИДЫ РЫБ	229	28	763	94	903	80
	ФИЛЕ КРАСНОГО БЕРИКСА МОРОЖЕНОЕ	291	38	14	2	149	13
	ФИЛЕ ТИЛАПИИ МОРОЖЕНОЕ	0	0	95	11	197	22
	ФИЛЕ ПРОЧИХ РЫБ МОРОЖЕНОЕ	1 368	141	944	180	1 968	233
	ФИЛЕ ПРОЧИХ РЫБ СВЕЖЕЕ ИЛИ ОХЛАЖДЕННОЕ	221	27	592	71	506	60
	ФИЛЕ ПРОЧИХ РЫБ СУШЕНОЕ, СОЛЕНОЕ ИЛИ КОПЧЕНОЕ	0	0	0	0	0	0
	ПРОЧИЕ ВИДЫ РЫБ МОРОЖЕННЫЕ	67 157	25 120	51 740	19 909	49 474	19 791
	ПРОЧИЕ ВИДЫ РЫБ СВЕЖИЕ ИЛИ ОХЛАЖДЕННЫЕ	720	107	576	88	418	64
	ПРОЧИЕ ВИДЫ РЫБ СВЕЖИЕ ИЛИ ОХЛАЖДЕННЫЕ	9 872	1 840	11 573	1 950	10 563	1 734
	ПРОЧИЕ ВИДЫ РЫБ СУШЕНЫЕ, СОЛЕННЫЕ ИЛИ КОПЧЕНЫЕ	9 312	193	16 368	397	20 585	518
	КРАСНЫЙ БЕРИКС МОРОЖЕНЫЙ	17 637	3 157	19 897	3 533	15 381	2 657
	КРАСНЫЙ БЕРИКС СВЕЖИЙ ИЛИ ОХЛАЖДЕННЫЙ	236	39	30	5	0	0
	ДЕКОРАТИВНАЯ ЖИВАЯ РЫБА	9 282	67	10 452	66	13 835	78
	РЫБА СУХАЯ, СОЛЕНАЯ ИЛИ КОПЧЕНАЯ	5 378	134	3 091	72	0	0
	ЖИВАЯ РЫБА	0	0	0	0	12	0
	ЛОСОСЬ МОРОЖЕНЫЙ	3	0	18	6	33	23
	ЛОСОЛЬ СУХОЙ, СОЛЕННЫЙ ИЛИ КОПЧЕНЫЙ	1	0	0	0	0	0

ЛОСОСЬ ЖИВОЙ	0	0	0	0	0	0
САРДИНЫ СВЕЖИЕ ИЛИ ОХЛАЖДЕННЫЕ	0	0	0	0	0	0
САРДИНЫ МОРОЖЕННЫЕ	282	160	63	50	18	6
СОМ СУРУБИН МОРОЖЕНЫЙ	0	0	0	0	0	0
СОМ СУРУБИН СВЕЖИЙ ИЛИ ОХЛАЖДЕННЫЙ	25	6	12	2	7	1
ТИЛАПИЯ МОРОЖЕНАЯ	0	0	0	0	0	0
ТИЛАПИЯ СВЕЖАЯ ИЛИ ОХЛАЖДЕННАЯ	0	0	0	0	0	0
ФОРЕЛЬ ЖИВАЯ	0	0	0	0	0	0
ПОЛУФАБРИКАТЫ И КОНСЕРВЫ ИЗ РЫБ, РАКООБРАЗНЫХ И МОЛЛЮСКОВ	22 025	5 361	17 177	3 987	15 292	3 591
ПОЛУФАБРИКАТЫ ИЗ РАКООБРАЗНЫХ И МОЛЛЮСКОВ	41	2	124	9	2	0
ПОЛУФАБРИКАТЫ И КОНСЕРВЫ ИЗ ТУНЦА	17 910	4 254	14 132	3 203	12 947	2 943
ПОЛУФАБРИКАТЫ И КОНСЕРВЫ ИЗ ДР. ВИДОВ РЫБ	27	5	20	2	1	0
ПОЛУФАБРИКАТЫ И КОНСЕРВЫ ИЗ САРДИН	4 047	1 100	2 900	773	2 341	648
ПРОДУКТЫ ПЧЕЛОВОДСТВА	58 021	16 751	61 434	16 235	103 844	25 357
ДРУГИЕ ПРОДУКТЫ ПЧЕЛОВОДСТВА	5 673	44	7 310	55	5 268	40
ВОСК ПЧЕЛИНЫЙ	5 673	44	7 310	55	5 268	40
МЕД НАТУРАЛЬНЫЙ	52 348	16 707	54 124	16 181	98 576	25 317
МЕД НАТУРАЛЬНЫЙ	52 348	16 707	54 124	16 181	98 576	25 317
КОРМА ДЛЯ ЖИВОТНЫХ	168 565	160 303	217 215	188 350	239 544	193 343
КОРМА ДЛЯ ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ	168 565	160 303	217 215	188 350	239 544	193 343
КОРМА ДЛЯ КОШЕК И СОБАК	24 086	22 740	19 895	19 035	17 489	17 616
ПРОЧИЕ КОРМА ДЛЯ ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ	144 479	137 563	197 320	169 315	222 055	175 727

3. Сведения об установленных законом полномочиях компетентных в области ветеринарного надзора органов.

3.1. Законодательная база.

Департамент инспекции продукции животного происхождения (ДИРОА)

Контроль за безопасностью продуктов питания осуществляется на основании целого ряда юридических актов, основные из которых указаны ниже:

***Закон № 1.283/50**, от 18 декабря 1950 г. – устанавливает обязанность проведения предварительной инспекции промышленных и санитарных условий производства, переработки, хранения и транспортировки любой продукции животного происхождения, съедобной или несъедобной, с добавлением или без добавления растительной продукции.

***Закон № 7.889/89**, от 23 ноября 1989 г. – регламентирует санитарную и промышленную инспекцию продукции животного происхождения.

***Закон № 8.171/91**, от 17 января 1991 г. – о политике в аграрной сфере.

***Декрет № 30.691/52 (RIISPOA)**, от 29 марта 1952 г. – утверждает Регламент промышленной и санитарной инспекции продукции животного происхождения.

***Декрет № 5.741/06**, от 30 марта 2006 г. – регламентирует статьи Закона № 8.171/91 и вводит единую систему надзора за здоровьем животных.

***Указ № 368/97**, от 04 сентября 1997 г. – Технический регламент о санитарно-гигиенических условиях и надлежащей практике производства на предприятиях по производству и переработке продуктов питания.

***Указ № 46/1998**, от 10 февраля 1998 г. – утверждает систему анализа рисков и критических точек контроля (ХАССП) с применением семи принципов, рекомендованных Комиссией Кодекс Алиментариус (ФАО/ВОЗ).

Закон № 1.283/50, измененный законом № 7.889/89, определяет, что все предприятия по убою и переработке продукции животного происхождения, участвующие в торговле между штатами или с другими странами, обязаны иметь регистрацию в Федеральной службе инспекции (SIF) Департамента инспекции продукции животного происхождения (DIPOA/MAPA).

В структуре министерства DIPOA разрабатывает директивы по промышленной и санитарной инспекции продукции животного происхождения и проводит аудит системы контроля (см. статью 43 Указа № 45/07, от 22 марта 2007 г. – Внутреннее положение Секретариата по защите растений и животных (SDA)).

В этом контексте, все субъекты Федерации имеют децентрализованные подразделения - Федеральные суперинтендантства по сельскому хозяйству (SFA), в которые находятся органы, отвечающие за координацию и исполнение официального контроля, в рамках последней реструктуризации в соответствии с Указом № 428/10 (Внутреннее положение SFA).

Исполнительные органы осуществляют руководство, контроль и несут ответственность за работу Федеральной службы инспекции (SIF), представленной на каждом предприятии по убою и переработке, зарегистрированном в MAPA.

В случае с предприятиями-экспортерами, отдельное Управление по сертификации (CHC/CGPE/DIPOA) разрабатывает директивы по выполнению соглашений и ветеринарных требований на международном рынке. Такие директивы могут иметь отношение к микробиологическим показателям, частоте проведения инспекции и аудита, образцам международных ветеринарных сертификатов и другим темам. Сотрудники имеют доступ к содержанию директив через Систему оперативной информации Федеральной службы инспекции (SIGSIF).

В подразделениях Федеральной службы инспекции (SIF) работают официальные ветеринарные врачи, которые, в своем большинстве, были приняты на работу в качестве федеральных инспекторов по животноводству (Fiscais Federais Agropesuarios) по результатам конкурса, организуемого Министерством. В некоторых случаях, на отдельные должности (например,

до проведения конкурса) могут быть приняты ветеринарные врачи для работы по контракту, по результатам конкурса на уровне префектуры или правительства штата в рамках соглашений о техническом сотрудничестве с МАРА. Эти официальные ветеринарные врачи работают в системе Федеральной службы инспекции при поддержке инспекционных агентов и помощников.

В целях повышения безопасности продукции животного происхождения МАРА разработало отдельные законодательные акты по проведению аудиторских и надзорных проверок, среди которых выделяются следующие:

***Нормативная инструкция № 27/2008** от 27/08/2008 – Утверждает операционные процедуры по сертификации предприятий по производству продукции животного происхождения, заинтересованных в экспорте своей продукции на внешний рынок, а также порядок проведения аудита и проверок с целью подтверждения выполнения особых ветеринарных требований стран или блоков стран-импортеров.

Проверки на предприятиях проводятся на основании замечаний, сделанных в ходе повседневной работы федерального инспектора или по результатам предыдущих инспекций, что выражается в оформлении отчета о несоответствии (RNC) или акта о нарушении, приостановке сертификации, частичному или полному запрету, исключению из списка сертифицированных видов деятельности или даже отмене регистрации предприятия при DIPOA, что делает невозможным для предприятия дальнейший выпуск продукции.

Основные законодательные акты Службы по защите здоровья животных в Бразилии:

- Нормативная инструкция № 50, от 24 сентября 2013 г., изменяет список болезней, по которым принимаются меры санитарной защиты, предусмотренные в статье 61 Регламента Службы по защите здоровья животных, опубликованного Декретом № 24,548, от 3 июля 1934 г., в редакции приложения к этой Нормативной инструкции.
- Декрет № 5.741, от 30 марта 2006 г. Регламентирует статьи 27-А, 28-А и 29-А Закона № 8.171 от 17 января 1991 г., утверждает единую систему надзора за здоровьем животных и распределяет ответственность за проведение соответствующих мероприятий.
- Закон № 9,712, от 20 ноября 1998 г.. Изменяет закон № 8.171, от 17 января 1991 г., добавляя положения о защите здоровья животных.
- Декрет № 27,932, от 28 марта 1950 г. Утверждает правила применения мер защиты здоровья животных.
- Закон № 569 от 21 декабря 1948 г. Утверждает меры по защите здоровья животных и распределяет ответственность за проведение соответствующих мероприятий.

- Декрет № 24,548, от 3 июля 1934 г. Утверждает Регламент Службы по защите здоровья животных.

Федеральные законодательные акты по контролю и искоренению отдельных болезней соотносятся с определенными санитарными программами. Кроме этого, ветеринарные службы штатов имеют свое собственное законодательство по этим вопросам.

1. Подпрограмма “Контроль за импортом и мониторингом состояния импортированных особей КРС”

Нормативная инструкция (Мара) № 18, от 15 декабря 2003 г.	Подтверждает запрет на убой КРС, ввезенных из стран с риском на ГЭ КРС и их включение в программу надзора по передаваемым губкообразным энцефалопатиям.
Нормативная инструкция № 49, от 15 сентября 2008 г.	Устанавливает категории риска по ГЭ КРС, а именно: - категория 1 (незначительный риск ГЭ КРС) - categoria 2 (контролируемый риск ГЭ КРС) - categoria 3 (неопределенный или не классифицированный риск).
Нормативная инструкция (Мара) № 44, от 17 сентября 2013 г.	Отменяет главу VIII Нормативной инструкции 17/2006 и утверждает Национальную программу по профилактике и надзору КЭ КРС.
Нормативная инструкция (SDA) № 13, от 14 мая 2014 г.	Обновляет нормы по идентификации, мониторингу и контролю за перемещением животных КРС, ввезенных из стран с предполагаемым риском по ГЭ КРС.
Санитарные требования:	Система информации по требованиям и сертификатам на продукцию животного происхождения (SISREC) http://sistemasweb.agricultura.gov.br/sisrec/manterDocumento!abrirFormConsultarDocumento.action .

2. Подпрограмма “Контроль на предприятиях по убою жвачных животных”

Служебная инструкция (DOI/DIPOA) № 01, от 7 марта 2002 г.	Устанавливает необходимые процедуры и нормы по использованию системы надзора за передаваемыми губкообразными энцефалопатиями среди жвачных животных.
Служебная инструкция (DOI/DIPOA) № 002, от 12 августа 2003 г.	Обновляет необходимые процедуры и нормы по использованию системы надзора за передаваемыми губкообразными энцефалопатиями
Совместная нормативная инструкция (DDA/DIPOA) № 02, от 15 августа 2003 г.	Усиливает меры надзора за передаваемыми губкообразными энцефалопатиями среди жвачных животных, подвергаемых срочному убою
Циркулярный меморандум (CGI/DIPOA) № 1, от 23 января 2007 г.	Обновляет процедуры по удалению материалов специфического риска по ГЭ КРС.

3. Подпрограмма “Контроль на предприятиях по переработке отходов животного происхождения”

Нормативная инструкция (Мара) № 34, от 28 мая 2008 г.	Обновляет процедуры надлежащей практики производства на предприятиях по переработке отходов животного происхождения, в частности по производству мясокостной муки из жвачных животных (уменьшение частиц и переработка при 133°/20 мин /3 бар).
---	---

4. Подпрограмма “Контроль за производством кормов и ветеринарных препаратов для жвачных животных”

Нормативная инструкция (Мара) № 69, от 23 сентября 2003 г.	Утверждает нормы методологии по обнаружению с помощью микроскопии субпродуктов животного происхождения в смесях, предназначенных в корм жвачным животным
--	--

Нормативная инструкция (Мара) № 8, от 25 марта 2004 г.	Обновляет запрет на использование продукции животного происхождения в корм жвачным животным (feed ban). Исключает из этого запрета: молочную продукцию, кальцинированную костную муку, продукцию из шкур и кожи. Утверждает предупредительную маркировку на кормах для нежвачных животных, содержащих продукцию животного происхождения: «ЗАПРЕЩЕНО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В КОРМ ЖВАЧНЫМ ЖИВОТНЫМ» (“PROIBIDO NA ALIMENTAÇÃO DE RUMINANTES”).
Нормативная инструкция № 4, от 23 февраля 2007 г.	Утверждает технический регламент надлежащей практики производства продукции в корм животным.
Декрет № 6926, от 11 декабря 2007 г.	Утверждает регламент Закона 6.198, от 26 декабря 1974 г., который делает обязательными инспекцию и надзор за продукцией, предназначенной для кормления животных, и утверждает другие меры.
Нормативная инструкция № 17, от 07 апреля 2008 г.	Запрещает производство на одном предприятии кормов для жвачных и нежвачных животных.

5. Подпрограмма “Контроль за производством кормов для жвачных животных на предприятиях по выращиванию жвачных животных”

Нормативная инструкция № 69, от 23 сентября 2003 г.	Утверждает нормы методологии по обнаружению с помощью микроскопии субпродуктов животного происхождения в смесях, предназначенных в корм жвачным животным
Нормативная инструкция (Мара) № 8, от 25 марта 2004 г.	Обновляет запрет на использование продукции животного происхождения в корм жвачным животным (feed ban). Исключает из этого запрета: молочную продукцию, кальцинированную костную муку, продукцию из шкур и кожи. Утверждает предупредительную маркировку на кормах для нежвачных животных, содержащих продукцию животного происхождения: «ЗАПРЕЩЕНО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В КОРМ ЖВАЧНЫМ ЖИВОТНЫМ» (“PROIBIDO NA ALIMENTAÇÃO DE RUMINANTES”).
Нормативная инструкция	Утверждает процедуры инспекции кормов для жвачных животных на предприятиях по выращиванию и определяет

(Мара) № 41, от 8 октября 2009 г.	назначение жвачных животных, которые получали в корм запрещенную продукцию.
Нормативная инструкция № 42, от 30 августа 2011 г.	С помощью особых процедур устанавливает возможность продления срока для определения назначения животных, которые получали в корм запрещенную продукцию

6. Подпрограмма “Надзор за передаваемыми губкообразными энцефалопатиями”

Указ (Мара) № 516, от 9 декабря 1997 г.	– Делает обязательным уведомление о происшествии или подозрении на заболевание нервной системы среди травоядных животных. - Вводит надзор за передаваемыми губкообразными энцефалопатиями в систему надзора за ситуацией с бешенством среди травоядных животных. - Включает передаваемые губкообразные энцефалопатии в список заболеваний, в отношении которых применяются меры защиты здоровья животных.
Нормативная инструкция (SDA) № 18, от 15 февраля 2002 г.	Утверждает процедуры эпидемиологического надзора за передаваемыми губкообразными энцефалопатиями с упором на обязанность проведения теста на передаваемые губкообразные энцефалопатии среди жвачных животных с отрицательным тестом на бешенство (КРС в возрасте более 24 мес и малые жвачные животные в возрасте более 12 мес)
Нормативная инструкция (Мара) № 15, от 15 февраля 2002 г.	Утверждает процедуры по аккредитации лабораторий для тестов на передаваемые губкообразные энцефалопатии посредством гистопатологии.
Нормативная инструкция (Мара) № 5, от 1 марта 2002 г.	Утверждает технические нормы по контролю ситуации с бешенством среди травоядных животных и обновляет включение ГЭ КРС, скрепи и других болезней прогрессивного характера в систему надзора за ситуацией с бешенством среди травоядных животных.
Нормативная инструкция (Мара) № 18, от 15 декабря 2003 г.	Обновляет запрет на убой животных КРС, ввезенных из стран с риском по ГЭ КРС, и их включение в систему надзора за передаваемыми губкообразными энцефалопатиями.

Нормативная инструкция (Мара) № 18, от 27 февраля 2004 г.	Утверждает процедуры для теста на передаваемые губкообразные энцефалопатии посредством иммуногистохимии.
Нормативная инструкция (Мара) № 36, от 05 октября 2007 г.	Утверждает процедуры по аккредитации лабораторий для теста на передаваемые губкообразные энцефалопатии посредством иммуногистохимии.
Циркулярный меморандум (SDA) № 73, от 28 декабря 2012 г.	Обновляет процедуры надзора за передаваемыми губкообразными энцефалопатиями, выделяя следующие категории: 1 – особь КРС и буффало, возраст ≥ 2 года, с клиническими признаками нервного заболевания 2 – особь КРС и буффало, возраст ≥ 2 года, с хроническим заболеванием, вызывающим слабость или потерю веса 3 – особь КРС и буффало, возраст ≥ 2 года, найденная в лежачем состоянии, или особь КРС и буффало, которая не может передвигаться без помощи 4 – особь КРС и буффало, возраст ≥ 2 года, обнаруженная мертвой на ферме, при транспортировке или на бойне, причем ранее не показывавшая симптомов, характерных для категорий 1 - 3 5 – особь КРС и буффало, возраст ≥ 3 года, подвергнутая срочному убою или выбракованная при проведении предубойной инспекции, не подпадающая под категории 1, 2 или 3. 6 – особь КРС и буффало, ввезенная из страны, которая, по мнению МАРА, имеет риски по ГЭ КРС, и которая не подпадает под категории 1 - 4. 7 – особь КРС и буффало, возраст ≥ 2 года, с эпидемиологической связью в рамках расследования на передаваемые губкообразные энцефалопатии
Нормативная инструкция (Мара) № 50, от 24 сентября 2013 г.	Сохраняет обязательную нотификацию о нервных заболеваниях среди жвачных животных и изменяет список заболеваний, в отношении которых применяются меры санитарной защиты здоровья животных.

3.2. Полномочия ветеринарных органов Бразилии.

3.3. Взаимодействие ветеринарных органов разных уровней.

Департамент инспекции продукции животного происхождения (DIPOA/SDA).

Департамент инспекции продукции животного происхождения (DIPOA) административно подчиняется Секретариату по защите растений и животных (SDA) и представляет собой главный компетентный орган по разработке директив и управлению на национальном уровне работой по проверке и инспекции продукции животного происхождения на всех предприятиях, которые осуществляют торговлю на внутреннем (между штатами) или внешнем рынке.

DIPOA имеет в своем подчинении Главное управление инспекции (CGI), которое координирует работу всех Отделов инспекции (мясо, яйцо, мед, молочная продукция и рыбопродукция).

Отдел DICAR отвечает за проверку предприятий по убою жвачных животных, лошадей и страусов.

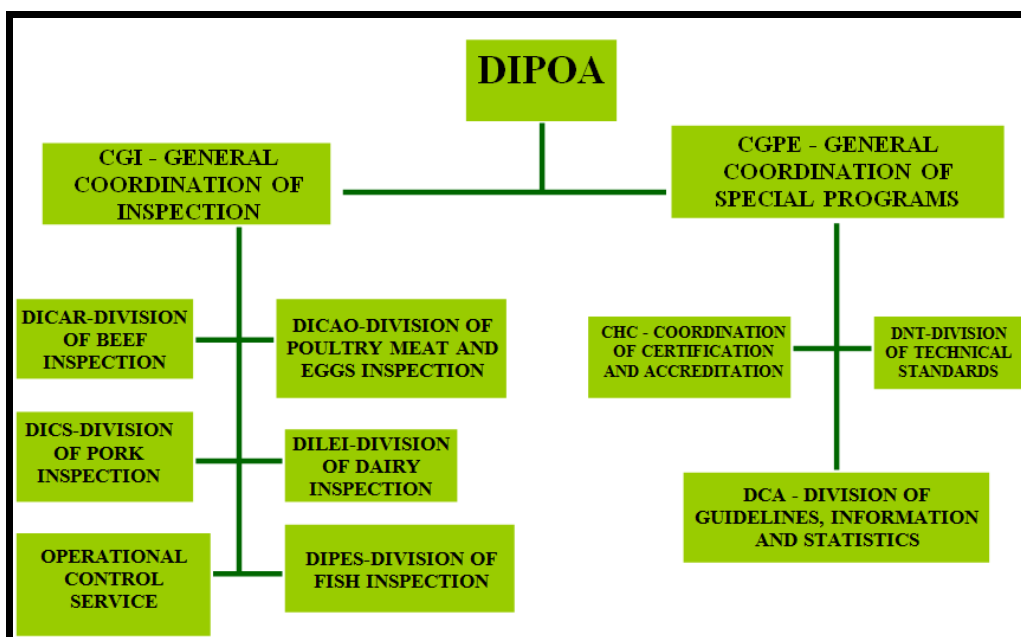
Отдел DICAО занимается предприятиями по убою птицы и производству яйца.

Отдел DICS (Отдел инспекции мяса и продукции из свиней) отвечает за инспекцию предприятий по убою свиней и переработке мяса и субпродуктов из свинины.

Отдел DILEI специализируется на инспекции предприятий по переработке молочной продукции и меда.

Отдел DIPES инспектирует предприятия по переработке рыбной продукции.

Ниже следует структурная диаграмма DIPOA:

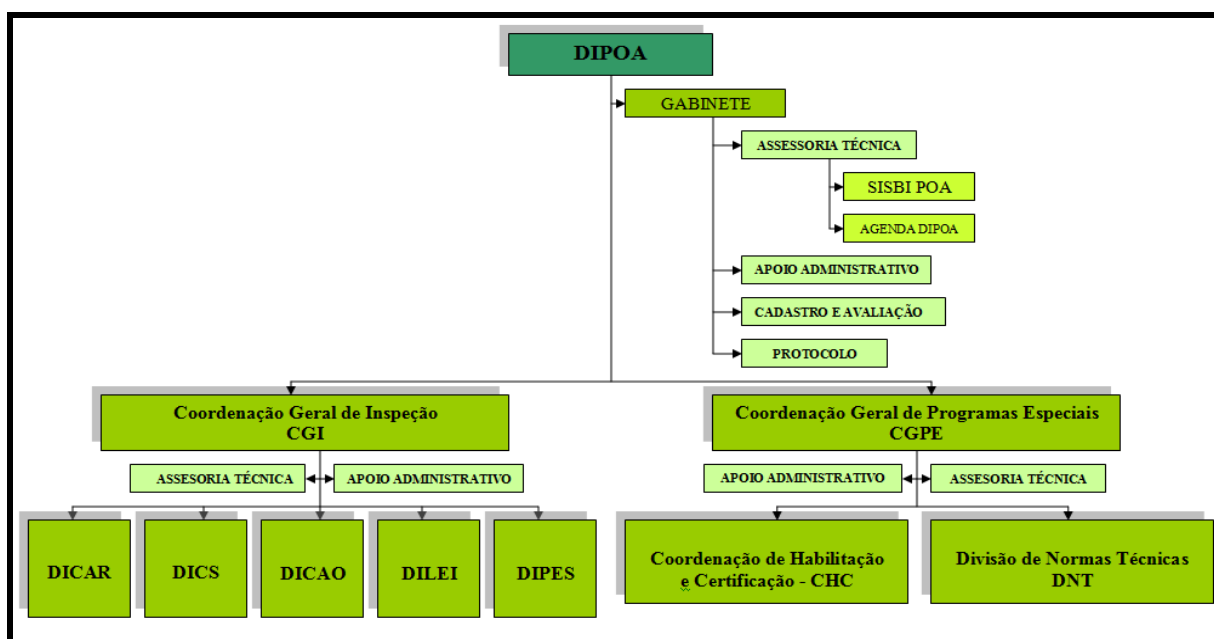


DIPOA осуществляет координацию работы Федеральной службы инспекции (SIF) в Бразилии. Этот Департамент разрабатывает рабочие директивы для SIF, утверждает проекты и проводит регистрацию предприятий по производству продукции животного происхождения (мясо и производные, мед и производные, молоко и производные, яйцо и производные, рыба и производные), выносит решения по административным делам, открытым по результатам проверок (акты о нарушениях), проводит анализ маркировки продукции животного происхождения, организует и планирует проведение инспекций, принимает иностранные инспекции, сертифицирует национальные и иностранные предприятия, планирует переподготовку кадров, среди прочего.

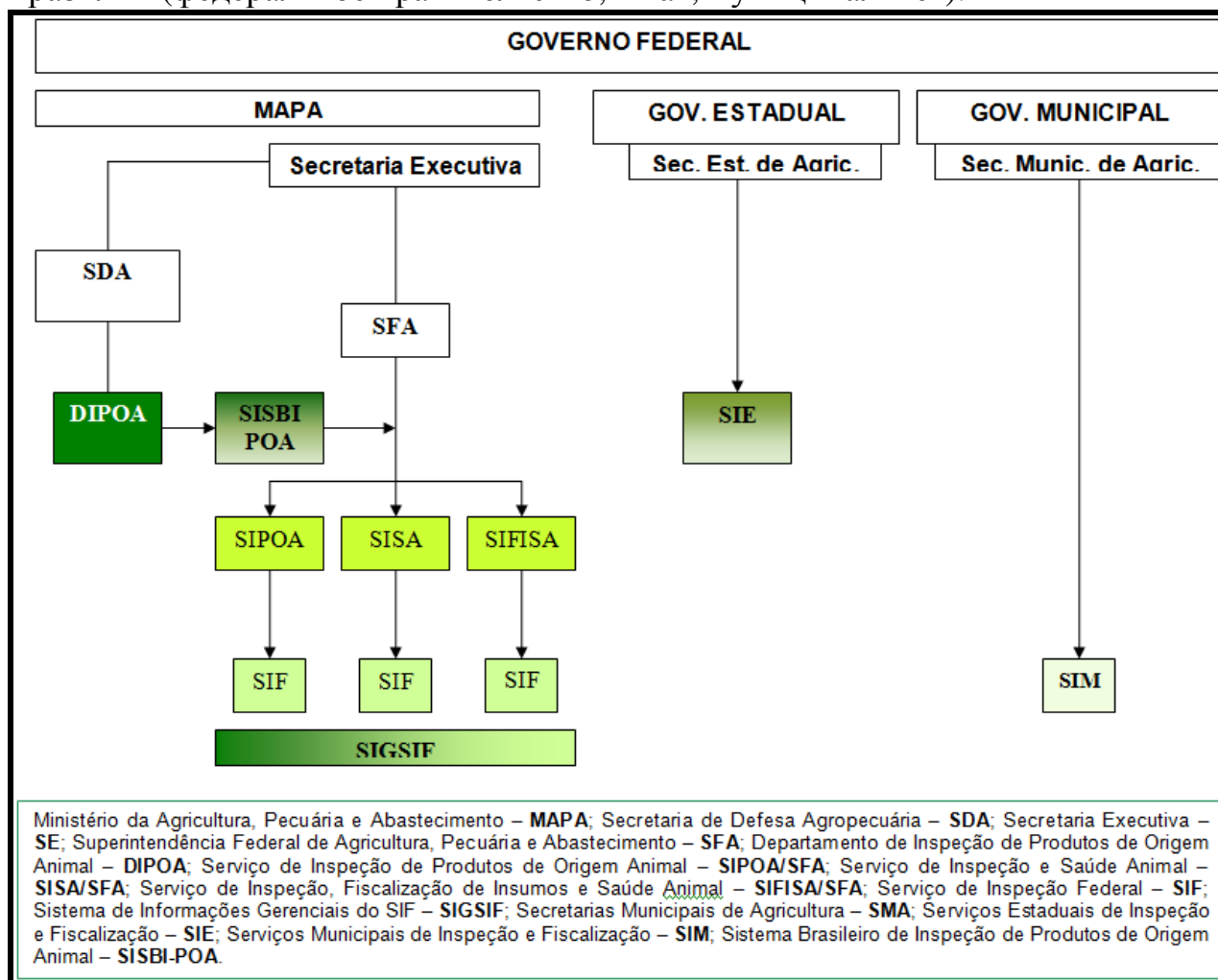
В Федеральных суперинтенданствах по сельскому хозяйству (SFA), находящихся в каждом бразильском штате, имеется Служба по инспекции продукции животного происхождения (SIPOA), которая является региональным компетентным органом власти, отвечающим за положение предприятий, находящихся под контролем SIF в рамках соответствующего штата. SIPOA планирует и организует инспекции, занимается обучением, выдает заключения относительно результатов проверок, например в целях сертификации предприятий.

Федеральная служба инспекции (SIF) работает на каждом предприятии по убою и переработке продукции животного происхождения, зарегистрированного в DIPOA, и располагает штатом специалистов (официальные ветеринарные врачи) и помощников (агенты по инспекции и помощники по инспекции). Сотрудники SIF отвечают за деятельность предприятия, проводя официальные проверки в соответствии с директивами и нормами, получаемыми из DIPOA, утверждают маркировку продукции, выдают сертификаты и проводят предубойную и послеубойную экспертизу животных.

Ниже следует функциональная диаграмма DIPOA.



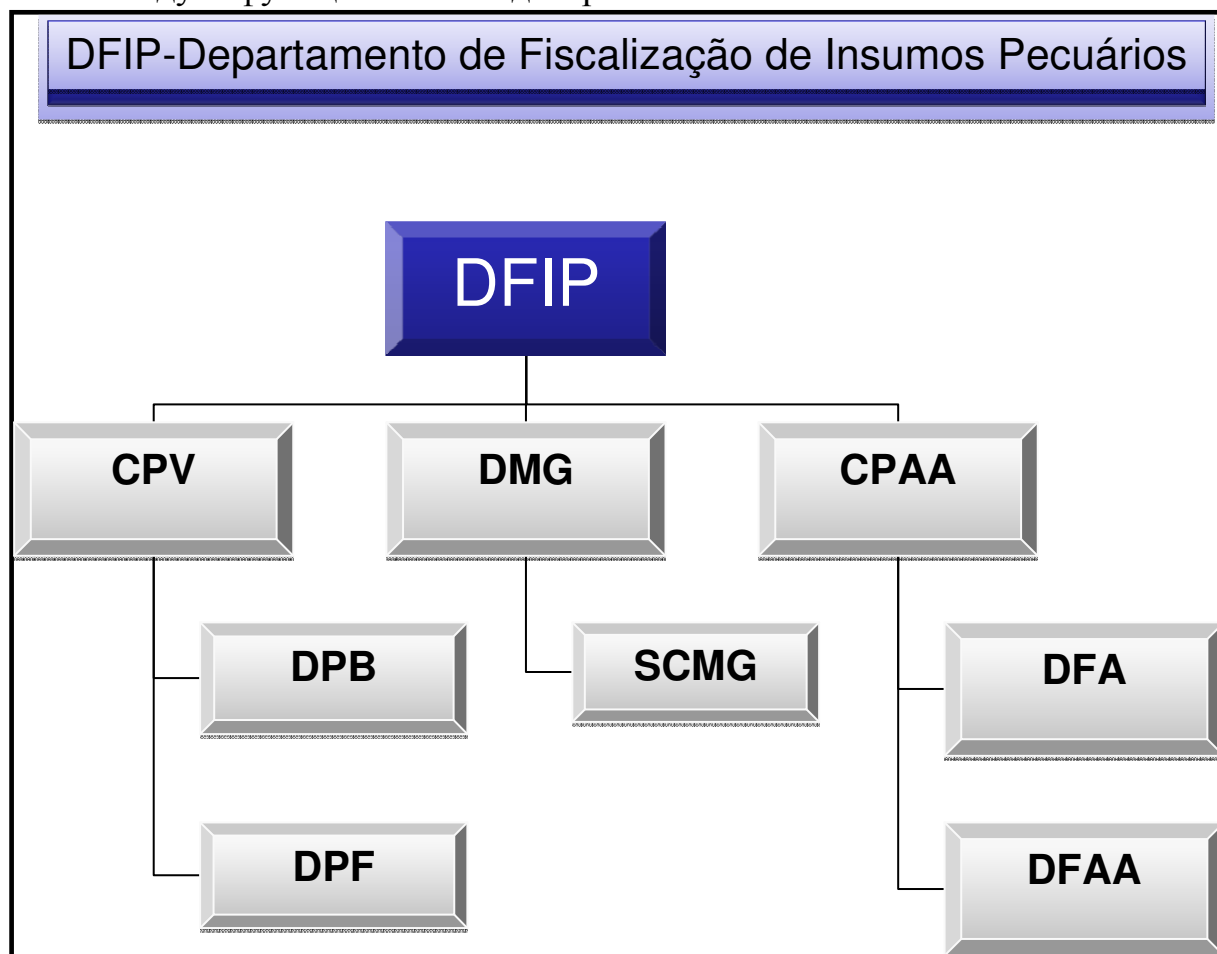
Ниже следует диаграмма административного управления на трех уровнях в Бразилии (федеральное правительство, штат, муниципалитет).



Департамент по проверке средств обеспечения животноводства (DFIP/SDA).

В компетенцию Департамента по проверке средств обеспечения животноводства (DFIP/SDA) входит инспекция и проверка продукции, предназначенной в корм для животных, инспекция и проверка продукции ветеринарного применения и санитарно-гигиеническая проверка предприятий по оказанию услуг в области животноводства.

Ниже следует функциональная диаграмма DFIP/SDA.



Продукция, предназначенная в корм для животных (CPAA/DFIP).

Проверка продукции, предназначенной в корм для животных, включая корма с медикаментами, осуществляется Министерством сельского хозяйства, животноводства и снабжения в лице CPAA/DFIP без какой-либо передачи полномочий или связи с частными агентствами и другими учреждениями.

Декрет № 6.296/07 также устанавливает, что работа по проверке продукции, предназначенной в корм для животных, кроме наблюдения за производственными процессами и санитарно-гигиеническими условиями на предприятиях, а также системами контроля качества и безопасности, включает отбор образцов для лабораторных анализов. Предприятия входят в

систему мониторинга в рамках официальных программ по отбору образцов продукции, предназначенной в корм для животных.

Продукция для ветеринарного применения (CPV/DFIP).

Министерство сельского хозяйства, животноводства и снабжения (МАРА) располагает специальным законодательством по лицензированию, контролю качества, реализации и использованию ветеринарной продукции, а также по регистрации и проверке предприятий, которые производят, обращаются, фракционируют, бутилируют, маркируют, контролируют качество, реализуют, хранят, распределяют, импортируют или экспортируют продукцию для ветеринарного применения. Выделяются следующие юридические инструменты:

Декрет № 467/69, от 13 февраля 1969 г. регламентирует проверку продукции для ветеринарного применения и предприятия по ее производству, а также определяет другие меры. Статья 3 говорит об обязательной регистрации в Министерстве сельского хозяйства, животноводства и снабжения всей продукции для ветеринарного применения, произведенной в стране или ввезенной из-за рубежа.

Декрет № 5.053/2004, от 22 апреля 2004 г. расширяет это требование в главе VI – О регистрации продукции для ветеринарного применения, подтверждая в статье 24, что произведенная в стране или ввезенная в страну продукция должна пройти регистрацию в Министерстве сельского хозяйства, животноводства и снабжения для целей лицензирования.

Департамент защиты здоровья животных (DSA/SDA).

Указом № 45, от 22 марта 2007 г., на Департамент по защите здоровья животных возложены следующие задачи:

I – разрабатывать директивы по мерам защиты здоровья животных с целью привнесения вклада в разработку политики в области сельского хозяйства;

II – планировать, координировать и оказывать содействие в проведении следующих мероприятий:

a) зоосанитарный надзор, особенно при определении ветеринарных требований, которые должны выполняться при перевозке животных, продукции и ее производных животного происхождения, а также контроль продукции ветеринарного применения;

b) профилактика и борьба с болезнями животных, исследования для определения требований в отношении биологической продукции, во взаимодействии с Департаментом по проверке средств обеспечения животноводства;

c) контроль за перемещением животных, ветеринарной продукции, материалов для воспроизводства животных, кормов, продукции животного происхождения, включая применение требований по импорту и экспорту; и

d) проведение кампаний в сфере зоосанитарии;

III – проводить технические проверки выполняемых мероприятий в рамках своих полномочий;

IV – готовить предложения и участвовать в переговорах по поводу международных соглашений, договоров или конвенций, относящихся к сфере защиты здоровья животных, во взаимодействии с другими структурами этого Министерства; и

V – координировать разработку, выполнение и оценку программ Департамента.

Единый параграф. Департамент также обладает следующими полномочиями:

I – координировать и рекомендовать проведение мероприятий по сотрудничеству с Международной организацией по защите здоровья животных (МЭБ);

II – осуществлять содействие представительству Министерства при Международной организации по защите здоровья животных (МЭБ); и

III – взаимодействовать с Департаментом по проверке средств обеспечения животноводства (DFIP/SDA) в целях первоочередной регистрации ветеринарных препаратов, необходимых для противодействия заболеваниям, в исключительных случаях.

Статья 77. Отдел планирования, контроля и оценки (DPA/DSA), во взаимодействии с Управлением оперативной поддержки (CAO/SDA), имеет следующие полномочия:

I – содействовать при подготовке предложений SDA/MAPA по годовой бюджетной программе (POA) и многолетнему плану (PPA), в рамках полномочий DSA/SDA, в соответствии с рекомендациями секторального органа по планированию, бюджету и управлению;

II – следить за выполнением многолетнего плана во взаимодействии с другими структурами DSA/SDA и привлеченными агентами;

III – сопровождать и проводить оценку выполнения бюджетной программы и выполнения планов, программ и проектов Департамента путем анализа отчетов с учетом рекомендаций секторального органа;

IV – проводить анализ и определять необходимость бюджетных дотаций и изменений поправок с учетом исполнения полномочий DSA/SDA;

V – взаимодействовать с секторальным органом по планированию, бюджету и управлению в целях подготовки следующих документов:

а) ежемесячные отчеты о выполнении задач по защите здоровья животных и справки для ежегодного отчета (совместно с другими структурами DSA/SDA); и

б) предложение по годовому плану переподготовки и повышения квалификации сотрудников DSA/SDA, в соответствии с рекомендациями секторального органа;

VI – обеспечивать работу базы данных относительно выполнения плана работы, бюджетных дотаций и кредитных ресурсов; и

VII – сопровождать выполнение конвенций, соглашений и протоколов, относящихся к компетенции Департамента, в соответствии с нормами секторального органа.

Статья 78. Отдел эпидемиологии (DEP/DSA) имеет следующие полномочия:

I – оказывать содействие и давать оценку выполнению национальных и региональных программ по профилактике и борьбе с передаваемыми болезнями животных, особенно национальных программ по предотвращению, контролю и искоренению болезней животных;

II – проводить анализ зоосанитарных данных и соответствующие эпидемиологические исследования с целью подготовки мероприятий по планированию, оценке и контролю, относящихся к санитарным программам и стратегии развития национальной политики в области защиты здоровья животных;

III – содействовать разработке и обновлению санитарных регламентов по следующей тематике:

a) профилактика и борьба с передаваемыми болезнями животных;

b) контроль проведения выставок, ярмарок и других мероприятий, связанных со скоплением животных;

c) перевозка животных и продукции из них; и

d) дезинфекция, дезинсектизация, стерилизация и другие санитарные мероприятия в отношении животных, упаковки, кормов, помещений и средств транспортировки животных, которые могут быть переносчиками болезней;

IV – планировать и внедрять информационную систему по зоосанитарным вопросам и соответствующей базы данных;

V – проводить эпидемиологические исследования в сфере защиты здоровья животных;

VI – проводить оценку рисков по болезням животных;

VII – оказывать содействие по следующим направлениям:

a) объявление чрезвычайных зоосанитарных ситуаций, а также проведение надлежащих мер по контролю и искоренению заболеваний;

b) подготовка планов по сдерживанию распространения болезней животных;

c) обучение по санитарной тематике в интересах защиты здоровья животных; и

d) определение критериев для внедрения методов лабораторной диагностики и использования средств обеспечения животноводства для контроля за болезнями животных;

VIII – предлагать проведение мероприятий по переподготовке повышению квалификации кадров в соответствии с рекомендациями секторального органа..

Статья 79. Служба информации по зоосанитарным вопросам (SIZ/DEP) имеет следующие полномочия:

I – управлять системой информации по зоосанитарным вопросам и базой данных о зоосанитарной ситуации в стране.

II – готовность, собирать и распространять зоосанитарную информацию в соответствии с рекомендациями, директивами и национальными и международными нормами; и

III – представлять информацию в помощь эпидемиологическим анализам и оценке рисков.

Статья 80. Служба эпидемиологического анализа (SAE/DEP) имеет следующие полномочия:

I – анализировать данные по зоосанитарной ситуации в стране с целью содействия в управлении санитарными программами и утверждения стратегий по защите здоровья животных;

II – планировать и проводить эпидемиологические исследования и оценки рисков в охране здоровья животных;

III – готовить информацию для объявления чрезвычайных зоосанитарных ситуаций и принятия соответствующих мер по контролю и искоренению заболеваний; и

IV – предпринимать действия по планированию и оценке в части определения зоосанитарных стратегий и системы эпидемиологического надзора.

Статья 81. Управление по перевозке и карантину животных (CTQA/DSA) имеет следующие полномочия:

I – планировать и управлять деятельностью, связанной с импортом, экспортом и внутренней перевозкой живых животных, материалов по воспроизводству животных, продукции и субпродуктов животного происхождения, биологических материалов и патологических материалов ветеринарного значения, предназначенных для научных целей или торговли, а также по карантину животных;

II – разрабатывать, обновлять, предлагать, рекомендовать и проверять применение санитарных регламентов для:

a) импорта, экспорта и внутренней перевозки живых животных, материалов по воспроизводству животных, продукции и субпродуктов животного происхождения, биологических материалов и патологических материалов ветеринарного значения, предназначенных для научных целей или торговли;

b) проведения выставок, ярмарок, торгов и других мероприятий, связанных со скоплением животных;

c) режима карантина и соответствующей инфраструктуры, предназначенной для использования при внутренней или международной перевозке животных;

d) центров сбора и обработки материалов по воспроизводству животных; и

e) контроля остаточных и вредных веществ, во взаимодействии с Управлением по контролю остаточных и вредных веществ (CRC/SDA);

III – планировать и координировать проведение технических инспекций по внутренней и международной перевозке животных и карантину животных, во взаимодействии с другими структурами SDA/MAPA и компетентного органа Министерства;

IV – координировать и проводить мероприятия по зоосанитарному надзору в отношении внутренней и международной перевозки животных и материалов по воспроизводству животных, при проведении выставок, ярмарок, торгов, карантина и других мероприятий, связанных со скоплением животных, а также мониторинг и оценку путем надзорных действий и аудита.

V – координировать и сопровождать действия по перевозке и карантину животных, продукции из них, в различных сегментах; и

VI – планировать и осуществлять проведение:

а) инспекций и аудита в рамках своей компетенции с утверждением руководящих критериев; и

б) мероприятий по переподготовке и повышению квалификации, в соответствии с рекомендациями секторального органа.

Статья 82. Отдел по международной перевозке (DTI/CTQA) имеет следующие полномочия:

I – участвовать в разработке, обновлении, выдаче рекомендаций и проверке применения санитарных регламентов для:

а) импорта, экспорта и внутренней перевозки живых животных, материалов по воспроизводству животных, продукции и субпродуктов животного происхождения, биологических материалов и патологических материалов ветеринарного значения, предназначенных для научных целей или торговли;

б) введения карантина и содержания соответствующих карантинных структур, предназначенных для международной перевозки животных; и

с) центров сбора и обработки материалов для воспроизводства животных;

II – проводить мониторинг и оценку выполнения действий по зоосанитарному надзору при международной перевозке животных и материалов для воспроизводства животных, а также по карантину с целью международной перевозки, путем проведения инспекций и аудита;

III – осуществлять и сопровождать технические инспекции по международной перевозке животных и материалов для воспроизводства животных, во взаимодействии с другими структурами SDA/MAPA и компетентного органа Министерства;

IV – контролировать и давать рекомендации по выполнению действий, связанных с международной перевозкой животных и продукции из них; и

V – предлагать:

а) проведение инспекций и аудита деятельности в рамках своей компетенции с указанием руководящих критериев; и

б) проведение мероприятий по переподготовке и повышению квалификации кадров, в соответствии с рекомендациями секторального органа.

Статья 83. Отдел внутренней перевозки (DTN/CTQA) имеет следующие полномочия:

I – участвовать в разработке, обновлении, выдаче рекомендаций и проверке применения санитарных регламентов для:

а) внутренней перевозки живых животных, материалов по воспроизводству животных, продукции и субпродуктов животного происхождения,

биологических материалов и патологических материалов ветеринарного значения, предназначенных для научных целей или торговли;

b) проведения выставок, ярмарок, торгов и других мероприятий, связанных со скоплением;

c) введения карантина и содержания соответствующих карантинных структур, предназначенных для внутренней перевозки животных; и

d) центров сбора и обработки материалов для воспроизводства животных;

II - проводить мониторинг и оценку выполнения действий по зоосанитарному надзору при внутренней перевозке животных и материалов для воспроизводства животных, по проведению выставок, ярмарок, торгов и других мероприятий, связанных со скоплением животных, а также по карантину с целью внутренней перевозки, путем проведения инспекций и аудита;

III - осуществлять и сопровождать технические инспекции по внутренней перевозке животных и материалов для воспроизводства животных, во взаимодействии с другими структурами SDA/MAPA;

IV - контролировать и давать рекомендации по выполнению действий, связанных с внутренней перевозкой животных и продукции из них; и

V - предлагать:

a) проведение инспекций и аудита деятельности в рамках своей компетенции с указанием руководящих критериев; и

b) проведение мероприятий по переподготовке и повышению квалификации кадров, в соответствии с рекомендациями секторального органа.

Статья 84. Главное управление по борьбе с болезнями животных (CGCD/DSA) имеет следующие полномочия:

I – координировать деятельность по профилактике, надзору, контролю и искоренению болезней животных;

II – координировать и сопровождать выполнение специальных программ по защите здоровья животных и выдавать соответствующие технические рекомендации;

III – продвигать и координировать выполнение эпидемиологических исследований по болезням в интересах защиты здоровья животных, а также проводить анализ риска в рамках своей компетенции;

IV – предлагать нормативы для:

a) регистрации и определения критериев использования ветеринарных препаратов в интересах зоосанитарных программ;

b) регистрацию и применение кормов для животных; и

c) методы диагностики болезней животных и способы диагностики для использования во время мероприятий в рамках зоосанитарных программ;

V – предлагать и сопровождать осуществление политики по санитарному образованию в интересах здравоохранения животных;

VI – разрабатывать, обновлять, предлагать, давать рекомендации и проверять выполнение санитарных регламентов, относящихся к деятельности по защите

здоровья животных, в части, касающейся деятельности ветеринарных врачей, не имеющих отношений с государственным административным аппаратом;

VII – готовить информационные материалы для участия представителей Министерства в форумах, делегациях, комитетах, технических встречах, заседаниях рабочих групп и других мероприятиях по соответствующей тематике, а также в переговорах по поводу национальных и международных соглашений, конвенций, протоколов и договоров, во взаимодействии с другими структурами и компетентными органами Министерства; и

VIII – планировать и осуществлять проведение:

а) надзорных действий и аудита деятельности в рамках своей компетенции с установлением руководящих критериев; и

б) мероприятий по переподготовке и повышению квалификации кадров, в соответствии с рекомендациями секториального органа.

Статья 85. Управление планирования, оценки и зоосанитарного контроля (CPACZ/CGCD) имеет следующие полномочия:

I – предлагать и внедрять:

а) механизмы для планирования, контроля и оценки действий по надзору и защите здоровья животных в рамках Единой системы надзора в здравоохранении животных; и

б) стратегии для скорейшего достижения целей, установленных в многолетнем плане (PPA) и улучшения оперативных планов по защите здоровья животных;

II – систематизировать важную информацию, необходимую для принятий решений на уровне DSA/SDA, включая результаты анализов и других важных мероприятий в рамках выбранной стратегии.;

III – оказывать поддержку в рамках национальных программ по контролю и искоренению болезней животных; и

IV – содействовать развитию и поддержке Национальной системы по чрезвычайным ветеринарным происшествиям.

Статья 86. Управление по борьбе с ящуром (CFA/CGCD) имеет следующие полномочия:

I – планировать и координировать:

а) действия в рамках Национальной программы по искоренению ящура (PNEFA);

б) эпидемиологические исследования по ящуру и другим везикулярным заболеваниям;

с) организация поездок специалистов для участия в мероприятиях на национальном и международном уровне, связанных с ящуром и другими везикулярными заболеваниями, во взаимодействии с другими структурными подразделениями компетентных органов Министерства; и

д) эпидемиологические исследования в рамках PNEFA;

II – разрабатывать, обновлять, предлагать, давать рекомендации и проверять выполнение регламентов, включая санитарные нормы, относящиеся к PNEFA, в целях профилактики и искоренения ящура;

III – оказывать информационную поддержку для:

- a) проведения анализа риска в рамках своей компетенции; и
- b) подготовки материалов о деятельности PNEFA и по мероприятиям, относящимся к борьбе с другими везикулярными заболеваниями;

IV – определять необходимость разработки в рамках установленных параметров:

- a) методов и способов диагностики для профилактики и искоренения ящура и для профилактики и контроля других везикулярных заболеваний; и
- b) критериев для учета в регламентах по регистрации и применению ветеринарных препаратов в интересах профилактики и искоренения ящура и профилактики и контроля других везикулярных заболеваний;

V – координировать, давать рекомендации и сопровождать действия PNEFA на региональном уровне (SFAs/MAPA);

VI - предлагать:

- a) проведение наглядных действий и аудита мероприятий, относящихся к его компетенции, с утверждением руководящих критериев; и
- b) проведение мероприятий по переподготовке и повышению квалификации кадров, в соответствии с рекомендациями секторального органа.

Статья 87. Управление по защите здоровья домашней птицы (CSA/CGCD) имеет следующие полномочия:

I – планировать и координировать:

- a) действия в рамках Национальной программы по защите здоровья домашней птицы (PNSA);
- b) поездки специалистов для участия в мероприятиях на национальном и международном уровне, относящихся к защите здоровья домашней птицы, во взаимодействии с другими структурными подразделениями компетентных органов Министерства;

II - разрабатывать, обновлять, предлагать, давать рекомендации и проверять выполнение регламентов, включая санитарные нормы, относящиеся к PNSA, в целях профилактики, контроля и болезней птиц.;

III - оказывать информационную поддержку для:

- a) проведения анализа риска в рамках своей компетенции; и
- b) подготовки материалов для распространения о деятельности PNSA;

IV - определять необходимость разработки в рамках установленных параметров:

- a) методов и способов диагностики для профилактики, контроля и искоренения болезней птицы, и
- b) критериев для учета в регламентах по регистрации и применению ветеринарных препаратов в интересах профилактики, контроля и искоренения болезней птицы;

V – определять критерии для сертификации контролируемых хозяйств по болезням птицы;

VI - координировать, давать рекомендации и сопровождать действия в рамках PNSA на региональном уровне (SFAs/MAPA);

VII – предлагать проведение:

- a) эпидемиологических исследований по болезням птицы;
- b) эпидемиологических исследований в рамках PNSA;
- c) надзорных действий и аудита деятельности, относящейся к его компетенции, с утверждением руководящих критериев; и
- d) мероприятий по переподготовке и повышению квалификации кадров, в соответствии с рекомендациями секторального органа.

Статья 88. Управление по борьбе против бешенства среди травоядных животных и против передаваемых губкообразных энцефалопатий (CRHE/CGCD) имеет следующие полномочия:

I – планировать и координировать:

- a) действия в рамках Национальной программы по контролю ситуации с бешенством среди жвачных животных (PNCRH), и действия по надзору, профилактике и контролю за передаваемыми губкообразными энцефалопатиями; и
- b) поездки специалистов для участия в мероприятиях на национальном и международном уровне, относящихся к бешенству и передаваемым губкообразным энцефалопатиям, во взаимодействии с другими структурными подразделениями компетентных органов Министерства;

II – разрабатывать, обновлять, предлагать, давать рекомендации и проверять выполнение регламентов, включая санитарные нормы, относящиеся к PNCRH, в целях профилактики и контроля бешенства среди жвачных животных и надзора и контроля за передаваемыми губкообразными энцефалопатиями;

III – оказывать информационную поддержку для:

- a) проведения анализа риска в рамках своей компетенции; и
- b) подготовки материалов для распространения о действиях в рамках PNCRH и действиях по надзору и контролю за передаваемыми губкообразными энцефалопатиями;

IV - определять необходимость разработки в рамках установленных параметров:

- a) методов и способов диагностики для использования в целях контроля бешенства среди жвачных животных и надзора, профилактики и контроля за передаваемыми губкообразными энцефалопатиями; и
- b) критерии для учета в регламентах по регистрации и применению ветеринарных препаратов в интересах контроля бешенства среди жвачных животных и профилактики и контроля за передаваемыми губкообразными энцефалопатиями;

V - координировать, давать рекомендации и сопровождать действия в рамках PNCRH и мероприятий по надзору, профилактике и контролю за передаваемыми губкообразными энцефалопатиями на региональном уровне (SFAs/MAPA);

VI - предлагать:

- а) проведение эпидемиологических исследований в рамках PNCRH и по передаваемым губкообразным энцефалопатиям;
- б) проведение инспекций и аудита деятельности в рамках своей компетенции с указанием руководящих критериев; и
- с) проведение мероприятий по переподготовке и повышению квалификации кадров, в соответствии с рекомендациями секторального органа.

Статья 89. Отдел защиты здоровья свиней (DSS/CGCD) обладает следующими полномочиями:

I – планировать и координировать:

- а) действия в рамках Национальной программы защиты здоровья свиней (PNSS); и
- б) поездки специалистов для участия в мероприятиях на национальном и международном уровне, относящихся к болезням свиней, во взаимодействии с другими структурными подразделениями компетентных органов Министерства;

II - разрабатывать, обновлять, предлагать, давать рекомендации и проверять выполнение регламентов, включая санитарные нормы, относящиеся к PNSS, в целях профилактики, контроля и искоренения болезней свиней;

III - оказывать информационную поддержку для:

- а) проведения анализа риска в рамках своей компетенции; и
- б) подготовки материалов для распространения о действиях в рамках PNSS;

IV - определять необходимость разработки в рамках установленных параметров:

- а) методов и способов диагностики для использования в целях профилактики, контроля и искоренения болезней свиней; и
- б) критерии для учета в регламентах по регистрации и применению ветеринарных препаратов в интересах профилактики, контроля и искоренения болезней свиней;

V – определять критерии для сертификации контролируемых хозяйств и ферм по воспроизводству в отношении болезней свиней;

VI - координировать, давать рекомендации и сопровождать действия в рамках PNSS на региональном уровне (SFAs/MAPA);

VII - предлагать:

- а) проведение эпидемиологических исследований в отношении болезней свиней;
- б) проведение эпидемиологических исследований в рамках PNSS;
- с) проведение инспекций и аудита деятельности в рамках своей компетенции с указанием руководящих критериев; и
- д) проведение мероприятий по переподготовке и повышению квалификации кадров, в соответствии с рекомендациями секторального органа.

Статья 90. Отдел по защите здоровья лошадей, коз, овец и пчел (DSECOA/CGCD) имеет следующие полномочия:

I – планировать и координировать:

а) действия в рамках Национальных программ по защите здоровья лошадей (PNSE), коз и овец (PNSCO) и пчел (PNSAp); и

б) поездки специалистов для участия в мероприятиях на национальном и международном уровне, относящихся к болезням лошадей, коз, овец и пчел, во взаимодействии с другими структурными подразделениями компетентных органов Министерства;

II - разрабатывать, обновлять, предлагать, давать рекомендации и проверять выполнение регламентов, включая санитарные нормы, относящиеся к PNSE, PNSCO и PNSAp, в целях профилактики, контроля и искоренения болезней лошадей, коз, овец и пчел;

III - оказывать информационную поддержку для:

а) проведения анализа риска в рамках своей компетенции; и

б) подготовки материалов для распространения о действиях в рамках PNSE, PNSCO и PNSAp;

IV - определять необходимость разработки в рамках установленных параметров:

а) методов и способов диагностики для использования в целях профилактики, контроля и искоренения болезней лошадей, коз, овец и пчел; и

б) критерии для учета в регламентах по регистрации и применению ветеринарных препаратов в интересах защиты здоровья лошадей, коз, овец и пчел;

V - определять критерии для сертификации контролируемых хозяйств в отношении болезней лошадей, коз, овец и пчел;

VI - координировать, давать рекомендации и сопровождать действия в рамках PNSE, PNSCO и PNSAp на региональном уровне (SFAs/MAPA);

VII - предлагать:

а) проведение эпидемиологических исследований в отношении болезней лошадей, коз, овец и пчел;

б) проведение эпидемиологических исследований в рамках PNSE, PNSCO и PNSAp;

с) проведение инспекций и аудита деятельности в рамках своей компетенции с указанием руководящих критериев; и

д) проведение мероприятий по переподготовке и повышению квалификации кадров, в соответствии с рекомендациями секторального органа.

Статья 91. Отдел по борьбе против бруцеллеза и туберкулеза (DBT/CGCD) имеет следующие полномочия:

I – планировать и руководить:

а) действия в рамках Национальной программы по контролю и искоренению бруцеллеза и туберкулеза среди КРС и буффало (PNCEBT); и

б) поездки специалистов для участия в мероприятиях на национальном и международном уровне, относящихся к бруцеллезу и туберкулезу среди КРС и буффало, во взаимодействии с другими структурными подразделениями компетентных органов Министерства;

II - разрабатывать, обновлять, предлагать, давать рекомендации и проверять выполнение регламентов, включая санитарные нормы, относящиеся к PNCEBT, в целях профилактики, контроля и искоренения бруцеллеза и туберкулеза среди КРС и буффало;

III - оказывать информационную поддержку для:

- a) проведения анализа риска в рамках своей компетенции; и
- b) подготовки материалов для распространения о действиях в рамках PNCEBT;

IV - определять необходимость разработки в рамках установленных параметров:

- a) методов и способов диагностики для использования в целях профилактики, контроля и искоренения бруцеллеза и туберкулеза среди КРС и буффало; и
- b) критерии для учета в регламентах по регистрации и применению ветеринарных препаратов в интересах PNCEBT;

V - определять критерии для ветеринарной сертификации свободных и контролируемых хозяйств в отношении бруцеллеза и туберкулеза среди КРС и буффало;

VI - координировать, давать рекомендации и сопровождать действия в рамках PNCEBT на региональном уровне (SFAs/MAPA);

VII - предлагать:

- a) проведение эпидемиологических исследований в отношении профилактики, контроля и искоренения бруцеллеза и туберкулеза среди КРС и буффало;
- b) проведение эпидемиологических исследований в рамках PNCEBT;
- c) проведение инспекций и аудита деятельности в рамках своей компетенции с указанием руководящих критериев; и
- d) проведение мероприятий по переподготовке и повышению квалификации кадров, в соответствии с рекомендациями секторального органа.

Статья 92. Отдел по защите здоровья водных животных (DSAA/CGCD) обладает следующими полномочиями:

I – планировать и координировать:

- a) действия в рамках Национальной программы по защите здоровья водных животных (PNSAA); и
- b) поездки специалистов для участия в мероприятиях на национальном и международном уровне, относящихся к болезням водных животных, во взаимодействии с другими структурными подразделениями компетентных органов Министерства;

II - разрабатывать, обновлять, предлагать, давать рекомендации и проверять выполнение регламентов, включая санитарные нормы, относящиеся к PNSAA, в целях профилактики, контроля и искоренения болезней водных животных;

III - оказывать информационную поддержку для:

- a) проведения анализа риска в рамках своей компетенции; и

б) подготовки материалов для распространения о действиях в рамках PNSAA;

IV - определять необходимость разработки в рамках установленных параметров:

а) методов и способов диагностики для использования в целях профилактики, контроля и искоренения болезней водных животных; и

б) критерии для учета в регламентах по регистрации и применению ветеринарных препаратов в интересах PNSAA;

V - определять критерии для ветеринарной сертификации контролируемых хозяйств в отношении болезней водных животных;

VI - координировать, давать рекомендации и сопровождать действия в рамках PNSAA на региональном уровне (SFAs/MAPA);

VII - предлагать:

а) проведение эпидемиологических исследований в отношении защиты здоровья водных животных;

б) проведение эпидемиологических исследований в рамках PNSAA;

проведение инспекций и аудита деятельности в рамках своей компетенции с указанием руководящих критериев; и

д) проведение мероприятий по переподготовке и повышению квалификации кадров, в соответствии с рекомендациями секторального органа.

Управление по контролю остаточных и вредных веществ (CRC/DAS).

Управление по контролю остаточных и вредных веществ осуществляет государственный контроль остатков ветеринарных препаратов, пестицидов, неорганических вредных веществ и загрязнителей окружающей среды животного и растительного происхождения. Основой мероприятий по контролю является Национальный план по контролю остаточных и вредных веществ (PNCRC), утверждённый Нормативной инструкцией № 42 от 20 декабря 1999 года.

PNCRC предусматривает принятие мер превентивного и коррекционного характера предприятиями, находящимися в компетенции Федеральной службы инспекции (SIF), а также на фермах, на которых было зарегистрировано превышение максимальных пределов остаточных и вредных веществ или выявление использования запрещённых ветеринарных препаратов.

PNCRC подразделяется на 4 (четыре) подпрограммы:

Подпрограмма по мониторингу – В рамках данной подпрограммы ежегодной определяются вещества, в отношении которых необходимо провести мониторинг, а также количество проб для проведения анализов. Образцы берутся еженедельно случайным образом среди всех предприятий, находящихся в компетенции Федеральной службы инспекции (SIF).

Подпрограмма по расследованиям – Данная подпрограмма задействуется при обнаружении образцов, не соответствующих норме. Министерством сельского хозяйства, животноводства и снабжения (MAPA) проводится

официальное расследование с целью выявления причин несоответствия. Расследование включает в себя проверку и, в зависимости от случая, определения наказания соответствующего хозяйства или производителя средств обеспечения (кормов, ветеринарных препаратов) с требованием принятия коррекционных мер предприятиями, находящимися в компетенции Федеральной службы инспекции (SIF). Хозяйство, на котором было допущено нарушение остаётся в подпрограмме по расследованиям до тех пор, пока пять партий продукции подряд не покажут результаты в рамках нормы.

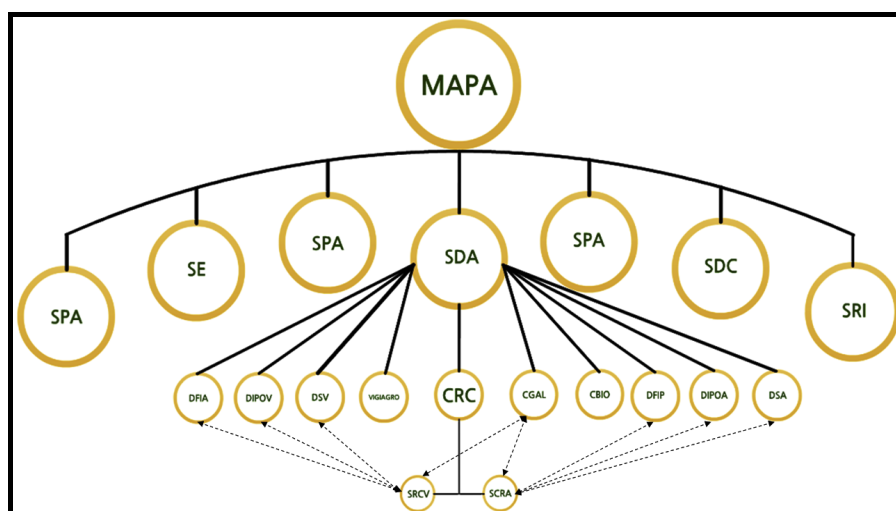
Подпрограмма по исследованиям – используется для проведения специальных исследований с различными целями, без принятия регуляторных мер.

Подпрограмма по импортной продукции – в рамках данной подпрограммы осуществляется мониторинг продукции животного происхождения, импортированной в Бразилию.

Статистические методы, применяемые при составлении ежегодного плана по взятию образцов для анализов, основываются на *Codex Alimentarius* (CAC/GL 71/2009). Все лаборатории, участвующие в PNCRC получают аккредитацию в соответствии с Нормой ISO 17025 и подлежат систематическим государственным проверкам MAPA.

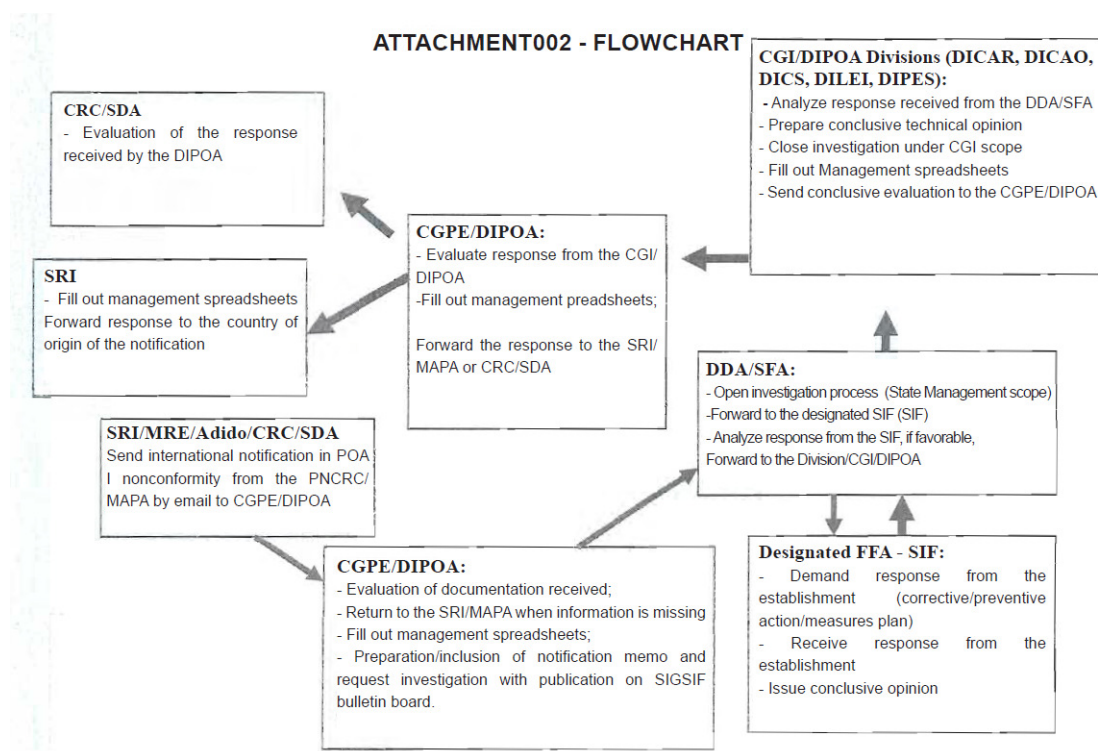
При выявлении государственной ветеринарной службой нарушений, относящихся к PNCRC, применяются особые регуляторные меры, в соответствии с бразильским законодательством, которые могут включать: задержание продукции животного происхождения, вызывающей подозрения или поставленной фермами, в отношении которых проводится расследование, до тех пор, пока результаты анализов не покажут соответствие продукции норме; отзыв и уничтожение несоответствующей продукции, конфискация несоответствующей или незарегистрированной ветеринарной продукции; введение запрета в отношении ветеринарных препаратов и заводов по производству кормов, не выполняющих особые требования законодательства; приостановление разрешения на выдачу Международных ветеринарных сертификатов предприятиями, находящимися в компетенции Федеральной службы инспекции (SIF); введение запрета в отношении ферм, на которых было зафиксировано применение запрещенных веществ и инициирование уголовного преследования в отношении фермеров, использовавших запрещённые вещества.

Ниже CRC/DAS представлено на общей схеме MAPA.



3.4. Меры, принятые ветеринарной службой Бразилии при выявлении несоответствий при экспорте продукции на территорию государств-членов ЕАЭС.

Процедуры обработки уведомлений о несоответствиях в продукции, экспортируемой из Бразилии, описаны в Меморандуме №306/2013/GAB/DIPOA, в котором содержится «Руководство по процедурам обработки международных уведомлений относительно продукции животного происхождения и несоответствиях, выявленных в рамках Национального плана по контролю вредных и остаточных веществ - PNCRC/MAPA». Данное руководство устанавливает, что уведомления, относящиеся к продукции животного происхождения, должны инициировать расследование на предприятии-производителе. Предприятие должно представить Федеральному контролёру по сельскому хозяйству, курирующему данное предприятие, план действий, содержащий описание причин отклонения, принятые коррекционные и профилактические меры. Ответы на вопросы, возникшие в ходе расследования, оцениваются местным отделением Федеральной службы инспекции, Службой инспекции федеральных суперинтенданств по сельскому хозяйству в штатах и технических подразделениях Департамента инспекции продукции животного происхождения (DIPOA). По окончании процесса расследования Секретариат по международным отношениям в агробизнесе (SRI/MAPA) направляет ответ в страну, из которой пришло уведомление. (Схема, согласно Меморандуму № 306/2013/GAB/DIPOA, представлена ниже.)



4. Сведения о подготовке и переподготовке технического персонала компетентного органа Бразилии, ответственного за инспектируемое предприятие (Департамент здоровья животных (DSA), Департамент проверки средств обеспечения животноводства (DFIP) и DIPOA).

4.1. Система подготовки ветеринарных специалистов.

В соответствии с законом 8.112/90, наём ветеринарных специалистов и их назначение на квалификационные или неквалификационные группы должностей с профессиональным продвижением зависит от прохождения конкурса или квалификационного конкурса на назначение на должности государственной гражданской службы, в соответствии с порядком классификации и установленными сроками валидности.

Данные конкурсы устанавливают минимальный требуемый уровень подготовки для найма на должность ветеринарного работника с подтверждением квалификации/регистрации в профессиональном органе. Для отбора проводятся теоретические экзамены по темам, предварительно распространенным конкурсным объявлением, разработанным под руководством МАРА, включающим специальные знания, требуемые для каждой позиции (технической области деятельности Федерального контролёра по сельскому хозяйству).

4.2. Обучение специалистов компетентных органов и предприятий-производителей продукции животного происхождения ветеринарно-санитарным требованиям и нормам ЕАЭС и Российской Федерации.

Организованы 4 специальных тренинга для обучения персонала, тренинг федеральных контролёров с обучением в области ветеринарии и зоотехники, в частности, в отношении экспортных требований Евразийского экономического союза.

Координация обучения	Кол-во часов	Кол-во обученных сотрудников	Зоны действия сотрудников, прошедших обучение
SDA/DIPOA	20	66	Служба инспекции продукции животного происхождения
SDA/DIPOA	26	63	
SDA/DIPOA	24	83	
SDA/CRC	24	42	Служба охраны здоровья животных и исполнительные органы штатов Служба проверки средств обеспечения животноводства

Документы, подтверждающие проведение обучения и программа каждого тренинга, хранятся в архиве DIPOA и CRC (Управление по контролю остаточных и вредных веществ).

Собрания, касающиеся обновления и стандартизации надзорных процедур и тренингов по официальной проверке международных требований, проводятся в рамках программ органов штатов (Федеральные суперинтендантства по сельскому хозяйству и животноводству и снабжению – SFAs).

5. Сведения о животноводстве в Бразилии.

5.1. Общее поголовье сельскохозяйственных животных.

Таблица 01 – Распределение общего поголовья животных по виду и федеральным субъектам

Rebanhos animais, Brasil 2013								
UF	Área (km²)	Municípios	Propriedades	Bovinos	Bubalinos	Caprinos	Ovinos	Suínos
Acre	164.123,04	22	21.473	2.688.923	4.125	17.628	82.131	139.518
Alagoas	27.778,51	102	44.635	1.215.993	799	67.873	206.743	155.058
Amapá	142.828,52	16	2.521	68.250	254.721	2.894	2.602	34.962
Amazonas	1.559.159,15	62	18.027	1.283.906	65.417	21.488	69.131	94.435
Bahia	564.733,18	417	279.546	11.075.148	28.632	2.741.818	3.072.176	1.620.697
Ceará	148.920,47	184	121.237	2.580.233	1.632	1.044.998	2.142.567	1.193.630
Distrito Federal	5.780,00	1	2.766	104.010	795	800	10.500	207.873
Espírito Santo	46.095,58	78	32.266	2.305.208	4.271	17.484	41.140	256.646
Goiás	340.111,78	246	115.750	21.104.917	28.261	40.307	226.869	2.049.376
Maranhão	331.937,45	217	77.501	7.286.681	77.931	369.450	231.348	1.304.193
Mato Grosso	903.366,19	141	101.132	28.409.473	17.576	33.612	474.581	1.954.128
Mato Grosso do Sul	357.145,53	78	56.999	20.122.216	13.931	39.556	497.631	1.328.251
Minas Gerais	586.522,12	853	359.929	24.081.159	50.982	112.982	221.439	5.014.334
Pará	1.247.954,67	143	109.300	20.583.279	480.508	213.052	297.082	105.711
Paraíba	56.469,78	223	101.263	1.305.983	2.874	580.867	447.406	151.702
Paraná	199.307,92	399	185.189	9.386.658	25.780	183.999	643.083	5.448.536
Pernambuco	98.148,32	185	134.776	2.010.864	10.532	1.925.778	1.856.351	425.977
Piauí	251.577,74	224	61.119	1.697.128	651	1.381.949	1.397.864	935.279
Rio de Janeiro	43.780,17	92	32.546	2.358.078	10.106	29.572	53.499	153.380
Rio Grande do Norte	52.811,05	167	53.843	1.253.521	2.537	406.616	587.096	193.187
Rio Grande do Sul	281.730,22	496	348.411	13.452.049	62.351	99.312	4.000.297	5.677.515
Rondônia	237.590,55	52	86.663	12.280.946	6.069	19.238	147.103	234.593
Roraima	224.300,51	15	6.381	740.730	376	7.433	-	58.145
Santa Catarina	95.736,17	293	203.712	4.116.332	11.304	58.326	303.115	7.968.116
São Paulo	248.222,80	645	138.705	10.336.048	81.177	65.425	452.132	1.599.515
Sergipe	21.915,12	75	39.487	1.237.296	2.242	18.906	168.801	99.772
Tocantins	277.720,52	139	55.765	8.111.183	7.635	23.213	113.544	266.067
Total	8.515.767,05	5.565	2.790.942	211.196.212	1.253.215	9.524.576	17.746.231	38.670.596

Fonte: Serviços Veterinários Estaduais 2013 e IBGE 2012

5.2. Система идентификации животных.

В Бразилии идентификация КРС и буйволов, в случае идентификации поголовья, в соответствии с содержанием вводной части Статьи 5 Закона 12.097/2009, производится путём клеймения, согласно Закону 4714/1965.

Дополнительно для рынков, требующих индивидуальной прослеживаемости животных, Министерством сельского хозяйства, животноводства и снабжения с 2002 года была учреждена Система идентификации и сертификации КРС и буйволов (SISBOV), которая в настоящее время регулируется Нормативной инструкцией №17 от 13 июля 2006 года. Участие в данной системе производителей КРС и буйволов является добровольным.

Производитель, заинтересованный участвовать в программе, обращается в аккредитованное МАРА сертифицирующее учреждение, которое готовит необходимую документацию для соответствия концепции «Аграрное предприятие, сертифицированное в системе SISBOV».

Данная система включает Национальную базу данных, управляемую МАРА, в которой содержится реестр производителей, реестр предприятий,

индивидуальный реестр 100% КРС и буйволов на предприятиях и реестр их перемещения.

Каждое аграрное предприятие, сертифицированное в системе SISBOV, подлежит периодической проверке ответственным сертифицирующим учреждением каждые 6 месяцев максимум.

Используемые типы идентификации предусмотрены в указанной Нормативной инструкции, но, главным образом, состоят в использовании одной ушной маркировочной бирки и одной стандартной круглой бирки, содержащих индивидуальный идентификационный номер животного.

На аграрных предприятиях, сертифицированных в системе SISBOV, первая идентификация должна производиться при отъёме или до первого перемещения, но всегда до достижения 10-месячного возраста.

Другие виды животных, в частности, овцы, свиньи, козы, птицы и дикие животные, не входят в государственные программы идентификации с целью контроля поголовья.

Кроме того, стоит отметить существование программы индивидуальной идентификации животных, зарегистрированных в Службе генеалогической регистрации, созданной Ассоциацией племенных животных в отношении различных видов животных.

5.3. Эпизоотическая ситуация и национальные программы по контролю болезней животных.

В Бразилии существуют санитарные программы, распространяющиеся на основные виды животных и болезней, имеющих социально-экономическое значение, или зоонозов, таких, как:

1 Охрана здоровья КРС

а) Ящур

Ликвидация ящура в Бразилии осуществляется в прогрессивной форме, путём установления зон, свободных от болезни, главным образом, с использованием вакцинации, в соответствии с международными стандартами МЭБ. Первая зона, свободная от ящура, с вакцинацией была установлена в 1998 году. В 2014 году ветеринарная служба Бразилии получила последнее международное признание зоны, свободной от ящура, с вакцинацией, которая включает семь штатов на северо-востоке и практически всю северную территорию штата Пара. Таким образом, площадь территории, свободной от этой болезни, на данный момент составляет приблизительно 6,5 млн км² (77,2%) площади страны, где разводятся 99% поголовья КРС, буйволов, свиней, коз и овец, чувствительных к данному заболеванию.

б) Бруцеллёз и туберкулёз

Программа контроля и ликвидации бруцеллёза и туберкулёза устанавливает директивы для совершенствования механизмов контроля и ликвидации бруцеллёза и туберкулёза КРС и буйволов в Бразилии, принимая

во внимание эпидемиологическую ситуацию в отношении этих болезней в различных штатах страны.

с) Бешенство и прочие энцефалопатии

Программа контроля бешенства травоядных и прочих трансмиссивных губчатых энцефалопатий включает надзор за распространением бешенства, губчатой энцефалопатии КРС и почесухи овец (скрепи).

Программа контроля бешенства травоядных включает в себя следующие мероприятия:

- a) эпидемиологический надзор (обязательное уведомление и немедленное расследование);
- b) контроль переносчиков (летучие мыши (вампиры) *Desmodus rotundus*);
- c) вакцинация домашних травоядных в особых ситуациях;
- d) обучение в области охраны здоровья животных.

Национальная программа профилактики и надзора за губчатой энцефалопатией КРС

Международное эпизоотическое бюро (МЭБ) относит Бразилию к категории стран с незначительным риском возникновения губчатой энцефалопатией КРС.

Охрана здоровья птиц

Национальная программа охраны здоровья птиц включает мероприятия по надзору за распространением болезни Ньюкасла, птичьего гриппа, сальмонеллёза и микоплазмоза.

Территория Бразилии свободна от птичьего гриппа, вспышка болезни Ньюкасла в последний раз была зарегистрирована в 2006 году.

В отношении сальмонеллёза и микоплазмоза осуществляется санитарная сертификация репродуктивных стад и мониторинг групп мясной птицы и несушек.

Охрана здоровья свиней

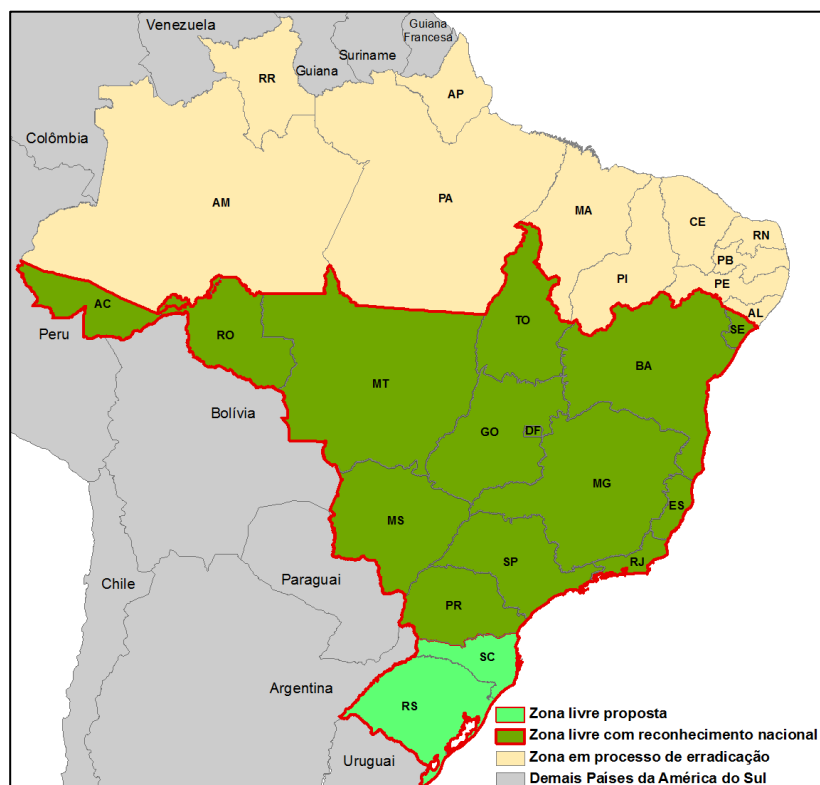
Классическая чума свиней (КЧС)

В настоящее время зоной, свободной от КЧС, без вакцинации признаётся территория штатов Рио-Гранди-ду-Сул, Санта-Катарина, Парана, Сан-Паулу, Минас-Жерайс, Мату-Гроссу-ду-Сул, Мату-Гроссу, Гояс, Токантинс, Рио-де-Жанейро, Эспириту-Санту, Баия, Сержипи, Рондония, Акри и муниципалитетов Бока-ду-Акри, Гуажара, Канутама и Лабреа в штате Амазонас. Таким образом, 51% территории страны признан свободным от КЧС. В этом районе сосредоточены приблизительно 70% хозяйств по разведению свиней, 88% поголовья, 79% свиноматок и 96% предприятий по убою свиней, находящихся под надзором федеральной инспекции.

Охрана здоровья лошадей

а) Сап:

В силу своих характеристик и влияния на международную торговлю лошадьми данная болезнь занесена в список заболеваний, уведомление МЭБ о которых является обязательным. В Бразилии сап является болезнью, в отношении которой могут быть приняты санитарные меры, предусмотренные Декретом № 24.548 от 03 июля 1934 года, включая убой зараженных животных. Бразильские нормы контроля и ликвидации данного заболевания в настоящее время определяются Нормативной инструкцией № 24 от 05 апреля 2004 года.



б) Инфекционная анемия лошадей

В 1981 году ИАЛ была включена в список болезней, в отношении которых могут применяться меры санитарной защиты животных на основании Указа № 200.

Нормативная инструкция SDA № 45 от 15 июня 2004 года устанавливает нормы для профилактики и контроля данного заболевания, включая убой лошадей,

инфицированных вирусом ИАЛ без возмещения убытков владельцу забитого животного.

Охрана здоровья овец и коз

Будучи учрежденной Нормативной инструкцией № 87 от 10/12/2004, Национальная программа охраны здоровья овец и коз мало изменилась.

Охрана здоровья пчёл

Национальная программа охраны здоровья пчёл учреждена Нормативной инструкцией № 16 от 08/05/2008. Содержащиеся в ней мероприятия сводятся к расследованию проникновения на территорию страны экзотических болезней, главным образом, американского гнильца.

Национальная программа по искоренению и профилактике ящура (PNEFA).

Указ № 50, от 19 мая 1997 г. Утверждает технические критерии для классификации уровней риска в отношении ящура в субъектах Федерации.

Указ № 4, от 21 января 2000 г. Изменяет приложение I статьи 5 Указа № 50 от 19 мая 1997 г.

Закон № 11.515, от 28 августа 2007 г. Изменяет положения Закона № 569, от 21 декабря 1948 г., который утверждает меры по защите здоровья животных.

Нормативная инструкция № 44 от 02 октября 2007 г. Утверждает общие наставления по искоренению и профилактике ящура, приведенные в приложениях I, II, III и IV, этой Нормативной инструкции, для исполнения на всей территории страны в рамках национальной программы по искоренению и профилактике ящура (PNEFA), в соответствии с утвержденной Единой системой надзора за здоровьем животных.

Национальная программа по контролю и искоренению бруцеллеза и туберкулеза (PNCEBT).

- Нормативная инструкция № 6, от 8 января 2004 г. утверждает Технический регламент Национальной программы по контролю и искоренению бруцеллеза и туберкулеза среди животных.

- Служебная инструкция № 06 от 27 марта 2003г. утверждает критерии по признанию Курсов обучения по методам диагностики и контроля бруцеллеза и туберкулеза среди животных и по понятиям передающихся губкообразных энцефалопатий в целях аккредитации ветеринарных врачей в рамках Национальной программы по контролю и искоренению бруцеллеза и туберкулеза среди животных (PNCEBT).

- Нормативная инструкция № 30, от 7 июня 2006г. утверждает правила сертификации ветеринарных врачей, которые практикуют в частном секторе, для участия в мероприятиях, предусмотренных в Техническом регламенте Национальной программы по контролю и искоренению бруцеллеза и туберкулеза среди животных (PNCEBT), в части проведения диагностических тестов на бруцеллез и туберкулез, направления образцов в аккредитованные лаборатории и участия в процессе сертификации предприятий по выращиванию животных, свободных или находящихся под мониторингом в отношении бруцеллеза и туберкулеза среди КРС.

Указ № 11, от 26 января 2004 г. Освобождает штат Санта-Катарина от обязательной вакцинации женских особей КРС против бруцеллеза.

Нормативная инструкция № 33, от 24 августа 2007 г. утверждает условия для вакцинации женских особей КРС против бруцеллеза с использованием вакцины, не индуцирующей образование агглютинативных антител, образец RB51.

Национальная программа по контролю ситуации с бешенством среди травоядных животных (PNCRH).

Нормативная инструкция (МАРА) № 5, от 1 марта 2002 г.	Утверждает технические нормы по контролю ситуации с бешенством среди травоядных животных и обновляет включение ГЭКРС, скрепи и других заболеваний прогрессивного характера в систему надзора за ситуацией с бешенством среди травоядных животных.
Нормативная инструкция (SDA) № 69, от 13 декабря 2002 г.	Определяет использование гарантийной марки (голограммы) на ампулах с вакциной против бешенства среди травоядных животных, входящих в партии, которые были выпущены для реализации с одобрения МАРА.
Указ (SDA) № 8, от 31 января 2003 г.	Учреждает Научно-консультативный совет по бешенству (CCR), имеющий следующие задачи: I - обеспечивать научно-техническими данными Департамент по защите здоровья животных (DSA/SDA/МАРА); II - выдавать технические заключения; III – готовить предложения по улучшению системы контроля ситуации с бешенством среди травоядных животных в стране; и IV - разрабатывать нормы по надзору и профилактике бешенства.
Указ (SDA) № 34, от 28 мая 2004 г.	Утверждает состав Научно-консультативного совета по бешенству (CCR).
Указ (SDA) № 168, от 27 сентября 2005 г.	Утверждает техническое пособие по контролю ситуации с бешенством среди травоядных животных, издание 2005 г., разработанного DSA/SDA/МАРА, для использования официальными лицами в рамках Национальной программы по контролю ситуации с бешенством среди травоядных животных (PNCRH).
Нормативная инструкция (МАРА) № 8, от 12 апреля 2012 г.	Определяет критерии для диагностики бешенства посредством теста прямой иммуофлуоресценции и биологической пробы на мышах, которые должны быть приняты в лабораториях, входящих в Национальную сеть лабораторий по обслуживанию животноводства в Единой системе надзора за здоровьем животных, в рамках выполнения Национальной программы по контролю ситуации с бешенством среди травоядных животных (PNCRH).

Национальная программа по профилактике и надзору за губкообразной энцефалопатией КРС (PNEEB).

Указ (SDA) № 14, от 15 марта 2002 г.	Учреждает Научно-консультативный комитет по передаваемым губкообразным энцефалопатиям МАРА с целью оказания содействия при пересмотре/принятии санитарных мер по передаваемым губкообразным энцефалопатиям.
Указ (DDA) № 69, от 17 августа 2004 г.	Утверждает состав Научно-консультативный комитет по передаваемым губкообразным энцефалопатиям
Нормативная инструкция (Мара) № 44, от 17 сентября 2013 г.	Утверждает Национальную программу по профилактике и надзору за губкообразной энцефалопатией КРС с целью принятия следующих мер: а) предотвращение проникновения агента ГЭ КРС на территорию страны; б) минимизация риска с целью предотвратить возникновение и распространение агента ГЭ КРС по стране; с) поддержание системы надзора для обнаружения животных, инфицированных передаваемыми губкообразными энцефалопатиями.

Национальная программа по защите здоровья свиней (PNSS).

Нормативная инструкция № 63, от 27 декабря 2013 г. Утверждает зоосанитарные требования на уровне штатов для импорта домашних свиней с целью воспроизводства.

Нормативная инструкция № 6, от 22 февраля 2010 г. Утверждает нормы для ввоза свиней, мяса и субпродуктов из свиней и материала биологического риска в зону, свободную от классической чумы свиней (PSC).

Нормативная инструкция № 8, от 03 апреля 2007 г. Утверждает правила по искоренению болезни Ауэски среди домашних свиней.

Нормативная инструкция № 47, от 18 июня 2004 г. Утверждает технический регламент Национальной программы по защите здоровья свиней.

Нормативная инструкция № 27, от 20 апреля 2004 г. Утверждает план сдерживания в отношении классической чумы свиней.

Нормативная инструкция № 06, от 09 марта 2004 г. Утверждает правила по искоренению классической чумы свиней.

Нормативная инструкция № 19, от 15 февраля 2002 г. Утверждает правила по сертификации ферм для свиней-производителей.

Внутренняя инструкция (DSA) № 5, 2009. Утверждает систему надзора в зоне, свободной от классической чумы свиней.

Национальная программа по защите здоровья домашней птицы.

- Указ № 70, от 3 марта 1994 г.: регламентирует обязательное уведомление о подозрении на болезнь Ньюкасла.
- Указ № 193, от 19 сентября 1994 г.: утверждает Национальную программу по защите здоровья домашней птицы в рамках Секретариата по защите здоровья животных и растений и создает Консультативный комитет по Программе защиты здоровья домашней птицы.
- Нормативная инструкция № 46, от 02 сентября 2008 г.: утверждает процедуры для импорта генетического материала, предназначенного для замены птичьего стада кур (*Gallus gallus*), цесарки обыкновенной (*Numida melagris*), индейки (*Meleagris gallopavo*), перепела обыкновенного (*Coturnix coturnix*), перепончатопалой птицы (утка, гусь и другие), фазанов (*Phasianus colchicus*) и куропаток (*Alectoris genre*);
- Нормативная инструкция № 44, от 23 августа 2001 г.: утверждает технические нормы по контролю и сертификации центров и предприятий по воспроизводству птицы в отношении птичьего микоплазмоза (*Mycoplasma gallisepticum*, *synoviae* и *melleagridis*);
- Нормативная инструкция № 32, от 13 мая 2002 г.: утверждает технические нормы по надзору в отношении болезни Ньюкасла и птичьего гриппа, и по контролю и искоренению болезни Ньюкасла;
- Нормативная инструкция № 78, от 03 ноября 2003 г.: Утверждает технические нормы по контролю и сертификации центров и предприятий по воспроизводству птицы как свободных от *Salmonella Gallinarum* и *Salmonella Pullorum* и свободных или контролируемых в отношении *Salmonella Enteritidis* и *Salmonella Typhimurium*;
- Совместная нормативная инструкция № 2, от 21 февраля 2003 г.: утверждает технический регламент для регистрации, инспекции и санитарного контроля предприятий по инкубации, выращиванию и размещению страусов;
- Нормативная инструкция № 17, от 07 апреля 2006 г.: утверждает, в рамках Национальной программы по защите здоровья птицы, Национальный план по профилактике птичьего гриппа и по контролю и искоренению болезни Ньюкасла.
- Циркулярное сообщение (DSA) № 7/07 и Циркулярное сообщение (DSA) № 157/07: регламентируют постоянные меры по надзору за ситуацией с птичьим гриппом и болезнью Ньюкасла, в дополнение к нормативной инструкции № 17, от 7 апреля 2006 г.
- Нормативная инструкция № 56, от 4 декабря 2007 г.: утверждает процедуры по регистрации, инспекции и контролю за предприятиями по воспроизводству и реализации птицы.
- План сдерживания птичьего гриппа и болезни Ньюкасла, версия 1.3, июль/2009.

- Нормативная инструкция № 10, от 11 апреля 2013 г.: определяет программу управления дифференцированным риском на основании результатов эпидемиологического надзора и вакцинирования в отношении предприятий птицеводства, которые считаются наиболее уязвимыми к интродукции и распространению патогенных агентов среди национального стада птицы, а также в отношении предприятий птицеводства, деятельность которых требует повышенной санитарной безопасности.
- Нормативная инструкция № 21, от 21 октября 2014 г.: устанавливает технические нормы по санитарной сертификации в отношении компартментов ферм по воспроизводству, разделке и инкубации - кур или индеек - на инфицирование вирусами птичьего гриппа и болезни Ньюкасла.

Национальная программа по защите здоровья лошадей.

- **•НОРМАТИВНАЯ ИНСТРУКЦИЯ № 17, ОТ 08 МАЯ 2008 Г.** Утверждает Национальную программу по защите здоровья лошадей (PNSE), в рамках Министерства сельского хозяйства, животноводства и снабжения.
- **•УКАЗ № 200, от 18 августа 1981 г.** Включает инфекционную анемию лошадей в список заболеваний, в отношении которых принимаются меры санитарной защиты здоровья животных (Декрет № 24,548, от 03 июля 1934 г.).
- **•НОРМАТИВНАЯ ИНСТРУКЦИЯ № 45, от 15 июня 2004 г.** Утверждает нормы по профилактике и контролю инфекционной анемии лошадей.
- **•НОРМАТИВНАЯ ИНСТРУКЦИЯ № 24, АПРЕЛЬ/2004.** Утверждает нормы по контролю и искоренению сапа.
- **•СЛУЖЕБНАЯ ИНСТРУКЦИЯ № 17, от 16 ноября 2001 г.** Определяет проведение санитарных мероприятий при возникновении гриппа лошадей.

Национальная программа по защите здоровья пчел.

- НОРМАТИВНАЯ ИНСТРУКЦИЯ № 16, от 08 мая 2008 г.** Утверждает Национальную программу по защите здоровья пчел (PNSAp), в рамках Министерства сельского хозяйства, животноводства и снабжения.
- УКАЗ № 248, от 30 декабря 1998 г.** Утверждает аналитические методы по обнаружению в меде *Bacillus larvae*, агента заболевания личинок пчел, известного как «американский гнилец».
- НОРМАТИВНАЯ ИНСТРУКЦИЯ № 18, от 8 апреля 2008 г.** Включает в национальное юридическое производство «Зоосанитарные требования по импорту маток пчел и продукции пчеловодства, предназначенных для отдельных штатов», утвержденных Резолюцией GMC-MERCOSUL № 23/07.

Национальная программа по защите здоровья коз и овец.

НОРМАТИВНАЯ ИНСТРУКЦИЯ № 87, от 10 декабря 2004 г. Утверждает технический регламент Национальной программы по защите здоровья коз и овец.

НОРМАТИВНАЯ ИНСТРУКЦИЯ № 20, от 15 августа 2005 г. Утверждает процедуры по ведению санитарного кадастра предприятий по разведению коз и овец.

5.4. Животноводческие фермы.

5.4.1. Статистические данные о количестве предприятий (ферм).

В ведении Департамента проверки средств обеспечения животноводства числятся 2367 предприятий по разведению птиц, зарегистрированных в МАРА.

5.4.2. Контроль выполнения ветеринарного законодательства на фермах.

Декрет 24.548 от 1934 года устанавливает мероприятия по санитарной защите животных, которые могут быть осуществлены в различных местах, в том числе на предприятиях по разведению животных. Программы контроля/ликвидации болезней регулируются особым законодательством, которое, среди прочего, предусматривает различные виды ответственности.

В Системе санитарной защиты животных задействованы 21069 сотрудников, в частности, 5601 медицинский работник, 9087 технических ассистентов 6381 административный помощник, в ответственность которых, среди прочего, входит и проверка.

В 2013 году и первом полугодии 2014 года было проведено 8008135 и 6793476 превентивных инспекций (активный надзор) в отношении особей КРС, соответственно, в сельских угодьях.

5.4.3. Требования и нормы при транспортировке животных.

Транспортировка внутри страны:

Контроль перемещения животных осуществляется посредством выпуска Накладной для транспортировки животных (GTA) – документа, обязательного для перевозки животных по территории Бразилии. В данном документе, выдаваемом государственной ветеринарной службой или ветеринарным врачом, уполномоченным Министерством сельского хозяйства, животноводства и снабжения Бразилии, содержатся сведения о происхождении и пункте назначения животных, а также об официальных сертификациях, вакцинах и проведенных испытаниях. Выдача Накладной для транспортировки животных (GTA) регулируется Нормативными инструкциями № 18/2006 и 19/2011. Проверка транспортировки животных осуществляется государственными ветеринарными службами федеративных

единиц посредством санитарных барьеров, расположенных внутри и на границах штатов.

Помимо общего законодательства, относящегося к Накладной для транспортировки животных (GTA), при перемещении животных должны соблюдаться особые нормы государственного контроля болезней. В том, что касается регионов с другим санитарным статусом, при перевозке животных и субпродуктов должны соблюдаться особые требования, включая полные или частичные ограничения перевозки в зависимости от имеющегося санитарного риска.

Основные рекомендации различных бразильских законов в отношении перевозки животных собраны в руководствах по выдаче Накладной на перевозку животных. Для перевозки каждого вида или группы видов животных предусмотрено своё руководство (КРС и буйволы, овцы и козы, лошади, свиньи, продуктивные птицы, дикие животные, водные животные и пчёлы и прочие беспозвоночные). Для стандартизации сведений, касающихся структуры органов охраны здоровья животных, в Руководстве по стандартизации были собраны и опубликованы реестры предприятий и сельских производителей, процедуры для выдачи Накладной на перевозку животных и прочие инструкции. Интеграция потока цифровой информации о перевозке животных регулируется Руководством по интеграции WS PGA.

Данные руководства регулярно обновляются и доступны на сайте Министерства сельского хозяйства для справки Федеральных суперинтендантств по сельскому хозяйству, ветеринарных служб штатов, сертифицированных ветеринарных врачей и обычных граждан:

Что касается санитарных требований для выдачи Накладной на перевозку животных, предназначенных для демонстрации на выставках, экспозициях, аукционах и прочих местах скопления животных, данная тема регулируется Указом № 162/1994, который устанавливает нормы проверки и зоосанитарного контроля указанных мероприятий.

А) Процедуры импорта и карантина живых продуктивных, декоративных и домашних животных.

Для импорта живых животных, материалов для воспроизводства и прочей продукции данных животных, пригодной для употребления в пищу, изготовления кормов для животных и промышленного использования, необходимо предварительное разрешение Министерства сельского хозяйства, животноводства и снабжения Бразилии, в соответствии с Нормативной инструкцией № 1 от 14 января 2004 года. Ввоз данных товаров на территорию страны зависит от выполнения страной-экспортером санитарных гарантий, требуемых Бразилией.

Для выдачи разрешения на импорт Министерство сельского хозяйства, животноводства и снабжения Бразилии принимает во внимание такие моменты, как санитарная ситуация стран-экспортёров в отношении болезней, указанных в санитарных требованиях Бразилии, наличие санитарного протокола, согласованного между государственными ветеринарными службами стран-экспортёров и ветеринарной службой Бразилии, включая модели сертификатов.

Санитарные требования Бразилии в отношении импорта указаны в выданном разрешении, а также доступны для справки импортёров посредством информационной системы о требованиях и сертификатах для животных (SISREC), в которой есть профиль с открытым доступом.

Для ввоза в Бразилию животные в обязательном порядке должны сопровождаться Международным зоосанитарным сертификатом (МЗС), выданным или подписанным ветеринарными властями страны-экспортёра, в соответствии с Декретом № 24.548 от 03 июля 1934 года, а также разрешением на импорт от Министерства сельского хозяйства, животноводства и снабжения Бразилии.

В пунктах ввоза одновременно осуществляется проверка животных и документов (разрешение на импорт и зоосанитарный сертификат/международный ветеринарный сертификат). Все животные, на ввоз которых нет должного разрешения, либо при обнаружении несоблюдения бразильских санитарных требований, возвращаются в пункт отправления или могут быть забиты.

Кроме того, после указанной проверки эти животные могут быть допущены к ввозу или подлежать процедурам карантина, включая отправку в карантинные зоны под надзором Министерства сельского хозяйства, животноводства и снабжения Бразилии, в зависимости от анализа таких переменных, как состояние животного, цель ввоза и санитарная ситуация страны-экспортёра.

В) Процедуры экспорта и карантина живых животных

Процедуры контроля, осуществляемые до экспорта, варьируют в соответствии с требованиями страны-экспортёра. Как правило, готовящиеся к экспорту животные изолируются под контролем государственной ветеринарной службы. В этот момент проводятся диагностические тесты, осуществляемые в государственных или аккредитованных лабораториях, в соответствии с требованиями государственной ветеринарной службы страны, в которую будут экспортированы животные.

5.4.4. Дератизация, дезинфекция, дезинсекция: список разрешенных препаратов, контроль производства и применения (DFIP).

Список продукции для ветеринарного использования доступен по следующему электронному адресу <http://www.cpvvs.com.br/cpvvs/pesquisar.aspx>. По данному адресу можно сделать запрос по активному компоненту, терапевтическому классу и по виду животного, для которого предназначен продукт. Кроме того, по этому же адресу можно посмотреть этикетку каждого продукта из списка, а также данные владельца/производителя.

Правовым актом, согласно которому осуществляется проверка продукции для ветеринарного использования и предприятий, которые её производят и реализуют, является Декрет-Закон № 467 от 13 февраля 1969 года, регламент которого прилагается к Декрету № 5053/2004. По электронному адресу <http://www.agricultura.gov.br/animal/produtos-veterinarios/legislacao> также доступны следующие нормативные акты:

- Нормативная инструкция № 15 от 12 мая 2005 года: обеспечивает исследования стабильности;
- Нормативная инструкция № 26 от 29 сентября 2005 года: обеспечивает производство экспериментальной партии для регистрации;
- Указ № 48 от 12 мая 1997 года: обеспечивает производство, контроль и применение инсектицидов;
- Нормативная инструкция № 13 от 03 октября 2003 года: обеспечивает выполнение Надлежащих производственных практик;
- Нормативная инструкция № 11 от 08 ноября 2005 года: обеспечивает обработку препаратов для ветеринарного использования.

5.4.5. Предусмотренные в стране мероприятия по утилизации и уничтожению трупов животных и биоотходов.

В соответствии с правилами бразильской системы производства, захоронение или сжигание трупов павшего скота осуществляется на самой ферме. Это является следствием большой протяжённости континентальной территории Бразилии, в силу чего перевозка этих животных для утилизации является экономически невыгодной. Более того, заводы по утилизации отходов подлежат государственной инспекции на предмет соблюдения Надлежащих производственных практик. Данные предприятия могут принимать только сырьё, ранее прошедшее проверку и не содержащее материалов специфического риска (Нормативная инструкция №34 от 28 мая 2008 года – Приложение 16).

Таким образом, попадание агента губчатой энцефалопатии КРС на завод по утилизации отходов через трупы животных с ферм не является

возможным фактором распространения данной болезни на территории Бразилии.

Скот, умирающий во время транспортировки на скотобойню, подлежит вскрытию для определения причины смерти, из мозга трупа животного берется проба для проведения анализа на наличие губчатой энцефалопатии КРС. После данных процедур трупы КРС сжигаются на скотобойне.

Каждая особь КРС, демонстрирующая признаки губчатой энцефалопатии либо умирающая при транспортировке на скотобойню, должна быть уничтожена путём сжигания. Скотобойни должны соответствовать обязательным процедурам по оглушению и убою для обеспечения изъятия материалов специфического риска и отсутствия заражения мяса, годного для употребления в пищу, материалами SRM. Материалы специфического риска уничтожаются путём сжигания либо иным утвержденным способом. Если даже мясокостная мука не содержит материалов специфического риска, на её этикетки должно быть надлежащим образом указано, что она непригодная для использования в качестве корма для жвачных животных.

Кроме того, резолюция Национального совета по охране окружающей среды (CONAMA) определяет процедуру удаления твердых отходов из портов, аэропортов, железнодорожных и автовокзалов и предприятий, предоставляющих услуги по охране здоровья, включая отходы из стационарных отделений и медицинских пунктов, а также отходы мертвых животных в транспортных средствах.

5.4.6. Контроль использования кормов и кормовых добавок для животных.

Декрет № 6.296 от 11 декабря 2007 года, регламентирующий Закон nº 6.198 от 26 декабря 1974 года, определяет общие нормы инспекции и проверки производства, торговли и продукции, предназначенной для использования в качестве кормов для животных, устанавливает обязательный порядок проверки продукции, предназначенной для использования в качестве кормов для животных Министерством сельского хозяйства, животноводства и снабжения Бразилии, устанавливает общие нормы регистрации предприятий и их ответственность в том, что касается производства, импорта, хранения, транспортировки и реализации, а также маркировки и рекламы продукции.

Каждое предприятие, производящее, фракционирующее или импортирующее продукцию, используемую в качестве кормов для животных, должно в обязательном порядке зарегистрироваться в Министерстве сельского хозяйства, животноводства и снабжения Бразилии (МАРА), в соответствии с положениями Декрета 6.296 от 11 декабря 2007 года и Нормативной инструкцией № 04 от 23 февраля 2007 года, утверждающей Технический регламент по санитарно-гигиеническим

условиям, надлежащим производственным практикам, а также график проведения инспекции.

Разрешено использование только тех кормовых добавок, которые были утверждены МАРА, в соответствии с Нормативной инструкцией № 13/2004, с учётом того, что их использование должно соответствовать требованиям, установленным данными регистрации и указанными на этикетке.

5.4.7. Список разрешенных в стране препаратов, применяемых при разведении животных.

Правовым актом, регламентирующий проверку продукции для ветеринарного использования и предприятий, которые её производят и реализуют, является Декрет-Закон № 467 от 13/02/1969, чей регламент прилагается к Декрету № 5053/2004. По данному электронному адресу <http://www.agricultura.gov.br/animal/produtos-veterinarios/legislacao> доступны следующие нормативные акты:

1. Нормативная инструкция № 15 от 12/05/2005: обеспечивает исследования стабильности;
2. Нормативная инструкция № 26 от 29/09/2005: обеспечивает производство экспериментальной партии для регистрации;
3. Указ № 48 от 12/05/1997: обеспечивает производство, контроль и применение инсектицидов;
4. Нормативная инструкция № 13 от 03/10/2003: обеспечивает выполнение Надлежащих производственных практик;
5. Нормативная инструкция № 11 от 08/11/2005: обеспечивает обработку препаратов для ветеринарного использования.
6. Нормативная инструкция № 9 от 27/06/2003: запрещает использование хлорамфеникола и нитрофуранов;
7. Нормативная инструкция № 26 от 09/07/2009: обеспечивает производство антимикробных препаратов.

Список продукции для ветеринарного использования доступен по следующему электронному адресу: <http://www.cpvs.com.br/cpvs/pesquisar.aspx>. По данному адресу можно сделать запрос по активному компоненту, терапевтическому классу и по виду животного, для которого предназначен продукт. Кроме того, по этому же адресу можно посмотреть этикетку каждого продукта из списка, а также данные владельца/производителя.

5.4.8. Контроль использования ветеринарных препаратов и вакцин для животных.

МАРА не осуществляет контроль использования ветеринарных препаратов, имеющих биологическую основу.

6. Сведения о развитии и технической оснащённости сети лабораторий Бразилии, участвующей в оценке безопасности производимой инспектируемым предприятием продукции и используемого им сырья.

Главное управление лабораторной поддержки – это центральный орган, ответственный за управление, координацию и поддержку системы лабораторий МАРА. Национальные сельскохозяйственные лаборатории (Lanagros) – это официальные лаборатории Министерства сельского хозяйства, животноводства и снабжения Бразилии, уполномоченные проводить следующие мероприятия:

- Проводить государственные анализы;
- Выступать в качестве национального эталона в отношении лабораторной деятельности;
- Осуществлять проверку аккредитованных лабораторий;
- Осуществлять исследовательскую деятельность и мероприятия по развитию и инновациям в аналитических методах;
- Выступать в качестве регионального центра распространения технологий и знаний;
- Проводить исследования;
- Осуществлять поддержку базы справочных материалов.

Лаборатории Lanagros являются эталонными лабораториями Министерства сельского хозяйства, животноводства и снабжения Бразилии и играют ключевую роль в мониторинге, контроле и проверке продуктов питания, напитков и средств обеспечения, произведенных и реализованных на территории Бразилии. Лаборатории, активно функционируя через различные подразделения, предоставляют ценные сведения для служб инспекции и проверки не только с аналитической точки зрения, но и в том, что касается совместной работы, изучения и научно-исследовательских проектов, нацеленных на обеспечение продовольственной безопасности и выявление экономических преступлений. Данные лаборатории обладают высокоспециализированным техническим корпусом, сочетающим профессионалов различных уровней, включая учёных с научной степенью магистра, кандидата и доктора наук, прошедших обучение в области химии, физики, биологии, техники, аналитических приборов, ветеринарии, агрономии и прочих.

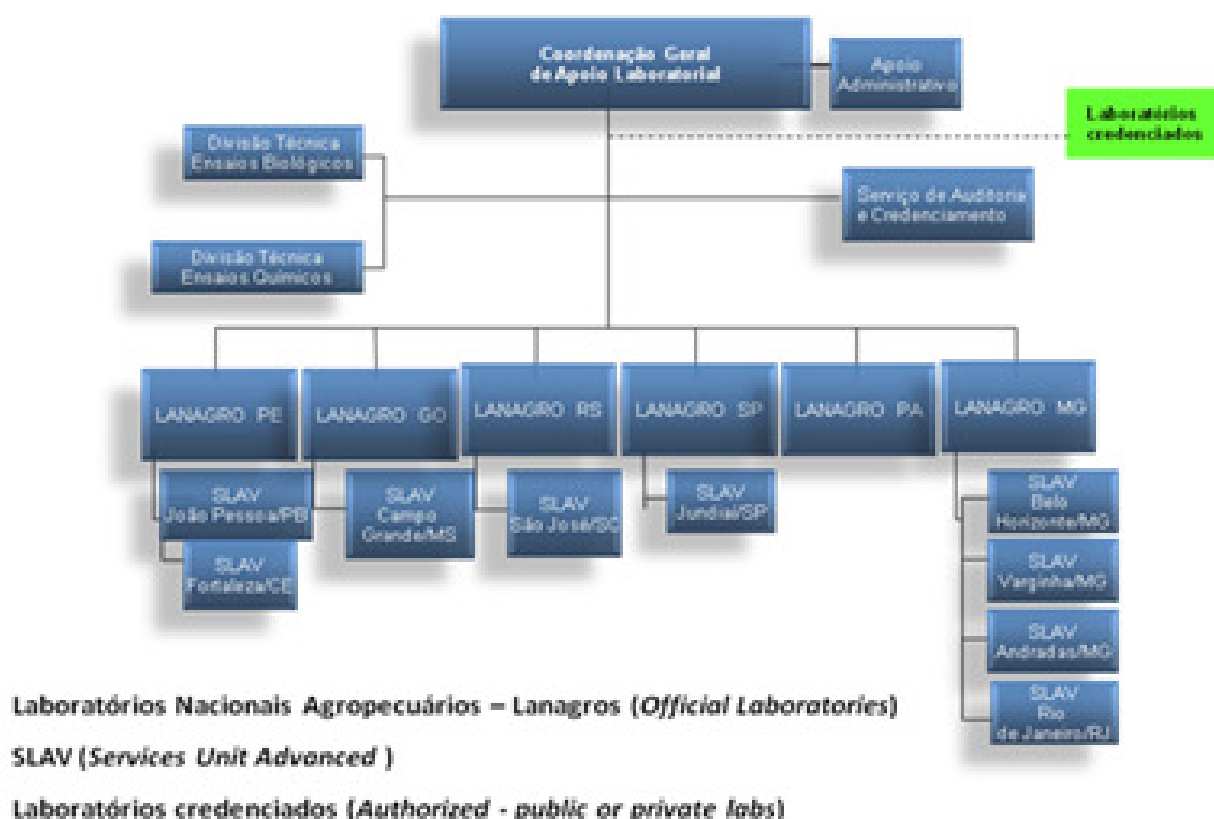
6.1. Структура лабораторной сети

Главное управление лабораторной поддержки – CGAL/SDA

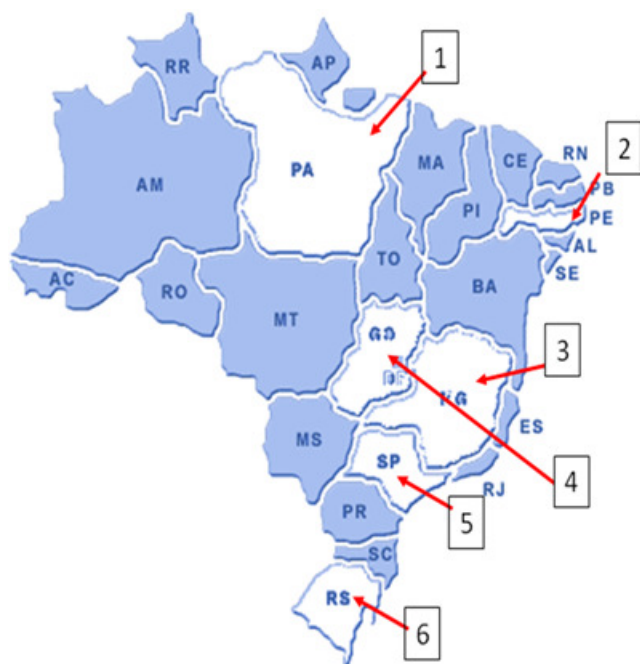
Главное управление лабораторной поддержки (CGAL) является подразделением Секретариата по защите растений и животных (SDA) и координирует Национальную сеть лабораторий в области сельского

хозяйства. В ведомстве Министерства сельского хозяйства, животноводства и снабжения (MAPA) находятся шесть Национальных сельскохозяйственных лабораторий (Lanagros). Кроме того, MAPA осуществляет аккредитацию прочих государственных и частных лабораторий. Лаборатории Lanagros и прочие аккредитованные государственные и частные лаборатории представляют собой Национальную сеть лабораторий в области сельского хозяйства, деятельность которой осуществляется в 16 тематических областях, в соответствии с требованиями департаментов и управлений SDA. Дополнительная и более подробная информация в отношении организации и работы Национальной сети лабораторий в области сельского хозяйства размещена на сайте <http://www.agricultura.gov.br/laboratorios>

Структура и организация системы лабораторий в краткой форме может быть описана следующим образом:



Лаборатории Lanagros занимаются сопровождением и проведением анализов, опытов и исследований, разработкой и валидацией методов, а также производством и хранением стандартных материалов. Лаборатории Lanagros расположены в штатах Пернамбуку, Пара, Гояс, Минас-Жераис, Сан-Паулу и Рио-Гранди-ду-Сул, в соответствии с нижеприведенной схемой:



- 1- LANAGRO – штат Пара (PA), г. Белен;
- 2- LANAGRO – штат Пернамбуку (PE), г. Ресифи;
- 3- LANAGRO – штат Минас-Жерайс (MG), г. Педру-Леополду;
- 4- LANAGRO – штат Гояс (GO), г. Гояния;
- 5- LANAGRO – штат Сан-Паулу (SP), г. Кампинас;
- 6- LANAGRO – штат Рио-Гранди-ду-Сул (RS), г. Порту-Алегри.

Нормативная инструкция № 57/2013 от 11/12/2013 определяет критерии и требования для аккредитации и мониторинга лабораторий Министерством сельского хозяйства, животноводства и снабжения.

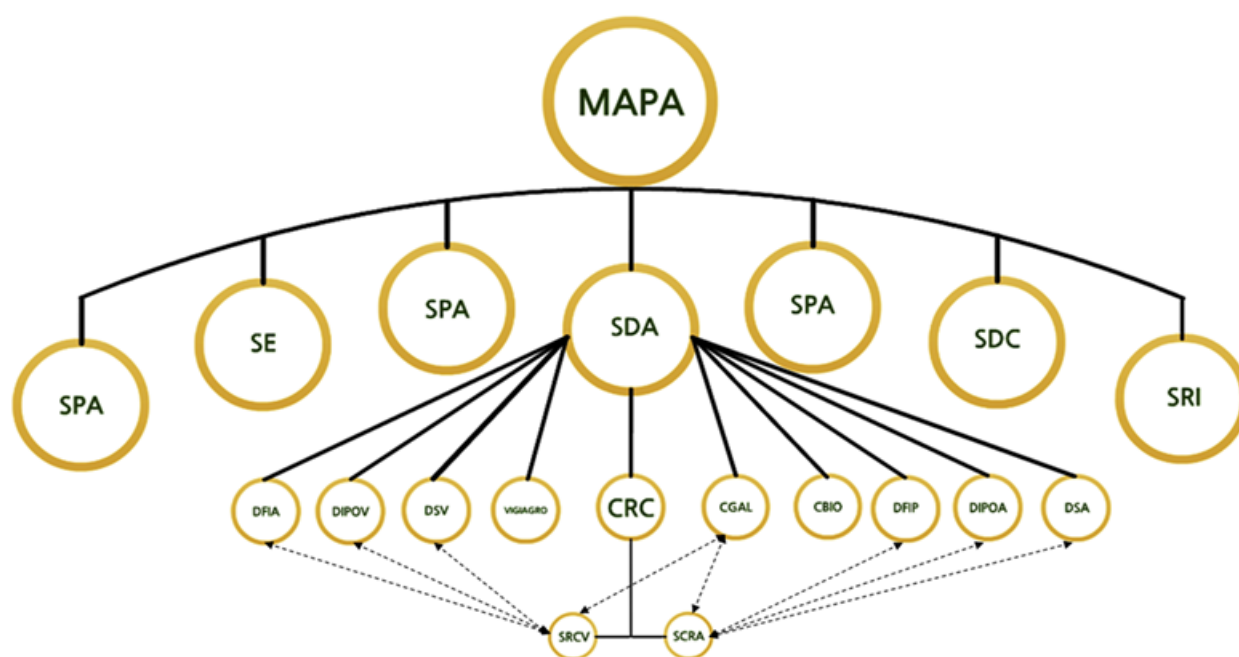
6.2. Национальный план мониторинга продукции, подлежащей ветеринарному контролю.

Национальный план контроля остаточных и вредных веществ (PNCRC) является федеральной программой мониторинга цепочек производства продуктов питания, основанной на анализе рисков и нацеленной на обеспечение эффективности контрольных мероприятий, внедренных системами производства, и безопасности продукции животного и растительного происхождения, допущенных до реализации и потребления. Данная государственная программа осуществляется посредством проверки уровня остатков химических веществ, потенциально вредных для здоровья потребителя, в частности, остатков продукции для ветеринарного использования, пестицидов и связанных с ними препаратов, а также веществ, загрязняющих окружающую среду (афлатоксины, тяжёлые металлы, диоксины и прочие).

Координация PNCRC осуществляется Управлением по контролю остаточных и вредных веществ (CRC), органом, который представляет отчёты непосредственно руководству Секретариата по защите растений и животных (SDA).

CRC состоит из 2 служб (Служба контроля остаточных и вредных веществ в продукции животного происхождения (SCRA) и Служба контроля остаточных и вредных веществ в продукции растительного происхождения) и работает в тесном сотрудничестве с Департаментами инспекции и проверки и Главным управлением лабораторий.

Ниже представлена упрощённая структура Министерства сельского хозяйства, животноводства и снабжения (MAPA) Бразилии:



7. Организация ветеринарного контроля подлежащих ветеринарному надзору товаров при их перемещении по территории Бразилии, а также при импорте и экспорте.

7.1. Законодательная база.

- Декрет № 24.548/1934 – Защита здоровья животных;
- Закон № 1.283/1950 – Инспекция продукции животного происхождения;
- Декрет-Закон № 467/1969 – Проверка продукции для ветеринарного использования;
- Закон № 6.198/1974 – Проверка продукции для использования в качестве кормов для животных;
- Закон № 6.446/1977 – Инспекция и проверка спермы и эмбрионов;
- Декрет № 5.741/2006 – Регламент Закона о сельском хозяйстве;
- Закон № 12.715/2012 – Список товаров, запрещённых к ввозу в страну.

7.2. Деятельность пунктов пропуска.

- Инспекция и проверка животных, растений, производной продукции, субпродуктов и дериватов, средств обеспечения сельского хозяйства и животноводства в портах, аэропортах, международных пограничных пунктах, а также в специальных таможенных пунктах внутри страны.

7.3. Сертификация подлежащих ветеринарному надзору товаров при их перемещении внутри страны или экспорте.

- Сертификация продукции животного происхождения для экспорта может осуществлять двумя способами:

- Выдача Международного ветеринарного сертификата Федеральной службой инспекции: если продукция животного происхождения хранится на предприятии-производителе или складе в таре определенного вида (контейнерах и трейлерах или грузовиках-холодильниках) и предназначается непосредственно для экспорта через порты, аэропорты и пограничные пункты под контролем подразделений системы Vigiaagro;

- Выдача Международного ветеринарного сертификата подразделением системы Vigiaagro: если продукция животного происхождения хранится на предприятии-производителе или складе во временной таре (трейлерах или грузовиках-холодильниках), с выдачей Национального ветеринарного сертификата Федеральной службой инспекции, и направляется в порты, аэропорты и пограничные пункты для погрузки на корабли, воздушные суда или тары определенного вида под контролем подразделений системы Vigiaagro.

8. Организация контроля за товарами, подлежащими ветеринарному контролю, при производстве, транспортировке и хранении (DIPOA)

8.1. Законодательная база.

- Закон n° 1.283/50 от 18/12/1950;
- Закон n° 7.889/89 от 23/11/1989;
- Закон n° 8.171/91 от 17/01/1991;
- Декрет № 30.691/52 (RIISPOA) от 29/03/1952;
- Декрет № 5.741/2006 от 30/03/2006;
- Приказ № 368/97 от 04/09/1997; - Надлежащие производственные практики
- Приказ № 46/98 от 10/02/1998; - НАССР
- Нормативная инструкция 27/2008 – Требования к экспорту

8.2. Список органов, уполномоченных осуществлять такой надзор. Закон n° 7.889/89 от 23/11/1989

Статья 1. Предварительная ветеринарная и промышленная инспекция продукции животного происхождения, регулируемая [Законом № 1.283 от 18 декабря 1950 года](#), находится в компетенции Союза, штатов, Федерального округа и муниципалитетов, в соответствии со Статьёй [23, Раздел II, Конституции](#).

" Статья 4. Осуществление проверки, в соответствии с указанным законом, входит в компетенцию следующих органов:

а) Министерство сельского хозяйства – на предприятиях, указанных в пунктах a, b, c, d, e, f, Статьи 3, ведущих международную торговлю или торговлю между штатами;

б) Секретариаты по сельскому хозяйству штатов, Федерального округа и Территорий – на предприятиях, указанных в вышеуказанных пунктах, осуществляющих торговлю между муниципалитетами;

с) Секретариаты и Департаменты по сельскому хозяйству муниципалитетов – на предприятиях, указанных в пункте «а» вышеуказанной статьи, осуществляющих торговлю только внутри муниципалитетов;

д) государственные органы здравоохранения штатов, Федерального округа и Территорий – на предприятиях, указанных в пункте «г» Статьи 3."

"Статья 7. Ни одно промышленное предприятие или склад продукции животного происхождения не может осуществлять свою деятельность на территории Бразилии без предварительной регистрации в компетентном органе для проверки данной деятельности, согласно Статье 4.

Что касается предприятий-экспортёров, Декрет № 30.691/52 (RIISPOA) от 29/03/1953 определяет следующее:

Статья 51 – Ни одно предприятие не может осуществлять торговлю продукцией животного происхождения между штатами или в международном формате без регистрации в Департаменте инспекции продукции животного происхождения (DIPOA). Параграф 1 – для осуществления международной торговли, помимо регистрации, предприятие должно соответствовать санитарно-техническим требованиям, зафиксированным в DIPOA.

8.3. Методы контроля и их периодичность.

Государственный контроль при производстве говядины, свинины и мяса птицы.

На каждом предприятии-производителе продукции животного происхождения, зарегистрированном в Министерстве сельского хозяйства, функционирует отделение Федеральной службы инспекции (SIF), в компетенцию которого входят следующие мероприятия:

1. Послеубойный осмотр: проведение осмотра “на месте” физического состояния и санитарных условий животных, а также анализа документов, относящихся к предубойному осмотру.

2. Вынесение заключения и направление не прошедших проверку туш и субпродуктов в Департамент окончательной инспекции.
3. Проверка внедрения и исполнения программ автоматического контроля (Надлежащие производственные практики, Стандартные процедуры операционной гигиены, ХАССП) предприятия, в соответствии с особыми требованиями DPOA.
4. Сертификация продукции: Обеспечение выполнения санитарно-гигиенических требований, описанных в бразильском законодательстве и предусмотренных странами-импортерами.

Предприятия, осуществляющие убой, подлежат постоянной федеральной инспекции, в частности, на данных предприятиях присутствует Федеральный контролер по сельскому хозяйству (государственный ветеринарный врач), ответственный за деятельность Федеральной службы инспекции и ежедневно сопровождающий её деятельность.

В DPOA входят следующие отделения, ответственные за инспекцию говядины, свинины и мяса птицы:

- Отделение инспекции мяса жвачных животных и производных (DICAR)
- Отделение инспекции свинины и производных (DICS)
- Отделение инспекции мяса птиц и производных (DICA0)

В компетенцию данных отделений входит следующее:

I – внедрение, контроль и сопровождение обязательной промышленной и санитарной инспекции и проверки мяса, мясной продукции и субпродуктов, соответствующих, зарегистрированных в MAPA предприятий по убою, обработке, выработке, трансформации, приготовлению, хранению, складированию, размещению, упаковке и маркировке данной продукции, предназначенной для торговли между штатами или в международном формате, включая:

1. Пред/послеубойный осмотр;
2. сертификация производства мяса, мясной продукции и субпродуктов;
3. оценка внедрения программ и мероприятий по контролю качества на зарегистрированных в MAPA предприятиях по производству мяса, мясной продукции и субпродуктов, включая Систему анализа рисков, Систему анализа рисков и критических контрольных точек (ХАССП) Надлежащие производственные практики (НПП);

8.4. Меры, предусмотренные компетентными органами при выявлении нарушений в сфере контроля.

Закон 7.889

Статья 2. Без ущерба для применимой уголовной ответственности, нарушение законодательства, касающееся продукции животного происхождения, влечет за собой, по отдельности или в совокупности, следующие меры:

I - предупреждение, если нарушение допущено впервые, и в действиях нарушителя не выявлено злого умысла или мошенничества;

II – штраф в размере до 25.000 долгосрочных казначейских облигаций (BTN), в случаях, не предусмотренных в предыдущем пункте;

III – конфискация или задержание сырья, продукции, субпродуктов и дериватов животного происхождения при несоблюдении надлежащих санитарно-гигиенических требований, в соответствии с видом деятельности, или при фальсификации;

IV – приостановление деятельности, представляющей угрозу или риск санитарно-гигиенического характера или в случае создания препятствий для проверки;

V – введение запрета, полного или частичного, на ведение предприятием деятельности, если нарушение состоит в систематической подделке или фальсификации продукции, либо при выявлении отсутствия соответствующих санитарно-гигиенических условий в ходе технической инспекции, проводимой компетентным органом.

9. Инспектирование предприятий

В период с 16 по 27 марта 2015 года специалистами Россельхознадзора проведена проверка 19 предприятий Бразилии по производству продукции животного происхождения, заинтересованных в поставках продукции на территорию ЕАЭС:

- свинина и сырые свиные мясопродукты,
- бескостная говядина и сырые говяжьи мясопродукты,
- убой КРС, разделка говядины и хранение мясной продукции,
- свинина и сырые свиные мясопродукты,
- свинина и сырые свиные мясопродукты,
- свинина и сырые свиные мясопродукты,
- убой свиней, разделка свинины,
- бескостная говядина и сырые говяжьи мясопродукты,
- бескостная говядина и сырые говяжьи мясопродукты; готовые мясные продукты,
- бескостная говядина и сырые говяжьи мясопродукты,
- свинина и сырые свиные мясопродукты,
- бескостная говядина и сырые говяжьи мясопродукты,
- бескостная говядина и сырые говяжьи мясопродукты; готовые мясные продукты,
- убой свиней, разделка свинины и субпродуктов и жиров свиней,
- бескостная говядина и сырые говяжьи мясопродукты,
- бескостная говядина и сырые говяжьи мясопродукты,
- бескостная говядина и сырые говяжьи мясопродукты,
- говяжье кишечное сырье (говядина),

- производство натуральных свиных, говяжьих, бараньих и козьих оболочек соленых.

В ходе инспекции был выявлен ряд системных нарушений, которые требуют устранения и доработки со стороны МАРА.

10. Выводы и предложения

1. Выявленные в ходе инспекции нарушения указаны в настоящем отчете, а также в приложениях №№ 1, 2, 3.

Нарушения свидетельствуют о необходимости дальнейшего усиления контроля со стороны ветеринарной службы Бразилии по обеспечению гарантий выполнения ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации. В связи с этим ветеринарной службе Бразилии необходимо принять меры по устранению имеющихся нарушений.

2. Ветеринарной службе Бразилии необходимо продолжить работу по доведению ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации до предприятий-экспортеров на испанском языке, в том числе путем организации семинаров по обучению ветеринарно-санитарным требованиям и нормам ЕАЭС и Российской Федерации.

3. Ветеринарной службе Бразилии необходимо провести работу по устранению нарушений требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации, выявленных в ходе инспекции, и обеспечить функционирование системы, гарантирующей выполнение требований при экспорте продукции на территорию ЕАЭС.

4. МАРА необходимо внедрить более четкий порядок проведения проверок предприятий Бразилии на выполнение ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации и отражать результаты таких проверок и правовую основу (на выполнение каких нормативных актов осуществлялась проверка) в актах проверок. В указанных актах необходимо также предусмотреть раздел, посвященный оценке наличия и исполнения на предприятиях документации ЕАЭС и Российской Федерации.

5. Ветеринарной службе Бразилии необходимо доработать Циркуляр МАРА от 26.08.2013 № 381 и внести соответствующие поправки, предусмотрев в частности, что пробы должны отбираться не далее этапа нахождения полутуш в камере созревания. МАРА необходимо усилить контроль за выполнением требований Циркуляра на предприятиях, включенных в Реестр организаций и лиц, осуществляющих производство, переработку и (или) хранение подконтрольных товаров, ввозимых на таможенную территорию Таможенного союза (Реестр предприятий третьих стран), и поставляющих свою продукцию на территорию Российской Федерации.

6. Ветеринарной службе Бразилии необходимо усилить контроль за фермами-поставщиками скота на убойные предприятия на предмет

использования ими стимуляторов роста при выращивании убойных животных. Кроме того, необходимо предусмотреть изменение в план государственного мониторинга остатков вредных и запрещенных веществ в продукции, предусмотрев увеличение количества отбираемых проб на стимуляторы Роста и предусмотрев исследования на стимуляторы роста, запрещенные к применению в Бразилии (с учётом факта, выявленного в ходе проверки одной из ферм крупного рогатого скота).

7. Механизм контроля за соблюдением запрета на поставку живых животных с ферм, в отношении которых действуют временные ограничения, должен быть прозрачнее.

8. Для функционирования системы прослеживаемости бразильской стороне рекомендуется рассмотреть возможность определения конкретных временных отрезков, в которые будет осуществляться убой животных и заготовка продукции в Российскую Федерацию, а также обеспечить нанесение отличительных маркировок для возможности прослеживания партии целиком.

9. В случае сертификации продукции, предназначенной для экспорта в Российскую Федерацию, бразильским предприятиям и МАРА необходимо обеспечить надлежащий контроль за проведением лабораторных исследований такой продукции на показатели безопасности, предусмотренные ветеринарно-санитарными требованиями и нормами ЕАЭС и Российской Федерации, в аккредитованных лабораториях с использованием аккредитованных методов.

10. Ветеринарной службе Бразилии необходимо провести актуализацию Списка предприятий, имеющих право поставок в ЕАЭС и Российскую Федерацию, с целью приведения видов деятельности в соответствие с осуществляемыми производственными процессами по факту (убой, разделка соответствующих видов мяса, хранение, упаковка, производство готовой продукции).

11. МАРА необходимо обеспечить контроль за эффективностью работы системы идентификации животных, предназначенных для убоя, и проведением контрольно-надзорных мероприятий при отгрузке животных с ферм и их поступлении на бойни.

12. Ветеринарной службе Бразилии при поставках продукции в Россию необходимо обеспечить проведение ветеринарно-санитарной экспертизы убойных животных в соответствии с требованиями Российской Федерации. Необходимо предусмотреть отдельное хранение охлажденных полутуш и четвертин, предназначенных для переработки и экспорта в Россию от охлажденных полутуш и четвертин с клеймом NE (туши, не предназначенные для экспорта, в том числе имеющие различные поражения – гематомы, абсцессы и др., а также туши, полученные от больных животных, в том числе животных, имеющих признаки туберкулеза).

13. Предприятиям необходимо принять меры по обеспечению эффективной работы системы НАССР, а ветеринарной службе Бразилии – обеспечить контроль за выполнением предприятиями этого требования.

14. В Россию должны осуществляться поставки мясопродукции, полученной из крупного рогатого скота, переработанного непосредственно на бразильском предприятии-поставщике, либо из полутуш и четвертин, выработанных на других заводах Бразилии, имеющих право экспорта в Российскую Федерацию и обеспечивающих в полном объеме выполнение ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации.

11. Принятые решения

Учитывая изложенную в отчете информацию, по результатам анализа материалов, полученных в ходе инспекции предприятий по производству и хранению продукции животного происхождения Бразилии, приняты следующие решения:

1. Предоставлено право поставок в Россию продукции 1 предприятия (свинина и сырые свиные мясопродукты), включенного по предварительным результатам инспекции.

2. Учитывая, что выявленные на предприятиях нарушения являются легко устранимыми и не представляют высокой степени риска, сохранено право экспорта в Россию продукции 6 предприятий Бразилии:

- бескостная говядина и сырые говяжьи мясопродукты,
- убой КРС, разделка говядины и хранение мясной продукции,
- свинина и сырые свиные мясопродукты,
- свинина и сырые свиные мясопродукты,
- свинина и сырые свиные мясопродукты,
- убой свиней, разделка свинины.

3. Учитывая характер выявленных на предприятиях нарушений, представляющих высокую степень риска, с 9 июня 2015 года вводятся временные ограничения на поставки в Россию продукции 10 предприятий:

- бескостная говядина и сырые говяжьи мясопродукты,
- бескостная говядина и сырые говяжьи мясопродукты; готовые мясные продукты,
- бескостная говядина и сырые говяжьи мясопродукты,
- свинина и сырые свиные мясопродукты,
- бескостная говядина и сырые говяжьи мясопродукты,
- бескостная говядина и сырые говяжьи мясопродукты; готовые мясные продукты,
- убой свиней, разделка свинины и субпродуктов и жиров свиней,
- бескостная говядина и сырые говяжьи мясопродукты,

- бескостная говядина и сырые говяжьи мясопродукты,
- бескостная говядина и сырые говяжьи мясопродукты.

Вопрос об отмене ограничений будет рассмотрен после устранения выявленных на указанных предприятиях нарушений, а также системных нарушений, выявленных в рамках инспекции, представления соответствующих документальных подтверждений и их анализа Россельхознадзором, а также, при необходимости, их повторной инспекции специалистами ЕАЭС.

4. Учитывая характер выявленных в ходе инспекции нарушений, сохранены ранее введенные временные ограничения на ввоз в Россию продукции 2 предприятий по производству кишечных оболочек.

Вопрос об отмене ограничений будет рассмотрен после устранения выявленных на указанных предприятиях нарушений (в том числе системных), выявленных в рамках инспекции, представления соответствующих документальных подтверждений и их анализа Россельхознадзором, и их повторной инспекции специалистами ЕАЭС.

Список основных несоответствий ветеринарно-санитарным требованиям и нормам Евразийского экономического союза и Российской Федерации, выявленных специалистами Россельхознадзора в ходе инспекции предприятий Федеративной Республики Бразилия по производству продукции животного происхождения

1. Живые животные (свиньи) поступают на предприятия с ферм без каких-либо идентификационных знаков, перед убоем на большинстве проверенных предприятий на животных ставится тавро. При этом ветеринарной службе Бразилии необходимо обратить дополнительное внимание на эффективность такого таврения, так как при осмотре свиней на базах предубойного содержания предприятий, а также свиных полутуш на линии убоя, обнаружены животные/туши с отсутствием тавра, нечитаемым тавром, тавренные двумя различными идентификационными номерами, что может затруднять проведение прослеживаемости свиней и продукции из них до конкретной фермы-поставщика.

КРС для убоя поступает на предприятие как с, так и без идентификационных знаков, что также затрудняет прослеживаемость до конкретной фермы.

2. Некоторые проинспектированные предприятия на момент инспекции осуществляли переработку мясосырья (полутуши и четвертины), полученного с других предприятий Бразилии, не включенных в Реестр предприятий третьих стран. При этом на проинспектированных предприятиях, независимо от вида перерабатываемых животных, прослеживаемость разделанной продукции может быть осуществлена только до дневной партии убоя (это приблизительно 5-20 фермеров-поставщиков живых животных). В связи с чем не представляется возможным дать гарантии не использования при производстве продукции, предназначенной для экспорта в Россию, сырья с неаттестованных для экспорта в Россию предприятий.

3. На одном из предприятий система прослеживаемости на момент инспекции не функционировала: осуществлялась переупаковка продукции, выработанной в разные сроки, в новую упаковку с датой инспекции.

При этом ежедневно на предприятие поступают животные от 4 и более поставщиков. Таким образом, при формировании единой партии невозможно установить конкретного поставщика.

4. Проинспектированными предприятиями (за исключением одного) осуществлялся отбор проб в рамках Циркуляра МАРА от 26.08.2013 № 381, которым установлен порядок отбора проб продукции, предназначенной для экспорта в государства-члены ЕАЭС.

Циркуляр обязывает бразильских производителей свинины, говядины, кишечных оболочек отбирать пробы на рактопамин. Такое условие должно выполняться предприятиями только в случае производства и дальнейшей сертификации мяса и кишечных оболочек в Российскую Федерацию и, соответственно, требование Циркуляра не распространяется в отношении продукции, предназначенной для других стран.

В ходе инспекции установлено, что на этапе убоя, созревания мяса в подавляющем большинстве случаев предприятия еще не определили на какой рынок пойдет выработанная продукция. В 75-90% случаях решение принимается, когда продукция помещается на склад. Поэтому в случаях, когда в камерах охлаждения проверенных предприятий хранятся полутуши, предназначенные для различных рынков, в том числе внутреннего рынка и рынка России, не представляется возможность гарантировать, что для выработки продукции, экспортируемой в Россию, использовалось сырье, полученное от партий животных, прошедших исследования на рактопамин, ввиду непроведения отбора проб на рактопамин от каждого поставщика. Изложенное указывает на невозможность путём осуществления выборочного отбора проб (т.е. не от каждого поставщика (для предприятий по убою свиней) и не от каждой партии убойных животных (для предприятий по убою КРС), достичь выполнения условий действующего Циркуляра и обеспечить выполнение соответствующих гарантий.

Учитывая, что в дальнейшем прослеживаемость отгружаемой партии продукции возможна лишь до «дня убоя» в который могут попасть животные от 5 до 50 ферм поставщиков, не во всех случаях представляется возможным гарантировать безопасность продукции, предназначенной для экспорта в Российскую Федерацию в отношении рактопамина. Данный вопрос не решен бразильской ветеринарной службой на системном уровне. Для функционирования системы прослеживаемости бразильской стороне рекомендуется рассмотреть возможность определения конкретных временных отрезков, в которые будет осуществляться убой животных и заготовка продукции в Российскую Федерацию, а также обеспечить нанесение отличительных маркировок для возможности прослеживания партии целиком.

Кроме того Циркуляром не определены конкретные этапы производства для отбора проб, в связи с чем отдельные предприятия осуществляют отбор проб на этапе разделки, на котором не представляется возможным определить конкретную ферму-поставщика. Мы рекомендуем внести соответствующие поправки в Циркуляр, предусмотрев, что пробы должны отбираться не позднее помещения полутуш в камеру созревания.

Справочно:

- предприятие № осуществляло отбор проб на этапе обвалки, что не позволяет проследить пробы до конкретной фермы-поставщика и гарантировать отсутствие рактопамина в партии продукции, сформированной из сырья, полученного от нескольких поставщиков. В протоколах

лабораторных исследований продукции указанного предприятия на рактопамин в рамках производственного контроля не указывалось ни название конкретной фермы-поставщика животных, ни идентификационный номер партии убойных животных, так как на указанном этапе производства определение конкретной фермы-поставщика не представлялось возможным,

- при выборочном анализе документов, представленных предприятием №, установлено, что из поступивших на убой 12 партий КРС пробы для исследования на рактопамин были отобраны только от 8,

- предприятие № осуществляло отбор проб не от всех поступающих на убой партий КРС: при анализе представленных протоколов лабораторных исследований было установлено, что исследованиям подвергались менее 40% партий. По словам работников предприятия, отбор проб осуществлялся от каждой седьмой партии животных, поступившей на убой от конкретного поставщика.

Несмотря на отсутствие мониторинга продукции в соответствии с требованиями Циркуляра, МАРА не наложило запрета на экспорт продукции указанных предприятий в Россию.

При этом следует отметить, что дополнительные меры контроля, введенные ветеринарной службой Бразилии – декларация поставщиков о неиспользовании рактопамина, а также сам Циркуляр, существенно снизили риск поставок продукции, содержащей рактопамин, на российский рынок: в 2014 году рактопамин выявлялся в продукции 2 предприятий Бразилии, имеющих право поставок в Россию, в 2015 году выявлений не было. В рамках производственного контроля ни на одном из проинспектированных предприятий не было выявлено ни одной пробы продукции, в которой присутствовал рактопамин. При этом все предприятия проводят исследования на рактопамин от поставщиков в неаккредитованных лабораториях (за исключением одного предприятия), в связи с чем достоверность получаемых результатов не может быть подтверждена.

5. Несмотря на отсутствие фактических выявлений рактопамина некоторые бразильские фермеры приспособились к новым условиям и используют аналоги рактопамина при выращивании скота. Так при посещении хозяйства-поставщика крупного рогатого скота FAZENDA PALMEIRAS (муниципалитет Гойяния) 17.03.2015г. было установлено применение и нахождение в обороте двух препаратов – стимуляторов роста животных, незарегистрированных и запрещенных к обороту на территории Бразилии: Engordan (производство Бразилия), STRONGERS (производство США, имеющий в составе гормональные вещества – прогестерон, зеранол, тренболон). Животные поставлялись на 2 предприятия (одно из которых не инспектировалось). При этом лабораторные исследования выпускаемой продукции на остатки данных препаратов не предусмотрены, в связи с чем имеется существенный риск в отношении безопасности продукции, выпущенной указанными предприятиями.

Изложенное показывает, что бразильские фермеры перешли на использование стимуляторов роста, которые ранее не применялись и не контролируются в каждой партии животных в соответствии Циркуляром № 381 от 26.08.2013 г., что ставит под сомнение эффективность проводимого бразильской стороной контроля.

Кроме того, согласно представленным данным, в 2013 году в рамках программы государственного мониторинга было отобрано проб:

Вещество	Отобрано проб	Из них соответствовали законодательству Бразилии
Убойный КРС (на бойнях)		
кленбутерол, зилпатерол, сальбутамол, циматорол (моча)	60	100%
рактопамин	53	100%
гексэстрол, динэстрол, диэтилстильбэстрол, зеранол, тренболон, метандион, норетандролон, этистерон, метенолон, дростанолон (моча)	1534	100%
зеранол и диэтилстильбэстрол (печень)	15	100%
тиорацил, 5-пропил, 2-тиурацил, тапазол е4(6) метил, 2-тиурацил (мышцы)	64	100%
Болденон (печень)	95	100%
Живой КРС (на фермах)		
Кленбутерол и сальбутамол	328	100%
Гексэстрол, зеранол, диэтилстильбэстрол, тренболон, динэстрон	323	100%
Свиньи		
Кленбутерол и сальбутамол (печень)	80	100%
Рактопамин (мышцы)	67	100%
Рактопамин (моча)	74	98,65%
Диэтилстильбэстрол и зеранол (печень)	75	100%
метилболденон, метенолон, бета-болденон, диэтилстильбэстрол, гексэстрол, динстерол, этистерон, наретандролон, зеранол (моча)	61	93,44%
тиурацил, 5-пропил 2-тиурацил, тапазол е 4(6) метил, 2-тиурацил (моча)	39	100%

Учитывая, что в Бразилии насчитывается около 210 млн. голов КРС и 25 млн. голов свиней, частота отбора проб составляет:

Для КРС - 1 проба на 113 000 животных по показателям кленбутерол и зеранол.

Для свиней - 1 проба на кленбутерол на 312 000 животных;

- 1 проба на зеранол на 183 000 животных.

Изложенное указывает на то, что принятая в настоящее время в Бразилии система обеспечения отсутствия содержания гормонов в мясопродукции работает недостаточно эффективно и прозрачно и в

настоящее время не позволяет гарантировать соответствие поставляемой в Россию мясной продукции требованиям ЕАЭС.

6. Согласно информации представленной ветеринарной службой SIF, на территории только лишь штата Риу-Гранди-ду-Сул регистрировались вспышки следующих болезней: лейкоз КРС, туберкулез КРС. На момент инспекции в штате Риу-Гранди-ду-Сул имелось 216 ферм, с которых не сняты ограничения по туберкулезу, 65 - по бруцеллёзу и 3 - лейкозу.

При посещении ферм установлено, что программа диагностических исследований на туберкулез, бруцеллез, лейкоз является добровольной. Записей о результатах таких исследований на фермах не хранится. Также на фермах отсутствует журнал лекарственных обработок животных.

В случае выявления туберкулеза на ферме проводится санация. Ферма при этом теряет право экспорта в Россию, хотя по факту проведенной проверки остается непрозрачным процесс контроля за недопущением оставок животных с указанной фермы на бойню. В ветеринарных сопроводительных документах на поступающих на убой животных отсутствует информация об эпизоотическом состоянии местности происхождения животных. При этом территория посещенных штатов стационарно неблагополучна по туберкулезу и бешенству. Лабораторные исследования павших животных и условно годных туш не проводится.

7. При этом на всех проинспектированных предприятиях ветеринарную экспертизу проводят работники, не имеющие ветеринарного образования и не проходившие соответствующее обучение (требованиям ветеринарно-санитарной экспертизы), установленным нормативными документами Российской Федерации. В связи с этим в подавляющем большинстве случаев проводимая на бразильских предприятиях ветеринарно-санитарная экспертиза не соответствует в полном объеме правилам ветеринарного осмотра убойных животных и ветеринарно-санитарной экспертизе мяса и убойных продуктов, что, учитывая сложную эпизоотическую обстановку, не исключает возможности попадания в пищевую продукцию условно-годной продукции, требующей специальных условий переработки. А учитывая действующую систему прослеживаемости до дневной партии, а также совместное хранение продукции, не предназначенной для экспорта (клеймо NE), продукции (мяса в полутушах и четвертинах), предназначенной для экспорта в третьи страны (клеймо LG), и продукции, предназначенной для экспорта в Россию (клеймо RU), а также, в ряде случаев, обезличенной продукции, не представляется возможным гарантировать, что в Россию будет направлено мясо, выработанное из сырья с ферм, поставки продукции которых в Россию не ограничены.

Фактически при инспекции ряда предприятий установлено, что хранение туш с клеймом NE (туши, не предназначенные для экспорта, в том числе имеющие различные поражения – гематомы, абсцессы и др., а также туши, полученные от больных животных, в том числе животных, имеющих признаки туберкулеза) и туш, предназначенных для экспорта в Россию,

осуществляется совместно, и зачастую вплотную друг к другу, что может привести к контаминации мясосырья. Кроме того, в процессе переработки не исключена возможность обвалки полутуш с клеймом НЕ вместе с полутушами, предназначенными для экспорта, а учитывая, что прослеживаемость кускового мяса на предприятиях может осуществляться только до дневной партии убоя, не исключается возможность попадания в экспортную партию мяса, полученного от п/туш с клеймом НЕ.

8. При анализе протоколов лабораторных исследований мясной продукции (мясо охлажденное) установлено значительное количество случаев превышения содержания показателя КМАФАнМ. В связи с изложенным, при поставках продукции в Россию ветеринарной службе Бразилии необходимо усилить контроль за обеспечением соответствия указанной продукции требованиям ЕАЭС и Российской Федерации, а также усилить контроль за проводимыми предприятиями корректировочными мероприятиями по фактам выявления продукции, несоответствующей требованиям ЕАЭС.

9. Исследования в рамках государственного мониторинга по ряду показателей проводятся не в соответствии с нормами, установленными законодательством ЕАЭС.

9.1. Тетрациклиновая группа: норма Бразилии 200 мкг/кг, при норме ЕАЭС 10 мкг/кг.

9.2. Практически на всех предприятиях не проводились исследования продукции на остаточное содержание рутути.

Учитывая значительное количество случаев выявления антибиотиков тетрациклиновой группы при проводимых Россельхознадзором мониторинговых лабораторных исследованиях бразильской продукции (6 случаев в 2015 году), ветеринарной службе Бразилии необходимо обратить внимание на необходимость проведения дополнительного контроля отгружаемой в Россию партий бразильской продукции на содержание антибиотиков в соответствии с требованиями ЕАЭС и Российской Федерации.

10. Специалисты предприятий и государственной ветеринарной службы, отвечающие за проведение контроля безопасности продукции животного происхождения, имеют недостаточные знания ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации. Документы, подтверждающие ознакомление с требованиями ЕАЭС государственных ветеринарных врачей, сотрудников отдела качества, не имеют ссылок на законодательство ЕАЭС. Сотрудники, непосредственно занимающиеся ветеринарно-санитарной экспертизой на линии убоя, не имеют высшего ветеринарного образования или специального технического.

11. Ветеринарно-санитарная экспертиза внутренних органов проводится не в соответствии с ветеринарно-санитарными требованиям ЕАЭС и Российской Федерации. Органы в ряде случаев не разрезаются (осматриваются визуально), либо делается недостаточное количество

разрезов, либо не все внутренние органы просматриваются на разрезе. Почки не осматриваются. На полутушах имеются нечитаемые клейма о прохождении ветеринарно-санитарной экспертизы, на некоторых полутушах клейма отсутствовали. Нумерация голов и внутренних органов на большинстве предприятий не осуществляется, что не позволяет гарантировать принадлежность головы и внутренних органов к определенной партии, и, соответственно, не позволяет провести ветеринарно-санитарную экспертизу в полном объеме. Изложенное свидетельствует о формальности проведения ветеринарно-санитарной экспертизы, что может привести к попаданию в свободную реализацию условно-годной продукции, для обеспечения безопасности которой необходимо дополнительная обработка, или непригодной в пищу продукции.

12. Проверки предприятий компетентными органами Бразилии на выполнение общих требований проводятся не систематически. Отдельного документа по проверке предприятий на выполнение требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации не имеется. В представленных актах отсутствуют ссылки на законодательство ЕАЭС. При проверке функционирования системы самоконтроля на предприятиях в основном выявлялись однотипные нарушения.

12.1. При разработке плана НАССР не в полной мере учтены требования принципов НАССР.

12.2. Потенциальные риски определены не на всех этапах технологической цепочки, в частности при составлении программы НАССР не учтены ветеринарные риски.

12.3. Перечень всех потенциальных опасных факторов, возникновения которых можно с достаточным основанием ожидать на каждом технологическом этапе производства, составлен без учета требований ЕАЭС.

Список основных несоответствий ветеринарно-санитарным требованиям и нормам Евразийского экономического союза и Российской Федерации, выявленных специалистами Россельхознадзора в ходе инспекции предприятий Федеративной Республики Бразилия по производству кишечного сыра

1. Проверки предприятий МАРА на соответствие требованиям ЕАЭС не проводились. Проверка на соответствие требованиям национального законодательства предприятия № проводилась в 2013 году. Отдельного документа по проведению проверок предприятий на выполнение требований и норм Российской Федерации и ЕАЭС не имеется. В представленных актах проверок отсутствуют ссылки на законодательство ЕАЭС. Установлено, что в акте последней проверки предприятия компетентным органом не указано большинство нарушений, выявленных специалистами Россельхознадзора и МАРА в ходе проведения настоящей инспекции, что говорит о недостаточной эффективности таких проверок (Кодекс МЭБ ст.3.2.7).

2. Предприятия получают сырье с неаттестованных и запрещенных для экспорта в ЕАЭС предприятий Бразилии и третьих стран: США, Китая, Германии и др.

3. Система прослеживаемости работает недостаточно прозрачно и эффективно. В связи с тем, что на следующих участках технологического процесса обнаружено наличие обезличенного кишечного сыра:

- на участке хранения кишечного сыра обнаружены бочки с кишечным сыром без маркировок;
- обнаружено хранение сборного кишечного сыра под несколькими номерами ЛОТ в одной бочке, в связи с чем не представляется возможным проследить поставщика кишечного сыра.

4. Предприятия не осуществляют исследования продукции на рактопамин:

- предприятие - не имеет авторизации МАРА для экспорта в ЕАЭС, однако имеют предварительную договоренность на поставку продукции в адрес одной из российских компаний, проверки предприятия МАРА с 2013 года не осуществлялись;
- предприятие - ввоз продукции в Россию ограничен с 25 апреля 2013 года согласно указанию Россельхознадзора от 14.04.2013 № ФС-ЕН-7/4616.

5. В ходе проверки предприятия № установлено, что с филиала этого предприятия, имеющего номер №, осуществлялись поставки сыра для переработки на предприятие Парагвая №.

6. Также при инспекции было выявлено, что предприятие № осуществляет поставки кишечного сырья на предприятие №, которое затем реализует его под видом собственной продукции.

7. Установлены факты поступления на предприятие № кишечного сырья от 17 предприятий-поставщиков, на которые введены временные ограничения на поставку кишечного сырья в Россию в соответствии с указаниями Россельхознадзора, а также предприятия №, которое отсутствует в Реестре предприятий третьих стран.

При этом в 2015 году оформлено и выдано 10 ветеринарных сертификатов на экспорт в Россию кишечных оболочек общей массой более 200 тонн. Указанный объем кишечных оболочек не мог быть произведен предприятием с использованием сырья исключительно собственного производства, что указывает на незаконную отправку предприятием кишечных оболочек, произведенного из сырья с неразрешенных для экспорта в Россию предприятий Бразилии, подтвердить безопасность которого и соответствие ветеринарно-санитарным требованиям не представлялось возможным.

8. Ветеринарно-санитарные требования и нормы ЕАЭС и Российской Федерации на момент инспекции имелись на предприятиях не в полном объеме. Отсутствовали ТР ТС 005/2011, 021/2011, 022/2011, 034/2013.

9. Специалисты предприятия и государственной службы Бразилии, отвечающие за проведение контроля безопасности продукции животного происхождения, имеют недостаточные знания ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации. Не представлено документального подтверждения проведения обучения специалистов ветеринарно-санитарным требованиям и нормам ЕАЭС и Российской Федерации.

10. При проверке функционирования системы самоконтроля на предприятии выявлены следующие нарушения.

10.1. При разработке плана НАССР не в полной мере учтены требования принципов НАССР.

10.2. Потенциальные риски определены на всех этапах технологической цепочки.

10.3. Перечень всех потенциальных опасных факторов, возникновения которых можно с достаточным основанием ожидать на каждом технологическом этапе производства, составлен без учета требований ЕАЭС.

11. В ходе проверки отмечены недостаточная организация и проведение контроля со стороны официальных компетентных органов и соответствующей службы предприятия за ветеринарно-санитарным состоянием производственных помещений и организацией производственных процессов.

11.1. Отмечено пересечение технологических потоков произведенной продукции и сырья.

11.2. Отсутствует контроль при перемещении персонала между чистой и грязной зонами (работники различных производственных процессов, беспрепятственно перемещаются по предприятию).

Список недостатков ветеринарно-санитарным требованиям и нормам Евразийского экономического союза и Российской Федерации, выявленных специалистами Россельхознадзора в ходе инспекции предприятий Бразилии по производству продукции животного происхождения

1.

(бескостная говядина и сырые говяжьи мясопродукты)

1. Ветеринарно-санитарные требования и нормы ЕАЭС и Российской Федерации не доведены государственной ветеринарной службой Бразилии до предприятия. Отсутствовали ТР ТС 005/2011, 021/2011, 022/2011 (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

2. Специалисты предприятия и государственной ветеринарной службы, отвечающие за проведение контроля безопасности продукции животного происхождения, имеют недостаточные знания ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации. Документальное подтверждение ознакомления с требованиями ЕАЭС государственных ветеринарных врачей, а также ветеринарных техников, непосредственно занимающихся ветеринарно-санитарной экспертизой, не предоставлено (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

3. Документальное подтверждение проведения проверки предприятия на соответствие требованиям ЕАЭС со стороны государственной ветеринарной службы Бразилии не представлено. В представленных актах внутренних проверок предприятия ссылки на законодательство ЕАЭС отсутствуют (Кодекс МЭБ ст.3.2.7).

4. По государственной программе не проводятся лабораторные исследования мясопродукции на остатки запрещенных и вредных веществ согласно требованиям ЕАЭС (токсичные элементы - ртуть; антибиотики - левомицетин, бацитрацин; пестициды - гексахлорциклопексан, ДДТ и его метаболиты, диоксиды; радионуклиды - цезий, стронций, эстрогенные, гормональные вещества, тиреостатические препараты) (Решение КТС от 18.06.2010 № 317, ТР ТС 021/2011, ТР ТС 034/2013).

По программе производственного контроля за 2014 год исследовано по 2 пробы на токсические элементы, антибиотики, пестициды, радионуклиды. Программа исследований продукции предприятия по показателям безопасности предусматривает необоснованно малое количество исследований, что не может гарантировать безопасность продукции при поставках на территорию ЕАЭС. Процент исследований продукции в рамках программы производственного лабораторного контроля по ряду показателей в 2014 году составил лишь 0,09 % от количества поставленной продукции (2917 тонн) на территорию ЕАЭС.

5. Согласно требованиям Циркуляра МАРА от 26.08.2013 № 381, при осуществлении производства продукции, предназначенной для поставок на территорию Российской Федерации, предприятия обязаны проводить исследования говядины на рактопамин в количестве одной пробы от каждой партии поступивших на убой в день животных. Однако, по факту, на день проверки убою было подвергнуто 12 партий КРС, для исследования на рактопамин отобрано 8 проб (от первых 4 партий КРС, поступивших для убоя в день инспекции). Учитывая, что прослеживаемость говядины возможна только до дневной партии поступивших на убой животных, изложенное свидетельствует, что как предприятие, так и контролирующий его государственный ветеринарный врач формально относятся к исполнению требований национального законодательства, в связи с чем гарантировать безопасность и соответствие требованиям ЕАЭС и Российской Федерации партий продукции, предназначенных для экспорта в Российскую Федерацию, представляется затруднительным.

6. Исследования на рактопамин по требованиям Циркуляра проводятся в неаккредитованной производственной лаборатории, т.е. компетентность лаборатории не может быть подтверждена, а результаты проводимых лабораторией исследований не представляются в достаточной степени достоверными (CAC/RCP 58-2005 п.118).

7. Система прослеживаемости работает недостаточно прозрачно и эффективно (ТР ТС 021/2011 ст.10 п.12, ТР ТС 034/2013 п.23, п.34).

7.1. Установлено, что все животные, за исключением животных, продукты убоя от которых предназначены для экспорта в страны ЕС, поступают на убой без идентификационных номеров или иных идентификационных знаков, позволяющих определить их принадлежность к конкретному хозяйству-поставщику. Прослеживаемость разделанного мяса возможна только до дневной партии убойных животных.

7.2. Установлены факты поступления на предприятие кишечного сырья от 17 предприятий-поставщиков, на которые введены временные ограничения на поставку кишечного сырья в Россию в соответствии с указаниями Россельхознадзора, а также предприятия №, которое отсутствует в Реестре предприятий третьих стран. При этом в 2015 году оформлено и выдано 10 ветеринарных сертификатов на экспорт в Россию кишечных оболочек общей массой более 200 тонн. Указанный объем кишечных оболочек не мог быть произведен предприятием с использованием сырья исключительно собственного производства, что указывает на незаконную отправку предприятием кишечных оболочек, произведенного из сырья с неразрешенных для экспорта в Россию предприятий Бразилии, подтвердить безопасность которого и соответствие ветеринарно-санитарным требованиям не представлялось возможным.

8. В ходе проверки отмечены недостаточная организация и проведение контроля со стороны официальных компетентных органов и соответствующей службы предприятия за ветеринарно-санитарным

состоянием производственных помещений и организацией производственных процессов.

8.1. В убойном цехе не предусмотрена единая нумерация голов, туш и внутренних органов, вследствие чего не представляется возможным определить принадлежность внутренних органов к голове, туше, провести ветеринарно-санитарную экспертизу в полном объеме и своевременно предотвратить выпуск в оборот продукции, опасной в ветеринарно-санитарном отношении (Правила ветеринарного осмотра убойных животных и ветеринарно-санитарной экспертизы мяса и мясных продуктов от 27.12.1983 п.2, п.п. 2.1.1, 2.2.4; САС/РСР 58-2005 раздел 7, п. 57).

8.2. Сотрудник, осуществляющий клеймение, не имеет специального (ветеринарного) образования (Инструкция Минсельхозпрода РФ от 28.04 1994 г. по ветеринарному клеймению мяса п. 1.2).

8.3. В камере созревания установлено наличие полутуш (каждая четвертая полутуша – 25%) крупного рогатого скота, без отиска овального клейма, указывающего на то, что полутуши прошли ветеринарно-санитарную экспертизу и безопасность которых не подтверждена, что не исключает их дальнейшую разделку совместно с годными полутушами (Инструкция по ветеринарному клеймению мяса от 25.04.1994 п. 1.1).

8.4. В камерах хранения сырья допускается хранение полутуш без соблюдения технологических разрывов, что может привести к порче сырья (образованию «загара») (ТР ТС 034/2013 п.92).

8.5. Обеззараживание ножей, используемых при разделке и обвалке, осуществляется 1 раз в 2 часа, что не обеспечивает их должной дезинфекции (ТР ТС 034/2013 п.50).

8.6. Выявлены нарушения общих санитарно-гигиенических принципов работы предприятия при перемещении работников из «чистых» зон в «грязные», т.е. в период перерывов допускается бесконтрольное перемещение (выход из здания на территорию) работников «чистых» и «грязных» зон предприятия в санитарной одежде (Санитарные правила для предприятий мясной промышленности п. 11.12).

8.7. Со стороны федеральной ветеринарной службы отмечен формальный подход к проведению проверки по фактам выявления Россельхознадзором опасной в ветеринарно-санитарном отношении продукции предприятия (листерии, сальмонеллы): а именно в представленном акте проверки ветеринарная служба Бразилии сослалась на производственное расследование, в котором причиной несоответствий признан грязный шланг, используемый при проведении туалета полутуш.

2.

(свинина и сырые свиные мясопродукты)

1. Ветеринарно-санитарные требования и нормы ЕАЭС и Российской Федерации доведены государственной ветеринарной службой Бразилии до предприятия не в полном объеме. Отсутствовали ТР ТС 005/2011, 021/2011 (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

2. Специалисты предприятия и государственной ветеринарной службы, отвечающие за проведение контроля безопасности продукции животного происхождения, имеют недостаточные знания ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации. Документальное подтверждение ознакомления с требованиями ЕАЭС государственных ветеринарных врачей, а также ветеринарных техников, непосредственно занимающихся ветеринарно-санитарной экспертизой, не предоставлено (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

3. Документальное подтверждение проведения проверки предприятия на соответствие требованиям ЕАЭС со стороны государственной ветеринарной службы Бразилии не представлено. В представленных актах внутренних проверок предприятия ссылки на законодательство ЕАЭС отсутствуют (Кодекс МЭБ ст.3.2.7, п.2).

4. По государственной программе не проводятся лабораторные исследования мясопродукции на остатки запрещенных и вредных веществ согласно требованиям ЕАЭС (токсичные элементы, антибиотики, пестициды, ртуть, диоксины, радионуклиды) (ТР ТС 021/2011. ТР ТС 034/2013).

Программа производственного контроля продукции по показателям безопасности предусматривает необоснованно малое количество исследований, что не может способствовать гарантии безопасности продукции при поставках на территорию ЕАЭС. Процент исследований продукции в рамках программы производственного лабораторного контроля по ряду показателей в 2014 году составил лишь 0,14-0,19% от количества поставленной продукции (31862 тонн) на территорию ЕАЭС (Решение КТС № 317 от 18.06.2010, ТР ТС 021/2011, ТР ТС 034/2013).

5. Система прослеживаемости работает недостаточно прозрачно и эффективно (ТР ТС 021/2011 ст.10, п.12, ТР ТС 034/2013 п.23, п.34): установлено, что животные поступают на убой без идентификационных номеров или иных идентификационных знаков, позволяющих определить их принадлежность к конкретному хозяйству-поставщику (тавро также отсутствует). Прослеживаемость разделанного мяса возможна до дневной партии убойных животных.

6. Система менеджмента безопасности пищевой продукции, основанная на принципах НАССР не может быть признана в достаточной мере разработанной, внедренной и поддерживаемой в работоспособном состоянии. Идентифицированы не все риски, связанные с загрязнением

пищевой продукции (САС/РСР 58-2005 раздел 9.1, ТР ТС 021/2011 ст. 10, п. 2, ст. 11, п. 3). Послеубойная ветеринарно-санитарная экспертиза не учтена в плане НАССР.

Кроме того, в плане НАССР не учтены ветеринарно-санитарные требования и нормы ЕАЭС и Российской Федерации: перечень всех потенциальных опасных факторов, возникновения которых можно с достаточным основанием ожидать на каждом технологическом этапе производства, составлен без учета требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации.

7. Ветеринарно-санитарную экспертизу проводят работники, не имеющие ветеринарного образования и не проходившие обучение требованиям ветеринарно-санитарной экспертизы, установленным нормативными документами Российской Федерации. В связи с этим, ветеринарная экспертиза не во всех случаях проводится должным образом, что не позволяет гарантировать безопасность выпускаемой продукции (Правила ветеринарного осмотра убойных животных и ветеринарно-санитарной экспертизы мяса и мясных продуктов гл. 2).

7.1. На точке осмотра голов не разрезаются и не осматриваются околоушные и шейные лимфатические узлы.

7.2. Внутренние жевательные мышцы - не делается по 1 разрезу с внешней и внутренней стороны (на цистицеркоз).

7.3. Не осматривают и не прощупывают язык, не осматривают слизистую оболочку гортани, надгортанник и миндалины.

7.4. Селезенка - не разрезают паренхиму.

7.5. Желудок - серозная оболочка с наружи не осматривается, не разрезаются и не осматриваются лимфатические узлы.

7.6. Кишечник - не разрезаются и не осматриваются несколько брыжеечных лимфатических узлов.

7.7. Печень - не разрезаются и не осматриваются желчные ходы на поперечном разрезе с висцеральной стороны наместе соединения долей.

8. В убойном цехе при разделении туши на полутуши, установлены факты повреждения внутренних органов, находящихся в туше (внутренние органы (ливер) не извлекались из туши), разрезанные части печени, легких, пищевода, трахеи, сердца находились в полутушах, а отрезанные части ливера валялись на полу, желобах. Данный факт свидетельствует о проведении формального ветеринарного осмотра ливера и проведение ветеринарно-санитарной экспертизы в полном объеме;

9. В убойном цехе не предусмотрена единая нумерация голов, туш и внутренних органов, вследствие чего не представляется возможным определить принадлежность внутренних органов к голове, туше и не представляется возможным провести ветеринарно-санитарную экспертизу в полном объеме и своевременно предотвратить выпуск в оборот продукции, опасной в ветеринарно-санитарном отношении (Правила ветеринарного осмотра убойных животных и ветеринарно-санитарной экспертизы мяса и

мясных продуктов от 27.12.1983 п.2, пп. 2.1.1, 2.2.4; САС/РСР 58-2005 раздел 7, п. 57).

10. В холодильной камере установлен факт хранения свиных полутуш с овальным клеймом в непосредственном контакте с полутушами, признанными условно годными, при этом дополнительное лабораторное исследование условно годных свиных полутуш не проводится. Со слов ветеринарного врача данное сырье направляется на внутренний рынок. Учитывая факт осуществления совместного хранения полутуш, не исключена возможность попадания полученного из них мяса в партии свинины, предназначенных для экспорта (Санитарные правила для предприятий мясной промышленности от 27.03.1985 г. №3238-85 п. 9.7.3);

11. Отмечен формальный подход к проведению исследований полутуш на трихинеллез (Правила ветеринарного осмотра убойных животных и ветеринарно-санитарной экспертизы мяса и мясных продуктов от 27.12.1983 п. 2.3.3 -все туши обязательно исследуют на трихинеллез в порядке):

11.1. пробы на трихинеллез отбираются не от каждой туши (ТР ТС 034/2013 п.54),

11.2. журнал регистрации результатов исследований на трихинеллез не ведется,

11.3. в лаборатории при проведении исследований на трихинеллез используется сито, диаметр ячейки которого составляет 180 мкм. При этом требованиями Российской Федерации предусмотрен диаметр ячейки 400 мкм (Методические указания по лабораторной диагностике трихинеллеза животных от 28.10.98 № 13-7-2/1428 п.4.4).

12. В ходе проверки отмечены недостаточная организация и проведение контроля со стороны официальных компетентных органов и соответствующей службы предприятия за ветеринарно-санитарным состоянием производственных помещений и организацией производственных процессов:

12.1. Обеззараживание ножей, используемых при разделке и обвалке, осуществляется 1 раз в 2 часа, что не обеспечивает их должной дезинфекции (ТР ТС 034/2013 ст.50);

12.2. Отмечено несоблюдение персоналом общих ветеринарно-санитарных требований при перемещении между «чистыми» и «грязными» производственными зонами (персонал может беспрепятственно перемещаться по территории производства между грязными и чистыми зонами с производственных помещений и улицы)(САС/РСР 1-1969 п.4.2.1; ТР ТС 021/2011 ст. 14 п.1, пп.1);

12.3. В камерах хранения сырья допускается хранение полутуш без соблюдения технологических разрывов, что может привести к порче сырья (образованию «загара») (ТР ТС 034/2013 п.92);

13. Со стороны федеральной ветеринарной службы отмечен формальный подход к проведению проверки по многочисленным фактам

выявления Россельхознадзором опасной в ветеринарно-санитарном отношении продукции предприятия (КМАФАНМ, БГКП): причина указанных несоответствий компетентным органом не установлена.

3.

(убой КРС, разделка говядины и хранение мясной продукции)

1. Ветеринарно-санитарные требования и нормы ЕАЭС и Российской Федерации доведены государственной ветеринарной службой Бразилии до предприятия не в полном объеме. Отсутствовали ТР ТС 005/2011, 021/2011 (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

2. Специалисты предприятия и государственной ветеринарной службы, отвечающие за проведение контроля безопасности продукции животного происхождения, имеют недостаточные знания ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации. Документальное подтверждение ознакомления с требованиями ЕАЭС государственных ветеринарных врачей, а также ветеринарных техников, непосредственно занимающихся ветеринарно-санитарной экспертизой, не предоставлено (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

3. Документальное подтверждение проведения проверки предприятия на соответствие требованиям ЕАЭС со стороны государственной ветеринарной службы Бразилии не представлено. В представленных актах проверок предприятия ссылки на законодательство ЕАЭС отсутствуют. Таким образом, не понятно как компетентный орган Бразилии осуществляет проверки предприятия на выполнение законодательства ЕАЭС и Российской Федерации (Кодекс МЭБ ст.3.2.7).

4. Исследования на рактопамин по требованиям Циркуляра проводятся в неаккредитованной производственной лаборатории, т.е. компетентность лаборатории не может быть подтверждена, а результаты проводимых лабораторией исследований, соответственно, не могут быть признаны достоверными (CAC/RCP 58-2005 п.118).

5. В плане НАССР не учтены ветеринарно-санитарные требования и нормы ЕАЭС и Российской Федерации: перечень всех потенциальных опасных факторов, возникновения которых можно с достаточным основанием ожидать на каждом технологическом этапе производства, составлен без учета требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации.

6. Установлено, что животные поступают на убой без идентификационных номеров, осуществляется преимущественно документальный контроль и практически не проводится физический контроль (таврение не проводится).

Отсутствие идентификационных номеров на животных не позволяет гарантировать принадлежность животных к определенной ферме, в связи с чем, прослеживаемость сырья можно определить исключительно до дня убоя. По этой же причине не во всех случаях могут быть обеспечены гарантии,

указанные в сопроводительных документах на животных, в частности происхождение животных, в связи с чем государственный врач, подписывая ветеринарный сертификат на продукцию, экспортируемую в государства-члены ЕАЭС, не имеет возможности гарантировать благополучие территорий с которых поставлялись животные для убоя.

7. В ходе проверки отмечены недостаточная организация и проведение контроля со стороны официальных компетентных органов и соответствующей службы предприятия за ветеринарно-санитарным состоянием производственных помещений и организацией производственных процессов.

7.1. Температура внутри охлажденной туши нормируется в соответствии с бразильским законодательством ($\leq +7^{\circ}\text{C}$), что не соответствует требованиям ЕАЭС ($\leq +4^{\circ}\text{C}$) (ТР ТС 034/2013 п.66).

7.2. В камерах хранения сырья допускается хранение полутуш без соблюдения технологических разрывов, что может привести к порче сырья (образованию «загара») (ТР ТС 034/2013 п.92).

7.3. Лигатура на пищевод не накладывается, в связи с чем отмечены случаи загрязнения поверхности туш и внутренних органов содержимым желудка и кишечника (ТР ТС 034/2013 п. 41).

7.4. В цехе механической обвалки стерилизация ножей проводится 1 раз в 2 часа (ТР ТС 034/2013 п.50).

4.

(свинина и сырые свиные мясопродукты)

1. Ветеринарно-санитарные требования и нормы ЕАЭС и Российской Федерации не доведены государственной ветеринарной службой Бразилии до предприятия (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

2. Федеральный государственный ветеринарный инспектор, закрепленный за данным предприятием, не проходил обучение требованиям и нормам ЕАЭС и Российской Федерации и не владеет необходимыми знаниями. При этом письмом № 06\3515\2015 он проинформировал МАРА, что предприятие было проверено им на соблюдение требований ЕАЭС и готово экспортировать продукцию в Российскую Федерацию. Указанное свидетельствует о формальном подходе к проведению проверок предприятий на соответствие требованиям ЕАЭС и Российской Федерации со стороны государственной ветеринарной службы Бразилии (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

3. Документального подтверждения проведения обучения специалистов предприятия, отвечающих за проведение контроля безопасности продукции животного происхождения требованиям и нормам ЕАЭС и Российской Федерации, не представлено (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

4. Система менеджмента безопасности пищевой продукции, основанная на принципах HACCP не может быть признана в достаточной

мере разработанной, внедренной и поддерживаемой в работоспособном состоянии (приложение к САС /RCP 1-1969, Rev. 4 - 2003):

В плане НАССР не учтены ветеринарно-санитарные требования и нормы ЕАЭС и Российской Федерации: перечень всех потенциальных опасных факторов, возникновения которых можно с достаточным основанием ожидать на каждом технологическом этапе производства, составлен без учета требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации.

5. Ветеринарную экспертизу проводят работники, не имеющие ветеринарного образования и не проходившие обучение требованиям по ветеринарно-санитарной экспертизе, установленным нормативными документами Российской Федерации. При инспекции работники не смогли дать удовлетворительных объяснений о цели выполняемых ими манипуляций.

6. Ветеринарно-санитарная экспертиза не соответствует в полном объеме правилам ветеринарного осмотра убойных животных и ветеринарно-санитарной экспертизе мяса и убойных продуктов (Правила ветеринарного осмотра убойных животных и ветеринарно-санитарной экспертизы мяса и мясных продуктов гл. 2):

6.1. Не во всех случаях проводятся разрезы печени, не разрезаются и не осматриваются желчные ходы на поперечном разрезе с висцеральной стороны на месте соединения долей.

6.2. Не подвергается пальпированию и не разрезается паренхима селезенки.

6.3. Не осматривается и не прощупывается язык, не осматривается слизистая оболочка гортани, надгортанник и миндалины.

6.4. Желудок - серозная оболочка с наружи не осматривается, не разрезаются и не осматриваются лимфатические узлы.

6.5. Кишечник - не разрезаются и не осматриваются несколько брыжеечных лимфатических узлов.

6.6. При осмотре головы в некоторых случаях также не делаются разрезы подчелюстных лимфатических узлов.

7. Клеймение полутуш осуществляется до получения результатов исследования на трихинеллез (ТР ТС 034/2013 п.53).

8. В лаборатории при проведении исследований на трихинеллез используется сито, диаметр ячейки которого составляет 180 мкм. При этом требованиями Российской Федерации предусмотрен диаметр ячейки 400 мкм (Методические указания по лабораторной диагностике трихинеллеза животных от 28.10.98 № 13-7-2/1428 п.4.4.).

9. В ходе проверки отмечены недостаточная организация и проведение контроля со стороны официальных компетентных органов и соответствующей службы предприятия за ветеринарно-санитарным состоянием производственных помещений и организацией производственных процессов:

9.1. Персоналом предприятия не соблюдаются общие принципы при перемещении между «чистыми» и «грязными» производственными зонами, что не исключает возможности контаминации вырабатываемой продукции (персонал может беспрепятственно перемещаться по территории производства между грязными и чистыми зонами с производственных помещений и улицы) (CAC/RCP 1-1969 п.4.2.1; ТР ТС 021/2011 ст. 14 п.1, пп.1).

9.2. Производственная лаборатория предприятия не аттестована, не аккредитована, т. е. компетентность лаборатории не может быть подтверждена, а результаты проводимых лабораторией исследований, соответственно, не могут быть признаны достоверными.

8.

(бескостная говядина и сырые говяжьи мясопродукты)

1. Ветеринарно-санитарные требования и нормы ЕАЭС и Российской Федерации не доведены государственной ветеринарной службой Бразилии до предприятия (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

2. Специалисты предприятия и государственной ветеринарной службы, отвечающие за проведение контроля безопасности продукции животного происхождения, имеют недостаточные знания ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации. Документальное подтверждение ознакомления с требованиями ЕАЭС государственных ветеринарных врачей, а также ветеринарных техников, непосредственно занимающихся ветеринарно-санитарной экспертизой, не предоставлено (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

3. В акте проверки предприятия, представителями государственной ветеринарной службы на выполнение требований и норм ЕАЭС нарушения не отмечены. Указанное свидетельствует о формальном подходе ветеринарной службой Бразилии к проведению проверок предприятий на соответствие требованиям ЕАЭС и Российской Федерации.

4. Предприятие осуществляет разделку четвертин говядины, выработанных предприятием Бразилии №, не включенным в Реестр предприятий третьих стран, и, соответственно, не выполняющим требования Циркуляра, согласно которому необходимо проводить исследование проб на рактопамин от каждой партии поступающих на убой животных. В дальнейшем (после разделки) полученная продукция выпускается как собственная.

Учитывая, что действующая система прослеживаемости не позволяет определить, из какого сырья была выработана дневная партия продукции, не представляется возможным гарантировать, что предназначенная для экспорта в Российскую Федерацию продукция была выработана из мясосырья, прошедшего исследования в соответствии с циркуляром.

В связи с изложенным, не представляется возможным гарантировать соответствие продукции, выпускаемой предприятием, требованиям ЕАЭС и Российской Федерации.

5. Система прослеживаемости работает недостаточно прозрачно и эффективно (ТР ТС 021/2011 ст.10 п.12, ТР ТС 034/2013 п.23, п.34).

5.1. Установлено, что все животные, за исключением животных, продукты убоя от которых предназначены для экспорта в страны ЕС, поступают на убой без идентификационных номеров или иных идентификационных знаков, позволяющих определить их принадлежность к конкретному хозяйству-поставщику.

5.2. Прослеживаемость разделанного мяса возможна только до дневной партии убойных животных.

6. Система менеджмента безопасности пищевой продукции, основанная на принципах НАССР, не может быть признана в достаточной мере разработанной, внедренной и поддерживаемой в работоспособном состоянии. Идентифицированы не все риски, связанные с загрязнением пищевой продукции (ТР ТС 021/2011 ст.10, п.2, ст.11, п.3).

6.1. При проверке деятельности ККТ № 3 (металлодетекция) установлено, что металлодетектор не работает, что указывает на формальность подхода ответственных за обеспечение безопасности сотрудников предприятия к поддержанию системы НАССР в работоспособном состоянии и ставит под сомнение возможность выпуска предприятием безопасной в ветеринарно-санитарном отношении продукции.

6.2. В плане НАССР не учтены ветеринарно-санитарные требования и нормы ЕАЭС и Российской Федерации: перечень всех потенциальных опасных факторов, возникновения которых можно с достаточным основанием ожидать на каждом технологическом этапе производства, составлен без учета требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации. Послеубойная ветеринарно-санитарная экспертиза не учтена в системе НАССР.

8. Ветеринарную экспертизу проводят работники, не имеющие ветеринарного образования и не проходившие обучение требованиям ветеринарно-санитарной экспертизы, установленными нормативными документами Российской Федерации. При этом ветеринарно-санитарная экспертиза не соответствует в полном объеме правилам ветеринарного осмотра убойных животных и ветеринарно-санитарной экспертизе мяса и убойных продуктов (Правила ветеринарного осмотра убойных животных и ветеринарно-санитарной экспертизы мяса и мясных продуктов гл. 2).

8.1. В связи с высокой скоростью конвейерной ленты не все разрезы внутренних органов подвергаются осмотру.

8.2. При осмотре голов в некоторых случаях также не делаются разрезы отдельных лимфатических узлов.

9. В убойном цехе не предусмотрена единая нумерация голов, туш и внутренних органов, вследствие чего не представляется возможным

определить принадлежность внутренних органов к голове, туше, что не позволяет провести ветеринарно-санитарную экспертизу в полном объеме и своевременно предотвратить выпуск в оборот продукции, опасной в ветеринарно-санитарном отношении (Правила ветеринарного осмотра убойных животных и ветеринарно-санитарной экспертизы мяса и мясных продуктов от 27.12.1983 п.2, пп. 2.1.1, 2.2.4; САС/РСР 58-2005 раздел 7, п. 57).

10. В ходе проверки отмечены недостаточная организация и проведение контроля со стороны официальных компетентных органов и соответствующей службы предприятия за ветеринарно-санитарным состоянием производственных помещений и организацией производственных процессов

10.1. Отмечены случаи загрязнения поверхности туш содержимым желудка и кишечника (ТР ТС 034/2013 п. 41).

10.2. В камере охлаждения предприятия отмечено наличие полутуш крупного рогатого скота с плохо читаемыми ветеринарными клеймами, а также полутуши без ветеринарного клейма, в связи с чем не представляется возможным удостовериться, что все хранящиеся полутуши прошли ветеринарно-санитарную экспертизу (ТР ТС 034/2013 п.117);

10.3. До 50% полутуш в камере созревания, после проведения полной ветеринарно-санитарной экспертизы, недостаточно зачищены и имеют обширные гематомы (ТР ТС 034/2013 п. 46).

10.4. Дополнительные лабораторные исследования условно-годных туш КРС (воспалительные процессы в лимфоузлах) не проводятся, данное сырье направляется на обвалку.

10.5. В камерах хранения сырья допускается хранение полутуш без соблюдения технологических разрывов, что может привести к порче сырья (образованию «загара») (ТР ТС 034/2013 п.92).

10.6. В ходе контроля температуры внутри туши после созревания (охлаждения) составила $+7,6^{\circ}\text{C}$, что не соответствует как требованиям ТР ТС 034/2013 ($\leq +4^{\circ}\text{C}$), так и требованиям Бразилии, в том числе обозначенным в программе НАССР (ТР ТС 034/2013 п.5).

10.7. Обеззараживание ножей, используемых при разделке и обвалке, осуществляется 1 раз в 2 часа, что не обеспечивает их должной дезинфекции (ТР ТС 034/2013 ст.50).

10.8. Отмечено несоблюдение персоналом общих ветеринарно-санитарных требований при перемещении между «чистыми» и «грязными» производственными зонами (персонал может беспрепятственно перемещаться по территории производства между грязными и чистыми зонами с производственных помещений и улицы) (САС/РСР 1-1969 п.4.2.1; ТР ТС 021/2011 ст. 14 п.1, пп.1).

10.9. При проверке температуры в толще замороженной говядины, (выработанной 19.03.2015) предназначенной для экспорта в Россию, температура составила -3°C , что не соответствует требованиям ЕАЭС

(Приложение 5 к ТР ТС 021/2011) и свидетельствует об отсутствии должного контроля за соблюдением температурных режимов при замораживании и хранении мясопродукции, а также необоснованном представлении гарантий в течение установленного срока ее годности.

10.10. Установлен факт разрыва температурной цепи: охлажденная продукция в период формирования партии для погрузки в транспортное средство хранится в не охлаждаемом помещении (эстакада), время его нахождения не регламентировано (ТР ТС 034/2013 п.97).

9.

(бескостная говядина и сырые говяжьи мясопродукты; готовые мясные продукты)

1. Ветеринарно-санитарные требования и нормы ЕАЭС и Российской Федерации доведены государственной ветеринарной службой Бразилии до предприятия не в полном объеме. Отсутствовали ТР ТС 005/2011, 021/2011 022/2011 (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

2. Специалисты предприятия и государственной ветеринарной службы, отвечающие за проведение контроля безопасности продукции животного происхождения, имеют недостаточные знания ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации. Документальное подтверждение ознакомления с требованиями ЕАЭС государственных ветеринарных врачей, а также ветеринарных техников, непосредственно занимающихся ветеринарно-санитарной экспертизой, не предоставлено (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

3. Документальное подтверждение проведения проверки предприятия на соответствие требованиям ЕАЭС со стороны государственной ветеринарной службы Бразилии не представлено. В представленных актах внутренних проверок предприятия ссылки на законодательство ЕАЭС отсутствуют (Кодекс МЭБ ст.3.2.7).

4. По программе государственного контроля в 2014 проведено по 2 исследования на токсические элементы (свинец, мышьяк), 1 исследование на ртуть, 9 исследований на антибиотики (тетрациклиновая группа), исследования на антибиотики (левомицетин, гризин, бацитрацин), пестициды, диоксины, радионуклиды не проводились, в 2015 г. исследования не проводились. По программе производственного контроля исследовано в 2014-15гг. по 1 пробе на токсические элементы, антибиотики, пестициды, радионуклиды (ТР ТС 021/2011, ТР ТС 034/2013).

Программа производственного контроля продукции по показателям безопасности предусматривает необоснованно малое количество исследований, что не может способствовать гарантии безопасности продукции при поставках на территорию ЕАЭС. Процент исследований продукции в рамках программы производственного лабораторного контроля

по ряду показателей в 2014 г. составил лишь 0,02 % от количества поставленной продукции (299 тонн) на территорию ЕАЭС.

5. Система прослеживаемости работает недостаточно прозрачно и эффективно (ТР ТС 021/2011 ст.10 п.12, ТР ТС 034/2013 п.23, п.34). Животные, за исключением предназначенных для экспорта на территорию ЕАЭС, поступают на убой без идентификационных номеров или иных идентификационных знаков, позволяющих определить их принадлежность к конкретному хозяйству-поставщику. Прослеживаемость разделанного мяса возможна только до дневной партии убойных животных.

6. В плане НАССР не учтены ветеринарно-санитарные требования и нормы ЕАЭС и Российской Федерации: перечень всех потенциальных опасных факторов, возникновения которых можно с достаточным основанием ожидать на каждом технологическом этапе производства, составлен без учета требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации:

- по нормативам Бразилии «охлажденное мясо» – мясо, подвергнутое температурной обработке до +7°C. По требованию ТР ТС 034/2013 п.5 - "охлажденное мясо" - парное мясо, подвергнутое холодильной обработке до температуры от -1,5°C до +4°C в любой точке измерения. Послеубойная ветеринарно-санитарная экспертиза не учтена в системе НАССР.

В ходе проверки отмечены недостаточная организация и проведение контроля со стороны официальных компетентных органов и соответствующей службы предприятия за ветеринарно-санитарным состоянием производственных помещений и организацией производственных процессов:

7.1. Ветеринарную экспертизу проводят работники, не имеющие ветеринарного образования и не проходившие обучение требованиям ветеринарно-санитарной экспертизы, установленными нормативными документами Российской Федерации. В связи с этим, ветеринарная экспертиза не во всех случаях проводится удовлетворительно, что не позволяет гарантировать безопасность выпускаемой продукции:

7.2. Выявлены туши № 323 и № 430 с воспалительным процессом в лимфатических узлах, которые были признаны годными и направлены на обвалку без ограничений.

7.3. В санитарной камере установлено наличие финнозной туши крупного рогатого скота (вчерашний убой - 24.03.2015г., со слов ветврача цистицеркоз выявлен в мышцах головы и сердце). Дополнительные разрезы мышц шейных, лопаточно-локтевых, спинных, тазовой конечности не проводились (Правила ветосмотра убойных животных и ветсанэкспертизы мяса и мясных продуктов п. 3.2.2).

6.1. Установлено, что ливер был направлен в производство, без ограничений. Со слов государственного ветеринарного инспектора предприятия, туша будет направлена на обвалку с последующим обезвреживанием мяса без кости холодом в течение 10 суток.

7.4. В камере созревания, в цехе обвалки установлен факт наличия обширных гематом на полутушах крупного рогатого скота (ТР ТС 034/2013 п. 46).

7.5. До 50% полутуш в камере созревания, после проведения полной ветеринарно-санитарной экспертизы, недостаточно зачищены и имеют обширные гематомы (ТР ТС 034/2013 п. 46).

7.6. При выборочной термометрии температура в толще мышц охлажденных полутуш крупного рогатого скота, поступающих из камеры охлаждения (созревания) на обвалку, составила +5,9оС, что не соответствует требованиям ЕАЭС (ТР ТС 034/2013 п.5).

7.7. В цехе механической обвалки стерилизация ножей проводится раз в 2 часа (ТР ТС 034/2013 п.50).

7.8. Установлен факт несоблюдения персоналом общих ветеринарно-санитарных требований при перемещении между «чистыми» и «грязными» производственными зонами (персонал может беспрепятственно перемещаться по территории производства между грязными и чистыми зонами с производственных помещений и улицы).

10.

(говяжье кишечное сырье (говядина))

1. Ветеринарно-санитарные требования и нормы ЕАЭС и Российской Федерации доведены государственной ветеринарной службой Бразилии до предприятия не в полном объеме. Отсутствовали ТР ТС 005/2011, 021/2011, 022/2011, 034/2013 (Кодекс МЭБ ст.3.2.7).

2. Специалисты предприятия и государственной ветеринарной службы, отвечающие за проведение контроля безопасности продукции животного происхождения, имеют недостаточные знания ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации. Документальное подтверждение ознакомления с требованиями ЕАЭС государственных ветеринарных врачей не предоставлено (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

3. Проверка на соответствие требованиям ЕАЭС проводилась, однако в акте последней проверки предприятия компетентным органом не указывается правовая основа и нормативно-правовые акты ЕАЭС и Российской Федерации, на соответствие которым проводилась данная проверка. Установлено, что в акте последней проверки предприятия компетентным органом не указано большинство нарушений, выявленных специалистами Россельхознадзора в ходе проведения настоящей инспекции, что говорит о недостаточной эффективности таких проверок (Кодекс МЭБ ст.3.2.7).

4. В связи с действующими временными ограничения на ввоз кишечного сырья указанного предприятия в Россию исследования кишечного

сырья на рактопамин в соответствии с требованиями 381 Циркуляра, утвержденного МАПА от 26 августа 2013г., не проводятся.

5. Система прослеживаемости работает недостаточно прозрачно и эффективно (ТР ТС 034/2013 п.23, ТР ТС 021/2011 ст.10 п.3). На следующих участках технологического процесса обнаружено наличие обезличенного кишечного сырья.

5.1. На участке хранения кишечного сырья обнаружены 3 бочки с кишечным сырьем без маркировки (ТР ТС 021/2011 ст.13).

5.2. Обнаружено хранение сборного кишечного сырья разных производителей под несколькими номерами ЛОТ в одной бочке, в соответствии с этим не представляется возможным проследить, с какого конкретно предприятия поступало данное кишечное сырье (ТР ТС 021/2011 ст.13).

5.3. Со слов представителей предприятия, полученное кишечное сырье с предприятия Парагвая № в количестве 381 тонн маркируется номером предприятия Бразилии.

6. В складе хранения кишечного сырья отсутствует систематизация процесса разделения поступающего сырья на переработку и изготовленного предприятием кишечного сырья (все кишечное сырье как произведенное, так и поступающее для производства храниться в одном помещении). Также данное предприятие с 1 января 2014г по 17 марта 2015г. получило кишечное сырье с предприятий, не включенных в Реестр разрешенных предприятий для поставок в Российскую Федерацию, и с предприятий на которые наложены временные ограничения Россельхознадзора.

7. При проверке функционирования системы самоконтроля на предприятии выявлены нарушения. При разработке плана НАССР не в полной мере учтены требования принципов НАССР (приложение к HAC/RCP 1-1969, Rev. 4 - 2003).

7.1. Потенциальные риски определены не на всех этапах технологической цепи.

7.2. Отсутствует приказ руководителя о создании группы НАССР.

7.3. В плане НАССР не учтены ветеринарно-санитарные требования и нормы ЕАЭС и Российской Федерации: перечень всех потенциальных опасных факторов, возникновения которых можно с достаточным основанием ожидать на каждом технологическом этапе производства, составлен без учета требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации.

8. В ходе проверки отмечены недостаточная организация и проведение контроля со стороны официальных компетентных органов и соответствующей службы предприятия за ветеринарно-санитарным состоянием производственных помещений и организацией производственных процессов.

8.1. Пересечение технологических потоков готовой продукции и сырья (в цехе переработки кишечного сырья, не переработанное кишечное сырье поступает и находится в одном помещении с переработанным) (ТР ТС

021/2011 ст.14, п.1, пп.1, Санитарные правила для предприятий мясной промышленности от 27 марта 1985 г. № 3238-85 п.8.1).

8.2. Отсутствует контроль при перемещении персонала между чистой и грязной зонами (работники различных производственных процессов, беспрепятственно перемещаются по предприятию) (CAC/RCP 58-2005 п.168, CAC/RCP 1-1969 п.4.2.1; TP TC 021/2011 ст. 14 п.1, пп.1).

11.

(убой свиней, разделка свинины и субпродуктов и жиров свиных)

1. Ветеринарно-санитарные требования и нормы ЕАЭС и Российской Федерации доведены государственной ветеринарной службой Бразилии до предприятия не в полном объеме. Отсутствовали TP TC 005/2011, 021/2011, 022/2011, 034/2013 (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

2. Специалисты предприятия и государственной ветеринарной службы, отвечающие за проведение контроля безопасности продукции животного происхождения, имеют недостаточные знания ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации. Документальное подтверждение ознакомления с требованиями ЕАЭС государственных ветеринарных врачей, а также ветеринарных техников, непосредственно занимающихся ветеринарно-санитарной экспертизой, не предоставлено (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

3. Документальное подтверждение проведения проверки предприятия на соответствие требованиям ЕАЭС со стороны государственной ветеринарной службы Бразилии не представлено. В представленных актах проверок предприятия ссылки на законодательство ЕАЭС отсутствуют (Кодекс МЭБ ст.3.2.7).

4. Предприятием не разработана эффективная система производства мяса, предназначенного для экспорта на территорию ЕАЭС на разных этапах. В связи с чем не представляется возможным установить для какого рынка будет заготовлена продукция.

5. Согласно требованиям Циркуляра МАРА от 26.08.2013 № 381, при осуществлении производства продукции, предназначенной для экспорта на территорию Российской Федерации, предприятия обязаны проводить исследования свинины на рактопамин в количестве одной пробы от каждой партии поступивших на убой в день животных. Однако, в 2014 году от 458 партий поступивших на убой животных для исследования на рактопамин отобрано 190 проб (41%), в 2015 году 33 пробы от 70 партий (47%).

Учитывая, что прослеживаемость мясного сырья возможна только до дневной партии поступивших на убой животных, изложенное свидетельствует, что как предприятие, так и контролирующий его государственный ветеринарный врач формально относятся к исполнению требований национального законодательства, в связи с чем гарантировать безопасность и соответствие требованиям ЕАЭС и Российской Федерации

партий продукции, предназначенных для экспорта в Российскую Федерацию, не представляется возможным.

6. Система прослеживаемости работает недостаточно прозрачно и эффективно (ТР ТС 021/2011 ст.10 п.12, ТР ТС 034/2013 п.23, п.34). Установлено, что значительная часть животных поступает на убой без идентификационных номеров, осуществляется преимущественно документальный контроль и практически не проводится физический контроль (сверка идентификационных номеров у животных, поступающих в базу предубойного содержания), при этом таврение животных на предприятии не осуществляется.

Отсутствие идентификационных номеров на животных не позволяет гарантировать принадлежность животных к определенной ферме.

Кроме того, действующая на предприятии система прослеживаемости позволяет отследить разделанную продукцию лишь до дневной партии убойных животных.

7. При проверке функционирования системы самоконтроля на предприятии выявлены нарушения. При разработке плана НАССР не в полной мере учтены требования принципов НАССР (приложение к САС/RCP 1-1969, Rev. 4 - 2003):

7.1. Отсутствует приказ руководителя о создании группы НАССР.

7.2. В плане НАССР не учтены ветеринарно-санитарные требования и нормы ЕАЭС и Российской Федерации: перечень всех потенциальных опасных факторов, возникновения которых можно с достаточным основанием ожидать на каждом технологическом этапе производства, составлен без учета требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации.

8. В ходе проверки отмечены недостаточная организация и проведение контроля со стороны официальных компетентных органов и соответствующей службы предприятия за ветеринарно-санитарным состоянием производственных помещений и организацией производственных процессов:

8.1. В холодильной камере обнаружена немаркированная продукция (2 паллета).

8.2. Ветеринарную экспертизу проводят работники, не имеющие ветеринарного образования и не прошедшие обучение требованиям ветеринарно-санитарной экспертизы, установленными нормативными документами Российской Федерации. В связи с этим, ветеринарная экспертиза не во всех случаях проводится удовлетворительно, что не позволяет гарантировать безопасность выпускаемой продукции.

8.3. В день инспекции из партии в количестве 290 голов свиней, поступивших с фермы, работником предприятия, не имеющим ветеринарного образования, по результатам визуального осмотра на утилизацию отправлено 46 полутуш (7%) (подозрение на пневмонию). Дополнительные лабораторные исследования полутуш не проводились. Следует отметить, что такое количество полутуш было выбраковано только в

присутствии российских инспекторов. Согласно представленному журналу ветеринарно-санитарной экспертизы, в дни, предшествующие инспекции, выбраковка составляла 2-6 полутуш в день, что может указывать на то, в предшествующий период времени выбраковывался не все туши, имеющие патологические изменения.

8.4. В холодильной камере №4 обнаружена полутуша без овального клейма, свидетельствующего о прохождении ветеринарно-санитарной экспертизы; безопасность указанной полутуши не может быть подтверждена, Это также указывает на то, что проводимая работниками предприятия ветеринарно-санитарная экспертиза не во всех случаях гарантирует безопасность выпускаемых полутуш (ТР ТС 034/2013 п.117).

8.5. Отмечено пересечение технологических потоков готовой продукции и сырья (в коридорном проходе возле цеха разделки пересечение потоков готовой продукции и сырья при направлении готовой продукции в холодильные камеры) (ТР ТС 021/2011 ст.14, п.1, пп.1, Санитарные правила для предприятий мясной промышленности от 27 марта 1985 г. № 3238-85 п.8.1).

8.6. Отсутствует контроль при перемещении персонала между чистой и грязной зонами (работники различных производственных процессов, беспрепятственно перемещаются по предприятию) (CAC/RCP 1-1969 п.4.2.1; ТР ТС 021/2011 ст. 14 п.1, пп.1).

8.7. В морозильной камере №2 обнаружены полутуши, предназначенные для экспорта в ЕАЭС с нечитаемыми клеймами (Инструкция по ветеринарному клеймению мяса (утверждено Минсельхозпродом РФ 28.04.1994).

8.8. Цех механической обвалки не оборудован умывальниками для мытья рук с подводкой горячей и холодной воды, со средствами для мытья рук и устройствами для вытирания и (или) сушки рук (ТР ТС 021/2011 ст.14).

8.9. Имеется возможность прохода персонала в производственные помещения минуя санитарный пропускник, что может привести к контаминации помещений и оборудования (Санитарные правила для холодильников от 29 сентября 1988 г. N 4695-88 п. 14.2).

8.10. В цехе механической обвалки стерилизация ножей проводится раз в 2 часа (ТР ТС 034/2013 п.50).

8.11. В цехе упаковки продукции отсутствует металлодетектор, что может привести к выпуску готовой продукции, содержащей посторонние предметы, что не соответствует рекомендациям Кодекса алиментариус CAC/RCP 58-2005.

8.12. В камерах хранения сырья допускается хранение полутуш без соблюдения технологических разрывов, что может привести к порче сырья (образованию «загара») (ТР ТС 034/2013 п.92).

8.13. Полутуши для промышленной переработки хранятся совместно с годными полутушами при том, что на предприятии имеется камера для хранения полутуш для промышленной переработки.

8.14. Содержание производственных помещений (холодильных камер), используемых в процессе производства (изготовления) пищевой продукции, находятся в антисанитарном состоянии, что может повлечь загрязнение пищевой продукции (ТР ТС 021/2011 ст. 10, п. 8).

8.15. В морозильных камерах хранения №2, №3 не проводится соответствующая дефростация и уборка, наледь на полу, наличие мусора.

8.16. В морозильной камере №3 температурный режим не соответствует норме -18°C , выявлена температура -4.1°C (Санитарные правила для холодильников от 29 сентября 1988 г. N 4695-88).

8.17. В морозильной камере №4 обнаружена продукция с нарушением целостности вторичной упаковки и упаковки паллета, что не исключает ее контаминации, технологические проходы отсутствуют.

8.18. В морозильной камере №3 обнаружена 1 упаковка мясопродукции с истекшим сроком годности.

8.19. Выявлена контаминация полутуши с полом в камере хранения замороженной продукции.

8.20. На территории предприятия отмечено наличие транспортных средств, не связанных с производством (личного транспорта не подвергнутого дезинфекции).

9. Отмечен формальный подход к проведению исследований полутуш на трихинеллез - журнал регистрации результатов исследования на трихинеллез ведется также формально (результаты, полученные при окончании исследования, не записываются в журнал своевременно)(Правила ветеринарного осмотра убойных животных и ветеринарно-санитарной экспертизы мяса и мясных продуктов от 27 декабря 1983 года).

12.

(бескостная говядина и сырые говяжьи мясопродукты)

1. Ветеринарно-санитарные требования и нормы ЕАЭС и Российской Федерации доведены государственной ветеринарной службой Бразилии до предприятия не в полном объеме. Отсутствовали ТР ТС 005/2011, 021/2011, 022/2011, 034/2013 (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

2. Специалисты предприятия и государственной ветеринарной службы, отвечающие за проведение контроля безопасности продукции животного происхождения, имеют недостаточные знания ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации. Документальное подтверждение ознакомление с требованиями ЕАЭС государственных ветеринарных врачей, а также ветеринарных техников, непосредственно занимающихся ветеринарно-санитарной экспертизой, не предоставлено (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

3. Документальное подтверждение проведения проверки предприятия на соответствие требованиям ЕАЭС со стороны государственной ветеринарной службы Бразилии не представлено. В

представленных актах проверок предприятия ссылки на законодательство ЕАЭС отсутствуют (Кодекс МЭБ ст.3.2.7).

4. Система прослеживаемости работает недостаточно прозрачно и эффективно (ТР ТС 021/2011 ст.10, п.12, ТР ТС 034/2013 п.23, п.34).

4.1. Установлено, что значительная часть животных поступает на убой без идентификационных номеров, осуществляется преимущественно документальный контроль и практически не проводится физический контроль (сверка идентификационных номеров у животных, поступающих в базу предубойного содержания).

Отсутствие идентификационных номеров на животных не позволяет гарантировать принадлежность животных к определенной ферме.

Кроме того, действующая на предприятии система прослеживаемости позволяет отследить разделанную продукцию лишь до дневной партии убойных животных.

4.2. В холодильной камере № Е-23, в морозильной камере Е-29, в камере охлаждения полутуш отмечено хранение немаркированной продукции (4 паллета - горбы говяжьих) (ТР ТС 021/2011 ст.13).

5. При проверке функционирования системы самоконтроля на предприятии выявлены следующие нарушения (приложение к САС/RCP 1-1969, Rev. 4 - 2003):

5.4. Отсутствует приказ руководителя о создании группы НАССР.

5.5. В плане НАССР не учтены ветеринарно-санитарные требования и нормы ЕАЭС и Российской Федерации: перечень всех потенциальных опасных факторов, возникновения которых можно с достаточным основанием ожидать на каждом технологическом этапе производства, составлен без учета требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации.

6. Ветеринарный врач предубойный ветеринарный осмотр не осуществляет. Осуществляется только документальный контроль. Сверка идентификационных номеров в большинстве случаев фактически не осуществляется. Термометрия проводится только у больных или предположительно больных животных. При выявлении павших при транспортировке животных лабораторные исследования патологического материала не проводятся, диагноз ставится только визуально по результатам вскрытия.

7. В ходе проверки отмечены недостаточная организация и проведение контроля со стороны официальных компетентных органов и соответствующей службы предприятия за ветеринарно-санитарным состоянием производственных помещений и организацией производственных процессов:

7.1. Ветеринарную экспертизу проводят работники, не имеющие ветеринарного образования и не проходившие обучение требованиям ветеринарно-санитарной экспертизы, установленными нормативными документами Российской Федерации.

7.2. В убойном цехе не предусмотрена единая нумерация голов, туш и внутренних органов, вследствие чего не представляется возможным определить принадлежность внутренних органов к голове, туше, что не позволяет провести ветеринарно-санитарную экспертизу в полном объеме и своевременно предотвратить выпуск в оборот продукции, опасной в ветеринарно-санитарном отношении.

7.3. На конвейерной линии обнаружена одна полутуша после проведения ветеринарно-санитарной экспертизы с гнойным абсцессом (ТР ТС 034/2013 п.46).

7.4. В камере созревания №4 обнаружена полутуша без овального клейма, свидетельствующего о прохождении ветеринарно-санитарной экспертизы; безопасность указанной полутуши не может быть подтверждена, Это также указывает на то, что проводимая работниками предприятия ветеринарно-санитарная экспертиза не во всех случаях гарантирует безопасность выпускаемых полутуш (ТР ТС 034/2013 п.117).

7.5. Полутуши для промышленной переработки хранятся совместно вплотную с годными полутушами, при том, что на предприятии имеется камера для хранения полутуш для промышленной переработки (ТР ТС 021/2011 гл. 1).

7.6. Практически все полутуши в холодильных камерах хранения с нечитаемыми клеймами (Инструкция по ветеринарному клеймению мяса (утверждено Минсельхозпродом РФ 28.04.1994).

7.7. В цехе механической обвалки стерилизация ножей проводится 1 раз в 2 часа (ТР ТС 034/2013 п.50).

7.8. В камерах хранения сырья допускается хранение полутуш без соблюдения технологических разрывов, что может привести к порче сырья (образованию «загара») (ТР ТС 034/2013 п.92).

7.9. В морозильных камерах хранения не проводится соответствующая дефростация и уборка, наледь на полу, наличие мусора (Санитарные правила для холодильников от 29 сентября 1988 г. N 4695-88 п. 6.4).

7.10. В морозильной камере №Е-25 обнаружена мясопродукции с истекшим сроком годности (ТР ТС 021/2011 ст.17).

7.11. В морозильной камере №4 обнаружено хранение продукции с нарушением целостности упаковки и паллетирования, также отсутствуют технологические проходы между штабелями для осмотра продукции.

13.

(производство натуральных свиных, говяжьих, бараньих и козьих оболочек соленых)

1. Ветеринарно-санитарные требования и нормы ЕАЭС и Российской Федерации доведены государственной ветеринарной службой

Бразилии до предприятия не в полном объеме. Отсутствовали ТР ТС 005/2011, 021/2011, 022/2011, 034/2013 (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

2. Специалисты предприятия и государственной ветеринарной службы, отвечающие за проведение контроля безопасности продукции животного происхождения, не имеют знания ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

3. Документальное подтверждение проведения проверки предприятия на соответствие требованиям ЕАЭС со стороны государственной ветеринарной службы Бразилии не представлено. В представленных актах проверок предприятия ссылки на законодательство ЕАЭС отсутствуют (Кодекс МЭБ ст.3.2.7).

4. В ходе проверки обнаружено, что данное предприятие получает кишечное сырье производства Бразилии с предприятий, в отношении которых введены временные ограничения на поставки в Россию.

5. Государственный мониторинг на данном предприятии не проводится с 2013 года. Исследования кишечного сырья на рактопамин в соответствии с требованиями Циркуляра, не проводятся.

6. Система прослеживаемости работает недостаточно прозрачно и эффективно (ТР ТС 034/2013 п.23, ТР ТС 021/2011 ст.10 п.3). На следующих участках технологического процесса обнаружено наличие обезличенного кишечного сырья:

6.1. На участке хранения свиного кишечного сырья обнаружены бочки с кишечным сырьем без маркировок (ТР ТС 021/2011 ст.13).

6.2. Обнаружено хранение сборного кишечного сырья под несколькими номерами ЛОТ в одной бочке, в соответствии с этим не представляется возможным проследить с какого предприятия поступало данное кишечное сырье (ТР ТС 021/2011 ст.13).

7. При проверке функционирования системы самоконтроля на предприятии выявлены нарушения. При разработке плана НАССР не в полной мере учтены требования принципов НАССР (приложение к САС /RCP 1-1969, Rev. 4 - 2003):

7.1. Потенциальные риски определены не на всех этапах технологической цепи (не переработанное сырье получают в одно и тоже помещение, в котором происходит переработка и калибровка кишечного сырья).

7.2. Критическая контрольная точка не подписана и не нанесена на план (приложение к САС /RCP 1-1969, Rev. 4 - 2003).

7.3. Отсутствует приказ руководителя о создании группы НАССР.

7.4. В плане НАССР не учтены ветеринарно-санитарные требования и нормы ЕАЭС и Российской Федерации: перечень всех потенциальных опасных факторов, возникновения которых можно с достаточным основанием ожидать на каждом технологическом этапе производства, составлен без учета требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации.

8. В ходе проверки отмечены недостаточная организация и проведение контроля со стороны официальных компетентных органов и соответствующей службы предприятия за ветеринарно-санитарным состоянием производственных помещений и организацией производственных процессов:

8.1. Пересечение технологических потоков готовой продукции и сырья в производственном помещении (приемка, колибровка, сортировка)(ТР ТС 021/2011 ст.14, п.1, пп.1, Санитарные правила для предприятий мясной промышленности от 27 марта 1985 г. № 3238-85 п.8.1).

8.2. Отсутствует контроль при перемещении персонала между чистой и грязной зонами (работники различных производственных процессов, беспрепятственно перемещаются по предприятию (САС/RCP 1-1969 п.4.2.1; ТР ТС 021/2011 ст. 14 п.1, пп.1).

8.3. В помещении хранения дезинфекционных средств обнаружены дезсредства с истекшим сроком годности.

14.

(бескостная говядина и сырые говяжьи мясопродукты; готовые мясные продукты)

1. Ветеринарно-санитарные требования и нормы ЕАЭС и Российской Федерации доведены государственной ветеринарной службой Бразилии до предприятия не в полном объеме. Отсутствовали ТР ТС 005/2011, 021/2011, 022/2011, 034/2013 (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

2. Специалисты предприятия и государственной ветеринарной службы, отвечающие за проведение контроля безопасности продукции животного происхождения, имеют недостаточные знания ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации. Обучение специалистов ветеринарно-санитарным требованиям и нормам ЕАЭС и Российской Федерации проводилось только один раз в 2011 году. В связи с тем, что некоторые нормы и требования ЕАЭС, в том числе ТР ТС 034/2013, были выпущены после 2011 года, а в документы, выпущенные до 2011 года, за указанный период неоднократно вносились изменения, знания, полученные в ходе тренинга, нельзя считать достаточными (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

3. Документальное подтверждение проведения проверки предприятия на соответствие требованиям ЕАЭС со стороны государственной ветеринарной службы Бразилии не представлено. В представленных актах проверок предприятия ссылки на законодательство ЕАЭС отсутствуют (Кодекс МЭБ ст.3.2.7).

4. В производственной лаборатории на участке исследования мясопродукции на рактопамин обнаружены реагенты с истекшими сроками годности.

5. Система прослеживаемости работает недостаточно прозрачно и эффективно (ТР ТС 034/2013 п.23, ТР ТС 021/2011 ст.10 п.3):

5.1. Значительная часть животных поступает на убой без идентификационных номеров, осуществляется преимущественно документальный контроль и практически не проводится физический контроль (сверка идентификационных номеров у животных, поступающих на базу предубойного содержания).

Отсутствие идентификационных номеров и тавро на животных не позволяет гарантировать принадлежность животных к определенной ферме, в связи с чем, прослеживаемость сырья можно определить только до дня убоя. По этой же причине не во всех случаях могут быть обеспечены гарантии, указанные в сопроводительных документах на животных для убоя, в частности происхождения животных, в связи с чем государственный врач, подписывая ветеринарный сертификат на продукцию, экспортируемую в государства-члены ЕАЭС, не имеет возможности гарантировать благополучие территорий с которых поставлялись животные для убоя;

5.2. На участках технологического процесса обнаружено немаркированное мясосырье (в камере шоковой заморозки (1 паллет), на участке упаковки и маркировки (1 паллет), в цехе разделки (1 тележка).

6. В ходе проверки было установлено, что предприятие № получает разделанное мясосырье с других своих дочерних филиалов для дальнейшей отправки на экспорт и выдачи экспортного сертификата. Выгрузка с дочерних филиалов мясопродукции не производится в холодильную камеру, в соответствии с этим можно сделать вывод, что сертификация товара производится формально без проведения полного досмотра отправляемой партии.

7. Перечень всех потенциальных опасных факторов, возникновения которых можно с достаточным основанием ожидать на каждом технологическом этапе производства, составлен без учета требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации (приложение к САС /RCP 1-1969, Rev. 4 - 2003).

8. Ветеринарный врач предубойный ветеринарный осмотр не осуществляет (термометрия не проводится). Осуществляется только документальный контроль. Сверка идентификационных номеров в большинстве случаев фактически не осуществляется. Термометрия проводится только у больных или предположительно больных животных. При выявлении павших животных лабораторные исследования патологического материала не проводятся, диагноз ставится только визуально по результатам вскрытия.

9. Ветеринарную экспертизу проводят работники, не имеющие ветеринарного образования и не проходившие обучение требованиям ветеринарно-санитарной экспертизы, установленными нормативными документами Российской Федерации. В связи с этим, ветеринарная экспертиза не во всех случаях проводится должным образом, что не

позволяет гарантировать безопасность выпускаемой продукции (Правила ветеринарного осмотра убойных животных и ветеринарно-санитарной экспертизы мяса и мясных продуктов 27 декабря 1983 года).

9.1. После финальной точки ветсанэкспертизы в камерах охлаждения обнаружены 3 незачищенные полутуши КРС, имеющие абсцессы и гематомы (что свидетельствует об отсутствии проведения ВСЭ должным образом), на которые нанесена овальная печать, свидетельствующая о прохождении ветеринарно-санитарной экспертизы (ТР ТС 034/2013 п.46).

9.2. В холодильной камере обнаружена полутуша без овального клейма, свидетельствующего о прохождении ветеринарно-санитарной экспертизы; безопасность указанной полутуши не может быть подтверждена. Это также указывает на то, что проводимая работниками предприятия ветеринарно-санитарная экспертиза не во всех случаях гарантирует безопасность выпускаемых полутуш (ТР ТС 034/2013 п.117).

10. В ходе проверки отмечены недостаточная организация и проведение контроля со стороны официальных компетентных органов и соответствующей службы предприятия за ветеринарно-санитарным состоянием производственных помещений и организацией производственных процессов.

10.1. В месте извлечения спинного мозга допускается загрязнение поверхности пола продуктами специфического риска (ТР ТС 034.2013 п.39, Санитарные правила для предприятий мясной промышленности от 27 марта 1985 г. N 3238-85 п.8.7).

10.2. В цехе механической обвалки стерилизация ножей проводится раз в 2 часа (ТР ТС 034/2013 п.50).

10.3. В камере охлаждения обнаружена продукция без указания веса на маркировочной этикетке (ТР ТС 022/2011).

10.4. В камерах хранения сырья допускается хранение полутуш без соблюдения технологических разрывов, что может привести к порче сырья (образованию «загара») (ТР ТС 034/2013 п.92).

10.5. На участке отправки продукции на шоковую заморозку обнаружена упаковка мясосырья с температурой в толще +11°C, при том, что температура хранения продукции на данном участке согласно производственной программе не должна превышать +7°C, что свидетельствует о формальном подходе предприятия к осуществлению контроля продукции в соответствии с производственной программой (ТР ТС 034/2013 п.5).

10.6. В холодильных камерах хранения более 70% полутуш с нечитаемыми клеймами (Инструкция по ветеринарному клеймению мяса (утверждено Минсельхозпродом РФ 28.04.1994).

10.7. В камере шоковой заморозки обнаружена продукция с нарушением целостности вторичной упаковки.

10.8. Технологические проходы между штабелями для осмотра продукции, отсутствует возможность произвести полный досмотр

хранящейся продукции, недостаточная заморозка (Санитарные правила для холодильников от 29 сентября 1988 г. N 4695-88).

10.9. На выезде/въезде с предприятия отсутствуют дезинфекционные барьеры (Санитарные правила для предприятий мясной промышленности от 27 марта 1985 г. № 3238-85 п.2.2).

15.

(бескостная говядина и сырые говяжьи мясопродукты)

1. Ветеринарно-санитарные требования и нормы ЕАЭС и Российской Федерации доведены государственной ветеринарной службой Бразилии до предприятия не в полном объеме. Отсутствовали ТР ТС 005/2011, 021/2011, 022/2011, 034/2013 (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

2. Специалисты предприятия и государственной ветеринарной службы, отвечающие за проведение контроля безопасности продукции животного происхождения, имеют недостаточные знания ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации. Обучение специалистов ветеринарно-санитарным требованиям и нормам ЕАЭС и Российской Федерации проводилось только в 2011 году. В связи с тем, что некоторые нормы и требования ЕАЭС, в том числе ТР ТС 034/2013, были выпущены после 2011 года, а в документы, выпущенные до 2011 года, за указанный период неоднократно вносились изменения, знания, полученные в ходе тренинга, нельзя считать достаточными (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

3. Документальное подтверждение проведения проверки предприятия на соответствие требованиям ЕАЭС со стороны государственной ветеринарной службы Бразилии не представлено. В представленных актах проверок предприятия ссылки на законодательство ЕАЭС отсутствуют (Кодекс МЭБ ст.3.2.7).

4. Ветеринарный врач предубойный ветеринарный осмотр не осуществляет. Осуществляется только документальный контроль. Физический контроль осуществляется не эффективно. Сверка идентификационных номеров в большинстве случаев фактически не осуществляется. Термометрия проводится только у больных или предположительно больных животных.

5. При выявлении павших животных лабораторные исследования патологического материала не проводятся, диагноз ставится только визуально по результатам вскрытия.

6. Система прослеживаемости работает недостаточно прозрачно и эффективно. В зале упаковки субпродуктов обнаружено немаркированное сырье (ТР ТС 021/2011 ст.13).

7. Перечень всех потенциальных опасных факторов, возникновения которых можно с достаточным основанием ожидать на каждом технологическом этапе производства, составлен без учета требований и норм

ЕАЭС и Российской Федерации (приложение к САС /RCP 1-1969, Rev. 4 - 2003).

8. Ветеринарно-санитарную экспертизу на предприятии проводят работники не имеющие ветеринарного образования. При этом на финальной точке ветеринарной экспертизы отсутствует ветеринарный врач, заключение по выбракованной продукции ставится самостоятельно работниками без проведения лабораторных исследований.

9. В ходе проверки отмечены недостаточная организация и проведение контроля со стороны официальных компетентных органов и соответствующей службы предприятия за ветеринарно-санитарным состоянием производственных помещений и организацией производственных процессов:

9.1. В камере охлаждения полутуш обнаружены не зачищенные полутуши и одна полутуша с абсцессом.

9.2. В месте извлечения спинного мозга допускается загрязнение поверхности пола продуктами специфического риска (ТР ТС 034/2013 п.39, Санитарные правила для предприятий мясной промышленности от 27 марта 1985 г. N 3238-85 п.8.7).

9.3. Практически все полутуши в холодильных камерах хранения с нечитаемыми клеймами (Инструкция по ветеринарному клеймению мяса (утверждено Минсельхозпродом РФ 28.04.1994).

9.4. В камере охлаждения обнаружено наличие 2х паллет мясосырья, температура хранения которого должна быть -12°C , по факту данная продукция хранится в камере где температура $+5^{\circ}\text{C}$ (с признаками дефростации).

9.5. температура в цехе обвалки на момент проверки составила $+15^{\circ}\text{C}$.

9.6. В камере шоковой заморозки отмечено хранение продукции с нарушением целостности вторичной упаковки, также отсутствуют технологические проходы между штабелями для осмотра продукции.

9.7. В камерах хранения сырья допускается хранение полутуш без соблюдения технологических разрывов, что может привести к порче сырья (образованию «загара») (ТР ТС 034/2013 п.92).

9.8. В цехе механической обвалки стерилизация ножей проводится раз в 2 часа (нарушение требований ТР ТС 034/2013, раз в 30 мин.).

9.9. Отсутствует контроль при перемещении персонала между чистой и грязной зонами (работники различных производственных процессов, беспрепятственно перемещаются по предприятию).

10. На въезде/выезде с предприятия отсутствуют дезинфекционные барьеры (Санитарные правила для предприятий мясной промышленности от 27 марта 1985 г. № 3238-85 п.2.2).

16.

(бескостная говядина и сырые говяжьи мясопродукты)

1. Ветеринарно-санитарные требования и нормы ЕАЭС и Российской Федерации доведены государственной ветеринарной службой Бразилии до предприятия не в полном объеме. Отсутствовали ТР ТС 005/2011, 021/2011, 022/2011, 034/2013 (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

2. Специалисты предприятия и государственной ветеринарной службы, отвечающие за проведение контроля безопасности продукции животного происхождения, имеют недостаточные знания ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации. Документальное подтверждение ознакомления с требованиями ЕАЭС государственных ветеринарных врачей, а также ветеринарных техников, непосредственно занимающихся ветеринарно-санитарной экспертизой, не предоставлено (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

3. Документальное подтверждение проведения проверки предприятия на соответствие требованиям ЕАЭС со стороны государственной ветеринарной службы Бразилии не представлено. В представленных актах проверок предприятия ссылки на законодательство ЕАЭС отсутствуют (Кодекс МЭБ ст.3.2.7).

4. С 01.01.2014 по 25.03.2015 на предприятие поступило 9378 партий животных, проведено 3071 исследование на наличие рактопамина. Согласно требованиям 381 Циркуляра, утвержденного МАПА от 26 августа 2013г., предприятия обязаны проводить исследования говядины в количестве одной пробы от каждой партии поступающих животных. В соответствии с вышеизложенным производственный контроль предприятием на наличие рактопамина проводится не в полном объеме.

5. Система прослеживаемости работает недостаточно прозрачно и эффективно (ТР ТС 021/2011 ст.10 п.12, ТР ТС 034/2013 п.23, п.34).

5.1. Значительная часть животных поступает на убой без идентификационных номеров. На предприятии осуществляется преимущественно документальный контроль и практически не проводится физический контроль (сверка идентификационных номеров у животных, поступающих в базу предубойного содержания).

Отсутствие идентификационных номеров на животных не позволяет гарантировать принадлежность животных к определенной ферме, в связи с чем, прослеживаемость сырья можно определить исключительно до дня убоя. По этой же причине не во всех случаях могут быть обеспечены гарантии, указанные в сопроводительных документах на животных для убоя, в частности происхождения животных, в связи с чем государственный врач, подписывая ветеринарный сертификат на продукцию, экспортируемую в государства-члены ЕАЭС, не имеет возможности гарантировать благополучие территорий с которых поставлялись животные для убоя.

5.2. На участках технологического процесса обнаружено немаркированное мясосырье (разделка 2 тележки говядина, холодильная камера цеха разделки 2 паллета, морозильных камерах 2 коробки).

6. В ходе проверки предприятия было выявлено, что на данное предприятие осуществлялись поставки мясосырья (разделанное замороженное в коробках) с предприятий не включенных в Реестр предприятий третьих стран.

В соответствии с вышеизложенными данными существует возможность поставок мясосырья с предприятий Бразилии не включенных в Реестр предприятий третьих стран.

7. Перечень всех потенциальных опасных факторов, возникновения которых можно с достаточным основанием ожидать на каждом технологическом этапе производства, составлен без учета требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации (приложение к САС/RCP 1-1969, Rev. 4 - 2003).

8. Ветеринарно-санитарную экспертизу на предприятии проводят работники, не имеющие ветеринарного образования. При этом на финальной точке ветеринарной экспертизы отсутствует ветеринарный врач, заключение по выбракованной продукции ставится самостоятельно работниками без проведения лабораторных исследований.

9. В ходе проверки отмечены недостаточная организация и проведение контроля со стороны официальных компетентных органов и соответствующей службы предприятия за ветеринарно-санитарным состоянием производственных помещений и организацией производственных процессов:

10.1. В месте извлечения спинного мозга допускается загрязнение поверхности пола продуктами специфического риска, тара для сбора SRM не маркирована (ТР ТС 034/2013 п.39, Санитарные правила для предприятий мясной промышленности от 27 марта 1985 г. N 3238-85 п.8.7).

10.2. В камере охлаждения полутуш (прошедших ВСЭ) обнаружено большое количество не зачищенных полутуш, полутуши с гематомами.

10.3. Большая часть полутуш в холодильных камерах хранения с нечитаемыми клеймами, также обнаружены четвертины без клейм (ТР ТС 034/2013 п.117, (Инструкция по ветеринарному клеймению мяса (утверждено Минсельхозпродом РФ 28.04.1994).

10.4. В камерах хранения сырья допускается хранение полутуш без соблюдения технологических разрывов, что может привести к порче сырья (образованию «загара») (ТР ТС 034/2013 п.92).

10.5. В камере шоковой заморозки отмечено хранение продукции с нарушением целостности вторичной упаковки, также отсутствуют технологические проходы между штабелями для осмотра продукции.

10.6. В цехе механической обвалки стерилизация ножей проводится раз в 2 часа (ТР ТС 034/2013 п.50).

10.7. В помещении для переупаковки продукции выявлено хранение продукции с нарушением температурного режима хранения (в помещении температура +2°C, на маркировке -12°C).

10.8. Отсутствует контроль при перемещении персонала между чистой и грязной зонами (работники различных производственных процессов, беспрепятственно перемещаются по предприятию).

11. При выявлении на предприятии подозрительных туш по хроническими инфекционным заболеваниям (туберкулез) на животноводческое хозяйство карантинно-ограничительные мероприятия не накладываются, животные продолжают поступать с фермы на убой. Дезинфекция конвейерной линии после обнаружения полутуш с признаками туберкулеза проводится не в полном объеме (производится обычная промывка водой).

12. На въезде/выезде с предприятия отсутствуют дезинфекционные барьеры (Санитарные правила для предприятий мясной промышленности от 27 марта 1985 г. № 3238-85 п.2.2).

14.

(свинина и сырые свиные мясопродукты)

1. Ветеринарно-санитарные требования и нормы ЕАЭС и Российской Федерации доведены государственной ветеринарной службой Бразилии до предприятия не в полном объеме. Отсутствовали ТР ТС 005/2011, 021/2011 (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

2. Специалисты предприятия и государственной ветеринарной службы, отвечающие за проведение контроля безопасности продукции животного происхождения, имеют недостаточные знания ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации. Документальное подтверждение ознакомление с требованиями ЕАЭС государственных ветеринарных врачей, а также ветеринарных техников, непосредственно занимающихся ветеринарно-санитарной экспертизой, не предоставлено (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

3. Документальное подтверждение проведения проверки предприятия на соответствие требованиям ЕАЭС со стороны государственной ветеринарной службы Бразилии не представлено. В представленных актах проверок предприятия ссылки на законодательство ЕАЭС отсутствуют (Кодекс МЭБ ст.3.2.7).

Кроме того, установлено, что нарушения, выявленные на предприятии в ходе инспекции предприятия специалистами Россельхознадзора в 2013 году, устранены не в полном объеме, несмотря на то, что государственным ветеринарным врачом предприятия дано заключение об устранении всех выявленных нарушений в ходе проведения предыдущей проверки. Изложенное говорит о формальном подходе ответственного за предприятие ветеринарного врача к контролю соблюдения требований ЕАЭС и Российской Федерации.

4. Ветеринарная сертификация продукции, предназначенной для экспорта в Россию, осуществляется формально: государственный

ветеринарный инспектор, ответственный за предприятие, не обладает в полном объеме информацией о результатах исследования продукции на рактопамин, проведенных в рамках программы контроля рактопамина по программе штата в аккредитованной лаборатории (установленная периодичность для штата – 2 раза в месяц). Так, после запроса инспекторов сотрудники предприятия смогли представить только 1 протокол исследований продукции на рактопамин в рамках программы контроля штата от января 2015 года и 2 протокола от февраля 2015 года. Протоколы исследований продукции за март 2015 года, а также 1 протокол за январь 2015 года не представлены.

5. Исследования на рактопамин по требованиям Циркуляра проводятся в неаккредитованной производственной лаборатории, т.е. компетентность лаборатории не может быть подтверждена, а результаты проводимых лабораторией исследований, соответственно, не могут быть признаны достоверными (CAC/RCP 58-2005 п.118).

6. Отмечен формальный подход предприятия к проведению лабораторного контроля продукции и оценке его результатов:

6.1. Производственный контроль по микробиологическим показателям проводится в неаккредитованной лаборатории (CAC/RCP 58-2005 п.118).

6.2. Согласно представленным протоколам лабораторных исследований, в 2014 году выявлялась продукция, несоответствующая ветеринарно-санитарным требованиям Российской Федерации по микробиологическим показателям (превышение КМАФАнМ в свинине). Предприятию необходимо разработать и внедрить систему корректирующих действий при выявлении превышения предельно допустимых уровней содержания микроорганизмов в продукции и обеспечить отгрузку в адрес Российской Федерации продукции, соответствующей требованиям ЕАЭС.

6.3. В рамках государственного контроля продукции на физико-химические показатели не проводятся в полном объеме. Не проводился отбор проб для исследования на ртуть, в протоколе исследования на антибиотики тетрациклинового ряда мяса свинины указана допустимая норма 200 мкг/кг при норме ЕАЭС – 10 мкг/кг.

7. Система прослеживаемости работает недостаточно прозрачно и эффективно (ТР ТС 021/2011 ст.10 п.12, ТР ТС 034/2013 п.23, п.34). Установлено, что животные поступают на убой без идентификационных номеров или иных идентификационных знаков, позволяющих определить их принадлежность к конкретному хозяйству-поставщику, таврение не во всех случаях проводится эффективно: на базе предубойного содержания были обнаружены животные без тавра и с двойным таврением. Предприятию необходимо внести изменения в действующую на предприятии процедуру таврения для повышения ее эффективности. Прослеживаемость разделанного мяса возможна до дневной партии убойных животных.

8. Перечень всех потенциальных опасных факторов, возникновения которых можно с достаточным основанием ожидать на каждом технологическом этапе производства, составлен без учета требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации (приложение к САС/RCP 1-1969, Rev. 4 - 2003).

9. Ветеринарную экспертизу проводят работники, не имеющие ветеринарного образования и не проходившие обучение требованиям ветеринарно-санитарной экспертизы, установленными нормативными документами Российской Федерации.

10. Ветеринарно-санитарная экспертиза не соответствует в полном объеме правилам ветеринарного осмотра убойных животных и ветеринарно-санитарной экспертизе мяса и убойных продуктов (Правила ветеринарного осмотра убойных животных и ветеринарно-санитарной экспертизы мяса и мясных продуктов гл. 2):

10.1. Ветеринарно-санитарной экспертизе подвергаются не все внутренние органы (пропускаются), разрезы не осматриваются.

10.2. При осмотре головы в некоторых случаях также не делаются разрезы некоторых лимфатических узлов (пропускают).

11. В ходе проверки отмечены недостаточная организация и проведение контроля со стороны официальных компетентных органов и соответствующей службы предприятия за ветеринарно-санитарным состоянием производственных помещений и организацией производственных процессов.

11.1. В убойном цехе не предусмотрена единая нумерация голов, туш и внутренних органов, вследствие чего не представляется возможным определить принадлежность внутренних органов к голове, туше и не позволяет провести ветеринарно-санитарную экспертизу в полном объеме и своевременно предотвратить выпуск в оборот продукции, опасной в ветеринарно-санитарном отношении (Правила ветеринарного осмотра убойных животных и ветеринарно-санитарной экспертизы мяса и мясных продуктов от 27.12.1983 п.2, пп. 2.1.1, 2.2.4; раздел 7, п. 57 САС/RCP 58-2005).

11.2. В санитарной камере обнаружено совместное хранение выбракованных полутуш (прямоугольное клеймо) и туш выпускаемых без ограничений (с овальным клеймом).

11.3. Мясное сырье из санитарной камеры движется через убойный цех в камеру хранения, т.е. не обеспечивается требование по исключению перекрестных потоков перемещения продуктов убоя и обезвреженных продуктов убоя (ТР ТС 034/2013 п.56).

11.4. Отмечено наличие конденсата на потолке и стенах в камерах охлаждения, что не исключает контаминацию сырья каплями конденсированной влаги (ТР ТС 021/2011 ст.14).

11.5. В камерах хранения отмечено наличие снеговой шубы на оборудовании и продукции (Санитарные правила для холодильников от 29 сентября 1988 г. N 4695-88).

11.6. Мероприятия по дезинсекции, проводимые на предприятии, недостаточно эффективны. Отмечено наличие насекомых в производственных помещениях, в связи с чем предприятию необходимо внедрить дополнительный контроль и меры по повышению эффективности дезинсекционных мероприятий (ТР ТС 021/2011 ст.11, 14).

11.7. Дезинфекция производственных помещений проводится недостаточно эффективно. По результатам исследований смывов с поверхностей, оборудования и инвентаря установлено, что периодически выявляются превышения мезофильных анаэробов. Предприятию необходимо разработать и внедрить систему корректирующих действий при выявлении превышения количества мезофильных аэробов в смывах с производственного оборудования.

Исследования проводятся в неаккредитованной лаборатории, принадлежащей холдингу (ALIBEM) (CAC/RCP 58-2005 п.118), в связи с чем их достоверность не может быть подтверждена;

11.8. При исследовании смывов с поверхностей камер охлаждения ежемесячно выявляются превышения показателей наличия плесневых грибов. Предприятию необходимо разработать и внедрить систему корректирующих действий при выявлении превышения количества плесневых грибов в холодильных камерах;

11.9. Тара из убойного цеха, предназначенная для пищевых продуктов (согласно установленной на предприятии дифференциации), была обнаружена на этапе шпарки и в коридорах между цехами, что указывает на возможность использования тары для пищевой продукции не по назначению и может привести к контаминации пищевой продукции.

15.

(свинина и сырые свиные мясопродукты)

1. Ветеринарно-санитарные требования и нормы ЕАЭС и Российской Федерации доведены государственной ветеринарной службой Бразилии до предприятия не в полном объеме. Отсутствовали ТР ТС 005/2011, 021/2011 (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

2. Специалисты предприятия и государственной ветеринарной службы, отвечающие за проведение контроля безопасности продукции животного происхождения, имеют недостаточные знания ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации. Документальное подтверждение ознакомления с требованиями ЕАЭС государственных ветеринарных врачей, а также ветеринарных техников, непосредственно занимающихся ветеринарно-санитарной экспертизой, не предоставлено (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

3. Документальное подтверждение проведения проверки предприятия на соответствие требованиям ЕАЭС со стороны государственной ветеринарной службы Бразилии не представлено. В представленных актах проверок предприятия ссылки на законодательство ЕАЭС отсутствуют (Кодекс МЭБ ст.3.2.7).

4. Исследования на рактопамин по требованиям Циркуляра проводятся в неаккредитованной производственной лаборатории, т.е. компетентность лаборатории не может быть подтверждена, а результаты проводимых лабораторией исследований, соответственно, не могут быть признаны достоверными (CAC/RCP 58-2005 п.118).

5. Лабораторный контроль выпускаемой продукции проводится не по всем показателям, предусмотренным ветеринарно-санитарным требованиям и нормам ЕАЭС (ТР ТС 021/2011, ТР ТС 034/2013):

5.1. По государственной программе мониторинга пробы, отобранные для исследования на КМАФАнМ, отправляются для анализа в неаккредитованную лабораторию (CAC/RCP 58-2005 п.118). В протоколе исследования на антибиотики тетрациклинового ряда мяса свинины указана допустимая норма 200 мкг/кг, при норме ЕАЭС– 10 мкг/кг. Исследования на ртуть, цезий и стронций не проводятся.

5.2. При проверке результатов лабораторных исследований на рактопамин по программе мониторинга штата отсутствовал один протокол за декабрь 2014 года (не доведен лабораторией до предприятия).

5.3. Производственный контроль микробиологических показателей осуществляется в неаккредитованной на проведение исследований (за исключением листерий и сальмонелл в мясе) лаборатории (CAC/RCP 58-2005 п.118).

5.4. При исследованиях в рамках производственного контроля охлажденной свинины на микробиологические показатели безопасности, выявляется значительное число партий, несоответствующей ветеринарно-санитарным требованиям Российской Федерации по микробиологическим показателям (превышение КМАФАнМ в свинине). Предприятию необходимо разработать и внедрить систему корректирующих действий при выявлении превышения предельно допустимых уровней содержания микроорганизмов в продукции и обеспечить отгрузку в адрес Российской Федерации продукции, соответствующей требованиям ЕАЭС.

6. У поступающих на убой свиней отсутствуют индивидуальные номера (бирки), клейма или другие отличительные знаки, позволяющие определить хозяйство-поставщик. Животные, поступающие на убой в 1 день, татуируются в зависимости от фермы поставщика и, формируют в 1 партию. На некоторых свиньях татуировки отсутствуют или не читаемые. Определить ферму-поставщика для таких животных не представляется возможным. Предприятию необходимо внести изменения в действующую на предприятии процедуру таврения для повышения ее эффективности. Прослеживаемость разделанного мяса возможна до дневной партии убойных животных.

7. При проверке функционирования системы самоконтроля на предприятии выявлены следующие нарушения:

При разработке плана НАССР не в полной мере учтены требования принципов НАССР (приложение к САС/RCP 1-1969, Rev. 4 - 2003). Потенциальные риски определены на всех этапах технологической цепочки. Перечень всех потенциальных опасных факторов, возникновения которых можно с достаточным основанием ожидать на каждом технологическом этапе производства составлен без учета требований ЕАЭС. Критические контрольные точки обозначены не на всех этапах производственной цепи (ККТ № 3 – металлодетектор не обозначен в производственном цехе).

8. Выборочная термометрия у поступающих животных не осуществляется. Измерение температуры проводится только у тех животных, которые направляются в изолятор и на санитарную бойню.

9. Все процедуры производятся ветеринарными техниками, не имеющими высшего образования и не проходившие обучение требованиям ВСЭ, установленными нормативными документами Российской Федерации).

Ветеринарно-санитарная экспертиза не соответствует в полном объеме правилам ветеринарного осмотра убойных животных и ветеринарно-санитарной экспертизе мяса и убойных продуктов (Правила ветеринарного осмотра убойных животных и ветеринарно-санитарной экспертизы мяса и мясных продуктов гл. 2).

9.1. Сердце - не делается 1 поперечный разрез.

9.2. Легкие - только средостенные лимфатические узлы и по 2 поперечных разреза.

9.3. Почки - не осматриваются.

10. В ходе проверки отмечены недостаточная организация и проведение контроля со стороны официальных компетентных органов и соответствующей службы предприятия за ветеринарно-санитарным состоянием производственных помещений и организацией производственных процессов:

10.1. В некоторых камерах хранения отсутствуют проходы между штабелями, в связи с этим не имеется возможности полного осмотра мясной продукции (Санитарные правила для предприятий мясной промышленности, утвержденных 27.03.1985 г. №3238-85 п. 9.7.2).

10.2. Грязная и чистая производственная тара транспортируется по одному пути из цеха разделки. Производственная тара различается по цвету. Кроме того вывоз непищевых отходов также осуществляется по пути следования чистой тары.

10.3. Не проводится своевременная мойка и дезинфекция тары в цехе разделки. Допускается использование грязной производственной тары для складывания и переноса упакованной продукции, а также использование грязной тары для хранения упаковочного материала.

10.4. В цехе убоя имеется дверь, напрямую сообщающаяся с улицей, что позволяет на предприятие минуя санитарный пропускник (ТР ТС 021/2011 ст. 10, п. 3, пп. 9).

10.5. В морозильной камере обнаружена снеговая шуба на паллетах с продукцией (Санитарные правила для холодильников от 29 сентября 1988 г. N 4695-88).

10.6. Отмечено не соблюдение персоналом общих ветеринарно-санитарных требований при перемещении между «грязной» и «чистой» зонами на всех этапах технологического процесса. Персонал свободно перемещается по предприятию, минуя санитарные пропускники между технологическими помещениями и с улицы.

16.

(свинина и сырые свиные мясопродукты)

1. Ветеринарно-санитарные требования и нормы ЕАЭС и Российской Федерации доведены государственной ветеринарной службой Бразилии до предприятия не в полном объеме. Отсутствовали ТР ТС 005/2011, 021/2011 (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

2. Специалисты предприятия и государственной ветеринарной службы, отвечающие за проведение контроля безопасности продукции животного происхождения, имеют недостаточные знания ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации. Обучение требованиям ЕАЭС государственные ветеринарные врачи на предприятии проходили в 2010 году. Документы, подтверждающие ознакомление с требованиями ЕАЭС государственных ветеринарных врачей не представлено. Обучение ветеринарных техников, непосредственно занимающихся ветеринарно-санитарной экспертизой, не проводилось.

3. Документальное подтверждение проведения проверки предприятия на соответствие требованиям ЕАЭС со стороны государственной ветеринарной службы Бразилии не представлено. В представленных актах внутренних проверок предприятия ссылки на законодательство ЕАЭС отсутствуют (Кодекс МЭБ ст.3.2.7). Представлен акт о проведении общих ежегодных проверок, в котором не отражены нарушения, выявленные в ходе инспекции 2013 года.

Кроме того, на момент инспекции не в полном объеме устранены нарушения, выявленные в ходе инспекции предприятия, проведенной специалистами Россельхознадзора в 2013 году, несмотря на то, что государственным ветеринарным врачом предприятия дано заключение об устранении всех выявленных нарушений в ходе проведения предыдущей проверки. Указанное говорит о формальности проведения проверки предприятия на выполнение требований и норм ЕАЭС.

4. На этапах производства, а также в холодильной камере выявлена обезличенная упакованная продукция (свинные ножки – 1 ящик, бекон свиной – 7 ящиков) (ТР ТС 021/2011 ст.13).

5. Ветеринарно-санитарная экспертиза не соответствует в полном объеме правилам ветеринарного осмотра убойных животных и ветеринарно-санитарной экспертизы мяса и убойных продуктов (Правила ветеринарного осмотра убойных животных и ветеринарно-санитарной экспертизы мяса и мясных продуктов гл. 2).

5.1. Отсутствует единая нумерация голов, туш и внутренних органов.

5.2. Головы свиней после исследования лимфоузлов удаляют из цеха разделки до окончания послеубойной экспертизы.

5.3. Селезёнка не осматривается.

5.4. Легкие – не проводится продольный разрез по бронху и второй поперечный разрез.

5.5. Печень - поверхность не осматривается, не проводится разрез печени с висцеральной стороны по ходу желчных протоков.

6. В ходе проверки отмечены недостаточная организация и проведение контроля со стороны официальных компетентных органов и соответствующей службы предприятия за ветеринарно-санитарным состоянием производственных помещений и организацией производственных процессов: отмечено плохое обескровливание туш в результате неэффективного процесса оглушения (несоблюдение временного интервала воздействия и силы тока).

17.

(убой свиней, разделка свинины)

1. Ветеринарно-санитарные требования и нормы ЕАЭС и Российской Федерации доведены государственной ветеринарной службой Бразилии до предприятия не в полном объеме. Отсутствовали ТР ТС 005/2011, 021/2011 (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

2. Специалисты предприятия и государственной ветеринарной службы, отвечающие за проведение контроля безопасности продукции животного происхождения, имеют недостаточные знания ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации. Документальное подтверждение ознакомления с требованиями ЕАЭС государственных ветеринарных врачей, а также ветеринарных техников, непосредственно занимающихся ветеринарно-санитарной экспертизой, не предоставлено (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

3. Документальное подтверждение проведения проверки предприятия на соответствие требованиям ЕАЭС со стороны государственной ветеринарной службы Бразилии не представлено. В представленных актах внутренних проверок предприятия ссылки на законодательство ЕАЭС отсутствуют (Кодекс МЭБ ст.3.2.7).

Последняя проверка компетентного органа МАРА проводилась в 2013 году. По результатам проверки нарушений не выявлено. Кроме того, представлены акты о проведении ежегодных проверок (за 2013 и 2014 гг.), не имеющих ссылки на законодательство ЕАЭС. По результатам этих проверок выявлено нарушение в процедуре отбора и транспортировке проб, а также заполнения журнала санитарной бойни и notiфицировании заболеваний в SSA. Документального подтверждения устранения выявленных в ходе проверок нарушений не представлено.

4. На момент инспекции предприятие не осуществляло исследования поступающих животных на рактопамин как в рамках производственного контроля, так и по государственному мониторингу, в связи с неосуществлением производства продукции для Российской Федерации. В 2015 году в рамках госпрограммы мониторинга была отобрана всего одна проба на рактопамин, вместо 3 ежемесячных проб, как предусмотрено законодательством Бразилии. В рамках производственного контроля отобрано менее 10 проб, что не позволяет обеспечить необходимую периодичность проведения исследований в соответствии с Циркуляром. Следует отметить, что исследования в соответствии с указанной программой осуществлялось предприятием до начала декабря 2014 года (представлены материалы до 02.12.2014), при этом при выборочном анализе документов за этот период установлены единичные несоответствия, которые, однако, указывают на необходимость усиления контроля за исполнением изложенных в Циркуляре процедур:

- отсутствие данных об отборе проб от одного из поставщиков;
- несоответствие названий поставщика, указанного в протоколе и товарно-транспортной накладной;
- наличие в протоколе пробы, не отбиравшейся в день убоя.

5. Все исследования на рактопамин проводятся в частной лаборатории, которая не имеет аккредитации на проведение таких исследований (CAC/RCP 58-2005 п.118). Следует отметить, что представленные предприятием протоколы исследований продукции на рактопамин указывают на формальность процедуры контроля: в оформленных в форме таблицы протоколах были заполнены графы с информацией о негативных результатах исследования на рактопамин даже в тех строках, где не было указано название фермы-поставщика свиней. Изложенное свидетельствует о необходимости проведения работы с лабораторией для исключения формального подхода к представлению результатов исследований.

6. При анализе результатов по микробиологическим показателям в рамках производственного контроля, отмечено неоднократное значительное превышения КМАФАнМ в продукции, направляемой в другие страны.

В рамках государственной программы мониторинга в 2015 году не проводились лабораторные исследования на микробиологические показатели (ТР ТС 021/2011, ТР ТС 034/2013).

7. Производственная лаборатория, которая осуществляет исследования на микробиологические показатели, остатки вредных и запрещенных веществ, рактопамин, находится в процессе аккредитации (САС/RCP 58-2005 п.118).

8. Система менеджмента безопасности пищевой продукции, основанная на принципах НАССР не может быть признана в достаточной мере разработанной, внедренной и поддерживаемой в работоспособном состоянии (САС/RCP 58-2005 раздел 9.1).

8.1. В плане НАССР не учтены ветеринарно-санитарные требования ЕАЭС.

8.2. Потенциальные риски определены на всех этапах технологической цепочки.

8.3. Перечень всех потенциальных опасных факторов, возникновения которых можно с достаточным основанием ожидать на каждом технологическом этапе производства составлен без учета требований ЕАЭС.

8.4. Критические контрольные точки обозначены не на всех этапах производственной цепи.

9. Ветеринарно-санитарная экспертиза не соответствует в полном объеме правилам ветеринарного осмотра убойных животных и ветеринарно-санитарной экспертизы мяса и убойных продуктов (все процедуры производятся ветеринарными техниками, не имеющими высшего образования и нет единой нумерации голов, туш и внутренних органов) (Правила ветеринарного осмотра убойных животных и ветеринарно-санитарной экспертизы мяса и мясных продуктов гл. 2):

9.1. Печень не разрезается вдоль желчного протока.

9.2. Разрезы осматриваются на сердце и печени не осматриваются.

9.3. На линии убоя не проводится единая нумерация голов, внутренних органов и туш.

10. В ходе проверки отмечены недостаточная организация и проведение контроля со стороны официальных компетентных органов и соответствующей службы предприятия за ветеринарно-санитарным состоянием производственных помещений и организацией производственных процессов:

10.1. Отмечено некачественное таврение свиней номером, обозначающим принадлежность к определенной партии.

10.2. Отмечено несоблюдение температурных режимов в производственных цехах (в цехе упаковки +16,7°C, обвалки голов +15,4°C, производство субпродуктов +15,3°C). При этом как российским так и бразильским законодательством, а также программой НАССР предприятия предусмотрена норма поддержания температуры в производственных помещениях не выше +12°C) (ТР ТС 034/2013 п.49).

10.3. В цехе разделки мяса отмечен неработающий кран для мытья рук персонала (ТР ТС 021/2011 ст.14).

10.4. На финальной точке ветеринарно-санитарной экспертизы контроль продукции проводится формально. В камере созревания отмечено наличие полутуш с остатками щетины, также обнаружена полутуша с воткнутым в неё ножом (ТР ТС 034/2013 п.46).

10.5. При трихинеллоскопии используется сито диаметром ячейки которого 177 мкр. При этом требованиями Российской Федерации предусмотрен диаметр ячейки 400 мкм (Методические указания по лабораторной диагностике трихинеллеза животных от 28.10.98 № 13-7-2/1428 п.4.4.).

10.7. В дезбарьере при входе на базу предубойного содержания практически отсутствует дезинфекционный раствор (Санитарные правила для предприятий мясной промышленности, утвержденных 27.03.1985 г. №3238-85).

10.8. В цехе разделки тара, используемая для сырья и отходов, не имеет дифференциального отличия по цвету или специальной маркировки.

10.9. В камерах хранения сырья допускается хранение полутуш без соблюдения технологических разрывов, что может привести к порче сырья (образованию «загара») (ТР ТС 034/2013 п.92).

18.

(бескостная говядина и сырые говяжьи мясопродукты)

1. Ветеринарно-санитарные требования и нормы ЕАЭС и Российской Федерации доведены государственной ветеринарной службой Бразилии до предприятия не в полном объеме. Отсутствовали ТР ТС 005/2011, 021/2011 (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

2. Специалисты предприятия и государственной ветеринарной службы, отвечающие за проведение контроля безопасности продукции животного происхождения, имеют недостаточные знания ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации. Документы, подтверждающие проведение обучения государственных ветеринарных врачей, не имеют ссылок на законодательство ЕАЭС. Документ представлен в виде протокола обсуждения, в ходе которого ветеринарным государственным врачом доводятся сведения относительно требований ЕАЭС в некорректной формулировке. Сотрудники отдела контроля качества имеют недостаточные знания ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

3. Документальное подтверждение проведения проверки предприятия на соответствие требованиям ЕАЭС со стороны государственной ветеринарной службы Бразилии не представлено. На предприятии имеется 3 акта о проведении общих ежегодных проверок, согласно которым в течение 2014 года наблюдается негативная динамика по соблюдению предприятием требуемых норм для обеспечения безопасности выпускаемой продукции. Согласно последней проверке в ноябре 2014 года

все нарушения были устранены. Однако входе текущей проверки был выявлен ряд нарушений, которые не были устранены или не были отражены в представленных актах, что говорит о формальности проведения проверки.

4. Система менеджмента безопасности пищевой продукции, основанная на принципах НАССР не может быть признана в достаточной мере разработанной, внедренной и поддерживаемой в работоспособном состоянии. Идентифицированы не все риски, связанные с загрязнением пищевой продукции, критические контрольные точки обозначены не на всех этапах производственной цепи (САС/РСП 58-2005 раздел 9.1, ТР ТС 021/2011 ст. 10, п. 2, ст. 11, п. 3).

Кроме того, в плане НАССР не учтены ветеринарно-санитарные требования и нормы ЕАЭС и Российской Федерации: перечень всех потенциальных опасных факторов, возникновения которых можно с достаточным основанием ожидать на каждом технологическом этапе производства составлен без учета требований ЕАЭС.

5. Отбор проб на рактопамин предприятием осуществлялся от каждой 7 партии животных, поступающей на убой с конкретной фермы, что говорит о невыполнении Циркуляра от 26.08.2013 № 381. Кроме того, на предприятие для разделки поступает сырье для разделки с неаттестованных бразильских предприятий. Учитывая, что указанные предприятия не выполняют требования Циркуляра, так как не поставляют сырье в Россию, а все мясосырье в процессе разделки формируется в единую партию, в этом случае гарантировать соответствие выпускаемой партии требованиям ЕАЭС и выполнение положения Циркуляра не представляется возможным.

6. Исследования в рамках производственного контроля на микробиологические показатели, рактопамин проводятся в лаборатории предприятия, не имеющей аккредитацию, т.е. компетентность лаборатории не может быть подтверждена, а результаты проводимых лабораторией исследований не представляются в достаточной степени достоверными (САС/РСП 58-2005 п.118).

7. В рамках программы производственного контроля не проводятся исследования продукции на мышьяк и ртуть (ТР ТС 021/2011).

8. Система прослеживаемости работает недостаточно прозрачно и эффективно (ТР ТС 021/2011 ст.10 п.12, ТР ТС 034/2013 п.23, п.34):

8.1. В камерах хранения охлажденного мясосырья выявлено 7 полутуш без бирок со срезанными клеймами, при этом на предприятие поступает сырье для разделки с неаттестованных бразильских предприятий.

8.2. На момент инспекции в цехе разделки специалисты предприятия осуществляли переупаковку мяса в вакуумной упаковке с различными датами выработки, при этом сотрудники предприятия в некоторых случаях заменяли имевшиеся на мясопродукции маркировочные этикетки новыми, с датой выработки днем инспекции. Кроме этого отмечено поступление на переупаковку обезличенной мясопродукции, а также мясопродукции со следами плесени (ТР ТС 034/2013 п.116).

8.3. В камере хранения мороженой продукции обнаружена бочка с неизвестной субстанцией без маркировки (ТР ТС 034/2013 п.23).

9. В ходе проверки отмечены недостаточная организация и проведение контроля со стороны официальных компетентных органов и соответствующей службы предприятия за ветеринарно-санитарным состоянием производственных помещений и организацией производственных процессов:

9.1. В камере хранения охлажденной упакованной продукции выявлена продукция с истекшим сроком годности (ТР ТС 034/2013 п.12).

9.2. Упакованная продукция с истекшим сроком годности (мясопродукция и сердца) в момент проведения инспекции была направлена на переупаковку (ТР ТС 034/2013 п.12).

9.3. В цехе разделки и первичной упаковки на работающем конвейере обнаружена выбракованная упакованная продукция. Время нахождения её в цехе не установлено. Указанная продукция, перемещена на линию для повторной переупаковки (САС/РСР 58-2005 п.147).

9.4. В цехе разделки один ручной нож находился в неисправном состоянии (не работает) (ТР ТС 021/2011 ст.14).

9.5. Отсутствует инструкция по стерилизации ножей. Стерилизация ножей проводится 1 раз в 2 часа (ТР ТС 034/2013 п.50). Работниками цеха разделки допускается использование ножей, отправленных на стерилизацию до её завершения.

9.6. В цехе разделки, при имеющейся дифференциации используемой тары по цвету, тара используется беспорядочно. Ящики белого цвета используется как для продукции, предназначенной для пищевых целей, так и для отходов, что может стать причиной контаминации пищевой продукции (ТР ТС 021/2011 ст.16).

9.7. Грязная тара для сбора отходов в течение смены не удаляется из цеха для своевременной мойки, а используется повторно (ТР ТС 021/2011 ст.16).

9.8. В неохлаждаемых коридорах перед морозильными камерами допускается беспорядочное хранение замороженной продукции, что ведет к нарушению температурных режимов хранения и порче продукции (ТР ТС 034/2013 п.97).

9.9. В неохлаждаемых помещениях, расположенных перед камерами для хранения охлажденной продукции отмечено длительное нахождение продукции, предназначенной для погрузки в транспортное средство, что ведет к нарушению температурных режимов хранения продукции и ее порче (ТР ТС 034/2013 п.97).

9.10. Клеймение полутуш проводится неэффективно, в камерах созревания практически все полутуши и четвертины имеют нечитаемые клейма (Инструкция по ветеринарному клеймению мяса (утверждено Минсельхозпродом РФ 28.04.1994).

9.11. Допускается совместное хранение выбракованных туш (с прямоугольными клеймами) с тушами, выпускаемыми в реализацию без ограничений.

9.12. В камерах хранения сырья допускается хранение полутуш без соблюдения технологических разрывов, что может привести к порче сырья (образованию «загара») (ТР ТС 034/2013 п.92).

9.13. В камерах созревания совместно располагается сырье с неаттестованных предприятий, предназначенное для экспорта в Россию и на внутренний рынок. Учитывая, что прослеживаемость возможна только до дневной партии животных, не представляется возможным гарантировать, что для выработки предназначенной для экспорта в Россию продукции не будет использовано сырье с предприятий, не включенных в Реестр предприятий третьих стран, чья продукция, соответственно, не исследуется в соответствие с требованиями ЕАЭС.

9.14. В камере хранения в специально выделенном секторе для хранения продукции, предназначенной для отправки в Россию, допускается совместное хранение продукции, предназначенной для третьих стран, России и мясопродукция производства предприятий Уругвая.

10. На территории предприятия допускается нахождение бродячих животных (кошка).

19.

(бескостная говядина и сырые говяжьи мясопродукты)

На момент проверки убой не проводился, поставки продукции на территорию России не осуществлялись. Предприятие осуществляло исключительно разделку сырья в полутушах и четвертинах, поставленного с других предприятий Бразилии.

1. Ветеринарно-санитарные требования и нормы ЕАЭС и Российской Федерации доведены государственной ветеринарной службой Бразилии до предприятия не в полном объеме. Отсутствовали ТР ТС 005/2011, 021/2011 (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

2. Специалисты предприятия и государственной ветеринарной службы, отвечающие за проведение контроля безопасности продукции животного происхождения, имеют недостаточные знания ветеринарно-санитарных требований и норм ЕАЭС и Российской Федерации. Контроль знаний требований ЕАЭС (тестирование) не проводился. Документы, подтверждающие ознакомление с требованиями ЕАЭС ветеринарных врачей предоставлены в виде документа не имеющего ссылку на конкретные нормы ЕАЭС, по которым было проведено обучение (Кодекс МЭБ ст. 3.2.7).

3. Проверка предприятия на выполнение требований ЕАЭС не проводилась. Представлено 2 акта о проведении общих ежегодных проверок представителем МАРА. По результатам проверки в ноябре 2014 года дана

гарантия, что все исследования (микробиологические, физико-химические) проводятся в соответствии с требованиями ЕАЭС, что не соответствует действительности.

4. Система менеджмента безопасности пищевой продукции, основанная на принципах НАССР не может быть признана в достаточной мере разработанной, внедренной и поддерживаемой в работоспособном состоянии. Идентифицированы не все риски, связанные с загрязнением пищевой продукции, критические контрольные точки обозначены не на всех этапах производственной цепи (CAC/RCP 58-2005 раздел 9.1, ТР ТС 021/2011 ст. 10, п. 2, ст. 11, п. 3).

Кроме того, в плане НАССР не учтены ветеринарно-санитарные требования и нормы ЕАЭС и Российской Федерации: перечень всех потенциальных опасных факторов, возникновения которых можно с достаточным основанием ожидать на каждом технологическом этапе производства составлен без учета требований ЕАЭС.

5. Лабораторные исследования в рамках производственного контроля проводятся в неаккредитованной лаборатории, т.е. компетентность лаборатории не может быть подтверждена, а результаты проводимых лабораторией исследований не представляются в достаточной степени достоверными (CAC/RCP 58-2005 п.118).

6. В рамках программы производственного контроля не проводятся исследования продукции на остаточное содержание ртути (ТР ТС 021/2011).

7. В ходе проверки отмечены недостаточная организация и проведение контроля со стороны официальных компетентных органов и соответствующей службы предприятия за ветеринарно-санитарным состоянием производственных помещений и организацией производственных процессов:

7.1 В камерах охлаждения выявлено большое количество полутуш с нечитаемыми клеймами, а также отмечены полутуши без овалных клейм, что не гарантирует, что полутуши прошли финальную точку ветсанэкспертизы и следовательно соответствуют показателям безопасности (ТР ТС 034/2013 п.117, (Инструкция по ветеринарному клеймению мяса (утверждено Минсельхозпродом РФ 28.04.1994).

7.2 В камерах хранения на некоторых коробках с продукцией обнаружена снеговая шуба, что свидетельствует о нарушении температурных режимов хранения такой продукции (Санитарные правила для холодильников от 29 сентября 1988 г. N 4695-88).

7.3 На первом этаже в камерах охлаждения мяса ощущается стойкий запах аммиака (ТР ТС 021/2011 ст.14).

7.4 В санпропускнике, расположенном при входе в цех разделки, отмечен неисправный ручной мойник (не работает педаль подачи воды).